

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СОВРЕМЕННОЙ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, УСТОЙЧИВОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

А.А. ТУМОВ

Постановка проблемы

Изучение избирательной системы республик Северного Кавказа (и Кабардино-Балкарии, в частности) в политологической литературе обычно проводится в контексте определения их места на электоральной карте страны [26; 37; 39]. По итогам федеральных избирательных кампаний появляются аналитические публикации критического характера. Фиксируемые в них «аномалии» электорального процесса в этом регионе, распространяются и на Кабардино-Балкарию [32; 37]. В качестве специальных исследований по материалам республики следует выделить работы С.И. Аккиевой, рассматривающие избирательные кампании 1993 и 1995 гг. в КБР, но они выполнены в плане мониторинга общественно-политической ситуации без постановки более широких аналитических задач [1; 2].

Между тем, использование более широкого системно-исторического подхода позволяет прийти к корректировке устоявшихся представлений об особенностях избирательных процессов в регионе и сделать более сбалансированные выводы о ходе развития этих процессов. Опыт подобного исследования продемонстрирован в исследовании А.Х. Борова на примере электорального процесса в КБР 1990-х гг. [4]. В нем показано, что ключевым фактором формирования электорального опыта Кабардино-Балкарии в 1990-е гг. была необходимость для республиканских элит адаптироваться к условиям перманентной политической неустойчивости в стране на этапе кризиса и демонтажа советской политической системы (1990 – октябрь 1993 г.) и на этапе функционирования ельцинской «режимной системы» (декабрь 1993 – декабрь 1999).

Однако налицо контраст, который составляют избирательные процессы в Российской Федерации в 2000-е гг. в сравнении с предыдущим периодом, и связан этот контраст с новым раундом реформ федеративной и региональной политической системы, а также со снижением электоральной конкуренции [18]. В данной статье осуществляется анализ влияния упомянутых выше факторов на избирательный процесс в Кабардино-Балкарской Республике 2000-х гг., в частности, таких его сущностных показателей и тенденций изменения, как участие избирателей в голосовании, их политические предпочтения и степень конкурентности выборов с целью построить более дифференцированное представление о процессе становления современной электоральной культуры региона.

Выборы 2000-2003: Кабардино-Балкария в новых политических условиях

В политической истории современной России наступление нового 2000 года оказалось связано с переходом к новому курсу высшего государственного руководства – курсу на консолидацию общества и укрепление государства. Он персонифицировался в фигуре В.В. Путина, который в августе возглавил правительство, с начала 2000 года стал и.о. Президента РФ. Выборы Президента были назначены на 26 марта 2000 года.

То, что за думскими выборами декабря 1999 г. вскоре последовали именно президентские, позволило республиканским элитам быстрее сориентироваться в новой политической обстановке. Из 12 выдвинутых кандидатов на пост Президента РФ наибольшими шансами, по оценкам политологов, обладал Председатель Правительства РФ В.В. Путин. Результаты голосования свидетельствуют, что в Кабардино-Балкарии, как и в ряде других «национальных» республик, политическая переориентация происходила опережающими темпами (Таблица 1).

Впервые на федеральных выборах по КБР был показан уровень участия избирателей в голосовании и уровень поддержки основного кандидата, более чем на 20% превышающий среднероссийские показатели. Примерно такое же превышение имела доля голосов за В.В. Путина над среднероссийскими показателями (74,47% против 52,94%). Основной конкурент В.В. Путина лидер КПРФ Г.А. Зюганов получил в республике почти на 10% меньшую долю голосов, чем по стране (19,65% против 29,21%).

Таблица 1. Итоги выборов Президента РФ 26 марта 2000 г. по Кабардино-Балкарской Республике [11]

	РФ		КБР	
	Абс.	%	Абс.	%
Число избирателей, внесенных в список	109 372 046		510669	
Число избирателей, принявших участие в голосовании	75 070 776	68,64	451928	88,50
Число голосов избирателей, поданных за каждый список				
Говорухин Станислав Сергеевич	328 723	0,44	449	0,10
Джабраилов Умар Алиевич	78 498	0,10	880	0,19
Жириновский Владимир Вольфович	2 026 513	2,70	2142	0,47
Зюганов Геннадий Андреевич	21 928 471	29,21	88811	19,65
Памфилова Элла Александровна	758 966	1,01	1255	0,28
Подберезкин Алексей Иванович	98 175	0,13	407	0,09
Путин Владимир Владимирович	39 740 434	52,94	338378	74,87
Скуратов Юрий Ильич	319 263	0,43	757	0,17
Титов Константин Алексеевич	1 107 269	1,47	821	0,18
Тулесев Аман-Гельды Молдагазыевич	2 217 361	2,95	4702	1,04
Явлинский Григорий Алексеевич	4 351 452	5,80	7043	1,56
Против всех	1 414 648	1,88	2730	0,60

На этом фоне и с учетом накопленного республиканскими властями опыта «организованного проведения выборов» очередные выборы Президента КБР, назначенные на 13 января 2002 года, должны были бы пройти гладко. Но они знаменовали собой своего рода возвращение к конкурентности после безальтернативных и триумфальных для В.М. Кокова выборов 1997 г. Для

участия в выборах зарегистрировались восемь кандидатов, однако двое из них позже отозвали свои кандидатуры. Анализ средств массовой информации, освещающих предвыборные кампании кандидатов, показывает, что наибольшую активность перед выборами проявили А.Х. Кажаров, М.Т. Батыров и действующий президент В.М. Коков. В определенной мере эта кампания продолжила тенденцию выхода на политическую арену республики «больших денег», обозначенную кампанией Р.А Теуважукова в 1999 г. [4, 165]. За спиной А.Х. Кажарова – несомненно, и М.Т. Батырова – с большой долей вероятности – стояли бизнес-структуры А.Б. Канокова. Оппоненты В.М. Кокова вели активную и наступательную кампанию с использованием достаточно широкого набора средств воздействия на избирателей. С этим связана одна из парадоксальных черт избирательных процессов в Кабардино-Балкарии, если предположить, что официальные данные отражают реальное поведение избирателей. Явка на этих выборах была показана на уровне 85,87% от числа зарегистрированных избирателей. То есть получается, что в ситуации безальтернативных выборов 1997 года с predetermined результатом граждане республики проявили значительно большую заинтересованность и активность (97,72% явки). ПО подведении итогов выборов была зафиксирована победа Кокова, получившего 87,18% голосов (Таблица 2).

Таблица 2. Итоги выборов Президента КБР 13.01.2002 г.
(в % от числа принявших участие в выборах) [10]

№	Кандидаты	Баксанская	Зольская	Майская	Нальчикская городская	Прохладненская	Прохладненская городская	Терская	Урванская	Чегемская	Черекская	Эльбрусская	Итого
1	Батыров М.Т.	21,47	3,26	0,84	13,27	4,19	5,64	4,55	1,60	8,64	1,68	1,39	8,39
2	Кажаров А.Х.	0,86	0,11	0,47	2,43	0,65	1,19	0,30	2,37	0,41	0,24	0,12	1,28
3	Коков В.М.	73,89	95,60	96,97	79,85	92,69	87,89	94,18	95,25	83,89	96,63	97,68	87,18
4	Мурачаев Р.Х.	0,52	0,47	0,46	0,77	0,50	0,57	0,09	0,16	4,62	0,07	0,23	0,80
5	Хавжоков Б.Х.	0,03	0,01	0,14	0,16	0,06	0,10	0,01	0,03	0,05	0,01	0,00	0,07
6	Юхаев С.Д.	0,07	0,03	0,08	0,20	0,05	0,06	0,00	0,01	0,02	0,00	0,03	0,08
	Против всех	0,44	0,12	0,47	1,65	0,51	2,50	0,05	0,04	0,37	0,34	0,23	0,79
	Доля избирателей, принявших участие в выборах	84,06	96,34	97,73	75,72	96,29	66,62	98,10	95,86	93,08	97,30	94,75	85,87

Суммарно конкуренты действующего президента получили почти 11% голосов, из которых 8,39% пришлись на долю М.Т. Батырова. При этом в Баксанском районе он получил 21,47%, а в Нальчике 13,27% голосов. Но еще одна особенность этих выборов состояла в том, что проигравшие их участники оспорили результаты голосования в судебном порядке. Претензии носили широкий характер и свидетельствовали о том, что кандидаты располагали

значительными возможностями, чтобы контролировать ситуацию в ходе предвыборной агитации и в день голосования [42].

В 2003-2004 гг. начинается новый этап в развитии электоральных практик, связанный с изменением порядка формирования Парламента и отменой выборов глав исполнительной власти субъектов РФ. 11 июня 2003 г. был принят закон «О поправках к главам 3-9 Конституции Кабардино-Балкарской Республики», согласно которому устанавливался переход от двухпалатной к однопалатной структуре Парламента КБР и увеличении числа депутатов с 72. Возникшую вероятность снижения уровня представительности Парламента в важном для республики этнополитическом аспекте компенсировало увеличение числа депутатов до 110 [23].

7 декабря 2003 г. прошли очередные выборы в Государственную Думу. Выборы проходили по смешанной системе. Ход и результаты избирательной кампании по общефедеральному округу (голосование по партийным спискам) и по одномандатному округу, где избирался один депутат от республики, существенно различались. Голосование по партийным спискам соответствовало официальным позициям республиканского руководства (в Таблице 14 приведены результаты по 11 партиям, набравшим в общенациональном масштабе не менее 1% голосов). Вновь имели место очень высокие показатели участия в голосовании и поддержки впервые консолидированно выступившей на них новой «партии власти». Отрыв от среднероссийских показателей явки составил свыше 20% (75,71% против 55,67%), а «Единая Россия» получила вдвое больше голосов, чем в среднем по стране (74,78% против 37,57%). Это было больше, чем в 1999 г. получили в республике «Отечество – вся Россия», «Единство», НДР и «Женщины России» вместе (66,28%).

Таблица 3. Итоги голосования по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 7 декабря 2003 года [25]

	РФ			КБР		
	Абс.	%		Абс.	%	
Число избирателей, включенных в списки избирателей	108906244			505638		
Число избирателей, принявших участие в голосовании	60633179	55,67		382809	75,71	
Число голосов избирателей, поданных за каждый список						
Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)	7647820	12,61	12,61	28315	7,40	7,40
Российская партия пенсионеров и партия социальной справедливости	1874739	3,09	6,15	5484	1,43	2,92
Народная партия Российской Федерации	714652	1,18		1299	0,34	
Партия Возрождения России - Российская партия жизни	1140333	1,88		4384	1,15	
Аграрная партия России (АПР)	2205704	3,64%	41,21	8461	2,21	76,99
«Единая Россия»	22779279	37,57		286255	74,78	
Союз правых сил	2408356	3,97	8,27	5261	1,37	2,04
«Яблоко»	2609823	4,30		2567	0,67	
«Родина»	5469556	9,02		12174	3,18	
Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)	6943885	11,45	21,64	11475	3,00	6,61

«Единение»	710538	1,17		1630	0,43	
Всего		89,88			95,96	
Число голосов избирателей, поданных против всех федеральных списков кандидатов	2851600	4,70%		5052		

В одномандатном округе развернулась борьба между 6 кандидатами, и наибольшую активность проявили кандидат блока «Единство и Отечество» З.А. Нахушев и самовыдвиженец А.Л. Шхагошев. Кандидаты в депутаты потратили значительные суммы денег на избирательную кампанию (1,6 млн и 2,3 млн руб. Соответственно [34]), а также выдвинули серию взаимных обвинений в нарушениях правил проведения предвыборной агитации. Анализ освещения предвыборной агитации в газете Правительства и Парламента КБР «Кабардино-Балкарская правда» показывает, что поддержка была оказана именно З.А. Нахушеву. Явка на выборах в Государственную Думу в КБР составила 75,9% (общероссийский показатель – 55,75%), голоса 70,06% избирателей были отданы за З.А. Нахушева.

В тот же день 7 декабря 2003 г. состоялись выборы депутатов Парламента КБР 3 созыва. Согласно новому законодательству, половина депутатов избиралась по одномандатным избирательным округам, вторая половина – по единому республиканскому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты Парламента. Были утверждены списки для голосования по республиканскому избирательному округу от шести партий, однако пройти в Парламент смогли представители лишь трех партий (Таблица 4).

Таблица 4. Итоги голосования по партийным спискам на выборах депутатов Парламента КБР третьего созыва 7 декабря 2003 года [8]

Число избирателей, включенных в списки избирателей	506640	100
Число избирателей, принявших участие в голосовании	381212	75,39
	Число голосов избирателей, поданных за каждый республиканский список кандидатов	В процентах от числа избирателей, принявших участие в голосовании
Кабардино-Балкарское отделение КПРФ	33137	8,69
Кабардино-Балкарское отделение Партии возрождения России	6022	1,60
Кабардино-Балкарское отделение партии «СПС»	7679	2,01
Кабардино-Балкарское отделение Российской партии жизни	7228	1,90
Кабардино-Балкарское отделение политической партии «Единая Россия»	272250	71,42
Кабардино-Балкарское отделение Аграрной партии России	32639	8,56
Число голосов избирателей, поданных против всех республиканских списков кандидатов	16756	4,40

Из 55 избранных по единому избирательному округу депутатов 44 представляли «Единство и Отечество», 6 – КПРФ и 5 – Аграрную партию России. В общем и целом результаты голосования на выборах в Парламент республики соответствовали общенациональным политическим сдвигам. Но в очередной раз проявилось определенное своеобразие местных электоральных практик. Аграрная партия России, которая в 1999 г. присоединилась к блоку «Отечество – вся Россия», вновь выступила на выборах 2003 года самостоятельно, и получила на общенациональном уровне 3,64% голосов. В республике голосование по партийным спискам в Государственную Думу дало ей только 2,21% голосов, а вот на выборах в местный парламент список АПР получил 8,56% голосов и 5 депутатских мандатов.

«Электоральный авторитаризм» и закрепление «аномалий» электоральных практик

Дело построения «вертикали власти», начатое еще в первый срок президентства В.В. Путина, было продолжено и после его переизбрания в 2004 г. Президентские выборы 14 марта прошли в условиях отсутствия реальной конкуренции действующему президенту. На общероссийском уровне Путин получил голоса 71,2% избирателей (при явке 64,38%). В КБР выборы прошли, по мнению председателя Избиркома Б.М. Зумакулова, «вяло» – в отсутствие активной работы со стороны доверенных лиц и штабов кандидатов в Президенты [15]. Тем не менее, итоги выборов фиксируют еще один качественный скачок в эволюции электоральных практик в КБР (Таблица 5).

Таблица 5. Итоги выборов Президента РФ 14 марта 2004 года по Кабардино-Балкарской Республике [12]

	РФ		КБР	
	Абс.	%	Абс.	%
Число избирателей, внесенных в список	108064281		521760	
Число избирателей, принявших участие в голосовании	69504278	64,32	509806	97,71
Число голосов избирателей, поданных за каждый список				
Глазьев Сергей Юрьевич	2850330	4,10	1880	0,37
Мальшкин Олег Александрович	1405396	2,02	722	0,14
Миронов Сергей Михайлович	524392	0,75	611	0,12
Путин Владимир Владимирович	49563020	71,31	491916	96,49
Хакамада Ирина Муцуовна	2671519	3,84	1562	0,31
Харитонов Николай Михайлович	9514224	13,69	11310	2,22
Против всех	2396219	3,45	1250	0,25

Итоговые показатели активности избирателей и поддержки основного кандидата впервые на федеральных выборах приблизились к 100% – в выборах приняли участие 97,71% избирателей. Свои голоса за Путина отдали 96,49% проголосовавших.

В том же 2004 году были приняты политические (сентябрь) и законодательные (декабрь) решения, в результате которых порядок прямых выборов главы субъекта федерации заменялся процедурой наделения его

полномочиями законодательным собранием по представлению Президента России. Примерно через год после этого, 16 сентября 2005 г., Президент КБР В.М. Коков подал заявление об отставке. В течение короткого времени Президент РФ представил Парламенту КБР кандидатуры (причем в газете «Кабардино-Балкарская правда» была опубликована статья, в которой говорилось о том, что полпреду Президента России в ЮФО Д.Н. Козаку уже известно имя будущего главы КБР [22]). На протяжении всей недели в каждом номере «Кабардино-Балкарской правды» публиковались статьи, в которых внимание уделялось именно кандидатуре А.Б. Канокова. Уже 28 сентября А.Б. Каноков присягал на верность народу Кабардино-Балкарии в качестве нового главы республики. Практика назначения главы республики законодательным собранием продолжилась и в 2010 г., когда президент РФ Д.А. Медведев внес кандидатуру все того же Канокова (других кандидатур выдвинуто не было). 1 сентября 2010 г. кандидатура была утверждена Парламентом; начался второй пятилетний срок президентства А.Б. Канокова.

2 декабря 2007 г. прошли выборы в Государственную Думу ФС РФ, отмеченные рядом нововведений. Это были первые выборы, на которых барьер для партий, проходящих в Думу по партийным спискам, повышен с 5% до 7%. Кроме того, из законодательства исчезло понятие «нижний порог явки» и возможность голосовать против всех, отменена мажоритарная система и голосование по одномандатным округам, членам одной партии запрещено проходить по спискам другой, а партии потеряли возможность объединяться в выборные блоки; был упразднен институт независимых российских наблюдателей (оставлены только от партий) [21].

Результаты выборов в Кабардино-Балкарии не выбивались из общего тренда электорального процесса республики предыдущих лет (Таблица 6).

Таблица 6. Итоги голосования по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 2 декабря 2007 года [5]

	РФ			КБР		
	Абс.	%		Абс.	%	
Общее количество избирателей	109145517			518183		
Приняло участие в голосовании	69537065	63,71		501004	96,68	
Партии						
КПРФ	8046886	11,57	11,57	8601	1,72	1,72
Партия социальной справедливости	154083	0,22	8,85	115	0,02	1,41
«Патриоты России»	615417	0,89		566	0,11	
«Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь»	5383639	7,74		6404	1,28	
АПР	1600234	2,30	66,60	596	0,12	96,24
«Единая Россия»	44714241	64,30		481583	96,12	
«Яблоко»	1108985	1,59	3,73	277	0,06	0,12
«Гражданская Сила»	733604	1,05		174	0,03	
«Демократическая партия России»	89780	0,13		51	0,01	
Союз правых сил	669444	0,96		119	0,02	
ЛДПР	5660823	8,14	8,14	2030	0,41	0,41

Явка на выборах составила 96,7% (что на 21% выше, чем на выборах 2003 г.). Результаты разительно отличались от общефедеральных: 96,12% голосов получила «Единая Россия» (в РФ – 64,3%). Партии, в целом по стране преодолевшие 7-процентный барьер, необходимый для прохождения в Думу (КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия»), в КБР получили ничтожно малые доли голосов – самый высокий результат составил 1,72% (КПРФ). Вызывает интерес тот факт, что многие кандидаты от ЕР баллотировались не от тех мест, в которых они проживают. Это относится в том числе к кандидату от КБР Ю.В. Васильеву, карьера которого сложилась в Ставропольском крае. Независимые наблюдатели отметили, что Кабардино-Балкария вошла в число регионов, где в целях пропаганды использовалась реклама, в которой «План Путина» совмещался с планом руководителя субъекта – «План Путина. План Канокова». В 10 районах КБР и явка избирателей, и поддержка «Единой России» превысила 95% (Кабардино-Балкария заняла неофициальное «третье место» в рейтинге поддержки «Единой России» среди субъектов РФ). Авторы исследования приходят к мысли о том, что подобные результаты свидетельствуют либо об отсутствии свободного волеизъявления, либо о прямых фальсификациях [27, с. 173]. О нарушении принципа свободных выборов в 2007 г. заявили и другие организаторы и наблюдатели [33].

Очередные выборы Президента РФ прошли 2 марта 2008 г. По результатам выборов победу одержал Д.А. Медведев, получивший 70,28% голосов. Его показатель в Кабардино-Балкарии – 88,8%; кандидаты Зюганов, Жириновский и Богданов получили 8,65%, 2,27% и 0,16% соответственно. Явка в КБР составила 91,5%. Любопытно, что на выборах 2008 г. Кабардино-Балкария показала более низкую явку, чем 2 декабря 2007 г., и более низкую, чем у «Единой России» в 2007 г., поддержку Д.А. Медведева, в то время как по всей стране эти показатели выросли (Таблица 7).

Таблица 7. Итоги выборов Президента РФ 2 марта 2008 г. по КБР [13]

	РФ		КБР	
	Абс.	%	Абс.	%
Число избирателей, включенных в списки избирателей	107222016		517715	
Число избирателей, принявших участие в голосовании	74746649	69,71	474720	91,70
Число голосов избирателей, поданных за каждый список				
Богданов Андрей Владимирович	968344	1.30	757	0.16
Жириновский Владимир Вольфович	6988510	9.35	10787	2.27
Зюганов Геннадий Андреевич	13243550	17.72	41075	8.65
Медведев Дмитрий Анатольевич	52530712	70.28	421551	88.80

Другой интересный факт связан с тем, что Медведев получил один из самых высоких показателей поддержки в Нальчике (90,89%) [35], хотя столица Кабардино-Балкарии всегда отличалась большей «оппозиционностью» (если можно таковой назвать разницу в несколько процентов) по отношению к победителям выборов – как президентских, так и думских.

Выборы в Парламент КБР, состоявшиеся за год до назначения А.Б. Канокова на второй президентский срок, прошли 1 марта 2009 г. Согласно

новому законодательству, с 2007 г. для ГД и законодательных собраний субъектов была введена пропорциональная система голосования по партийным спискам. Кроме того, уменьшилось количество депутатов Парламента со 110 до 72. Всего в избирательной гонке приняли участие 4 партии (Таблица 8.).

Четыре партии распределили между собой места в Парламенте: КИРФ (6), ЛДПР (5), «Справедливая Россия» (9) и получившая большинство мест в законодательном собрании «Единая Россия» (52). В приведенных результатах присутствуют данные, которые вызывают вопросы, поскольку не поддаются объяснению с точки зрения осознанного выбора избирателей. Так, впервые в истории современной КБР Либерально-демократическая партия получила свыше 7% голосов. Но интересен здесь не только резкий скачок по сравнению с результатами думских выборов 2007 года (0,41%), но и последующий еще более резкий спад поддержки ЛДПР на думских выборах 2011 года (0,08%). Аналогичная ситуация сложилась у Справедливой России, которая получила в КБР в 2007 году 1,28% голосов, в 2009 – 12,26% и в 2011 году – 0,20% голосов. Возможным объяснением представляется общая линия республиканского руководства на то, чтобы максимально обеспечивать интересы «партии власти» на федеральных выборах, идя при этом навстречу интересам других думских партий с точки зрения их представительства в региональном парламенте. Конкретные обстоятельства, объясняющие итоги выборов 2009 г., могут быть связаны с тем, что Президент КБР А.Б. Каноков стал депутатом Думы в 2003 г. по списку ЛДПР, а накануне выборов в Парламент КБР было достигнуто согласие с лидером Справедливой России по вопросу о замене руководства регионального отделения этой партии на более лояльных А.Б. Канокову лиц [26, с. 102-103].

Таблица 8. Итоги голосования по партийным спискам на выборах депутатов Парламента КБР четвертого созыва 1 марта 2009 года [9]

Число избирателей, включенных в списки избирателей	520067	100%
Число избирателей, принявших участие в голосовании	435006	83,64%
Партии	Число голосов избирателей, поданных за каждый республиканский список кандидатов	В процентах от числа избирателей, принявших участие в голосовании
КБРО «ЛДПР»	30548	7,02
КБРО «КИРФ»	36378	8,36
КБРО Всероссийской ПП «Единая Россия»	314468	72,29
РО ПП «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в КБР	53340	12,26

4 декабря 2011 г. состоялись выборы в Государственную Думу VI созыва. Согласно избирательному законодательству, политические партии имели право на полноценное представительство в Думе только при условии преодоления семипроцентного барьера. Кроме того, партии, набравшие от 5 до 6 % голосов, получали по одному мандату в Госдуме, набравшие от 6 до 7 % – два мандата. Однако в реальности такой результат не был показан какой-либо партией. По

результатам голосования все четыре партии, которые были представлены в нижней палате Федерального собрания V созыва, сохранили своё представительство в Госдуме VI созыва. При этом ни одна другая партия не смогла туда попасть. Согласно данным ЦИК, при явке 60,1% победу одержала «Единая Россия» с результатом 49,31%. Также в Думу попали прошедшие порог КПРФ (19,19%), «Справедливая Россия» (13,25%) и ЛДПР (11,86%). Партии «Яблоко», «Патриоты России» и «Правое дело» не прошли 7-процентный барьер, а последние две партии не набрали даже 1% голосов.

По результатам выборов (Таблица 9) Кабардино-Балкария оказалась одним из лидеров среди субъектов РФ по явке избирателей с результатом 98,33% [40]. А значительное большинство голосов получила «партия власти» – «Единая Россия» (81,91%). Не вызвало бы удивления второе место КПРФ (17,63%), если бы не резкое увеличение числа голосов в ее поддержку по сравнению с выборами 2007 года: с 8 601 (1,72%) до 92 153 (17,63%). Остальные партии не получили соответствующей общенациональным результатам поддержки в КБР – так, набравшая больше остальных «Справедливая Россия» получила 0,2% голосов. Эти цифры вызвали недоверие социологов, так как, согласно данным опросов, половина жителей региона никогда не принимает участие в выборах [36]. Вместе с тем, аналитики считают математически доказанной зависимость количества голосов, полученных «Единой Россией» в тех или иных избирательных округах от уровня явки. С превышением уровня явки в округе над средним значением в 60% на 5 и более процентов всегда наблюдается превышение доли голосов, полученных «Единой Россией» над средним значением, составляющим около 50% [32]. Некоторые авторы доказывают, что почти во всех регионах происходили приписки в пользу «Единой России» и по большей части голоса отнимались у КПРФ. График же, построенный по данным голосования 4 декабря 2011 г. в Кабардино-Балкарии, дает основание считать, что все происходило наоборот – у «Единой России» отнимали голоса и «приписывали» коммунистам [37, с. 53]. Но, разумеется, речь не идет об «отъеме» реальных голосов у «партии власти» и «передаче» их оппозиции. Скорее следует предполагать, что формировался такой общий результат голосования, который позволил получить место в Думе по списку КПРФ местному водочному «олигарху» А.Ж. Бифову.

Таблица 9. Итоги голосования по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 4 декабря 2011 года [6]

	РФ			КБР		
	Абс.	%		Абс.	%	
Число избирателей, внесенных в список избирателей	109229337	100		531612		
Число избирателей, принявших участие в выборах	65648680	60,10		522724	98,33	
Число голосов избирателей, поданных за каждый список						
КПРФ	12599420	19,19	19,19	92153	17,63	17,63
Патриоты России	639067	0,97	14,22	135	0,03	0,23

«Справедливая Россия»	8695458	13.25		1045	0,20	
«Единая Россия»	32371737	49.31	49,31	428171	81,91	81,91
«Яблоко»	2252327	3.43	4,03	368	0,07	0,11
«Правое дело»	392727	0.60		228	0,04	
ЛДПР	7664516	11,68	11,68	418	0,08	0,08

Наводят на мысль об обеспечении поддержки центру и итоги выборов Президента РФ 4 марта 2012 г. Для участия в них выдвинулись не только представители думских политических партий, но и самовыдвиженец М.Д. Прохоров. Выборы состоялись в первом туре, с большим отрывом от конкурентов победил В.В. Путин (63,6%). Его ближайший конкурент – Г.А. Зюганов – получил всего 17,18%. В Кабардино-Балкарии выборы прошли в обстановке массовой агитации за кандидата от «Единой России», но общая картина их итогов уже не была привычно однозначной и по уровню участия избирателей голосования, и по уровню поддержки основного кандидата (Таблица 10).

Таблица 10. Итоги выборов Президента РФ 4 марта 2012 г. по КБР [14]

	РФ		КБР	
	Абс.	%	Абс.	%
Число избирателей, включенных в списки избирателей	109860331		528147	
Число избирателей, принявших участие в голосовании	71701665	65,27	385786	73,05
Число голосов избирателей, поданных за каждый список				
Жириновский Владимир Вольфович	4458103	6.22	11888	3,08
Зюганов Геннадий Андреевич	12318353	17.18	53261	13,81
Миронов Сергей Михайлович	2763935	3.85	11753	3,05
Прохоров Михаил Дмитриевич	5722508	7.98	8937	2,32
Путин Владимир Владимирович	45602075	63.60	299529	77,64

В КБР явка избирателей, как обычно, превысила общероссийский уровень (73% против 65,34%), но далеко не достигла 91,70%, как в 2008 г. Наибольшая явка зафиксирована в Нальчике – 76,69 процента, наименьшая – в Баксанском районе – 69,06 процента [6]. За Владимира Путина проголосовало почти триста тысяч человек, что составило 77,64 процента голосов, т.е. меньше, чем за Д.А. Медведева в 2008 г. (свыше 421 тысячи человек и 88,80%), за Геннадия Зюганова – пятьдесят три тысячи, или 13,81 процента, остальные кандидаты набрали по 2-3%. Выборы в КБР прошли с нарушениями, такими, как отключение веб-камер и вброс большого количества бюллетеней одним избирателем [28]. В сети во всеобщем доступе находится видеозапись со вбросом бюллетеней на участке 227 [16]. По заявлению одного из наблюдателей, он лично вбросил около пятисот бюллетеней в урны [43]. В отчетах говорится о случаях многократных голосований и использовании «каруселей». Согласно мнению внешних наблюдателей, массовые нарушения и подтасовки в ходе парламентских выборов 2011 года и президентских выборов 2012 года в регионе подорвали легитимность государства в глазах общества [43].

Выборы 2014-2016: смена руководства республики

Уже после думских выборов в президентском послании Д.А. Медведева 22 декабря 2011 г. было обозначено намерение провести некоторую либерализацию политической системы страны. Для регионов, Кабардино-Балкарии в том числе, в частности открылась возможность возвращения к прямым выбора главы субъекта населением и к смешанной системе выборов в парламент республики. Открывшаяся возможность выбора вариантов формирования доминирующего в политической системе республики института государственной власти стала актуальной для республиканских элит после того, как в декабре 2013 года произошла отставка действующего главы республики А.Б. Канокова и был назначен временно исполняющий обязанности Главы Ю.А. Коков. Выбор был сделан в пользу решения вопроса без участия населения. В апреле 2014 г. был закреплен в Конституции и республиканском законе порядок выборов Главы Республики депутатами Парламента, а в мае была принята новая редакция закона о выборах депутатов Парламента, сохранявшая порядок их избрания только по партийным спискам.

Выборы в Парламент КБР должны были состояться 14 сентября. С одной стороны, это были очередные выборы парламента, срок полномочий которого истек еще в марте 2014 г. С другой – избираться должен был парламент, наделенный полномочиями представлять Президенту РФ кандидатуры на пост Главы республики, а затем выбирать его из числа предложенных Президентом РФ кандидатов на эту должность [19]. Ход и результаты избирательной кампании могли послужить косвенным индикатором характера и глубины внутриэлитных подвижек.

Избирательная кампания прошла достаточно спокойно. Внимание привлекают лишь отдельные моменты. Избирательная комиссия Кабардино-Балкарии 15 июля завершила списки кандидатов в депутаты парламента республики, представляющих десять региональных отделений политических партий «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Родина», «Патриоты России», «Зеленые», «Яблоко», «Союз труда» и «Коммунистическая партия "Коммунисты России"».

Но вслед за этим прошли процедуры сбора подписей для «непарламентских» партий и проверки представленных сведений о кандидатах. По результатам проверки сведений о кандидатах КБР оказалась в числе субъектов федерации, где было выявлено наибольшее количество кандидатов, не указавших на наличие судимости. На 13 августа было выявлено 25 кандидатов в депутаты Парламента КБР, которые представили недостоверные сведения о судимости и не указали сведения о судимости [17].

Элементы соперничества проявились на этапе формирования партийных списков. Не без открытых споров утверждался состав первой десятки в списке КПРФ. Внутри региональных отделений партий «Яблоко» и «Справедливая Россия» имели место конфликты по поводу исключения или невключения в списки кандидатов. Но если руководитель Черекского районного отделения «Яблока» А. Султанова обжаловала свое исключение из партийного списка в

суде, то группа членов Баксанского районного отделения «Справедливой России» обратилась к врио Главы республики с жалобой на руководителя КБРО партии В.С. Кебекова, который, по их мнению, необоснованно оставил за чертой «проходной» части партийного списка Ч. Пшукова. Они открыто выражали убеждение, что «проходная» часть каждого партийного списка утверждается главой республики, чем и мотивировали свое обращение именно к нему. Комментируя этот эпизод В.С. Кебеков подчеркнул: «Естественно, никакого «проходного» списка не существует, и Ю.А. Коков вхождение в списки не контролирует» [20; 38].

Из этого следовало, что результаты выборов должны будут определяться конкурентной борьбой партий между собой и активностью их работы с избирателями. Но какие-либо открытые признаки межпартийной борьбы в ходе кампании не проявились, и активность практически всех партий в области прямой работы с избирателями была низкой. В середине августа все представленные в КБР парламентские партии «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР внесли свои предложения по кандидатурам на пост Главы республики. Первое место во всех партийных списках было отдано врио Главы КБР Ю.А. Кокову. Элементы политической критики и увязывание значения выборов не с общими принципами и лозунгами, а с насущной проблемой жизни республики прозвучали только в высказываниях руководителя КБРО «Яблоко» Х. Кучмезова. В целом накануне выборов наблюдатели фиксировали политическую апатию населения.

Новым элементом избирательной кампании стали публичные высказывания Ю.А. Кокова о необходимости обеспечить законность в процессе подготовки и проведения выборов [41]. Прежние руководители республики ограничивались указанием на необходимость «организованного» проведения выборов, что звучало несколько двусмысленно.

И тем не менее, убежденность, что действительная активность избирателей в ходе этих выборов значительно ниже официально заявленных данных, широко распространена в обществе. Появились отдельные оценки со стороны участников избирательного процесса. Их общий рефрен: «Выборы прошли как всегда» [3].

Итоговые цифры имеют некоторые особенности, способные навести на мысли об «управляемом голосовании» (Таблица 11). Это неожиданный успех «Зеленых», избирательный список которых возглавлял бывший (при А.Б. Канокве) министр образования и науки КБР. Это удивительно равные результаты партийных пар – КПРФ и «Справедливой России», ЛДПР и «Зеленых». Но вместе с тем, обращает на себя внимание снижение доли голосов, отданных «Единой России» (на 7,1% по сравнению с 2009 г.) и неравномерность поддержки партий в различных районах, отражающая особенности этносоциальной географии республики.

Таблица 11. Основные итоги голосования по выборам в Парламент КБР
14.09.2014 г. [24]

№	Всего	Баксанская	Баксанская городская	Зольская	Лескенская	Майская	Нальчикская городская	Прохладненская	Прохладненская городская	Терская	Урванская	Чегемская	Черекская	Эльбрусская
1	5.10	3.64	3.51	4.69	4.29	3.68	7.22	4.02	10.31	2.25	2.12	3.89	5.06	3.26
2	5.11	4.12	4.17	4.55	4.12	4.89	6.42	5.01	4.11	4.09	4.91	3.97	6.04	6.21
3	65.28	65.27	65.99	66.66	65.96	66.80	62.04	65.05	63.37	73.10	71.50	66.56	64.41	60.22
4	11.51	10.84	10.76	9.72	13.78	8.79	13.26	11.45	11.40	9.69	9.79	9.83	10.74	15.32
5	11.55	15.18	14.22	11.63	9.68	13.62	10.20	13.07	9.59	9.66	10.16	14.32	11.25	11,50

Расшифровка 1 графы:

- 1.КБРО ЛДПР
- 2.Российская экологическая партия «Зеленые» в КБР
- 3.КБРО Всероссийской ПП «Единая Россия»
- 4.РО ПП «Справедливая Россия» в КБР
- 5.КБРО КПРФ

Определенность и преемственность с предшествующей электоральной практикой в республике выразились в фиксации очередной победы партии власти. Абсолютное большинство – 50 мандатов из 70 – получила «Единая Россия» [29]. При этом состав фракции единороссов в новом парламенте республики существенно обновился за счет людей, рекрутированных в депутаты из местного чиновничества и работников бюджетной сферы – педагогов, врачей, деятелей культуры (в списке из 114 кандидатур, которые партия выставила на выборы, было всего 11 депутатов предыдущего созыва, который избирался при А.Б. Канокве). Однако большинство прошедших в Парламент депутатов от ЕР были представителями исполнительной власти либо партфункционерами, что обеспечивало руководству республики контроль над фракцией.

Вместе с тем, данные о ходе голосования и явке избирателей в течение дня не дают оснований для суждений о полной заданности процесса и результатов выборов. Явка избирателей не происходила с механической равномерностью, как это бывало раньше. Общая явка избирателей составила 71,06%, что заметно ниже явки официально заявленной по итогам предыдущих выборов в парламент республики 1 марта 2009 г. (83,64%). Разброс уровня явки по районам достаточно велик – от 62,85% в Чегемском районе до 80,02% в Баксанском [24].

Прошедшие 10 сентября 2016 г. федеральные выборы в Государственную Думу показали, что указанные выше характеристики выборов 2014 г. не приобрели значения «тенденций» (Таблица 12). Во-первых, рост явки избирателей в течение дня очевидным образом происходил с механической равномерностью [5]. Во-вторых, уровень явки в Кабардино-Балкарии составил

90,11%, что выше среднего показателя по стране (45,51%) в два раза. Разброс уровня явки практически не был заметен – от 88,38% в Нальчике до 92,76% в Баксанском районе. Ход избирательной кампании в регионе не был заметен и в периодической печати практически никак не отражался.

Результаты выборов мало чем отличались от показателей 2011 г. «Единая Россия» получила более 77,71% голосов (один из самых высоких показателей по стране), второе место заняла КПРФ с 18,90%, третье – «Справедливая Россия» с 2,09%. Остальные 11 партий, принимавших участие в выборах, набрали меньше одного процента голосов республиканских избирателей. Что касается голосования по одномандатному округу, то в Госдуму прошел «единоросс» Шхагошев А.Л., который получил 241 626 голосов (50,13%). Паштов Б.С. из КПРФ получил 90 628 голоса, Токов Р.М. от «Справедливой России» – 76 431, кандидат от «Зеленых» Шхагапсоев С.Х. – 71 261. Остальные четверо кандидатов не набрали и тысячи голосов [31].

Таблица 12. Итоги голосования по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 18 сентября 2016 года [7]

	РФ		КБР	
	Абс.	%	Абс.	%
Число избирателей, внесенных в список избирателей	110061200	100	536867	100
Число избирателей, принявших участие в выборах	50089923	45,51	483771	90,11
Число голосов избирателей, поданных за каждый список				
«Родина»	792226	1,51	267	0,06
«Коммунисты России»	1192595	2,27	545	0,11
Российская партия пенсионеров за справедливость	910848	1,73	103	0,02
«Единая Россия»	28527828	54,20	375942	77,71
«Зеленые»	399429	0,76	2602	0,54
«Гражданская Платформа»	115433	0,22	40	0,01
ЛДПР	6917063	13,14	725	0,15
«Парнас»	384675	0,73	32	0,01
«Партия Роста»	679030	1,29	1183	0,24
«Гражданская Сила»	73971	0,14	42	0,01
«Яблоко»	1051335	1,99	171	0,04
КПРФ	7019752	13,34	91430	18,90
«Патриоты России»	310015	0,59	539	0,11
«Справедливая Россия»	3275053	6,22	10090	2,09

Представители Избиркома констатировали проведение выборов без нарушений. Тем не менее, кандидат от партии «Яблоко» заявил о неправомерном удалении при подсчете голосов, а в региональном отделении партии «Справедливая Россия» заявили, что партия «разочарована итогами выборов в Кабардино-Балкарии и считает, что они не отражают действительность» [30].

Заключение

Таким образом, мы можем заключить, что 2000 г., связанный с появлением нового лидера государства и началом законодательного оформления политики рецентрализации, стал очередным этапом эволюции электоральной системы как в России, так и в ее регионах. Ее основное направление проявилось явственно, и оно предвещало закрепление скорее «аномалий» электоральной практики 1990-х, нежели демократического импульса начала этого десятилетия.

Новый период, начавшийся в 2003-2004 гг., связан с изменением порядка формирования Парламента и отменой выборов глав исполнительной власти субъектов РФ. Реформы В.В. Путина в деле построения «вертикали власти» изменили структуру политических институтов в Кабардино-Балкарии. Полностью отказаться от выборов как института, легитимирующего элиты, было невозможно. В них могли принимать участие самые разные кандидаты и партии, но действующие в республике формальные и неформальные правила устанавливают высокие барьеры для вхождения в этот процесс, систематическое использование административного ресурса в целях максимизации голосов, поданных за проправительственные партии и кандидатов. Следует учесть, что преследуются интересы именно федерального политического класса – так, в 2014 г. произошла кардинальная смена региональной элиты в связи с назначением нового главы республики, из чего следует вывод о том, что поддержка Центру на республиканском уровне обеспечивается вне зависимости от состава местной элиты.

Уже с 2014 г., когда сменился глава республики и был избран новый Парламент, появились надежды на частичное возвращение к конкурентным электоральным практикам 1990-х гг., однако выборы в Государственную Думу 2016 г. показали, что «управляемое голосование» остаётся неизменной и сущностной чертой электорального процесса в Кабардино-Балкарии.

Рассмотренный материал позволяет заключить, что электоральный опыт 2000-х гг. несет в себе некоторые «аномалии», проявившиеся еще в 1990-е гг. К ним можно отнести: аномально высокий уровень избирательной активности населения, фиксируемый официальными данными (зачастую превышавший показатели в 90%); резкие повороты в официально фиксируемых политических предпочтениях избирателей (ситуация с выборами в ГД РФ 2007 и 2011); аномально высокий уровень поддержки действующего главы государства на президентских выборах, невероятно высокие показатели голосов, отданных за «партию власти». Эти «аномалии» избирательного процесса в республике трудно объяснить с точки зрения динамики настроений избирателей и их аутентичного выражения при голосовании. Но они достаточно хорошо укладываются в логику заинтересованности исполнительной власти республики в стабилизации своего положения. «Рецентрализация» власти лишь отчасти модифицировала характеристики регионального политического режима: он во многом утратил свою автономию от Центра, но механизмы политического господства на республиканском уровне по большей части остались

неизменными. Таким образом, анализ истории выборов в Кабардино-Балкарской республике показывает, что логика развития электоральной системы на протяжении 2000-2010-х гг. находится в тренде консервации «электорального авторитаризма».

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. *Аккиева С.И.* Этнополитическая и социально-экономическая ситуация в Кабардино-Балкарии накануне выборов 17 декабря 1995 года // Развивающийся электорат России. Этнополитический ракурс. Том III. Выборы-95. Выпуск 2 / Рук. авт. колл. и отв. ред. М.Н. Губогло, ред.-сост. Г.А. Комарова. – М.: Центр по изучению межнациональных отношений ИЭА РАН, 1996. – С. 61-89.

2. *Аккиева С.И.* Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарской Республике. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1994. – 19 с.

3. *Бахов Т.* Мнения аутсайдеров разделились // Газета Юга. – №38. – 18 сентября 2014 г. – С. 1.

4. *Боров А.Х.* Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия КБНЦ РАН. – 2016. – №5 (73). – С. 155-170.

5. *Выборы депутатов* Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. Сводная таблица результатов выборов (данные ГАС «Выборы») // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения о проводящихся выборах и референдумах. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100021960186&type=233 (дата обращения 05.05.2016).

6. *Выборы депутатов* Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва. Сводная таблица результатов выборов // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения о проводящихся выборах и референдумах. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=233 (дата обращения 05.05.2016).

7. *Выборы депутатов* Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва. Сводная таблица результатов выборов // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения о проводящихся выборах и референдумах. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100067795854&vrn=100100067795849®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100067795854&type=242 (дата обращения: 22.06.2017).

8. *Выборы депутатов* Парламента КБР третьего созыва 7 декабря 2003 года. Протокол Избирательной комиссии КБР о результатах выборов // Кабардино-Балкарская правда. – №305. – 16 декабря 2003 г. – С. 2.

9. *Выборы депутатов* Парламента КБР четвертого созыва 1 марта 2009 года. Протокол Избирательной комиссии КБР о результатах выборов // Кабардино-Балкарская правда. – №41. – 4 марта 2009 г. – С. 2.

10. *Выборы Президента* Кабардино-Балкарской Республики 13 января 2002 года // Кабардино-Балкарская правда. – №10. – 16 января 2002 г. – С. 1.

11. *Выборы Президента* Российской Федерации 2000 года. Сводная таблица результатов выборов // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/2000/index.html (дата обращения: 30.12.2015).

12. *Выборы Президента Российской Федерации 2004 года. Сводная таблица результатов выборов // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения о проводящихся выборах и референдумах.* URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=1001000882951&vrn=1001000882950®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=1001000882951&type=227 (дата обращения: 29.09.2014).

13. *Выборы Президента Российской Федерации 2008 года. Сводная таблица результатов выборов // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения о проводящихся выборах и референдумах.* URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=10010002249920&vrn=100100022176412®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=10010002249920&type=227 (дата обращения: 29.09.2014).

14. *Выборы Президента Российской Федерации 2012 года. Сводная таблица результатов выборов // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения о проводящихся выборах и референдумах.* URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100031793509&vrn=100100031793505®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100031793509&type=227 (дата обращения: 29.09.2014).

15. *Выборы Президента Российской Федерации должны быть яркими и остаться в памяти надолго // Кабардино-Балкарская правда. – №56 – 10 марта 2004 г. – С. 1.*

16. *Выборы-2012. Вброс на участке №277. Кабардино-Балкария // Simulcasting video player «Cyberspaceandtime.com».* URL: http://cyberspaceandtime.com/Выборы_2012_Вброс_на_участке_№277_Кабардино-Балкария/BLGdqc7bE0.video (дата обращения: 29.04.2016).

17. *Выборы-2014: более 300 кандидатов не указали сведения о судимости // Информационное агентство REGNUM.* URL: <http://www.regnum.ru/news/kavkaz/kab-balk/1835904.html> (дата обращения: 13.08.2014).

18. *Гельман В.Я. Электоральные исследования в российской политологии: «нормальная наука» в «нормальной стране»? // Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990-2007) / Под редакцией: О. Ю. Малинова. – М.: РОССПЭН, 2008.* URL: <http://polit.ru/article/2007/09/25/electoral/> (дата обращения: 01.07.2017).

19. *Глава Кабардино-Балкарии будет избран 9 октября // Сайт Информационно-аналитического агентства «Вестник Кавказа».* URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Glava-Kabardino-Balkarii-budet-izbran-9-oktyabrya.html> (дата обращения: 10.07.2014).

20. *Гусейнов О. Внутрипартийные разногласия уходят в ЕСПЧ // Газета Юга. – №34. – 21 августа 2014 г. – С. 1.*

21. *Да зачем нам наблюдатели? // Газета.Ru.* URL: <https://archive.is/20120804023553/www.gazeta.ru/politics/elections2007/articles/1779149.shtml> (дата обращения: 22.04.2016).

22. *Дмитрий Козак уже знает имя будущего главы Кабардино-Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. – №207. – 22 сентября 2005 г. – С. 1.*

23. *Закон Кабардино-Балкарской Республики от 2 июля 2003 года N 61-РЗ «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации на сайте Консорциума «Кодекс»: все законодательство, судебная практика, нормы, правила, стандарты России.* URL: <http://docs.cntd.ru/document/802018897> (дата обращения: 12.07.2015).

24. *Избирательная комиссия Кабардино-Балкарской Республики утвердила официальные результаты выборов депутатов Парламента республики пятого созыва // Избирательная комиссия Кабардино-Балкарской республики.* URL: http://kabardin-balkar.izbirkom.ru/isp_1/sx/art/961074/cp/1/br/941090.html (дата обращения: 01.10.2014).

25. *Итоги выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва (2003 год). Итоги голосования по федеральному*

округу // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва. URL: <http://gd2003.cikrf.ru> (дата обращения 17.05.2016).

26. *Кынев А.* Выборы парламентов российских регионов 2003-2009: Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. – М.: Центр «Панорама», 2009. – 516 с.

27. *Любарев А.Е., Бузин А.Ю., Кынев А.В., Скосаренко Е.Е.* Мониторинг демократических процедур. Выборы депутатов ГД ФС РФ пятого созыва. Бюллетень №5. М.: «Независимый институт выборов», 2008. // Независимый институт выборов. URL: <http://www.vibory.ru/Regs/GD/soderzh.htm> (дата обращения: 16.07.2017).

28. *Нарушения по подсчету голосов на выборах президента в 2012 году // Карта нарушений на выборах.* URL: <http://www.kartanarusheniy.org/analytics/narusheniya-po-podschetu-golosov-na-vyborah-prezidenta-v-2012-godu> (дата обращения: 29.04.2016).

29. *Новый парламент* Кабардино-Балкарии имеет выраженную социальную направленность // Кабардино-Балкарская правда. – №182. – 19 сентября 2014 г. – С. 1.

30. *Партии в Кабардино-Балкарии признали невозможность конкурировать с «Единой Россией» // Интернет-СМИ «Кавказский узел».* URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/289567/> (дата обращения: 22.06.2017).

31. *Протокол №1* окружной избирательной комиссии о результатах выборов по одномандатному избирательному округу №14 // Официальная Кабардино-Балкария. – №36. – 23 сентября 2016 г. – С. 16.

32. *Рачинский Я.* Борьба с Гауссом или Кавказские вершины российских выборов // Интернет-СМИ «Кавказский узел». URL: <http://southdistrict.kavkaz-uzel.ru/articles/199928/> (дата обращения: 14.02.2012).

33. *Решение* Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 30 августа 2002 года // Сайт Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья. URL: <http://www.alppp.ru/court/20-apelljacionnyj-sud/08-2002/reshenie-verhovnogo-suda-kabardino-balkarskoj-respubliki-ot-30-08-2002.html> (дата обращения: 12.05.2016).

34. *Сведения* о поступлении и расходовании средств избирательных фондов кандидатов в депутаты ГД по Кабардино-Балкарскому одномандатному избирательному округу №14 // Кабардино-Балкарская правда. – №287. – 26 ноября 2003 г. – С. 3.

35. *Сводная таблица* Избирательной комиссии Кабардино-Балкарской Республики об итогах голосования на территории КБР // Кабардино-Балкарская правда. – №44. – 6 марта 2008 г. – С. 2.

36. *Социологи: явка на выборах в 90% на Кавказе противоречит опросам // Сайт «PITER.TV».* URL: http://piter.tv/event/Sociologi_dokazali_chno/ (дата обращения: 29.04.2016).

37. *Сулакишин С.С.* Избирательная система и успешность государства // Проблемы формирования государственной политики и управления: материалы научного семинара. – М.: Научный эксперт, 2013. – Вып. 5 (52). – С. 6-110.

38. *Техажев А.* Баксанский заговор против Владимира Кебекова // Газета Юга. – №36. – 4 сентября 2014 г. – С. 2.

39. *Туровский Р.Ф.* Концептуальная электоральная карта постсоветской России // Полития. – 2005. – №4. – С. 161-202.

40. *Чечня, Кабардино-Балкария и Чукотка лидируют по явке среди регионов России // Интернет-СМИ «NEWSru.com».* URL: <http://newsru.com/russia/04dec2011/yavka.html> (дата обращения: 29.04.2016).

41. *Юрий Коков:* Обеспечение законности и безопасности выборов в парламент КБР является вопросом первостепенной важности // РИА Кабардино-Балкария. URL: <http://kbrria.ru/obshchestvo/yuriy-kokov-obespechenie-zakonnosti-i-bezopasnosti-vyborov-v-parlament-kbr-yavlyayetsya> (дата обращения: 17.09.2014).

42. «Особое мнение» члена ЦИК РФ Е.И. Колюшина // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. URL: http://cikrf.ru/banners/elect_duma/results/index.html (дата обращения: 29.04.2016).

43. *The North Caucasus: The Challenges of Integration (III), Governance, Elections, Rule of Law*. Europe Report № 226 / 6 September 2013 // International Crisis Group. URL: <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/caucasus/226-the-north-caucasus-the-challenges-of-integration-iii-governance-elections-rule-of-law.pdf> (date of access: 29.04.2016).

УДК 323.2/324

DOI: 10.31143/2542-212X-2017-2-119-139

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СОВРЕМЕННОЙ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, УСТОЙЧИВОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

А.А. ТУМОВ

*ФГБНУ Кабардино-Балкарский научный центр РАН
360002, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
E-mail: tumovasker@gmail.com*

Аннотация. Предмет статьи – избирательный процесс и эволюция электоральной системы в Кабардино-Балкарской Республике в период «рецентрализации» и построения «вертикали власти» в России. В статье проанализированы такие характеристики избирательной системы, как участие избирателей в голосовании, их политические предпочтения и степень конкурентности выборов. Цель статьи – изучение особенностей формирования электорального опыта Кабардино-Балкарии в 2000-2016 гг. Структура исследования построена в соответствии с хронологической последовательностью этапов электорального цикла, которые представляют из себя выборы как на федеральном, так и на региональном уровне. В первой половине 2000-х гг. в рамках политики рецентрализации произошло возвращение к советскому способу рекрутирования республиканского руководства из чиновничье-предпринимательской «номенклатуры» при посредстве «правлящей партии» и под контролем высшей инстанции – администрации Президента РФ. Был изменен порядок избрания депутатов Парламента Кабардино-Балкарии, отменен институт всенародных выборов Главы КБР. Несмотря на то, что после принятия мер по либерализации политического режима России в 2012-2013 гг. у региона появился шанс возвращения к смешанной системе выборов депутатов законодательного собрания и всенародным выборам Главы республики, политическая элита эту возможность проигнорировала. Основным вывод по результатам анализа заключается в том, что электоральный опыт КБР 2000-х формировался в условиях закрепления «аномалий» избирательного процесса («управляемое голосование», высокий уровень явки избирателей, высокий уровень голосов, поданных за кандидатов «от власти»), применение которых объясняется стремлением федеральных и республиканских элит легитимировать и стабилизировать свое доминирующее положение в политической системе. «Рецентрализация» власти лишь отчасти модифицировала характеристики регионального политического режима: он во многом утратил свою автономию от Центра, но механизмы политического господства на республиканском уровне по большей части остались неизменными. Типологически сложившийся в Кабардино-Балкарии политический режим можно описать как подпадающий под категорию «электоральный авторитаризм».

Ключевые слова: Северный Кавказ; Кабардино-Балкарская Республика; 1990-е; политика; выборы; избирательные кампании; управляемое голосование; конкурентность.

ELECTORAL PROCESS IN MODERN KABARDINO-BALKARIA: EVOLUTION OF POLITICAL SITUATION, STABILITY OF POLITICAL RESULTS

A.A. TUMOV

*Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
360002, KBR, Nalchik, Pushkin Street, 18
E-mail: tumovasker@gmail.com*

Abstract. The article's subject is electoral process and evolution of the electoral system in the Kabardino-Balkarian Republic during the «re-centralization» and creation of the «power vertical» in Russia. The article presents an analysis of such constant features of electoral system as voters' turnout, their political preferences and the rate of electoral competitiveness. The purpose of the article is to study formation features of the electoral process in Kabardino-Balkaria during 2000-2016. The structure of research correlates with the chronological sequence of the stages in cycle of both national and regional elections. In the first half of the 2000s the «re-centralization» led to reappearance of Soviet way to recruit republican authorities from bureaucratic-entrepreneurial «nomenclature» with the help of the «ruling party» and under the supervision of the highest authorities, i.e. the presidential administration. The procedure of electing deputies of the Parliament of Kabardino-Balkaria was changed, the institute of general elections of the Head of the KBR was canceled. Despite the liberalization of Russia's political regime Kabardino-Balkaria got a chance to bring back the mixed electoral system for legislative assembly and the general elections of the Head of the Republic, the political elites ignored this opportunity. The main conclusion of the article is that the electoral life of the KBR in the 2000s was formed with the fixing the «anomalies» of electoral process («controlled voting», high voter turnout, high level of votes cast for presidential candidates), used by the national and republican elites to legitimize and stabilize their dominant position in the political system. The «re-centralization» modified the political regime features only in part: regime lost its autonomy from the Center, but the mechanisms of political domination in the Republic remained mostly unchanged. Typologically the political regime in Kabardino-Balkaria can be described as falling under the category of «electoral authoritarianism».

Key words: the North Caucasus; Kabardino-Balkarian Republic; 1990s; politics; elections; election campaign; controlled voting; competitiveness.