

**ЗАМЕТКИ, ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ**

УДК 347.786

DOI: 10.31143/2542-212X-2017-4-190-195

**СОКУРОВСКАЯ КИНОШКОЛА В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ:  
ИМЕНА, ПОЧЕРК, ДОСТИЖЕНИЯ****З.А. КУЧУКОВА**

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»  
360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173  
E-mail: [kuchuk60@list.ru](mailto:kuchuk60@list.ru)*

**Аннотация.** В 2010 г. на базе Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова была создана киношкола, руководимая всемирно известным российским кинорежиссером и сценаристом Александром Николаевичем Сокуровым. Спустя пять лет выпускниками этой элитарной школы стали 12 молодых талантливых кинорежиссеров: Кантемир Балагов, Владимир Битоков, Анзор Дохов, Беслан Закуреев, Александр Золотухин, Мариана Казанчева, Марьяна Калмыкова, Кира Коваленко, Тина Мастаfoва, Малика Мусаева, Олег Хамоков, Гаджимурат Эфендиев. Большой резонанс вызвали их выпускные квалификационные работы, продемонстрированные по каналу «Культура» в июне 2016 года. Данное событие можно интерпретировать как ценный вклад руководства КБГУ, преподавательского коллектива и дебютантов в поддержку и развитие отечественной кинематографии. Автором статьи дается общая оценка творчеству новой генерации российских кинорежиссеров, избравших предметом исследования свой регион, свою малую родину, мировосприятие и психологический облик современного горца. В статье крупным планом рассматриваются художественные особенности двух наиболее репрезентативных фильмов – «Победа» Анзора Дохова и «Андрюха» Кантемира Балагова.

**Ключевые слова:** киноискусство; год кино; Александр Сокуров; Кабардино-Балкарский государственный университет; национальная кинематография; дебют; неореализм; фронтир; поликодовый текст.

**SOKUROV'S FILM MAKING SCHOOL IN KABARDIN-BALKARIA:  
FIGURES, CREATIVE STYLES, ACHIEVEMENTS****Z.A. KUCHUKOVA**

*FSBEI HE «Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov»  
360004, KBR, Nalchik, Chernyshevsky st., 173  
E-mail: [kuchuk60@list.ru](mailto:kuchuk60@list.ru)*

**Abstract.** In 2010, on the basis of the Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov Film Making School led by the world-famous Russian film director and screenwriter Alexander Nikolayevich Sokurov was established. After five years, 12 young talented filmmakers graduated of this elite schools: Kantemir Balagov, Vladimir Bitokov, Anzor Dokhov, Beslan Zakureev Alexander Zolotukhin, Kazancheva Mariana, Maryana Kalmykova, Kira Kovalenko, Tina Mastafova, Malika Musaeva, Oleg Khamokov, Gadzhimurat Efendiev. Their final qualifying works, demonstrated on the channel «Culture» in June 2016 caused great resonance. This event can

be interpreted as a valuable contribution of KBSU management, teaching staff and debutants in the support and development of Russian cinematography. The author of the article provides a general assessment of the works of a new generation of Russian filmmakers who have chosen their region, their motherland, worldview and psychological shape of the modern mountaineer as the subject of the study. The article discusses close-up art features of two most representative films – «Victory» by Anzor Dokhov and «Andryukha» by Kantemir Balagov.

**Key words:** cinematic art; year of movie; Alexander Sokurov; Kabardino-Balkarian State University; national cinematography; debut; neorealism; frontier; polycode text.

Среди гуманитарных отраслей киноискусство занимает важное место как одно из самых эффективных средств массовой информации, идеологического воздействия и нравственно-эстетического воспитания подрастающего поколения. На протяжении всего прошедшего столетия прогрессивные кинодеятели мира прилагали максимум творческих усилий для того, чтобы «вывести человечество из состояния несовершеннолетия» посредством экранных уроков жизни [5, с. 823]. Однако в «нулевые компьютерные» критиками все чаще отмечались негативные явления, связанные с падением интереса к кино, его коммерциализацией, спекуляцией на низменных страстях зрителя и т.д. В одной из своих работ, отмечая точку бифуркации в кинематографическом мире, отечественный философ и культуролог Вадим Руднев не без тревоги подчеркивал: «Кризис кино в конце XX в. сопоставим с общим кризисом в фундаментальной культуре, как будто застывшей в ожидании, что же будет, когда наконец наступит этот XXI век» [9, с. 134].

Весьма симптоматично, что ровно через 15 лет после наступления XXI века развитие кинематографии, создание новых качественных отечественных фильмов возведено в ранг государственной политики, о чем красноречиво свидетельствует тот факт, что Президент РФ Владимир Путин указом от 7 октября 2015 г. (№503) официально объявил 2016 год – годом российского кино [8]. Тематически маркированный год предполагает проведение целого цикла мероприятий, нацеленных на развитие и популяризацию отечественного киноискусства. Среди них просветительские проекты «Классика литературы в кинематографе», «Список лучших отечественных фильмов, рекомендованных для просмотра детьми школьного возраста», всевозможные кинолектории, встречи с режиссерами и актерами, кинопраздники, видеоэкскурсии, акции «Ночь кино» и др.

Думается, у каждого образовательного учреждения, населенного пункта, региона есть свои индивидуальные, исторически, социально и культурно обусловленные способы и возможности «одухотворить» современное кино. Подчеркивая просветительскую роль киноискусства, Т.В. Морозова пишет: «Включение киноискусства в систему образования – один из целесообразных путей решения принципиально важного и актуального вопроса превращения кино из стихийного фактора формирования в фактор, целенаправленно используемый в воспитании подрастающего поколения» [7, с. 101].

Представляет значительный интерес практический опыт Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова по поддержке и развитию отечественного киноискусства. Особенность этого опыта заключается в том, что по инициативе руководства КБГУ в 2010 г. один из самых титулованных режиссеров мира, лауреат многочисленных международных и российских кинофестивалей Александр Сокуров основал собственную творческую студию киноискусства в рамках вузовской специальности 07.11.01.65 «Режиссура кино и телевидения». Для Мастера, набравшего в свой класс 12 счастливиц, было принципиально важно вырастить на кавказской земле кавказских кинорежиссеров, способных на собственном языке рассказать о своей земле, своих проблемах, «а не ждать, что придут с севера и откроют нас» [10]. По признанию декана отделения «Режиссура кино и телевидения» Э.М. Дымова, для студийцев были созданы отличные условия для профессионального развития: специалисты из Санкт-Петербурга, практика в «Ленфильме», экскурсии в Эрмитаж, музей Достоевского, Русский музей, участие в кинофестивалях самого различного уровня [3, с. 77].

Шестой «кинематографическо-журналистский этаж» университета всегда отличался особой концентрацией молодых талантов с высокой внутренней культурой и духом творческой свободы. Днем торжества национального киноискусства стала неделя в конце июня, когда творческие работы выпускников сокуровской киношколы КБГУ демонстрировались по всероссийскому каналу «Культура». Все фильмы в совокупности являют собой панорамную картину Северного Кавказа с его болевыми точками. Стилистически большинство дебютных фильмов объединяет тяготение к «неореализму», даже «гротескному неореализму», предрасположенному открывать художественные «залежи» в самой действительности. Это тот случай, когда режиссер-сценарист не столько сам сочиняет драматическую историю, сколько из жизненного, фактического материала в результате филигранной элективной работы выуживает подлинно кинематографические «жемчужины», сами по себе обладающие значительными социально-типическими свойствами. Весьма показательны в этом отношении два фильма – «Победа» Анзора Дохова и «Андрюха» Кантемира Балагова.

Это так называемые «фронтирные», пограничные фильмы, одной стороной обращенные в стихию фиксирующей документалистики, а другой – в мир тонкой материи художественных образов. На самом деле, здесь актеров нет, искусственных декораций тоже. Но «умный» объектив, выхватывая из реальности символически нагруженные детали, выстраивает царство культурных смыслов.

На чем построен фильм А. Дохова «Победа»? В центре внимания абсолютно достоверная, исторически подлинная личность – пожилая горянка, со времен разрушительной перестройки проживающая в столичном кинотеатре «Победа» в роли полу-директора, полу-сторожа, полу-уборщицы, полу-декоратора. С одной стороны, ее почти биологическое состояние (наряду с кошками, собаками, растениями) символизирует тотальный упадок духовной

культуры в условном городе. Но с другой, она воспринимается как отверженный дух самой культуры или как архетип Великой Матери – заступницы и хранительницы, которая на алтарь киноискусства поставила всю свою жизнь. Совершенно органично на этот интеллектуальный сюжет ложится ее «робинзонада» (родные с ней не общаются, почти презирают, на телефонные звонки не отвечают). Она никому не нужна, как не нужна и духовная культура обывателям, довольствующимся своим земным существованием. Общество серьезно болеет – эта мысль весьма экспрессивно передана в эпизоде, где героиня, дождавшись столь долгожданного звонка от родственницы, обеспокоенно кричит в трубку: «Ты кашляешь? Ты опять кашляешь?». Естественно, в поликодовом тексте фильма семантика «болезни» читается как в клиническо-медицинском смысле, так и в социально-культурологическом.

Настоящей авторской находкой и наилучшим эмблематическим знаком кризиса духовной культуры можно считать выхваченную крупным планом скульптурную фигуру танцора на фронтоне местного кинотеатра. «Стоп-кадр» жалостливо протянутой руки, изъеденной «злым временем» до проволочных каркасов, ассоциируется с унижительным, нищенским положением культуры. По интеллектуальной логике фильма, в прежние времена данная фигура олицетворяла триумф отечественного киноискусства, а теперь символизирует его агонизирующее состояние. В этом же ряду находятся выхваченные оператором черные патроны без лампочек в фойе кинотеатра, развалившиеся кресла в зрительном зале.

Весь фильм «Победа» пронизан горькой иронией, заданной рельефным контрастом между его «победным» заголовком и далеко не победной повседневной реальностью. Ирония поддерживается и рассказом главной героини, которая цитируя своего знакомого, признается: «Мне хорошо, скоро День Победы и я его буду отмечать в «Победе».

При всей кажущейся трагической тональности ни один из фильмов как самого А. Сокурова, так и его студийцев, не является депрессивным, поскольку в них всегда в качестве главного героя присутствует свет. Исключением не является и фильм Анзора Дохова, где героиня рассказывает о свете, увиденном ею во сне. Идею исторического оптимизма можно усмотреть и в том примечательном эпизоде, где зрительница кинотеатра «вещает», гордо восседая на троне короля Лира. Дополнительную привлекательность фильму придает колоритное звучание кабардинского языка в устах представительницы народа, настоящего этнофора.

Испытанным приемом самопостижения человека в мировой культуре является использование образа «инопланетянина», который за счет иной оптики лучше распознает и объективирует изъяны «другого» общества. Такая методика кинематографического исследования положена в основу фильма «Андрюха» (реж. Кантемир Балагов). Главный герой являет собой региональный вариант универсального архетипа «блаженного юноши», в котором столь узнаваемы черты Простого из Простейших (роман Гриммельсгаузена «Симплициус Симплициссимус» [2]), Бенджамина Компсона (роман У. Фолкнера «Шум и ярость» [11]), Сани Ясного (роман В. Мокаева «Боборика» [6]), Топалая

(трагедия Бурхана Берберова «Крик камня» [1]) и др. Вслед за ними нальчикский «простак» проходит свой экзистенциальный квест по самому дну социального бытия, одновременно исследуя на себе степень адаптивности человека к современной урбанизированной среде и измеряя индекс человеческого милосердия.

Напоминая ангела, боящегося испачкать крылья, герой Балагова в своей белоснежной одежде ежедневно роется в клоаках столичного рынка, умудряясь при этом оставаться незапятнанным на физическом и метафизическом уровнях. Он – Гамлет своей среды и своего времени, прилагающий невероятные усилия для того, чтобы каждый день положительно отвечать на вопрос «быть или не быть». В этом его подлинный героизм. Парадоксальным образом, этот молодой человек с его врожденным психическим заболеванием у зрителя не вызывает чувство жалости. Скорее – сострадательное уважение. Подлинно жалким на его фоне выглядит физически здоровый молодой алкоголик, сам себя поставивший на несколько антропологических уровней ниже Андрея. В итоге настоящим душевнобольным и инвалидом выглядит именно он, а не Андрюха-боец, который, несмотря на ограниченные возможности, ежедневно через бесконечные «шлагбаумы» прорывается к «выездным путям».

И вновь свет (это фирменное художественное кредо сокуровцев), воплощенный на этот раз в образе светофора. Самое яркое впечатление детства Андрюхи – «светофор». «Я видел светА», – говорит юноша, сообщая зрителям не только о своем ангельском происхождении, но и о главном духовном трехцветном светофоре, подсказывающем внимательному человеку время продуктивной остановки, стартовой позиции и движения вперед к высшему в самом себе.

Фильм «Андрюха» интересен своей интерактивной концовкой, исполненной глубокого символического смысла. Главный герой дарит режиссеру маркер («вдруг надо что-нибудь зачеркнуть!»). В этих словах слышится призыв к обществу произвести кардинальный пересмотр сегодняшней картины ценностей и псевдоценностей, «зачеркнуть» отжившее, деструктивное, недолжное.

Мы рассмотрели всего лишь два фильма, однако, все остальные авторы также являются своего рода «колумбами синематографа» в избранной ими северокавказской тематике. Так, картина О. Хамокова «Антигона» удивляет органическим соответствием античного сюжета и высоты человеческого духа монументальной кавказской декорации с ее горными вершинами. Гендерный аспект кавказского бытия интересно раскрыт в фильмах «Она ждет» (реж. М. Калмыкова), «Течение» (реж. Вл. Битоков), «Легкая вина» (реж. М. Мусаева), «Счастливая семья» (реж. Т. Мастаfoва) и др. Особо следует выделить отличную работу звукорежиссеров, которые воссоздали богатство звукового мира от испанского «канте хондо» до воркования нальчикских голубей.

В одном из своих интервью Александр Сокуров, обозначая реальный выход из сегодняшнего кризиса, предлагает «сосредоточиться на развитии культуры и все инструменты государственной власти перенастроить в эту сторону: промышленность, идеологию, бюрократию, армию». По мнению

Мастера, «пока главной задачей общества не будет культура, трагедии и всякого рода стрессы будут продолжаться» [4]. Отрадно, что современный мир обогатился целой дюжиной энергичных и вдумчивых кинорежиссеров, «сосредоточенных на развитии культуры».

Исследованный нами материал наглядно показывает достаточно высокий профессиональный уровень молодых специалистов, фактически закладывающих сегодня фундамент национальной кинематографии в республике. К счастью, дебютанты, судя по их талантливо исполненным фильмам, знают, что такое свет, и знают, куда его направлять.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Берберов Б.А.* Крик камня: Повести, рассказы, пьеса. – Нальчик: Эльбрус, 2002. – 168 с.
2. *Гриммельсгаузен Ханс Якоб.* Симплициссимус: роман / Пер. А.А. Морозова, Э.Г. Морозовой. – Л.: «Наука», 1967. – 672 с.
3. *Дымов Э.М.* Киношкола Александра Сокурова в Нальчике // Вопросы культурологии. – 2012. – №8. – С. 77-78.
4. Кто для вас человек года? // Газета Юга. – 2015. – 17 декабря.
5. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н. Николюкина. – М.: НПК «Интелвак», 2003. – 1600 стб.
6. *Мокаев В.А.* Боборика: роман. – Нальчик: Эльбрус, 2012. – 238 с.
7. *Морозова Т.В.* Роль киноискусства в развитии школьников // Роль искусства в развитии школьников / Под ред. Е.К. Чухман. – М.: Педагогика, 1985. – С. 86-101.
8. «О проведении в Российской Федерации Года российского кино» – Указ Президента Российской Федерации от 07.10.2015 г. № 503 // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40098> (дата обращения: 08.07.2016).
9. *Руднев В.П.* Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. – М.: АГРАФ, 1997. – 384 с.
10. Универсальные истины Александра Сокурова. Интервью А. Сокурова газете Кабардино-Балкарская Правда // Кабардино-Балкарская Правда. – 2012. – 21 июня.
11. *Фолкнер У.* Шум и ярость: роман. – Краснодар: Соло, 1990. – 258 с.