

УДК 947 (470.6)

DOI: 10.31143/2542-212X-2018-1-66-79

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

**В.Н. ЧЕГАРНОВА**

*Северо-Кавказский институт-филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
(Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС)  
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Дунаевского, 5  
E-mail: [werakmv@yandex.ru](mailto:werakmv@yandex.ru)*

**Аннотация.** Несмотря на значительный рост в постсоветский период интереса к изучению истории становления российской государственной службы она и сегодня остается одной из самых сложных и слабо разработанных, в том числе, в региональном аспекте. Целью настоящей статьи является определение актуальных направлений исследования истории института государственной службы на Северном Кавказе. К числу наиболее значимых аспектов поставленной проблемы относятся такие вопросы, как: источниковая база изучения истории государственной службы на Северном Кавказе, периодизации истории его развития, выявление специфических черт и характеристик, присущи каждому этапу. Практическая значимость проведенного анализа в том, что его результаты могут помочь начинающим исследователям в выборе тематики и направлений собственных научных работ.

**Ключевые слова:** институт государственной службы; Северный Кавказ; периодизация; направления исследования; кадровая политика.

## THE TOPICAL ISSUES IN THE STUDY OF THE HISTORY OF PUBLIC SERVICE IN THE NORTH CAUCASUS

**V.N. CHEGARNOVA**

*The North Caucasus institute-branch of the Russian academy of national economy and public administration at the President of the Russian Federation  
(The North Caucasus institute-branch of RANEPА)  
357500, Stavropol territory, Pyatigorsk, Dunaevsky's street, 5  
E-mail: [werakmv@yandex.ru](mailto:werakmv@yandex.ru)*

**Abstract.** Notwithstanding the substantial growth of the interest to the study of the history of the public service in Russia it remains nowadays one of the most complex and least elaborated issues, particularly in its regional aspect. The aim of this article is to define some topical fields of research in the history of public service institution in the North Caucasus. To the most meaningful aspects of the problem belong such a questions as the source base of researches in the history of public service institution in the North Caucasus, the periodization of its history, the peculiar features and characteristics of each stage of its development. Significance of the analysis performed in the article lies in that it may help the entering the field researchers to choose the subject and the directions of their own studies.

**Key words:** public service institution; North Caucasus; periodization; directions of a research; personnel policy.

Государственная служба носит многоаспектный характер и может быть рассмотрена с политической, организационной, экономической, нормативной, кадровой, социальной, исторической и других точек зрения. Несмотря на значительный рост в постсоветский период [Губернии... 2003; Лысенко 2001; Мионов 2003; Шепелев 2001] интереса к изучению истории становления российской государственной службы, проблема эволюции русской бюрократии и сегодня остается одной из самых сложных и слабо разработанных [Каменский 2001; Матвеев 2012; Медушевский... 1993; Твердохлеб, Шевырин 1995]. Исследование региональных институтов государственной службы, также активно развивающееся сегодня [Дамешек 2013; Иванов 1994; Малкова 2011, Сивкова 2007], с одной стороны, призвано выявить факты соответствия региональных процессов общероссийским, с другой – должно подчеркнуть специфику отдельных территорий Российской Империи, воссоздать историческую картину принятия политических решений, направленных на оптимизацию происходящих процессов интеграции окраинных территорий в общеимперскую бюрократическую систему.

Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы обозначить основные направления исследований становления и развития института государственной службы на Северном Кавказе в ходе поэтапной интеграции региона в административно-политическую систему Российской империи. Институт государственной службы на Северном Кавказе в этот период формировался в рамках Кавказского наместничества (1785-1796), Кавказской губернии, а затем области (1802-1847), Ставропольской губернии (с 1847 г.), в военно-административном аппарате командующих на Кавказе и второго наместничества (с 1844 г.).

Традиционно Кавказ занимал особое место в геополитических планах России. Как отмечают исследователи «восточного вопроса» [Восточный вопрос... 1978; Жигарев 1896; Покровский 1929; Соловьев 1882; The Great powers... 1971; LeDonne 1994; LeDonne 1996] во внешней политике Российской империи, с конца XVIII века российское правительство решительно отходит от стратегии создания на Кавказе «буферных государств» под своим протекторатом, и делает упор на включение южных территорий в состав Российской Империи. Этот процесс постепенно оформляется мирными договорами с Турцией и Ираном, и власти приходится искать наиболее эффективные способы сначала формирования управленческих институтов и бюрократической системы на новых территориях, а затем их интеграции в общероссийскую систему. Степень интенсивности этих процессов определялась целым рядом факторов:

во-первых, местом Кавказа в восточной политике монархов этого времени, так, например, для Екатерины II и Александра I – это приоритетное

направление, для Павла I – во многом второстепенный вопрос, а для Николая I и Александра II альтернативы не существовало – Кавказ должен был стать полноценной российской губернией [Зеленев, Зеленева 2005; Зеленева 2011];

во-вторых, накалом военной обстановки на Кавказе;

в-третьих, степенью допустимого давления на северокавказские народы в продвижении здесь российской системы управления.

На развитие бюрократической системы Кавказа оказывала влияние и смена общеимперского подхода к управлению губерниями: при Екатерине II – это автоматическое распространение на новые земли действия «Учреждения для управления губерниями (1775 г.)», а при Александре I – понимание того, что управление окраинными регионами должно учитывать их специфику [Охонько 2009].

Исследование исторических аспектов формирования института государственной службы Кавказа, с одной стороны, можно считать одним из направлений в изучении развития российского государственного управления в регионе, с другой, это самостоятельная проблематика, требующая научного осмысления и анализа политики правительства в области формирования и функционирования бюрократии, и соответственно, нормативно-правовой базы ее деятельности; состава и численности бюрократического аппарата на Кавказе; материального положения и методов мотивации к эффективной деятельности. Как отмечают современные исследователи, и тому и другому аспекту в современных кавказоведческих работах уделено недостаточно внимания [Боров, Муратова 2013; Кесаева 2013; Кузьминов 2006; Малахова, Кузьминов 2014; Матвеев 2012], что подчеркивает научную актуальность исследований по данной проблематике.

В работах дореволюционных и современных авторов вопросы генезиса института государственной службы на Кавказе отдельно не рассматривались и составляют лишь эпизоды при освещении процесса развития российских административных учреждений в регионе. В этой связи изучение истории института государственной службы на Северном Кавказе может быть основано в первую очередь на широком привлечении нормативно-правовых актов, принадлежащих определенным периодам развития государственной службы и изучении переписки представителей кавказской администрации с высшими органами управления империей.

Среди документальных источников в первую очередь исследователя заинтересуют юридические акты, представленные в «Полном собрании законов Российской империи» (Собрание 1, 2); «Своде учреждений государственных и губернских» [Свод учреждений... 1842]; «Своде законов Российской Империи» [Свод законов... 1857]. Пристальное внимание к актовым источникам связано с тем, что именно нормативно-правовые акты позволяют проследить процесс фиксации наиболее существенных тенденций и характеристик, присущих конкретной сфере государственной службы Кавказа в определенный период ее развития.

Юридические акты, регламентирующие различные аспекты развития института государственной службы Кавказа можно разделить на две группы:

1) акты общего действия, охватывающие всю совокупность отношений определенного вида на данной территории; 2) акты ограниченного действия. К числу первых относятся: Указ «Об определении на службу чиновников по гражданской части в Кавказской области, Грузии, Закавказских провинциях, Сибири и Олонецкой губернии» 1832 года [Об определении... 1833: 179-181], «Положение о преимуществах службы в губерниях и областях Сибирских, в Грузии и областях Кавказской и Закавказских» 1835 года [Положение о преимуществах... 1836: 639-641], «О преимуществах в продолжении службы за Кавказом» 1840 года [О преимуществах... 1841: 267-268], «Высочайше утвержденное Положение о преимуществах службы в отдаленных и малонаселенных краях Империи» 1842 года [Высочайше утвержденное... 1843: 438-443]. Таким образом, в полной мере может быть исследована эволюция законодательного регулирования института государственной службы Кавказа первой половины XIX века в целом.

Ко второй группе можно отнести следующие документы: «О невзымании денег за награждение чинами черкесов, лизгинцев и других горцев» [О невзымании... 1830], «О выдаче прогонов, определяющимся на службу в Кавказскую губернию» [О выдаче прогонов... 1830], «О сроках службы канцелярских чиновников, определяющихся в Кавказскую область с чином коллежского ассесора» [О сроках службы... 1830], «О вычете отпусков свыше 28 дней из действительной выслуги у чиновников, определяющихся на службу в Кавказскую область» [О вычете отпусков... 1833], «Порядок пожалования служащим и служившим на Кавказе военным и гражданским чинам в награду находящихся там казенных пустопорожных земель» [Порядок пожалования... 1862], «Пользование чиновников гражданского ведомства в военных госпиталях и военных чиновников в больницах гражданского ведомства» [Пользование... 1866]. Несмотря на крайне ограниченную сферу действия указанных юридических актов, они акцентируют внимание на важных деталях, свидетельствуют о пристальном внимании царской администрации к возникающим проблемам, вносят ясность, придают конкретику, наглядно иллюстрируют всю сложность становления института государственной службы в регионе в первой половине XIX века.

Политика царской власти по утверждению российской государственности в регионе отличалась значительной гибкостью, планомерностью, последовательностью и с одной стороны развивалась в русле общеимперских тенденций, с другой – была вынуждена подстраиваться под конкретную историческую ситуацию и специфические кавказские реалии. Анализ целого комплекса факторов, среди которых исторические события, происходящие на Кавказе, приоритетные задачи, которые ставились императорами России перед каждым руководителем кавказской администрации, основные методы решения кадровых вопросов, нашедшие отражение в нормативно-правовых актах Российской империи и документах кавказской администрации, позволяют говорить об отдельных, специфических периодах развития института государственной службы Кавказа, при этом изучение каждого из них может представлять интерес для современной исторической науки.

В первом периоде (1785-1827 гг.) происходит зарождение института государственной службы и оформление его региональных особенностей. Нижняя хронологическая граница периода обусловлена образованием Кавказского наместничества и принятием первых штатов. 80-е годы XVIII века становятся первым шагом в формировании на южной окраине Российской империи российской административной и бюрократической системы. Формально процесс зарождения государственной службы на Кавказе проходит в русле общеимперских тенденций эпохи Екатерины II: на территории Кавказской губернии предпринимается попытка создания всех предусмотренных «Учреждением для управления губерний 1775 г.» органов управления, штат которых полностью комплектуется служащими, выделяются средства, сопоставимые с финансированием других российских губерний.

Кадровая политика Екатерины II на Кавказе аналогична общеимперской: императрица лично подбирает кандидатуру первого генерал-губернатора – П.С. Потемкина, который являлся значительной военной и политической фигурой эпохи. Солидный послужной список имеют и все правители наместничества конца XVIII века – руководители Наместнического правления, а по сути, главы исполнительной власти в регионе. Но доля высокообразованного, элитного чиновничества в регионе была мизерной, причем в основной своей массе это были выходцы из внутренних губерний, а не коренные жители. Существенным отличием кавказского чиновничества от российского, как показали проведенные расчёты, является доминирование в губернских учреждениях служащих второго, а в городских – третьего разряда. Это говорит о малой доле дворянства среди населения новой губернии, что косвенно подтверждается и поздним созданием в ней дворянской опеки (1789 г.).

В эпоху правления Павла I Кавказ в целом и кавказская бюрократическая система, в частности, не являлись объектом пристального внимания со стороны власти. Этот непродолжительный этап в истории института государственной службы на Кавказе, характеризующийся потерей Кавказским наместничеством своего статуса (включено в состав Астраханской области), резким сокращением финансирования, отсутствием четкого названия должностей и разграничения полномочий между высшим чиновничеством края. На этом этапе руководители региона не были значимыми историческими фигурами, видными деятелями своего времени, отсюда и замедление темпа эволюции бюрократического аппарата – закономерное следствие снижения интереса властей к освоению Кавказа.

С 1802 года политика России на Кавказе на ближайшее столетие вновь станет для власти одной из приоритетных. Первая треть XIX века в истории института государственной службы становится этапом, на котором политика Екатерины II, прерванная правлением Павла I, будет продолжена Александром I и следующими императорами. Это время, когда на высшие должности в регионе вновь назначаются крупные фигуры, наделенные беспрецедентными полномочиями, среди которых П.Д. Цицианов, А.П. Ермолов. В сфере развития института государственной службы перед ними стоят серьезные задачи: во-первых, поиск оптимальной модели штатов Грузии и Кавказской области, с

учетом не только общих правил для региональных администраций, но и специфики именно Кавказа и Закавказья. В этой связи интересен опыт Крыма, который был с успехом применен в Грузии, когда опорой для российской бюрократической системы стали выходцы из грузинского дворянского сословия. При формировании штатов дискуссии в правящих кругах вызывали вопросы количества военных и гражданских чинов, поиск необходимого и достаточного количества выходцев из русского и местного населения, обоснования сумм финансирования и возможности их выделения, что находит значительное отражение в переписке кавказской администрации с центральной властью.

Второй задачей становится подготовка нормативно-правовой базы институционализации бюрократической системы. В данном случае речь идет о значительном отступлении от общеимперских норм, обоснованном необходимостью здесь и сейчас решать остро стоящую проблему кадрового голода. Решение указанной задачи становится возможным за счет создания эффективного механизма взаимодействия между кавказской администрацией и центральной властью, благодаря которому главноуправляющие, имея значительные полномочия, могли в кратчайшие сроки рассчитывать на нормативно-правовое закрепление вносимых ими предложений по неотложным мерам, льготам и поощрениям, призванным привлечь чиновничество в регион. В данном процессе значительную роль играл опыт административного освоения Сибири и нормативно-правовое регулирование государственной службы входивших в ее состав территорий. Приоритет в этот период отдается материальным и сословно-статусным методам стимулирования служащих Кавказа и Закавказья, которые «работают» в сложившихся в регионе исторических условиях первой трети XIX века.

Таким образом, первый период развития института государственной службы Кавказа – это период поиска методов и механизмов создания эффективно функционирующей бюрократической системы. Во многом, благодаря анализу последствий большинства принимаемых решений, становится возможен переход от политики «разовых» льгот, «единичных» мер, «разрозненных» нормативно-правовых актов, удовлетворяющих только насущные потребности, к системной, последовательной политике развития бюрократической системы, основанной на комплексном подходе и целостных, работающих на перспективу, нормативно-правовых актах.

Второй период (1827-1856 гг.) – это период развития регионального института государственной службы и его специфических характеристик в соответствии с меняющимися задачами политики царизма на Кавказе. Историческим фоном указанного периода служит ожесточенное военное противостояние и четкое понимание Николаем I, что Кавказ – это неотъемлемая часть Российской империи и его интеграция должна идти не только военными, но и административными методами. В это связи роль преданного своему делу, профессионального чиновничества в регионе значительна и создание профессионального стабильного бюрократического аппарата становится приоритетным в политике кавказской администрации.

Нижняя хронологическая граница периода определена по дате принятия первого системного документа «Учреждение для управления Кавказской области», в рамках которого отдельная глава – «Особые преимущества чиновников, служащих в Кавказской области» – впервые официально закрепила переход от политики «привлечения» к политике «удержания» кадров и стала примером первого комплексного нормативно-правового акта, объединившего в себе все предлагаемые правительством меры в логической последовательности. Анализ указанного нормативно-правового акта в сравнении с последующими комплексными документами аналогичной направленности (1832, 1835, 1842 гг.) показывает процесс эволюции методов стимулирования длительной и эффективной службы местного чиновничества и подтверждает не только переход от «привлечения» к «удержанию», но и смену сословно-статусного стимулирования служебно-организационной и моральной мотивацией.

Хронологически указанные изменения связаны с перестройкой управления регионом в целом, с поворотом в общеимперского отношения к сравнительно доступному получению дворянства выходцами из недворянских сословий, происшедшему в правление Николая I. Однако на Кавказе, «льготные» условия приобретения дворянства просуществует значительно дольше, чем в других частях империи, что в очередной раз подчеркивает специфику развития местного бюрократического аппарата. Проблема кадрового голода также обретает новые очертания: с одной стороны, привлекая чиновников на южную окраину необходимо изначально мотивировать их на длительную службу, с другой, ни в коей мере нельзя потерять тот слой чиновничества, которой уже адаптировался к особенностям Кавказа. Значительная его часть, потеряв в результате реформ 1830-1840-х гг. сословно-статусные привилегии, гарантированные законодательством первой трети XIX века, была готова покинуть службу. Решение проблемы кавказская администрация видела в развитии системы социальной поддержки и морального поощрения служащих. Ключевым в данном случае являлось: во-первых понимание чиновничеством долгосрочных служебных перспектив, во-вторых гарантии благополучия семей чиновников (медицинское обслуживание, возможности образования детей), в-третьих обеспечение старости (льготные пенсии).

Созданная система социального обеспечения была призвана с одной стороны компенсировать колоссальный разрыв между высшим и низшим чиновничеством и обеспечить каждому служащему достойный уровень жизни, соответствующий статусу государственного служащего, с другой – выступать элементом мотивационного механизма на всех ступенях служебной лестницы. Еще одним методом мотивации кавказского чиновничества становятся служебные награды. Недооценивать роль служебной награды как моральной, так и материальной, нельзя ни в XIX веке, ни на современном этапе развития института государственной службы. Каждый чиновник, достойно исполняющий служебные обязанности с одной стороны желает, а с другой заслуживает быть отмеченным. Роль поощрения как метода стимулирования к

эффективной службе значительно возрастает в проблемных, сложных условиях несения службы, которые имели место быть на Кавказе в первой половине XIX века. Царизм искал особые подходы к награждению русского чиновничества, представителей местных народов, состоящих на службе, стремясь учитывать их нравы и предпочтения. Важным элементом механизма поощрения на Кавказе становится практика раздачи казенных земель за особые заслуги. Эта мера кроме поощрения имела и другую цель – обеспечить оседлость чиновничества на кавказской земле, создав тем самым новую социальную прослойку, опору власти в кавказском обществе. Наиболее ярко специфика и роль наград может быть представлена на примере конкретных историй В.И. Золотницкого, М.П. Щербины, А.А. Харитонова и других, чьи имена вошли в историю Кавказа как пример достойного служения на поприще государственной гражданской службы.

Таким образом этот период развития института государственной службы в целом можно охарактеризовать как период расцвета политики предоставления «особых преимуществ кавказскому и закавказскому чиновничеству», что во многом было обусловлено первостепенной задачей – создать в регионе профессиональный и стабильный бюрократический аппарат. По мере снижения накала в Кавказской войне, роль преимуществ, предоставляемых кавказскому чиновничеству, снижается. Начинает прослеживаться тенденция к отказу от льготного подхода. Это позволяет определить верхнюю хронологическую границу второго периода – 1856 г. Она обозначена нами условно, на основе докладной записки А.А. Харитонова, в которой впервые озвучена позиция кавказской администрации о необходимости постепенного сокращения числа льгот и преимуществ кавказского чиновничества и интеграции регионального института государственной службы в общеимперскую систему.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что значительный пласт источниковедческих, историографических и конкретно-исторических проблем, так или иначе связанных с процессом становления, развития и интеграции института государственной службы на Кавказе, остается сегодня малоизученным. Исследования в этой области имеют широкие перспективы и могут представлять интерес для современных молодых исследователей.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Боров, Муратова 2013 – *Боров А.Х., Муратова Е.Г.* Общество и власть на Северном Кавказе в XIX – начале XX в.: предметное поле и концептуальные основы исследований в отечественном кавказоведении [Электронный ресурс] // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 4. URL: [www.science-education.ru/110-9989](http://www.science-education.ru/110-9989) (дата обращения: 16.12.2017).

Восточный вопрос... 1978 – *Восточный вопрос* во внешней политике России. Конец XVIII – начало XX в. – М.: Наука, 1978. – 435 с.

Высочайше утвержденное... 1843 – *Высочайше утвержденное* Положение о преимуществах чиновников, служащих за Кавказом» 1840 года, «Высочайше утвержденное Положение о преимуществах службы в отдаленных и малонаселенных краях Империи // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Второе собрание (1825-1881). Т. 17.

Отделение 1. №. 15731. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1843. – 916 с.

Губернии... 2003 – *Губернии Российской империи. История и руководители. 1708-1917* / Под общ. ред. Б.В. Грызлова, гл. ред. Н.Ф. Самохвалов. – М.: Объединенная редакция МВД России, 2003. – 535 с.

Дамешек 2013 – *Дамешек И.Л.* Чиновничество как «высший класс» сибирского общества: численность, уровень образования, материальное положение, влияние на общественную жизнь // *Известия Иркутского государственного университета. Серия «История».* – 2013. – №1 (4). – С. 41-55.

Жигарев 1896 – *Жигарев С.* Русская политика в Восточном вопросе. – М.: Университетская типография, 1896. – 550 с.

Зеленев, Зеленева 2005 – *Зеленев Е.И., Зеленева И.В.* Восточный вопрос во внешней политике Николая I: геополитический аспект // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика.* – 2005. – № 2. – С. 63-77.

Зеленева 2011 – *Зеленева И.В.* Внешняя политика России на Кавказе в XIX веке: геополитический и геостратегический аспекты // *Каспийский регион: политика, экономика, культура.* – 2011. – № 3. – С. 73-79.

Иванов 1994 – *Иванов В.А.* Губернское чиновничество 50-60-х годов XIX века в России: по материалам Московской и Калужской губерний): Историко-источниковедческие очерки. – Калуга: Калуж. гос. пед. ин-т, 1994. – 232 с.

Каменский 2001 – *Каменский А.Б.* От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). – М.: РГГУ, 2001. – 575 с.

Кесаева 2013 – *Кесаева Р.Э.* Проблемы развития кавказоведения в Северо-Кавказском регионе // *Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки.* – 2013. – № 1. – С. 36-41.

Кузьминов 2006 – *Кузьминов П.А.* Кавказоведение на грани веков // *Кавказоведение: опыт исследований. Материалы Международной научной конференции. 13-14 октября 2005.* – Владикавказ: Издательско-полиграфическое предприятие им. В. Гассиева, 2006. – С. 5-34.

Лысенко 2001 – *Лысенко Л.М.* Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи (XVIII – начало XX в.). – М.: МПГУ, 2001. – 358 с.

Малахова, Кузьминов 2014 – *Малахова Г.Н., Кузьминов П.А.* О качестве научной литературы по кавказской тематике (по материал всероссийского конкурса «Лучшая научная книга», 2013) // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки.* – 2014. – № 1. – С. 42-46.

Малкова 2011 – *Малкова Г.Н.* Условия службы российских чиновников в местных государственных учреждениях в конце XVIII – середине XIX в. (По материала Казанской губернии) // *Экономическая история.* – 2011. – № 3. – С. 6-11.

Матвеев 2012 – *Матвеев О.В.* Политика России на Северо-Западном Кавказе 1830-1864 гг. в научной деятельности современных отечественных исследовательских центров и высших учебных заведений // *Исторические науки. Теория и практика общественного развития.* – 2012. – № 12. – С. 301-310.

Медушевский 1993 – *Медушевский А.Н.* Утверждение абсолютизма в России. Сравнительное историческое исследование. – М.: Текст, 1993. – 320 с.

*Миронов Б.Н.* Социальная история России (XVIII – начало XX в.): в. 2-х т. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. Т. 1. – 548 с.; Т. 2. – 583 с.

О выдаче прогонов... 1830 – *О выдаче прогонов*, определяющимся на службу в Кавказскую губернию // *ПСЗ. Собрание Первое. Т. 33. 1815-1816 гг. № 25926.* – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 1167 с.

О вычете отпусков... 1833 – *О вычете отпусков* свыше 28 дней из действительной выслуги у чиновников, определяющихся на службу в Кавказскую область // *ПСЗ. Собрание Второе. Т. 7. 1832 г. № 5537.* – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1833. – 1414 с.

О невзымании... 1830 – *О невзымании* денег за награждение чинами черкесов, лизгинцев и других горцев // ПСЗ. Собрание Первое. Т. 32. 1812-1815 гг. № 25567. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 1135 с.

О преимуществах... 1841 – *О преимуществах* в продолжении службы за Кавказом // ПСЗ. Собрание Второе. Т. 15. Отделение 1. 1840 г. № 13371. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1841. – 892 с.

О сроках службы... 1830 – *О сроках службы* канцелярских чиновников, определяющихся в Кавказскую область с чином коллежского ассесора // ПСЗ. Собрание Второе. Т. 3. 1828 г. № 2508. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 1648 с.

Об определении... 1833 – *Об определении* на службу чиновников по гражданской части в Кавказской области, Грузии, Закавказских провинциях, Сибири и Олонекской губернии // ПСЗ. Собрание Второе. Т.7. 1832 г. № 5267. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1833. – 1414 с.

Охонько 2009 – *Охонько Я.Н.* Северный Кавказ в составе Российской Империи: начальный этап правовой интеграции // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 15 (153). – Вып. 19. Право. – С. 116-122.

Покровский 1929 – *Покровский М.Н.* Восточный вопрос // Большая Советская энциклопедия. – М.: «Советская энциклопедия», 1929. Т. XIII. – 806 стлб. С. 309, 321-322

Положение о преимуществах... 1836 – *Положение о преимуществах* службы в губерниях и областях Сибирских, в Грузии и областях Кавказской и Закавказских // ПСЗ. Собрание Второе. Т. 10. Отделение 1. 1835 г. №. 8164. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1836. – 917 с.

Пользование... 1866 – *Пользование* чиновников гражданского ведомства в военных госпиталях и военных чиновников в больницах гражданского ведомства // ПСЗ. Собрание Второе. Т. 38. Отделение 1. 1863 г. № 40006. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1866. – 942 с.

Порядок пожалования... 1862 – *Порядок пожалования* служащим и служившим на Кавказе военным и гражданским чинам в награду находящихся там казенных пустопорожных земель // ПСЗ. Собрание Второе. Т. 35. Отделение 1. 1860 г. № 35529. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – 962 с.

Свод законов... 1857 – *Свод законов* Российской Империи: в 15 т. Т. 3. Уставы о службе гражданской. – СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1857. – 1416 с.

Свод учреждений... 1842 – *Свод учреждений* государственных и губернских. Часть третья. Уставы о службе гражданской. – СПб.: Типография Второго Отделения С.Е.И.В. Канцелярии, 1842. – 512 с.

Сивкова 2007 – *Сивкова А.В.* Законодательное регулирование государственной службы в Сибири в конце XVIII – первой половине XIX века // Исторический ежегодник. 2007. С. 45-57. URL: [http://www.history.nsc.ru/website/history-institute/var/custom/File/IE2007/007\\_Sivkova.pdf](http://www.history.nsc.ru/website/history-institute/var/custom/File/IE2007/007_Sivkova.pdf) (дата обращения: 07.11.2017).

Соловьев 1882 – *Соловьев С.М.* Восточный вопрос // Соловьев С.М. Сочинения Сергея Михайловича Соловьева. – СПб.: Типография брат. Пантелеевых, 1882. – 538 с.

Твердохлеб, Шевырин 1995 – *Твердохлеб А.А., Шевырин В.М.* Государственные служащие в России 1722-1995: динамика социального статуса. Исторический очерк // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5. История. Реферативный журнал. – 1995. – № 2. – С. 90-142.

Шепелев 2001 – *Шепелев Л.Е.* Чиновный мир России: XVIII – начало XX в. – СПб.: Искусство-СПБ, 2001. – 477 с.

LeDonne 1996 – *LeDonne J.P.* Russian Empire and the World, 1700-1917. – New York: Oxford University Press, 1996. – 416 p.

LeDonne 1994 – *LeDonne J.P.* The Geopolitical context of Russian foreign policy: 1700-1917 // *Acta Slavica Iaponica*. – 1994. – Vol. 12. – P. 1-23. URL: <https://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/8063/1/KJ00000034024.pdf> (date of access: 24.12.2017).

The Great powers... 1971 – *The Great powers and the Near East. 1774-1923* / Ed. by M.S. Anderson. New York: St. Martin's Press, 1971; London: Edward Arnold, 1970. 182 p.

## REFERENCES

BOROV A.Kh., MURATOVA E.G. *Obshchestvo i vlast' na Severnom Kavkaze v XIX – nachale XX v.: predmetnoe pole i kontseptual'nye osnovy issledovaniy v otechestvennom kavkazovedenii* [Society and power systems in the North Caucasus in 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century: subject field and conceptual framework of the studies in Russian Caucasian studies]. IN: *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2013. No. 4. URL: [www.science-education.ru/110-9989](http://www.science-education.ru/110-9989) (date of access: 16.12.2017). (In Russian)

DAMESHEK I.L. *Chinovnichestvo kak «vysshii klass» sibirskogo obshchestva: chislennost', uroven' obrazovaniya, material'noe polozhenie, vliyaniye na obshchestvennyuyu zhizn'* [The Officials as the «Upper Class» of the Siberian Society: Their Number, Educational Attainment, Financial Condition, Influence on the Society]. IN: *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Istoriya»*. – 2013. – No. 1 (4). – P. 41-55. (In Russian)

*Gubernii Rossiiskoi imperii. Istoriya i rukovoditeli. 1708-1917* [Provinces of Russian empire: history and governors] / Pod obshch. red. B.V. Gryzlova, gl. red. N.F. Samokhvalov. – M.: Ob"edinennaya redaktsiya MVD Rossii, 2003. – 535 p. (In Russian)

IVANOV V.A. *Gubernskoe chinovnichestvo 50-60-kh godov XIX veka v Rossii: (po materialam Moskovskoi i Kaluzhskoi gubernii): Istoriko-istochnikovovedcheskie ocherki* [Provincial bureaucracy of 1850s and 1860s in Russia (by the materials of Moscow and Kaluga provinces): Essays in history and source study]. – Kaluga: Kaluzh. gos. ped. in-t, 1994. – 232 p. (In Russian)

KAMENSKII A.B. *Ot Petra I do Pavla I: Reformy v Rossii XVIII veka (opyt tselostnogo analiza)* [From Peter I to Paul I: Reforms in Russia of 18<sup>th</sup> century (essay in holistic analysis)]. – M.: RGGU, 2001. – 575 p. (In Russian)

KESAEVA R.E. *Problemy razvitiya kavkazovedeniya v Severo-Kavkazskom regione* [Problems of development of Caucasian studies in the North-Caucasian region]. IN: *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta im. K.L. Khetagurova. Obshchestvennye nauki*. – 2013. – No. 1. – P. 36-41. (In Russian)

KUZ'MINOV P.A. *Kavkazovedenie na grani vekov* [Caucasian studies at the turn of centuries]. IN: *Kavkazovedenie: opyt issledovaniy. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. 13-14 oktyabrya 2005* [Caucasian studies: practice of research. Proceedings of International conference, October 13-14, 2005]. – Vladikavkaz: Izdatel'sko-poligraficheskoe predpriyatie im. V. Gassieva, 2006. – P. 5–34. (In Russian)

LEDONNE J.P. *Russian Empire and the World, 1700-1917*. – New York: Oxford University Press, 1996. – 416 p.

LEDONNE J.P. The Geopolitical context of Russian foreign policy: 1700-1917. IN: *Acta Slavica Iaponica*. – 1994. – Vol. 12. – P. 1-23. URL: <https://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/8063/1/KJ00000034024.pdf> (date of access: 24.12.2017).

LYSENKO L.M. *Gubernatory i general-gubernatory Rossiiskoi imperii (XVIII – nachalo XX v.)* [Governors and viceroys of Russian empire (18<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century)]. – M.: MPGU, 2001. – 358 p. (In Russian)

MALAKHOVA G.N., KUZ'MINOV P.A. *O kachestve nauchnoi literatury po kavkazskoi tematike (po material vserossiiskogo konkursa «Luchshaya nauchnaya kniga», 2013)* [On the quality of the scientific literature on Caucasian subjects (based on the all-Russian contest «Best

Scientific Book», 2013)]. IN: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki.* – 2014. – No. 1. – P. 42-46. (In Russian)

MALKOVA G.N. *Usloviya sluzhby rossiiskikh chinovnikov v mestnykh gosudarstvennykh uchrezhdeniyakh v kontse XVIII – seredine XIX v. (Po materiala Kazanskoi gubernii)* [The conditions of official service in the local state institutions in the end of 18<sup>th</sup> – the middle of 19<sup>th</sup> century]. IN: *Ekonomicheskaya istoriya.* – 2011. – No. 3. – P. 6-11. (In Russian)

MATVEEV O.V. *Politika Rossii na Severo-Zapadnom Kavkaze 1830-1864 gg. v nauchnoi deyatel'nosti sovremennykh otechestvennykh issledovatel'skikh tsentrov i vysshikh uchebnykh zavedenii* [Policy of Russia in the Northwestern Caucasus in 1830-1864 in researches of the contemporary research centers and higher educational institutions of Russia]. IN: *Istoricheskie nauki. Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya.* – 2012. – No. 12. – P. 301-310. (In Russian)

MEDUSHEVSKII A.N. *Utverzhdenie absolyutizma v Rossii. Sravnitel'noe istoricheskoe issledovanie* [Establishment of absolutism in Russia. Comparative historical investigation]. – M.: Tekst, 1993. – 320 p. (In Russian)

MIRONOV B.N. *Sotsial'naya istoriya Rossii (XVIII – nachalo XX v.): v. 2-kh t.* [Social history of Russia (18<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century): In 2 vols.]. – SPb.: Dmitrii Bulanin, 2003. T. 1. – 548 p.; T. 2. – 583 p. (In Russian)

*O nezvymanii deneg za nagrazhdenie chinami cherkosov, lizgintsev i drugikh gortsev* [On no money recovery for assigning with ranks of circassians, lezgins and other mountaineers]. IN: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii (PSZ)* [Complete collection of the laws of Russian empire]. *Sobranie Pervoe. T. 32. 1812-1815 gg. No. 25567.* – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1830. – 1135 p. (In Russian)

*O preimushchestvakh v prodolzhenii sluzhby za Kavkazom* [On privileges for continuous service in Trans Caucasus]. IN: *PSZ. Sobranie Vtoroe. T. 15. Otdelenie 1. 1840 g. No. 13371.* – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1841. – 892 p. (In Russian)

*O srokakh sluzhby kantselyarskikh chinovnikov, opredelyayushchikhsya v Kavkazskuyu oblast' s chinom kollezhskogo assesora* [On the terms of service of chancellery officers appointed to Caucasus region with the rank of assessor in collegium]. IN: *PSZ. Sobranie Vtoroe. T. 3. 1828 g. No. 2508.* – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1830. – 1648 p. (In Russian)

*O vychete otpuskov svyshe 28 dnei iz deistvitel'noi vyslugi u chinovnikov, opredelyayushchikhsya na sluzhbu v Kavkazskuyu oblast'* [On exemption of the vacations exceeding 28 days in duration out of the length of actual service of the officers assigned to the service in the Caucasian region]. IN: *PSZ. Sobranie Vtoroe. T. 7. 1832 g. No. 5537.* – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1833. – 1414 p. (In Russian)

*O vydache progonov, opredelyayushchimsya na sluzhbu v Kavkazskuyu guberniyu* [On handing out of the travel costs to those assigned to the service in Caucasian province]. IN: *PSZ. Sobranie Pervoe. T. 33. 1815-1816 gg. No. 25926.* – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1830. – 1167 p. (In Russian)

*Ob opredelenii na sluzhbu chinovnikov po grazhdanskoi chasti v Kavkazskoi oblasti, Gruzii, Zakavkazskikh provintsiyakh, Sibiri i Olonetskoii gubernii* [On assigning to the service of civil department officers in Caucasian region, Georgia, Trans Caucasus provinces, Siberia and Olonets province]. IN: *PSZ. Sobranie Vtoroe. T.7. 1832 g. No. 5267.* – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1833. – 1414 p. (In Russian)

OKHON'KO Ya.N. *Severnyi Kavkaz v sostave Rossiiskoi Imperii: nachal'nyi etap pravovoi integratsii* [North Caucasus in Russian Empire: early stage of jurisdictional integration]. IN: *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta.* – 2009. – No. 15 (153). – Vyp. 19. Pravo. – P. 116-122. (In Russian)

POKROVSKII M.N. *Vostochnyi vopros* [Eastern question]. IN: *Bol'shaya Sovetskaya entsiklopediya* [Grand soviet encyclopedia]. – M.: «Sovetskaya entsiklopediya», 1929. T. XIII. – 806 stlb. P. 309, 321-322. (In Russian)

*Polozhenie o preimushchestvakh sluzhby v guberniyakh i oblastyakh Sibirskikh, v Gruzii i oblastyakh Kavkazskoi i Zakavkazskikh* [Standing order, concerning the advantages of service in Siberian provinces and regions, in Georgia and Caucasian and Transcaucasian regions]. IN: PSZ. Sobranie Vtoroe. T. 10. Otdelenie 1. 1835 g. No. 8164. – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1836. – 917 p. (In Russian)

*Pol'zovanie chinovnikov grazhdanskogo vedomstva v voennykh gospitalyakh i voennykh chinovnikov v bol'nitsakh grazhdanskogo vedomstva* [The treatment of the civil department officers in military hospitals and the military officers in hospitals of civil department]. IN: PSZ. Sobranie Vtoroe. T. 38. Otdelenie 1. 1863 g. No. 40006. – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1866. – 942 p. (In Russian)

*Poryadok pozhalovaniya sluzhashchim i sluzhivshim na Kavkaze voennym i grazhdanskim chinam v nagradu nakhodyashchikhsya tam kazennykh pustoporozhnikh zemel'* [Standing order of rewarding the military and civil officers presently or previously in service in the Caucasus by unoccupied lands in state ownership]. IN: PSZ. Sobranie Vtoroe. T. 35. Otdelenie 1. 1860 g. No. 35529. – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1862. – 962 p. (In Russian)

SHEPELEV L.E. *Chinovnyi mir Rossii: XVIII – nachalo XX v.* [The world of Russia's officialdom: 18<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century]. – SPb.: Iskustvo-SPB, 2001. – 477 p. (In Russian)

SIVKOVA A.V. *Zakonodatel'noe regulirovanie gosudarstvennoi sluzhby v Sibiri v kontse XVIII – pervoi polovine XIX veka* [Legal regulation of public service in Siberia at the end of 18<sup>th</sup> – first half of 19<sup>th</sup> century]. IN: Istoricheskii ezhegodnik. 2007. P. 45-57. URL: [http://www.history.nsc.ru/website/history-institute/var/custom/File/IE2007/007\\_Sivkova.pdf](http://www.history.nsc.ru/website/history-institute/var/custom/File/IE2007/007_Sivkova.pdf) (date of access: 07.11.2017). (In Russian)

SOLOV'EV S.M. *Vostochnyi vopros* [Eastern question]. IN: Solov'ev S.M. *Sochineniya Sergeya Mikhailovicha Solov'eva* [Solov'ev S.M. The Works of Sergey Mikhailovich Solov'ev]. – SPb.: Tipografiya brat. Panteleevykh, 1882. – 538 p. (In Russian)

*Svod uchrezhdenii gosudarstvennykh i gubernskikh. Chast' tret'ya. Ustavy o sluzhbe grazhdanskoi* [Compilation of state's and provinces' statutes. Third part. Statute of civil service]. – SPb.: Tipografiya Vtorogo Otdeleniya S.E.I.V. Kantselyarii, 1842. – 512 p. (In Russian)

*Svod zakonov Rossiiskoi Imperii: v 15 t. T. 3. Ustavy o sluzhbe grazhdanskoi* [Compilation of the laws of Russian empire: In 15 vols. Vol. 3. Statute of civil service]. – SPb.: Tip. Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi E.I.V. Kantselyarii, 1857. – 1416 p. (In Russian)

The Great powers and the Near East. 1774-1923 / Ed. by M.S. Anderson. New York: St. Martin's Press, 1971; London: Edward Arnold, 1970. 182 p.

TVERDOKHLEB A.A., SHEVYRIN V.M. *Gosudarstvennye sluzhashchie v Rossii 1722-1995: dinamika sotsial'nogo statusa. Istoricheskii ocherk* [Public service officials in Russia 1722-1995: dynamics of social status. Outline of history]. IN: Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 5. Istoriya. Referativnyi zhurnal. – 1995. – No. 2. – P. 90-142. (In Russian)

*Vostochnyi vopros vo vneshnei politike Rossii. Konets XVIII –nachalo XX v.* [Eastern question in Russia's foreign policy. The end of 18<sup>th</sup> –early 20<sup>th</sup> century] – M.: Nauka, 1978. – 435 p. (In Russian)

*Vysochaishe utverzhdennoe Polozhenie o preimushchestvakh chinovnikov, sluzhashchikh za Kavkazom» 1840 goda, «Vysochaishe utverzhdennoe Polozhenie o preimushchestvakh sluzhby v otdalennykh i malonaselennykh krayakh Imperii* [“Supremely approved Statute on the privileges of officers serving in Trans Caucasus” of the year 1840, “Supremely approved Statute on the privileges of service in remote and sparsely populated territories of the Empire”]. IN: PSZ. Vtoroe sobranie (1825-1881). T. 17. Otdelenie 1. No. 15731. – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1843. – 916 p. (In Russian)

ZELENEV E.I., ZELENEVA I.V. *Vostochnyi vopros vo vneshnei politike Nikolaya I: geopoliticheskii aspekt* [Eastern question in the foreign policy of Nicolay I: geopolitical aspect].

IN: Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 9: Filologiya. Vostokovedenie. Zhurnalistika. – 2005. – No. 2. – P. 63-77. (In Russian)

ZELENEVA I.V. *Vneshnyaya politika Rossii na Kavkaze v XIX veke: geopoliticheskii i geostrategicheskii aspekty* [Russia's foreign policy in the Caucasus in 19<sup>th</sup> century: geopolitical and geostrategic aspects]. IN: Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura. – 2011. – No. 3. – P. 73-79. (In Russian)

ZHIGAREV S. *Russkaya politika v Vostochnom voprose* [Russian politics in Eastern question]. – M.: Universitetskaya tipografiya, 1896. – 550 p. (In Russian)