

УДК 93/94 (479)

DOI: 10.31143/2542-212X-2018-2-125-136

**ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА ЧЕРНОУСА
(17.10.1949 – 8.02.2018)****П.А. КУЗЬМИНОВ**

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»
360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173
E-mail: petrakis_hist@bk.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу научной и общественной деятельности известного кавказоведа В.В. Черноуса. Освещена его подвижническая деятельность в деле организации и развития исторической науки, подчеркнут его вклад в интеграцию северокавказского научного сообщества на современном этапе. Его идеи, обоснованные теоретически и фактологически во многом определили развитие истории и социологии в области элитологии в России. Виктор Владимирович являлся одним из основателей и бессменным организатором авторитетного научного форума историков-кавказоведов, разработчиком Этического кодекса ученого-кавказоведа. Виктор Владимирович знал, любил и понимал Кавказ. Обладал талантом в научных дискуссиях находить истину, примирять порой непримиримых в своих позициях ученых-кавказоведов, за что его ценили, любили и уважали.

Ключевые слова: В.В. Черноус; историческая наука; кавказоведение; Северный Кавказ; конференции; развитие науки; организация науки.

**CREATIVE WAY OF VIKTOR VLADIMIROVICH CHERNOUS
(17.10.1949 – 08.02.2018)****P.A. KUZ'MINOV**

*FSBEI HE «Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov»
360004, KBR, Nalchik, Chernyshevsky st., 173
E-mail: petrakis_hist@bk.ru*

Abstract. The article presents an analysis of scientific and public activities of a famous caucasologist V.V. Chernous. It is brought to the light his devotional works for the sake of organization and progress of historical science, the stress is laid out on his role in the consolidation of North Caucasian scientific community at the present time. His ideas, having been theoretically and empirically well founded, predetermined in large extent the development of historical and sociological research in the field of Russian elite studies. V.V. Chernous was a founder and ever standing organizer of influential scientific forum of historians of the Caucasus. He elaborated an Ethical Codex of academician-caucasologist. He knew, loved and understood Caucasus. V.V. Chernous had a skill to grasp the truth in scientific disputes, to reconcile students of the Caucasus who occupied seemingly irreconcilable positions. That is why he was highly esteemed, respected and loved.

Key words: V.V. Chernous; historical science; Caucasian studies; North Caucasus; conferences; progress of science; organization of science.

Доброе, улыбающееся лицо. Добрые улыбающиеся глаза, Добрая улыбка. Карие, с прищуром, умные глаза. Вечные усы и борода, с годами меняющие цвет: от черного к светлому и совсем седому в последние десять лет, ставшие предметом добрых шуток. Во время встреч друзья непременно спрашивали: белая борода, куда спрятала черный ус? Обаяние. Мягкий спокойный голос, приглашающий к разговору. Четкость мысли, продуманность идеи, тезиса, который хотел донести Виктор Владимирович Черноус аудитории, коллегам, друзьям. Таким он остался в памяти всех, с кем он общался на протяжении десятилетий...

8 февраля 2018 г. на 69-м году жизни скоропостижно скончался кандидат политических наук, профессор Института социологии и регионоведения ЮФУ Черноус Виктор Владимирович, директор Центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК Южного федерального университета и ИСПИ РАН. Автор более 400 научных и учебных публикаций, в том числе 15 монографий, более 20 учебников и учебных пособий. Один из крупнейших специалистов в области истории русско-кавказских отношений, цивилизационно-культурного диалога, современных социокультурных и этнополитических процессов на Северном Кавказе и Юге России. Ответственный редактор серии проблемных сборников научных статей, монографий «Южнороссийское обозрение», член редколлегии научных журналов «Научная мысль Кавказа», «Известия вузов. Северо-Кавказский регион», заместитель главного редактора журнала «Гуманитарий Юга России», ряда других журналов и продолжающихся изданий, в том числе ежегодных сборников Ассоциации по комплексному изучению русской нации (АКИРН, Москва), член экспертного совета Российского агентства международной информации «РИА Новости» и др.

Несмотря на огромную загруженность, он был членом редколлегии информационно-аналитического издания «Геополитика» (Московский государственный университет), заведующим отделом политологии и социологии политики Кавказа Южнороссийского филиала Института социологии РАН, Членом-корреспондентом Академии критических технологий и региональных исследований.

Перечисленных должностей и общественных нагрузок хватит на дюжину более молодых ученых. Он их выполнял не спешно, качественно, думая о слагаемых, принимаемых решений, их реализации, результатах. Конференции, форумы, круглые столы, участником которых был Виктор Владимирович, как правило, были лучшими образцами организации научных дискуссий по заявленной проблеме. Да, конечно, чтобы это стало системой нужен был огромный подготовительный этап, работа «за кадром» с учеными, по приглашению участников, выстраивание логики выступлений, подготовки резолюций и др. Он эту работу делал легко, без видимого напряжения. Улыбаясь. Мягко настаивая именно на том или ином решении вопроса. Но они требовали сил, здоровья, энергии, которых с годами становилось все меньше и меньше...

Отдав жизнь научной и организационной работе, Виктор Владимирович заслужил признание и авторитет в научном сообществе кавказоведов как в России, так и далеко за её пределами. Он знал, любил и понимал сложную, во многом трагичную, историю народов Кавказа.

Виктор Владимирович родился 17 октября 1949 г. в г. Порккала-Удд Ленинградской области (ныне Финляндия) в семье военного морского офицера Владимира Ивановича – потомственного кубанского казака и учительницы Ольги Георгиевны. Детство прошло в Кронштадте, на берегу Финского залива, в музеях Питера, кораблях, стоящих на причале и манящих в просторы океана. Переезд родителей в г. Ростов-на-Дону кардинально изменил планы. В 1968 г. он поступил на исторический факультет Ростовского государственного университета, где преподавали замечательные ученые, профессора – Н.А. Акимкина, В.А. Золотов, Ю.В. Кнышенко, А.П. Пронштейн, Ю.И. Серый, К.А. Хмелевский и др., давшие ему разносторонние знания по истории Донского казачества, Родины, человечества. Учился легко, осваивая сложности анализа источника на семинарах Александра Павловича Пронштейна, полных жизни и многообразия фактов лекциях Владимира Александровича Золотова о внешней торговле южной России в первой половине XIX в., хлебном экспорте России через порты Черного и Азовского морей в 60-90-х гг. XIX в., транспорте, казачестве и др. Замечательные лекции педагогов, рано проявившаяся внутренняя ответственность, позволили блестяще окончить университет, зарекомендовать себя серьезным специалистом в области истории и обществоведения. По рекомендации преподавателей, которые его учили, был принят на работу в Северо-Кавказский научный центр высшей школы (СКНЦ ВШ) (1973 – 1992 гг.), где он курировал научные учреждения вузов Северного Кавказа. Много ездил по региону, вникая в систему организации науки в вузах.

Недавно созданный СКНЦ ВШ объединил 50 высших учебных заведений и 206 научно-исследовательских учреждений, где трудилось около 50 тысяч сотрудников, в том числе свыше 21 тысячи научных работников. Это было больше, чем во всей дореволюционной России [Жданов 1973: 7]. При организационной и методической помощи центра, на базе пединститутов с 1957-го по 1972 г. были открыты Кабардино-Балкарский, Дагестанский, Северо-Осетинский, Кубанский, Чечено-Ингушский университеты [Земзин 1976: 69]. Ю.А. Жданов поставил вопрос о миссии классических университетов, их взаимодействию с академическими структурами, поднял проблему синтеза культур и целостности научного знания [Волков, Елифанцев 2010: 3]. Решал он эту задачу, вспоминал В.В. Черноус, на основе деятельностной теории культуры, а практической площадкой стал Северо-Кавказский экономический район РСФСР, в котором была построена общерегиональная научно-образовательная инфраструктура как основа принятия управленческих решений и механизм формирования региональной общности.

К этому времени были налажены научно-организационные связи вузов, академических и отраслевых научных учреждений, детально изучен кадровый потенциал, проведен сравнительный анализ научной деятельности и ресурсной базы вузов. На основе теории культуры Ю.А. Жданова и науковедческих

исканий М.К. Петрова была предложена оригинальная концепция региона как локализованного по месту и времени социального творчества, важнейшей характеристикой которого была человекоразмерность, а не доминирующий административно-правовой подход. На основе этой творческой концепции была разработана модель инновационного регионального научного центра высшей школы (эти важные разработки опубликованы только недавно) [Петров 2009: 28]. Модель легла в основу структуры и деятельности СКНЦ ВШ (хотя полностью она и не была реализована) с учетом стратегий развития науки и образования в СССР и мире. В СКНЦ ВШ была создана система отделений по отраслям наук, а в их составе располагались секции и проблемные группы, которые одновременно являлись северокавказскими отделениями соответствующих подразделений АН СССР. Они объединяли ведущих ученых вузов, академических и отраслевых научных учреждений Северного Кавказа, что позволило создать каркас единого научно-образовательного пространства региона как органичной части общесоюзного [Кузьминов 2011: 75]. Многонациональные коллективы ученых вырвались из своих «этнических квартир», плена мелкотемья, замкнутости исследований и активно разрабатывали общерегиональные (северо-кавказские) проблемы: «Природные ресурсы и производственные силы Северного Кавказа», «История народов Северного Кавказа», математическая модель Азовского моря, прогнозы социально-экономического развития СКЭР и отдельных регионов и т. д. Были задуманы «Свод памятников истории и культуры Северного Кавказа», «Свод фольклора народов Северного Кавказа» и др. Ю.А. Жданову удалось в деятельности СКНЦ ВШ частично преодолеть ведомственные барьеры между вузовской, академической и отраслевой наукой, характерные для эпохи советского «застоя», сблизить позиции ученых-гуманитариев, представлявших различные нации и этнические группы в том числе и потому, что рядом с ним работали такие молодые ученые как В.В. Черноус. Процессы консолидации и новаторского научного поиска начались у научной элиты кавказоведов, а затем через других коллег и учеников распространились на весь «цех» гуманитариев Северного Кавказа, который органично интегрировался в отечественный научный комплекс, – позднее вспоминал Виктор Владимирович [Черноус 2011].

Для становления молодого ученого было крайне важно, что в СКНЦ ВШ активно отстаивали региональный, но не местнический (!) подход, стремясь объединить ученых всех республик, краев и областей Северного Кавказа для разработки совместных актуальных проблем во всех сферах науки. Только интеграция, как принципиальная политика научного сообщества, позволяла решить глобальные проблемы региона и страны. Это выработанное в процессе конкретной работы убеждение легло в основу всей последующей работы Виктора Владимировича.

Одним из важнейших проектов СКНЦ ВШ стал четырехтомник «История народов Северного Кавказа с древнейших времен до наших дней», в подготовке которого принимали участие около 200 авторов из Москвы, Ленинграда, Грузии, всех регионов Юга России. Во главе проекта стояли директор Института истории АН СССР академик А.Л. Нарочницкий и член-корреспондент АН СССР

Ю.А. Жданов. Редакционные коллегии томов возглавили известные ученые СССР академики Б.Б. Пиотровский, Ю.А. Поляков, М.П. Ким, а в авторский коллектив вошли практически все ведущие кавказоведы страны. Для организации и координации работ над проектом были созданы две группы: одна в Институте истории СССР АН СССР, которую возглавил выпускник КБГУ Н.Ф. Бугай и вторая в СКНЦ ВШ во главе с аспирантом В.В. Черноусом. Несмотря на юный для возраст, Виктор Владимирович, сначала в соответствии с должностью, а потом втянувшись в проблему «по велению сердца», принимал участие в рабочих заседаниях редколлегий всех томов и отдельных глав в Москве, Ленинграде, научных центрах Северного Кавказа. На них, что очень важно, открыто, спокойно, неформально обсуждались сложнейшие и дискуссионные проблемы региона и отдельных народов: от появления человека и этногенеза народов Кавказа, до новейших событий.

Постоянное творческое общение с элитой советского кавказоведения, включенность в научные лаборатории ведущих ученых страны стали для вчерашнего выпускника **Академией** в самом высоком смысле этого слова. Волею судьбы он становится и сам кавказоведом, хотя первоначально его научные интересы были связаны с исторической социологией и социальной психологией. Ведь тема диссертационного исследования под руководством Ю.И. Серого была посвящена деятельности боевых дружин в 1905 г. в Москве, Ростове-на-Дону и Горловке, представлявших самое радикальное крыло революционеров. Это были вооруженные отряды рабочих, созданные большевиками в ходе революции 1905–1907 гг., которые появились после девятого января 1905 в Петербурге как организации самообороны российского пролетариата. Эта тема разрабатывалась им в рамках «нового направления» в исторической науке, но после идеологического разгрома «нового направления», вынужден был переключиться на проблему цивилизационно-культурной идентичности России.

В 90-е годы разрабатывал совместно с В.Ф. Патраковой концепцию трансрегиональной русской (российской) цивилизации, проблемы элитогенеза в России и на Северном Кавказе, влияние геополитических трансформаций и конфессиональных взаимоотношений на динамику этнополитических процессов на Юге России. Большое внимание уделял роли русского (славянского населения) и Русской Православной Церкви в регионе.

Наряду с Ю.И. Серым, учителем В.В. Черноуса был А.П. Пронштейн, который бесценно возглавлял отделение гуманитарных наук (позднее отделение истории и права) СКНЦ ВШ. Многие дало В.В. Черноусу сотрудничество и дружба с учеными Северного Кавказа: В.Г. Гаджиевым, А.И. Поповым, А.М. Бугаевым, Д.Д. Гакаевым, В.П. Крикуновым, А.И. Хасбулатовым, В.Б. Виноградовым, М.Б. Мужухоевым, Я.З. Ахмадовым, Ш.Б. Ахмадовым, М.С. Тотоевым, М.М. Блиевым, Б.Х. Ортабаевым, Т.Х. Кумыковым, Р.Х. Гуговым, Х.Т. Медалиевым, Е.Дж. Налоевой, С.А. Чекменевым, В.П. Невской и другими.

Несмотря на организационные и идеологические сложности первые два тома увидели свет в 1988 г. [История народов... 1988а; История народов...

1988b]. Из-за распада СССР третий и четвертый тома так и остались лежать в рукописях в архиве. Интересно, что в содержательной статье, посвященной Учителю, Виктор Владимирович пишет, что одновременно с северокавказским проектом, одновременно, были приняты решения о подготовке и публикации еще ряда региональных трудов в Советском Союзе: «История Закавказья», «История Средней Азии и Казахстана», «История Прибалтики», но все они были прекращены на начальном этапе из-за в общем-то личностных проблем (борьба амбиций, коллизии, интриги) [Патракова, Черноус 2012: 173].

Из комплекса статей и очерков, подготовленных для «Истории народов Северного Кавказа» позднее были опубликованы и другие региональные издания: «Крестьянство Дона и Северного Кавказа», «Рабочие Дона и Северного Кавказа», «Свод фольклора Северного Кавказа» и др., в которых В.В. Черноус принимал организационное и авторское участие. Особо следует отметить первый том «Библиотеки Дона и Северного Кавказа в дневниках, воспоминаниях и свидетельствах современников» – «Кавказ и Дон в произведениях античных авторов», составителем которого он стал вместе с супругой В.Ф. Патраковой [Кавказ и Дон... 1990].

Глубокий общественно-политический и экономический кризис конца 80 – начала 90-х годов XX в. обусловил распад СССР, свертывание серьезных научных государственных программ, привел к прекращению работы над коллективными региональными проектами, что, в свою очередь, разорвало налаженные связи между вузами и научными учреждениями, учеными Северного Кавказа.

Нужно было искать новую работу, которая обеспечила бы семью материально, помогла бы решать повседневные витальные проблемы, найти приложение творческих сил. В этих условиях Виктор Владимирович перешел на работу в вуз нового типа – Северо-Кавказскую академию госслужбы (первоначально Северо-Кавказский кадровый центр, ныне Южнороссийский институт управления РАНХ и ГС). Воспользовавшись региональным статусом вуза, он стал одним из тех, кто пытался в условиях дезинтеграции научных связей, сохранить и возродить взаимоотношения между гуманитариями Северного Кавказа.

По заданию правительства РФ он работает экспертом от СКНЦ ВШ в зоне осетино-ингушского конфликта, расколовшего Центральный Кавказ в 1992 г. Одновременно, начался процесс формирования новой государственности чеченского и ингушского народов, и если в Чеченской республике он принял страшный характер гражданской войны и противостояния с правительством Б.Н. Ельцина, то в Ингушетии, несмотря на все трудности становления государственного устройства, он пошел по пути вхождения в общероссийское политическое пространство. Участие в этих трагических событиях все больше убеждало Виктора Владимировича в необходимости преодоления межэтнических конфликтов в регионе, повышения социальной ответственности интеллигенции, особенно историков, замкнувшихся в своих национальных «квартирах».

Он принимает участие во многих новых проектах регионального характера, инициированных Ю.А. Ждановым и А.П. Пронштейном. В сложных условиях 90-х не все они получили поддержку власти и общества, не все были реализованы, но многое состоялось.

В первую очередь, нужен был серьезный консолидирующий центр, инструмент сплочения, обсуждения, поиска оптимального решения жизненно важных вопросов научного сообщества. Им должен был стать печатный орган, который в условиях братоубийственных войн и конфликтов на Кавказе, отстаивал бы идеи мира и дружбы между народами. В 1995 г. был создан демонстративно интеграционный, на фоне военных действий в Нагорном Карабахе, Абхазии, Южной Осетии, Чечне, научный, общественно-теоретический журнал «Научная мысль Кавказа». В состав редколлегии вошел В.В. Черноус и оставался заместителем главного редактора до 2012 г., где отвечал за разделы, связанные с кавказоведением. Должность заместителя была на бумаге, а фактически вся организационная и редакторская работа лежала на его нешироких плечах и И.А. Пехтеревой. Конечно, она была эффективна только при тесном содружестве с учеными республик и краев Северного Кавказа. На страницах журнала печатались рядом ученые Армении и Азербайджана, Грузии и Абхазии, Осетии и Ингушетии, Чечни и др. В этих статьях по важнейшим проблемам Кавказа, шло зарождение ростков научного диалога между учеными региона.

В конце 90-х годов В.В. Черноус, вместе с другими учеными, разрабатывает концепцию кавказской горской цивилизации и предлагает рассматривать диалог ее с российской цивилизацией как магистральную парадигму исторического процесса на Северном Кавказе. Дискуссия, организованная на страницах журнала «Научная мысль Кавказа» была поддержана большой группой историков, философов, социологов, правоведов. В ходе обсуждения были выявлены главные слагаемые этой многозначной категории. Вместе с тем, восприятие горских общностей как единого кавказского социума, как оригинальной самобытной цивилизации, на наш взгляд, несколько девальвирует их этническое своеобразие, лишает самобытности, уникальности, но вместе с тем позволяет выявить главные сущностные начала горцев, действующие на всей территории Северного Кавказа, не зависящие от случайного стечения обстоятельств. Одновременно появляется возможность за частоклом разнородных событий и фактов выявить основной вектор движения горского общества, уточнить механизм социокультурного взаимодействия российского и горского обществ [Кузьминов 2007: 83].

Возможно, этапным моментом в жизни было назначение В.В. Черноуса заведующим сектором Северного Кавказа в НИИ Кавказа, созданного в структуре СКНЦ ВШ в 1998 г. По заданию Ю.А. Жданова он активно участвует в разработке концепции «Энциклопедии культур народов Юга России» и как зам. главного редактора и один из основных авторов в подготовке первого тома «Народы Юга России» (в свет вышел, с изрядной задержкой из-за отсутствия финансирования, только в 2005 г.). Впервые в одной книге были приведены

научно выверенные сведения практически о всех народах и этнических группах, проживавших на территории Юга России. При этом будем учитывать, что в 90-е гг. этническую историю народов Кавказа захлестнули «штудии знатоков», которые густо сеяли семена паранаучного чертополоха, доказывая происхождение «своего» народа в эпоху палеолита, а значит его абсолютное политическое и территориальное лидерство в регионе, что способствовало межэтническим фобиям и нагнетанию напряженности. Приезжая в Нальчик, или встречаясь на конференциях в других городах, Виктор Владимирович всегда просил подготовить статью именно о таких «деятелях от науки».

Несмотря на ожесточенный характер военных действий в Чечне, Виктор Владимирович в 1995-1996 гг. несколько раз приезжал в разрушенный войной Грозный, стремился помочь чеченским ученым выжить, остаться в общероссийском научно-образовательном пространстве. Активно помогал им печататься в ростовских журналах, включал в научные проекты, поддерживал в решении организационных задач защиты диссертаций. Он реально помог возобновить связи ученых Чечни с учеными РГУ (ЮФУ), помогал в организации научных конференций, был привлечен к разработке «Концепции государственной национальной политики» в Чеченской республике. В свою очередь, ни одна научная конференция в ИППК РГУ (ЮФУ), где он был заместителем директора по науке, не проходила без участия ученых из Чечни и других республик Северного Кавказа.

Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета, куда осенью 1999 г. В.В. Черноус перешел и до последнего дня своей жизни работал, после защиты диссертации «Правящие элиты традиционного общества России» по специальности 23.00.02 «Политические науки», стал наиболее плодотворным местом его общественной и трудовой деятельности. В разные годы Виктор Владимирович был заместителем директора института по науке, заведующим кафедрой конфликтологии и национальной безопасности, директором Центра системных региональных исследований и прогнозирования, зав. отделом политологии и социологии политики Кавказа Южнороссийского филиала Института социологии РАН. В качестве ответственного редактора серии проблемных монографий и сборников статей «Южнороссийское обозрение», опубликовал более ста выпусков.

Виктор Владимирович являлся одним из организаторов авторитетного научного форума историков-кавказоведов (провел 6 форумов, последний в ноябре 2017 г.). Особое значение имел IV форум кавказоведов в октябре 2013 г. В разгар «историографических войн», он совместно с Ш.А. Гапуровым и другими учеными-историками стал инициатором и организатором проведения консолидирующего международного Форума историков-кавказоведов в Ростове-на-Дону, на котором был поставлен вопрос о разработке **Этического кодекса** учёного-кавказоведа. В результате бурной дискуссии была принята **Хартия ученых кавказоведов**, получившая широкую поддержку большей части научной общественности Кавказа и Юга России. Тем самым был заметно ослаблен «огонь» противостояния в науке и обществе. Его слово, совет, конкретная помощь в решении научных и организационных проблем десяткам,

если не сотням молодых и зрелых ученых, стали для них путеводными нитями, дав прекрасные результаты.

Виктор Владимирович Черноус – ученый, чье имя знает научное сообщество на всем постсоветском пространстве, но с особым уважением и почтением к нему относятся на Северном Кавказе. Член оргкомитетов и участник многих десятков международных, всероссийских и региональных научных конференций. Руководитель и соисполнитель многочисленных научных работ по грантам РНФ, РФФИ, РГНФ, зарубежных фондов, договорам с федеральными и региональными органами власти. Долгое время Виктор Владимирович Черноус был занят над одним из крупнейших научных проектов – созданием геополитической модели Северного Кавказа. В основе данной модели лежит идея Черноуса об использовании многовекторных модуляторных шкал для интегрированной оценки и прогнозирования этнополитических процессов.

Научную и организационную работу он сочетал с преподавательской деятельностью на кафедре теоретической и прикладной регионалистики ИППК ЮФУ. Среди его учеников победители научных конкурсов различного уровня, в т. ч. медаль РАН для студентов, первая премия конкурса научных работ по кавказоведению и южнороссийскому регионоведению им. Ю.А. Жданова и др. Для Черноуса научное руководство студентами и аспирантами – это была не работа, а призвание. Доброта и душевная щедрость Черноуса не позволяла ему пройти мимо просящего о помощи студента или аспиранта. Студенты обожали профессора Черноуса как преподавателя, считали Виктора Владимировича уникальным преподавателем, чьи лекции без всяких усилий превращались в увлекательные интеллектуальные беседы.

Созидание являлось неотъемлемой частью личности Виктора Владимировича. Чем бы он не занимался, он это делал творчески: читал лекции, организовывал конференции, руководил научной частью Института и т.д. В основе успеха всех научных мероприятий лежал организаторский талант ученого. Творческим потенциалом Черноуса безвозмездно пользовалось огромное количество людей: добрый совет по научной или личной проблеме находился у профессора для каждого. В рабочий кабинет Черноуса люди приходили с разными целями, но всех их объединяло настроение, с которым они покидали его – это счастье от соприкосновения с интеллектом порядочного, честного, искреннего Человека.

Сотни работ, посвященных жизни народов Кавказа, глубокий анализ постсоветской действительности, проекты выхода народов в региона из кризиса в постсоветский период, заслуженно поставили Виктора Владимировича в когорту выдающихся людей современности: рядом с Ю.А. Ждановым, которого он по-сыновьи любил, Н.И. Покровским, А.П. Пронштейном, А.И. Козловым и др.

Виктор Владимирович был признанным кавказоведом, авторитетным учёным в области элитологии, в центре его внимания находились проблемы совместной жизни горских народов с русским народом.

Виктор Владимирович знал, любил и понимал Кавказ. Он обладал талантом в научных дискуссиях находить истину, примирять порой непримиримых в своих позициях учёных-кавказоведов, за что его ценили, любили и уважали. Бескомпромиссная позиция – в поиске понимания и гармонии в регионе, была настолько глубокой и явной, что противостоящие группы разных республик, краев и народов, отдавали ему пальму первенства.

Он был отмечен многими общественными и государственными наградами: нагрудным знаком к почетной грамоте парламента Чеченской Республики; медалью в память 200-летия вхождения Абхазии в состав Российской империи; памятной медалью Кавказской академии к 150-летию со дня рождения Коста Хетагурова; памятной медалью Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона «20 лет провозглашения Нагорно-Карабахской Республики»; медалью Постоянного Президиума Съезда народных депутатов СССР «Маршал Советского Союза Жуков» – к столетию; медалью Российского Лермонтовского комитета к 190-летию М.Ю. Лермонтова «За личный вклад в восстановление мира и согласия на Кавказе»; памятной медалью ЦК КПРФ «90 лет ВЛКСМ»; памятной медалью ЦК КПРФ «В ознаменование 130-летия со дня рождения И.В. Сталина»; медалью Кавказской академии «За мир и гуманизм на Кавказе»; лауреатом в номинации «За верность долгу» ежегодной премии совета Интеллектуального центра Чеченской Республики; медалью Министерства образования и науки РФ «Почетный работник высшего профессионального образования»; юбилейной медалью III степени «За заслуги перед ЮФУ»; знаком (регалии) Who is Who Gesellschaft fur biographische Forschung 1150 Wien.

Черноус Виктор Владимирович был замечательным Человеком, надёжным другом, верным товарищем, терпеливым наставником, мудрым учителем. Был заботливым мужем и отцом, нежным любящим дедушкой. Он ушел, но дело, которому он посвятил жизнь – живет полноценным, научным, общественным бытием на благо всех народов Кавказа!

В очерке использованы материалы о В.В. Черноусе, подготовленные редакцией журнала «Гуманитарий Юга России», А.В. Сериковым, Е.Г. Гежой и др.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Волков, Епифанцев 2010 – Волков Ю.Г. Епифанцев С.Н. Кавказ в жизни и творчестве Ю.А. Жданова // Ю.А. Жданов. Кавказские мотивы. – М.-Ростов-на-Дону: Социально-гуманитарные знания. 2010. – С. 3-12.

Жданов 1973 – Жданов Ю.А. Северо-Кавказский научный центр высшей школы // Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Серия: Общественные науки. – 1973. – № 1. – С. 7-13.

Земзин 1976 – Земзин М.П. Из истории организации вузовской науки на Северном Кавказе // Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Серия: Общественные науки. – 1976. – № 4. – С. 65-70.

История народов... 1988а – История народов Северного Кавказа (конец XVIII в – 1917 г.) / Отв. ред. акад. А.Л. Нарочницкий. – М.: Наука, 1988. – 659 с.

История народов... 1988b – *История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в.* / Отв. ред. акад. Б.Б. Пиотровский. – М.: Наука, 1988. – 544 с.

Кавказ и Дон... 1990 – *Кавказ и Дон* в произведениях античных авторов / Сост. В.Ф. Патракова, В.В. Черноус; отв. ред. М.Р. Гасанов. – Ростов-на-Дону: Русская энциклопедия. Ростовский-на-Дону филиал, 1990. – 399 с.

Кузьминов 2007 – *Кузьминов П.А.* Траектории сближения: утверждение России в степном Предкавказье в конце XVIII – первой половине XIX вв. // *Кавказский сборник*. Т. 4 (36) / Под ред. В.В. Дегоева, В.А. Захарова. – М.: НП ИД Русская панорама, АНО «Русское историческое общество», 2007. – С. 81-102.

Кузьминов 2011 – *Кузьминов П.А.* Эпоха преобразований 50–70-х годов XIX века у народов Северного Кавказа в новейшей историографии. – Нальчик: Печатный двор, 2011. – 536 с.

Патракова, Черноус 2012 – *Патракова В.Ф., Черноус В.В.* Историк-новатор, гражданин, патриот (профессор Ростовского госуниверситета Александр Павлович Пронштейн) // *Гуманитарий Юга России*. – 2012. – № 4. – С. 167-178.

Петров 2009 – *Петров М.К.* Системный подход к организации регионального научного центра / Отв. ред. В.В. Черноус. Южнороссийское обозрение ЦСРИиП ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН. Вып. 57. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ. 2009. – 224 с.

Черноус 2011 – *Черноус В.В.* Административно-территориальный фактор трансформации региональной идентичности на Юге России (25.02.2011) // *Союз Русского Народа – официальный сайт общероссийской общественной организации «СОБОР РУССКОГО НАРОДА»*. URL: <http://srn.su/?p=1876> (дата обращения: 15.03.2018).

REFERENCES

VOLKOV Yu.G. EPIFANTSEV S.N. *Kavkaz v zhizni i tvorchestve Yu.A. Zhdanova* [Caucasus in the life and creative works of Yu.A. Zhdanov]. IN: *Yu.A. Zhdanov. Kavkazskie motivy* [Yu.A. Zhdanov. Caucasian themes]. – Moscow-Rostov-na-Donu: Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. 2010. – P. 3-12. (In Russian)

ZHDANOV Yu.A. *Severo-Kavkazskii nauchnyi tsentr vysshei shkoly* [North Caucasian Scientific Center of Higher School]. IN: *Izvestiya Severo-Kavkazskogo nauchnogo tsentra vysshei shkoly*. Seriya: Obshchestvennye nauki. – 1973. – No. 1. – P. 7-13. (In Russian)

ZEMZIN M.P. *Iz istorii organizatsii vuzovskoi nauki na Severnom Kavkaze* [From the history of organization of science in the North Caucasus higher schools]. IN: *Izvestiya Severo-Kavkazskogo nauchnogo tsentra vysshei shkoly*. Seriya: Obshchestvennye nauki. – 1976. – No. 4. – P. 65-70. (In Russian)

Istoriya narodov Severnogo Kavkaza (konets XVIII v – 1917 g.) [History of the peoples of the North Caucasus (from the end of the 18th century to 1917)] / Ed. by akad. A.L. Narochitskii. – Moscow: Nauka, 1988. – 659 p. (In Russian)

Istoriya narodov Severnogo Kavkaza s drevneishikh времен do kontsa XVIII v. [History of the peoples of the North Caucasus from the earliest times to the end of 18th century] / Ed. by akad. B.B. Piotrovskii. – Moscow: Nauka, 1988. – 544 p. (In Russian)

Kavkaz i Don v proizvedeniyakh antichnykh avtorov [Caucasus and Don in the writings of Antique authors] / Ed. by V.F. Patrakova, V.V. Chernous, M.R. Gasanov. – Rostov-na-Donu: Russkaya entsiklopediya. Rostovskii-na-Donu filial, 1990. – 399 p. (In Russian)

KUZ'MINOV P.A. *Traektorii sblizheniya: utverzhdenie Rossii v stepnom Predkavkaz'e v kontse XVIII – pervoi polovine XIX vv.* [Trajectories of convergence: the entrenchment of Russia in the Steppe Pre-Caucasus in the end of the 18th – first half of the 19th century] IN: *Kavkazskii sbornik*. Vol. 4 (36) / Ed. by V.V. Degoeva, V.A. Zakharova. – Moscow: NP ID Russkaya panorama, АНО «Русское историческое общество», 2007. – P. 81-102. (In Russian)

KUZ'MINOV P.A. *Epokha preobrazovaniy 50–70-kh godov XIX veka u narodov Severnogo Kavkaza v noveishei istoriografii* [Epoch of transformations of the 50-70 years of the 19th century

among the North Caucasus peoples in the modern historiography]. – Nal'chik: Pechatnyi dvor, 2011. – 536 p. (In Russian)

PATRAKOVA V.F., CHERNOUS V.V. *Istrik-novator, grazhdanin, patriot (professor Rostovskogo gosuniversiteta Aleksandr Pavlovich Pronshtein)* [Historian-innovator, citizen, patriot (professor of the Rostov state university Aleksandr Pavlovich Pronshtein)]. IN: *Gumanitarii Yuga Rossii*. – 2012. – No. 4. – P. 167-178. (In Russian)

PETROV M.K. *Sistemnyi podkhod k organizatsii regional'nogo nauchnogo tsentra* [Systemic approach to the organization of regional scientific center] / Ed. by V.V. Chernous. *Yuzhnorossiiskoe obozrenie TsSRIiP IPPK YuFU i ISPI RAN. Iss. 57.* – Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNTs VSh YuFU. 2009. – 224 p. (In Russian)

CHERNOUS V.V. *Administrativno-territorial'nyi faktor transformatsii regional'noi identichnosti na Yuge Rossii (25.02.2011)* [Administrative-territorial factor of the transformation of the regional identity in the South of Russia (25.02.2011)]. IN: *Soyuz Russkogo Naroda – ofitsial'nyi sait obshcherossiiskoi obshchestvennoi organizatsii «SOBOR RUSSKOGO NARODA»*. URL: <http://srn.su/?p=1876> (date of access: 15.03.2018) (In Russian)