

ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ КАВКАЗА

УДК 902.03

DOI: 10.31143/2542-212X-2018-2-30-40

СИНДИКА И БОСПОР**Е.А. МОЛЕВ**

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
E-mail: molev.eugeny@yandex.ru*

Аннотация. В статье анализируется античная литературная традиция и новейшие данные о палеогеографии района Тамани в античную эпоху. Эти данные в совокупности с материалами археологических и палеогеографических исследований дают основания исключить Таманский полуостров (в древности – архипелаг островов) из зоны расселения синдов и ограничить территорию древней Синдики районом Западного Закубанья к востоку от Тамани.

Ключевые слова: Боспор Киммерийский; Синдика; Боспор Кубанский; Боспор Синдский; полуостров Тамань.

SINDIKA AND BOSPORUS**E.A. MOLEV**

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
603950, Russian Federation, Nizhny Novgorod, Gagarin Avenue 23
E-mail: molev.eugeny@yandex.ru*

Abstract. The article analyzes the ancient literary tradition and the latest data on the paleogeography of the Tamani region in the ancient era. These data, together with the materials of archaeological and paleogeographical studies, allow excluding the Taman Peninsula (in the ancient times – the archipelago of islands) from the zone of settlement of Sindi and to limit the territory of ancient Sindika by the area of Western Zakubanie east of Taman.

Key words: Bosphorus Cimmerian; Sindika; Bosphorus Kubansky; Bosphorus Sinsky; the Taman Peninsula.

На XII Боспорских чтениях – впервые не на основании интерпретации сведений античных авторов, а на базе комплексных мультидисциплинарных исследований «Боспорской экспедиции ГИМ и Германского археологического института, в ходе которых были исследованы морские донные отложения и микрофауна, была выдвинута гипотеза о существовании еще одного пролива к востоку от Боспора Киммерийского, который авторы предложили назвать

Боспор Кубанский [Журавлев и др. 2011: 106-114]. Это открытие сразу же вызвало достаточно бурную дискуссию, поскольку, таким образом, признавалась ошибочность сведений ряда античных авторов о географии Азиатского Боспора [Тохтасьев 2017]. Появился ряд статей заново интерпретирующих их информацию [Суриков 2013: 173; Дан, Герке 2016: 28-34; Воскресенский 2018: 210-223], уточняющих название нового пролива [Суриков 2016: 91; Журавлев, Шлотцауер 2014: 152; Кельтербаум и др. 2016: 21] и хронологические рамки его функционирования как такового [Завойкин, Гарбузов 2010: 205; Суриков 2013: 174].

В нашем кратком исследовании мы остановимся лишь на одной проблеме – какая часть Азии входила в состав собственно Боспора (т.е. того Боспора Киммерийского над которым царствовали еще Археанактиды) [Молев 2018: 309-316] и какая представляла собой ближайшую к Боспору область местного населения – Синдику. Однако прежде чем перейти к решению нашей проблемы отметим три момента, связанные с новыми открытиями в области палеогеографии Азиатского Боспора и нашим их восприятием. Все они будут иметь отношение к нашей теме, но специально исследоваться не будут т.к. это может достаточно далеко увести нас от главной линии нашего исследования.

Во-первых, вероятность второго пролива или восточной протоки Боспора Киммерийского и наличие только одного значительного острова на месте нынешнего Таманского полуострова несколько ранее вышеотмеченных авторов предполагал еще Ю.В. Горлов [Горлов 1996: 71-72; Горлов 2007: 87], а позднее и ряд французских исследователей [Glaine et al. 2014: 42-45]. В итоге это и исследования Боспорской экспедиции ГИМ, как будто, дают основание не сомневаться в существовании пролива, разделяющего собственно Синдику и владения Боспора на островах (один большой и два малых [Кельтербаум и др. 2016: 24; Воскресенский 2018: 212]). Однако с моей точки зрения, высказанной еще в ходе дискуссии на XII Боспорских чтениях и разделяемой мной и в настоящее время, этот пролив, учитывая отсутствие упоминаний о нем у всех абсолютно античных авторов, писавших о Боспоре (что никак нельзя игнорировать), вряд ли существовал как полноценный морской пролив. Скорее, это была цепь протоков, болот и топей, как отмечал Псевдо-Скимн, характеризуя азиатскую часть Боспора (Per. 890-895). Аналогичной точки зрения придерживается А.А. Завойкин, вполне убедительно обосновавший свою точку зрения [Завойкин 2017: 149].

Можно, конечно, хотя и с очень большой натяжкой предполагать, что это могло быть просто восточное русло Боспора Киммерийского, отделявшего Боспор от Синдики [Кельтербаум и др. 2016: 24-25]. Но и в этом случае предложенная авторами географическая реконструкция местности (автор Д. Кельтербаум) вызывает сильные сомнения, поскольку указанные на их картах косы, отмели и острова существенным образом перекрывают вход и выход из предполагаемого ими пролива (**Рис. 1**) и сильно затрудняли бы плавание по нему большим кораблям. И дискуссия о том, как называть этот против – «Боспором Кубанским» или «Боспором Синдским» (последнее название, кстати, на мой взгляд, более правильное и тут я совершенно солидарен с И.Е.

Суриковым), во всяком случае, на уровне наших сегодняшних знаний о палеогеографии региона, не имеет смысла.

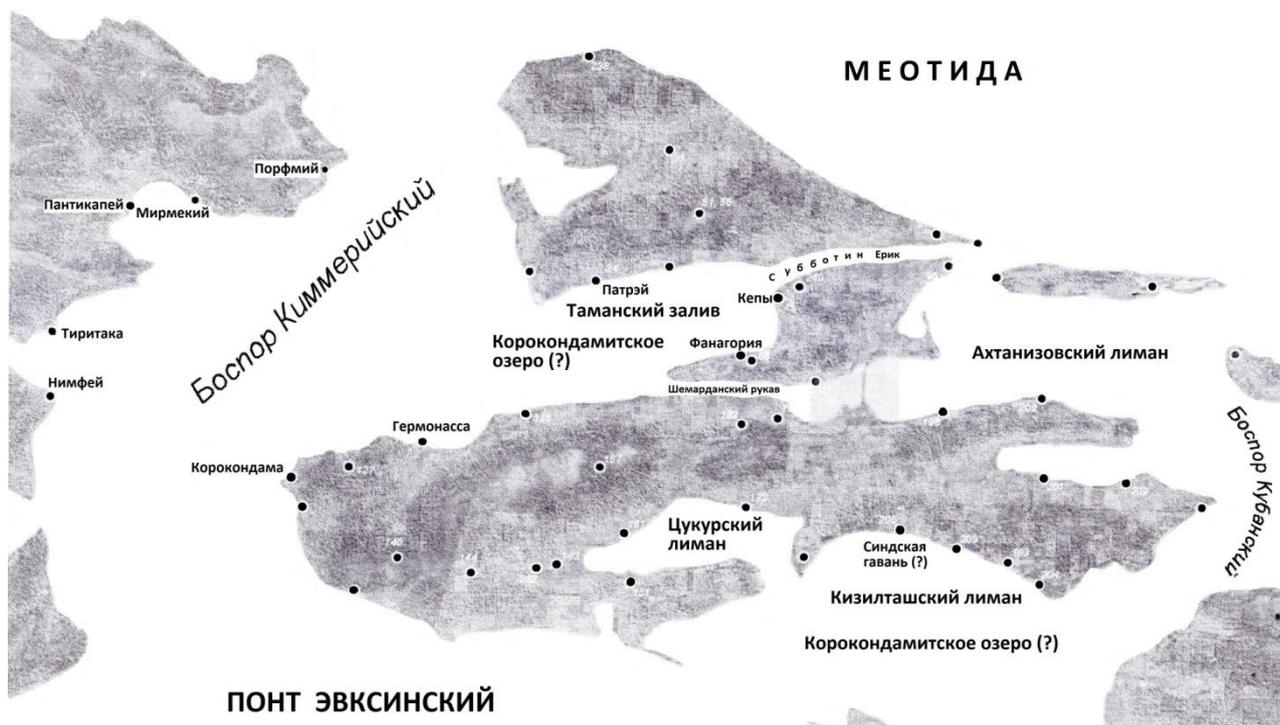


Рис. 1. Азиатский Боспор.

Во-вторых, мы признаем, как наиболее хорошо обоснованное и потому наиболее вероятное мнение о том, что «Шимарданской протоки», разделяющей два острова на одном из которых располагались Фанагория и Кепы, а на другом Гермонасса и Апатур в древности не существовало. Предположение об этом было высказано еще в 2002 г. сотрудниками международного (Россия, Франция) «Таманского регионального археологического проекта», который курировали Ю.В. Горлов и К. Мюллер [Болиховская и др. 2002: 257-271; Горлов и др. 2002: 248-257], тщательно обосновано археологическими материалами Г.П. Гарбузовым [Гарбузов 2016: 34-45] и поддержано А.А. Завойкиным [Завойкин 2017: 148, 155].

И наконец, в-третьих, размещение Корокондамитского озера античных авторов в районе современных Кизилташского, Бугазского и Витязевского лиманов, что также предполагал Ю.В. Горлов и его французские коллеги [Горлов 1996: 72] и с чем солидарны Д.В. Журавлев и его германские коллеги [Кельтербаум и др. 2016: 25] также не кажется мне вполне убедительным, поскольку это потребует изменения местоположения ряда боспорских городов региона, в том числе крупнейших – Фанагории и Гермонассы, уже давно и достаточно убедительно локализованных на тех местах, где они и находятся сейчас. Попытки обосновать эти перемещения на основании иной интерпретации данных античных авторов и данных археологии предпринимались и ранее [Зубарев 1999: 130-133; Зубарев 2005: 344; Федосеев

2013: 132], но, ни они, ни новые аргументы вышерассмотренных авторов, основанные на целом ряде допущений, не внушают доверия.

Итак, вернемся к нашему главному вопросу – владения Боспора в Азии и Синдика. Начнем с того, что следов поселений предскифского времени на территории нынешнего Таманского полуострова археологами практически не обнаружено. Известны лишь находки керамики близкой кизил-кобинским формам из ям предскифского времени на территории Патрэя [Эрлих 2010: 173]. Скифские памятники появляются в этом районе в VII-VI вв. до н.э. [Алексеев, Рябкова 2010: 237]. На Тамани они представлены единственным курганом у Цукурского лимана [Вахтина 1991: 7].

Синды впервые упоминаются у античных авторов, как отметил В.Д. Блаватский, у поэта Гиппонакта из Эфеса, жившего в VI в. до н.э. и упоминаемого в схолиях Аполлония Родосского (Schol., Apoll., Rod. IV, 321) [Блаватский 1958: 703-306; Блаватский 1985: 55-58]. В нем Гиппонакт упоминает «синдскую расселину» (Σινδικὸν διάσφαγμα). По мнению В.Д. Блаватского так мог называться пролив, отделяющий островную часть Синдики от материковой [Блаватский 1985: 56]. К статье приложена карта, по которой видно, что на самом деле этот пролив был двумя рукавами устья Кубани, древнего Гипаниса. Само название «расселина» вполне может соответствовать реальной характеристике пролива – его узости, т.е. труднодоступности для прохождения морских судов. Следовательно, уже в VI в. до н.э. греки могли знать об этом и практически не пользовались им для прохода через него в Меотиду из Понта Эвксинского. Стоит отметить, что из самого фрагмента никак не следует, что синды помимо материка занимали и территорию островов.

Кроме того, слово διάσφαγμα, как показывают вполне убедительные исследования филологов [Тохтасьев 2002: 23-24; Мусбахова 2014: 679-693], могло иметь и другое значение, не имеющее отношения к нашей теме. Но, в любом случае, фрагмент Гиппонакта свидетельствует, что в VI в. до н.э. греки уже достаточно хорошо знали синдов.

Другой ранний источник – Гекатей Милетский (конец VI–V вв. до н.э.). Он отмечает «иксибатов, народ у Понта, соседний с Синдикой» (fr. 166). Здесь перед нами уже название территории, но где она находилась более точно, автор не говорит. Живший несколько позднее Гекатея Гелланик Митиленский, называет уже не страну, а народ синдов: «когда проплывешь Боспор будут синды, выше же их – меоты, скифы» (fr. 92). И наконец, отец истории Геродот сообщает, что Боспор Киммерийский зимой замерзает и «скифы, совершая по льду военные походы и перегоняют крытые повозки на противоположный берег, на землю синдов» (пер. И.А. Шишовой). Из всех наиболее ранних указаний сообщение Геродота для нас наиболее ценно, поскольку только в нем упоминается, что синды обитали на восточном берегу Боспора Киммерийского.

Но населяли ли они острова или жили только на материке? На этот вопрос ответить трудно, поскольку «с археологической точки зрения синды являются фантомом... только Семибратнее городище и его могильник можно более или менее точно отнести к ним» [Горончаровский, Иванчик 2010: 223].

Учитывая то, что ко времени написания труда Геродота греки уже основали ряд городов и неукрепленных сельских поселений на островах, их расселению никто не препятствовал и острова накануне греческой колонизации, как показывают результаты археологических исследований не были заняты постоянным оседлым местным населением [Дмитриев, Малышев 2009: 70], мы вполне можем рассматривать и это свидетельство Геродота как аргумент в пользу отсутствия синдов на островах дельты Гипаниса. К этой точке зрения в свое время склонялась и Т.В. Блаватская [Блаватская 1959: 94].

Несколько большую ясность в определение территории Синдики вносит Псевдо-Скилак, автор IV в. до н.э. По его сообщению: «за меотами – народ синды; их область простирается и за пределами озера, и города в ней эллинские следующие: город Фанагора, Кепы, Синдская Гавань, Патус» (Ps. Scyl., 72. Пер. В.В. Латышева. Ср. Ф.В. Шелов-Коведяев [Скилак 1988: 253-266]). Из сообщения можно сделать заключение, что остров, на котором в древности находились Фанагория и Кепы, по представлениям автора Перипла являлся территорией Синдики. Хотя отсутствие дополнительных указаний на характеристику местоположения этих городов (остальные были расположены уже на материке) оставляет сомнения о том, что автор хорошо представлял себе территорию Синдики.

Из авторов позднеэллинистического времени о синдах и Синдике также говорят немногие. Так, Диодор, рассказывая о войне сыновей Перисада I на Боспоре, упоминает, что боспорский царь Эвмел умер от несчастного случая «возвращаясь из Синдики в свою землю (ἐκ γὰρ τῆς Σινδικῆς ἐλατῶν ἐς τὴν ὀκεῖαν)» (Diod., XX, 25, 4). Заметим, что характер труда Диодора и методика его работы, по мнению современных исследователей его творчества, свидетельствуют, что он не искажал свидетельств своих предшественников и избегал собственных добавлений и интерпретаций [Илюшечкин 1988: 231; Строгеецкий 1983: 186; Строгеецкий 1986: 66, 81]. Поэтому и в нашем случае, он, вероятнее всего, просто передал информацию своего источника эллинистического времени [Каллистов 1949: 158; Струве 1968: 167]. А значит и тогда, когда Синдика уже достаточно давно входила в состав Боспорского государства, она не считалась для боспорян своей родной землей.

В «Землеописании» Псевдо-Скимна уже точно говорится, что города Гермонасса, Фанагория, Синдская Гавань расположены на острове «занимающем большое пространство ровной земли по Меотиде вплоть до Боспора; остров этот недоступен с одной стороны вследствие болот, речек и топей, находящихся на противоположной стороне (от моря), а с другой – благодаря морю и озеру» (PPE 890-895. Пер. И.И. Бережкова). Но этот остров у него никак не связан с синдами и Синдикой.

И, наконец, наиболее авторитетное мнение по нашему вопросу высказывает Страбон. Он пользовался трудами эллинистических авторов, в том числе и местных (выходцев из Северного Причерноморья) [Ростовцев 1925: 33] и именно поэтому его мнение представляется нам наиболее достоверным. Страбон четко отделяет азиатскую часть Боспора от Синдики («у моря лежит азиатская часть Боспора и Синдика» Strabo., XI, 2, 1). Он не дает точного

территориального разделения этих регионов, но, сопоставляя его информацию со сведениями предыдущих античных авторов, можно не сомневаться, что синды накануне греческой колонизации не заселяли острова Таманского архипелага.

О том же свидетельствуют и материалы археологических и комплексных мультидисциплинарных исследований сотрудниками Таманского регионального археологического проекта, Боспорской экспедиции ГИМ и Германского археологического института. Таким образом, можно не сомневаться, что границей, отделявшей азиатскую часть Боспора от Синдики были те самые «болота, реки, топи», о которых говорил Псевдо-Скимн и русло Гипаниса. Образованный ими остров стал со временем важной административной единицей Боспорского государства, для управления которой была введена должность «ὁ ἐπὶ τῆς νήσου – начальник острова» [КБН 2004: 40, 697, 982, 1000; Кузнецов 2007: 227-238; Завойкин 2017: 150].

К аналогичным выводам, за исключением оценки роли Боспора Кубанского как пролива, несколько ранее пришел А.М. Новичихин [Новичихин 2011: 13].

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Алексеев, Рябкова 2010 – Алексеев А.Ю., Рябкова Т.В. Скифы // Античное наследие Кубани: в 3-х т. Т.1 / Ред., сост. Г.М. Бонгард-Левин, В.Д. Кузнецов. – М.: Наука, 2010. – С. 236-259.

Блаватская 1959 – Блаватская Т.В. Очерки политической истории Боспора в V–IV вв. до нашей эры. – М.: Издательство Академии Наук СССР, 1959. – 160 с.

Блаватский 1958 – Блаватский В.Д. Древнейшее свидетельство о Синдике // Исследования в честь на акад. Д. Дечев. – София: Б.и., 1958. – С. 703-706.

Блаватский 1985 – Блаватский В.Д. Древнейшее свидетельство о Синдике // Античная археология и история / Ред. М.М. Кобылина. – М.: Наука, 1985. – С. 55-58.

Болиховская и др. 2002 – Болиховская Н.С., Горлов Ю.В., Кайтамба М.Д., Мюллер К., Поротов А.В., Парунин О.Б., Фуаши Э. Изменения ландшафтно-климатических условий Таманского полуострова на протяжении последних 6000 лет // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2002. – XII. – С. 257-271.

Вахтина 1991 – Вахтина М.Ю. «Скифский путь» в Прикубанье и некоторые древности Крыма в эпоху архаики // Вопросы истории и археологии Боспора: межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. Е.А. Молев. – Воронеж-Белгород: ВГПИ, 1991. – С. 3-11.

Воскресенский 2018 – Воскресенский А.П. География Таманского полуострова и локализация городов Азиатского Боспора по данным «Географии» Страбона // Древний Восток и античный мир: труды кафедры истории древнего мира. Сер. 2. Исторические исследования (55). Т. IX / Отв. ред. С.Ю. Сапрыкин. – М.: МГУ, 2018. – С. 210-224.

Гарбузов 2016 – Гарбузов Г.П. «Страбон» рукав Кубани и хора Фанагории // Фанагория. Результаты археологических исследований. Под общей редакцией В.Д. Кузнецова. Том 4. Материалы по археологии и истории Фанагории. Вып. 2 / Под редакцией А.А. Завойкина. – М.: Институт археологии РАН, 2016. – С. 34-45.

Горлов 1996 – Горлов Ю.В. Палеогеография Азиатского Боспора // Сборник 20 лет музею М.Ю. Лермонтова в Тамани. II раздел. Тамань археологическая. Таманский музейный комплекс. – Ст. Тамань: Б.и., 1996. – С. 71-72.

Горлов 2007 – Горлов Ю.В. К изучению сельской округи Фанагории // Древности Боспора. – 2007. – Т. 11. – С. 86-105.

Горлов и др. 2002 – *Горлов Ю.В., Поротов А.В., Янина Т.А., Фуаш Э., Мюллер К.* К вопросу об историко-географической ситуации на Таманском полуострове в период греческой колонизации // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2002. – XII. – С. 248-257.

Горончаровский, Иванчик 2010 – *Горончаровский В.А., Иванчик А.И.* Синды // Античное наследие Кубани: в 3-х т. Т.1 / Ред., сост. Г.М. Бонгард-Левин, В.Д. Кузнецов. – М.: Наука, 2010. – С. 219-234.

Дан, Герке 2016 – *Дан А., Герке Г.-Й.* Азиатское побережье Боспора Киммерийского: письменные источники // Древние эллины между Понтом Эвксинским и Меотидой. К 10-летию Боспорской археологической экспедиции. Сборник статей / Сост., науч. ред. Д.В. Журавлев, У. Шлотцауер – М.: Исторический музей, 2016. – С. 28-34.

Дмитриев, Малышев 2009 – *Дмитриев А.В., Малышев А.А.* Население предгорий Северо-Западного Кавказа в VIII-IV вв. до н. э. // ABRAU ANTIQUA. Результаты комплексных исследований древностей полуострова Абрау / Под ред. А.А. Малышева. – М.: Гриф и К, 2009. – С. 53-73.

Журавлев и др. 2011 – *Журавлев Д.В., Кельтербаум Д., Поротов А.В., Шлотцауер У.* Боспор Кубанский // XII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и античный мир в период античности и средневековья. Взаимодействие культур / Ред., сост. В.Н. Зинько. – Керчь: Деметра, 2011. – С. 106-114.

Журавлев, Шлотцауер 2014 – *Журавлев Д.В., Шлотцауер У.* Некоторые итоги работ Боспорской археологической экспедиции на Таманском полуострове. 2006-2013 гг. // Государственный исторический музей и отечественная археология. К 100-летию отдела археологических памятников. Труды Государственного исторического музея. Вып. 201. – М.: Исторический музей, 2014. – С. 150-186.

Завойкин 2017 – *Завойкин А.А.* «Боспор Кубанский» – остров – Гермонасса (заметки по исторической географии Таманского полуострова) // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2017 – Т. 3. – № 57. – С. 147-163.

Завойкин, Гарбузов 2010 – *Завойкин А.А., Гарбузов Г.П.* О первом этапе освоения греками Таманского полуострова // Древности Боспора. – 2010. – Т. 14. – С. 184-219.

Зубарев 1999 – *Зубарев В.Г.* Азиатский Боспор (Таманский полуостров) по данным античной письменной традиции // Древности Боспора. – 1999. – № 2. – С. 123-146.

Зубарев 2005 – *Зубарев В.Г.* Историческая география Северного Причерноморья по данным античной письменной традиции. – М.: Studia Historica, 2005. – 504 с.

Илюшечкин 1988 – *Илюшечкин В.Н.* Рец. Hornblower J. Hieronimus of Cardia. Oxford Univ. Press. 1981. 301 p. // Вестник древней истории. – 1988. – № 2. – С. 229-234.

Каллистов 1949 – *Каллистов Д.П.* Очерки по истории Северного Причерноморья античной эпохи. – Л.: ЛГУ, 1949. – 283 с.

Кельтербаум и др. 2016 – *Кельтербаум Д., Журавлев Д.Е., Шлотцауер У.* Исследования в области палеогеографии Таманского полуострова // Древние эллины между Понтом Эвксинским и Меотидой. К 10-летию Боспорской археологической экспедиции. Сборник статей / Сост., науч. ред. Д.В. Журавлев, У. Шлотцауер. – М.: Исторический музей, 2016. – С. 21-27.

КБН 2004 – *Корпус Боспорских надписей.* Альбом иллюстраций (КБН-Альбом) / Отв. Ред. А.К. Гаврилов. – СПб.: Bibliotheca Classica Petropolitana, 2004. – 431 с.

Кузнецов 2007 – *Кузнецов В.Д.* Новые надписи из Фанагории // Вестник древней истории. – 2007. – № 1. – С. 227-243.

Молев 2018 – *Молев Е.А.* Археанактиды – кто они? // XIX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Традиции и инновации. Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. – Симферополь-Керчь: Деметра, 2018. – С. 309-316.

Мусбахова 2014 – *Мусбахова В.Т.* Об одной боспорской реминисценции Гиппопакта // Индоевропейское языкознание и классическая филология. Материалы чтений, посвященных

памяти профессора Иосифа Моисеевича Тронского, 23-25 июня 2014 г. / Ред. Н.Н. Казанский. – Санкт-Петербург: Наука, 2014. – С. 679-693.

Новичихин 2011 – *Новичихин А.М.* Границы Синдики // Былые годы. Черноморский исторический журнал. – 2011. – № 3 (21). – С. 11-15.

Ростовцев 1925 – *Ростовцев М.И.* Скифия и Боспор. Критическое обозрение памятников литературных и археологических. – Л.: РАИМК, 1925. – 626 с.

Скилак 1988 – *Скилак Кариандский.* Перипл обитаемого моря / Перев. Ф.В. Шелов-Коведяев // Вестник древней истории. – 1988. – № 1. – С. 253-266.

Строгецкий 1983 – *Строгецкий В.М.* Диодор Сицилийский и его «Историческая библиотека» в оценке историографии // Вестник древней истории. – 1983. – № 4. – С. 176-186.

Строгецкий 1986 – *Строгецкий В.М.* Введение к «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского и его историко-философское содержание // Вестник древней истории. – 1986. – № 2. – С. 65-82.

Струве 1968 – *Струве В.В.* Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. – Л.: Наука, 1968. – 355 с.

Суриков 2013 – *Суриков И.Е.* Некоторые соображения об исчезнувшем проливе Боспоре Синдском // Вестник древней истории. – 2013. – № 1. – С. 167-176.

Суриков 2016 – *Суриков И.Е.* «Остров Тамань», Боспор Синдский и город Гаргаза // Азиатский Боспор и Прикубанье в доримское время. Материалы Международного круглого стола 7-8 июня 2016 / Ред. Д.В. Журавлев, У. Шлотцаур. – М.: ГИМ, 2016. – С. 90-95.

Тохтасьев 2002 – *Тохтасьев С.Р.* ΣΙΝΔΙΚΑ // Таманская старина. – СПб.: Издательство государственного Эрмитажа, 2002. – С. 10-32.

Тохтасьев 2017 – *Тохтасьев С.Р.* Еще раз о географии Таманского полуострова в древности // АРИСТЕЙ. Aristeas: вестник классической филологии и античной истории. – 2017. – Т. XVI. – С. 28-44.

Федосеев 2013 – *Федосеев Н.Ф.* К вопросу о локализации Апатура, Кеп и Стратоклеи // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – № 4. – С. 132-140.

Эрлих 2010 – *Эрлих В.Р.* Кубань в начале железного века // Античное наследие Кубани: в 3-х т. Т.1 / Ред., сост. Г.М. Бонгард-Левин, В.Д. Кузнецов. – М.: Наука, 2010. – С. 168-185.

Glaime et al. 2014 – *Glaime M., Baralis A., Marriner N., Morchange C., Porotov A.* D'un archipel à une plaine deltaïque. Géochronologie de la péninsule de Taman (sud-ouest de la Russie) // Géochronique. – 2014. – No. 130. – P. 42-45.

REFERENCES

ALEKSEEV A.Yu., RYABKOVA T.V. *Skify* [Scythians]. IN: *Antichnoe nasledie Kubani: v 3-kh t. T.1* [Antique heritage of Kuban: In 3 Vols. Vol. I] / Ed. by G.M. Bongard-Levin, V.D. Kuznetsov. – M.: Nauka, 2010. – P. 236-259. (In Russian)

BLAVATSKAYA T.V. *Ocherki politicheskoi istorii Bospora v V-IV vv. do nashei ery* [Essays in political history of Bosphorus in V-IV centuries B.C.]. – M.: Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR, 1959. – 160 p. (In Russian)

BLAVATSKII V.D. *Drevneishee svidetel'stvo o Sindike* [The most early evidence on Sindika]. IN: *Izsledvaniya v chest na akad. D. Dechev* [Essays in honor of acad. D. Dechev]. – Sofiya: B.i., 1958. – P. 703-706. (In Russian)

BLAVATSKII V.D. *Drevneishee svidetel'stvo o Sindike* [The most early evidence on Sindika]. IN: *Antichnaya arkheologiya i istoriya* [Ancient archaeology and history] / Ed. by M.M. Kobylina. – M.: Nauka, 1985. – P. 55-58. (In Russian)

BOLIKHOVSKAYA N.S., GORLOV Yu.V., KAITAMBA M.D., MYULLER K., POROTOV A.V., PARUNIN O.B., FUASH E. *Izmeneniya landshaftno-klimaticheskikh uslovii Tamanskogo poluostrova na protyazhenii poslednikh 6000 let* [The Taman Peninsula landscape and

climate changes in the course of the recent 6000 years]. IN: Problemy istorii, filologii, kul'tury. – 2002. – XII. – P. 257-271. (In Russian)

VAKHTINA M.Yu. «Skifskii put'» v Prikuban'e i nekotorye drevnosti Kryma v epokhu arkhaiki [“Scythian path” to Kuban region and some antiquities of the Crimea in the archaic times]. IN: Voprosy istorii i arkheologii Bospora: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov [Questions of history and Archaeology of Bosporus: inter-university collection of research works] / Ed. by E.A. Molev. – Voronezh-Belgorod: VGPI, 1991. – P. 3-11. (In Russian)

VOSKRESENSKII A.P. Geografiya Tamanskogo poluostrova i lokalizatsiya gorodov Aziatskogo Bospora po dannym «Geografii» Strabona [Geography of the Taman Peninsula and localization of the cities of the Asian Bosporus by the evidence of Strabo's “Geography”]. IN: Drevnii Vostok i antichnyi mir: trudy kafedry istorii drevnego mira. Ser. 2. Istoricheskie issledovaniya (55). Vol. IX [Ancient East and Antique world: the works of the Chair in the history of the Ancient world. Series 2. Historical studies (55). Vol. IX] / Ed. by S.Yu. Saprykin. – M.: MGU, 2018. – P. 210-224. (In Russian)

GARBUZOV G.P. «Strabonov» rukav Kubani i khora Fanagorii [Strabo's channel of Kuban' river and Phanagorian chora]. IN: Fanagoriya. Rezul'taty arkheologicheskikh issledovaniy. Pod obshchei redaktsiei V.D. Kuznetsova. Vol. 4. Materialy po arkheologii i istorii Fanagorii. Iss. 2 [Phanagoria. Results of archaeological researches. Under the general editorship of V.D. Kuznetsov. Vol. 4. Materials to Archaeology and history of Phanagoria. Iss. 2] / Ed. by A.A. Zavoikina. – M.: Institut arkheologii RAN, 2016. – P. 34-45. (In Russian)

GORLOV Yu.V. Paleogeografiya Aziatskogo Bospora [Paleogeography of Asian Bosporus]. IN: Sbornik 20 let muzeyu M.Yu. Lermontova v Tamani. II razdel. Taman' arkheologicheskaya. Tamanskii muzeinyi kompleks [The collection to 20 years of M.Yu. Lermontov's museum in Taman. II. The archaeological Taman. Taman' museum complex]. – St. Taman': B.i., 1996. – P. 71-72. (In Russian)

GORLOV Yu.V. K izucheniyu sel'skoi okrugy Fanagorii [To the study of the Phanagoria's countryside]. IN: Drevnosti Bospora. – 2007. – Vol. 11. – P. 86-105. (In Russian)

GORLOV Yu.V., POROTOV A.V., YANINA T.A., FUASH E., MYULLER K. K voprosu ob istoriko-geograficheskoi situatsii na Tamanskom poluostrove v period grecheskoi kolonizatsii [To a question of a historical and geographical situation on Taman Peninsula during the Greek colonization]. IN: Problemy istorii, filologii, kul'tury. – 2002. – XII. – P. 248-257. (In Russian)

GORONCHAROVSKII V.A., IVANCHIK A.I. Sindy [Sinds]. IN: Antichnoe nasledie Kubani: v 3-kh t. T.1 [Antique heritage of Kuban: In 3 Vols. Vol. I] / Ed. by G.M. Bongard-Levin, V.D. Kuznetsov. – M.: Nauka, 2010. – P. 219-234. (In Russian)

DAN A., GERKE G.-I. Aziatskoe poberezh'e Bospora Kimmeriiskogo: pis'mennye istochniki [Asian Coast of the Cimmerian Bosporus: literary sources]. IN: Drevnie elliny mezhdru Pontom Evksinskim i Meotidoi. K 10-letiyu Bosporskoi arkheologicheskoi ekspeditsii. Sbornik statei [Ancient Hellenes between Pontos Euxinos and Maiotis. To the 10th anniversary of the Bosporus archaeological expedition. Collection of papers] / Ed. by D.V. Zhuravlev, U. Shlottsauer – M.: Istoricheskii muzei, 2016. – P. 28-34. (In Russian)

DMITRIEV A.V., MALYSHEV A.A. Naselenie predgorii Severo-Zapadnogo Kavkaza v VIII-IV vv. do n. e. [Population of the foothills of the North-Western Caucasus in the 8th – 4th centuries B.C.]. IN: ABRAU ANTIQUA. Rezul'taty kompleksnykh issledovaniy drevnostei poluostrova Abrau [ABRAU ANTIQUA. Results of the complex studies of the antiquities of the Abrau peninsula] / Ed. by A.A. Malysheva. – M.: Grif i K, 2009. – P. 53-73. (In Russian)

ZHURAVLEV D.V., KEL'TERBAUM D., POROTOV A.V., SHLOTTSAUER U. Bospor Kubanskii [Kuban Bosporus]. IN: XII Bosporskie chteniya. Bospor Kimmeriiskii i antichnyi mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Vzaimodeistvie kul'tur [The 12th Bosporan readings. The Cimmerian Bosporus and Antique world in the period of Antiquity and the Middle Ages. Intercommunion of cultures] / Ed. by V.N. Zin'ko. – Kerch': Demetra, 2011. – P. 106-114. (In Russian)

ZHURAVLEV D.V., SHLOTTSAUER U. *Nekotorye itogi rabot Bosporskoï arkheologicheskoi ekspeditsii na Tamanskom poluostrove. 2006-2013 gg.* [Some results of works of Bosphorus archaeological expedition on Taman Peninsula. 2006-2013]. IN: *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei i otechestvennaya arkheologiya. K 100-letiyu otdela arkheologicheskikh pamyatnikov. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya. Iss. 201* [State Historical Museum and domestic Archaeology. To the 100th anniversary of department of archaeological monuments. Proceedings of the State Historical Museum. Issue 201]. – M.: Istoricheskii muzei, 2014. – P. 150-186. (In Russian)

ZAVOIKIN A.A. «*Bospor Kubanskii*» – ostrov – Germonassa (zametki po istoricheskoi geografii Tamanskogo poluostrova) [“Kuban Bosphorus” – the island of Hermonassa (notes on the historical geography of the Taman Peninsula)]. IN: *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. – 2017 – Vol. 3. – No. 57. – P. 147-163. (In Russian)

ZAVOIKIN A.A., GARBUZOV G.P. *O pervom etape osvoeniya grekami Tamanskogo poluostrova* [On the First Phase of the Greek Development of the Taman' Peninsula]. IN: *Drevnosti Bospora*. – 2010. – Vol. 14. – P. 184-219. (In Russian)

ZUBAREV V.G. *Aziatskii Bospor (Tamanskii poluostrov) po dannym antichnoi pis'mennoi traditsii* [Asian Bosphorus (Taman Peninsula) according to ancient literature tradition]. IN: *Drevnosti Bospora*. – 1999. – No. 2. – P. 123-146. (In Russian)

ZUBAREV V.G. *Istoricheskaya geografiya Severnogo Prichernomor'ya po dannym antichnoi pis'mennoi traditsii* [Historical geography of the North Pontic Area by the evidence of Antique literary tradition]. – M.: Studia Historica, 2005. – 504 p. (In Russian)

ILYUSHECHKIN V.N. *Rets. Hornblower J. Hieronimus of Cardia*. Oxford Univ. Press. 1981. 301 p. [Review of: Hornblower J. Hieronimus of Cardia. Oxford Univ. Press. 1981. 301 p.]. IN: *Vestnik drevnei istorii*. – 1988. – No. 2. – P. 229-234. (In Russian)

KALLISTOV D.P. *Ocherki po istorii Severnogo Prichernomor'ya antichnoi epokhi* [Essays in history of the North Pontic Area in the Antique epoch]. – L.: LGU, 1949. – 283 p. (In Russian)

KEL'TERBAUM D., ZHURAVLEV D.E., SHLOTTSAUER U. *Issledovaniya v oblasti paleogeografii Tamanskogo poluostrova* [Researches in the field of paleogeography of Taman Peninsula]. IN: *Drevnie elliny mezhdru Pontom Evksinskim i Meotidoi. K 10-letiyu Bosporskoï arkheologicheskoi ekspeditsii. Sbornik statei* [Ancient Greeks between Pontos Euxeinos and Maiotis. To the 10th anniversary of the Bosphorus archaeological expedition. Collection of papers] / Ed. by D.V. Zhuravlev, U. Shlottsauer. – M.: Istoricheskii muzei, 2016. – P. 21-27. (In Russian)

Korpus Bosporskikh nadpisei. Al'bom illyustratsii (KBN-Al'bom) [Corpus of Bosphoran inscriptions. Album of illustrations (CBI-Album)] / Ed. by A.K. Gavrillov. – SPb.: Bibliotheca Classica Petropolitana, 2004. – 431 p. (In Russian)

KUZNETSOV V.D. *Novye nadpisi iz Fanagorii* [New inscriptions from Phanagoria]. IN: *Vestnik drevnei istorii*. – 2007. – No. 1. – P. 227-243. (In Russian)

MOLEV E.A. *Arkheanaktidy – kto oni?* [Archeanaktidai who they were?]. IN: *XIX Bosporskie chteniya. Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Traditsii i innovatsii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [XIXth Bosphoran readings. The Cimmerian Bosphorus and the barbarous world in the period of Antiquity and the Middle Ages. Proceedings of the international scientific conference] / Ed. by V.N. Zin'ko, E.A. Zin'ko. – Simferopol'-Kerch': Demetra, 2018. – P. 309-316. (In Russian)

MUSBAKHOVA V.T. *Ob odnoi bosporskoï reministsentsii Gipponakta* [On a Bosphoran reminiscence of Hipponax]. IN: *Indoevropeskoe yazykoznanie i klassicheskaya filologiya. Materialy chtenii, posvyashchennykh pamyati professora Iosifa Moiseevicha Tronskogo, 23-25 iyunya 2014 g.* [Indo-European Linguistics and classical philology. Proceedings of the readings to the memory of professor Iosif Moiseevich Tronsky] / Ed. by N.N. Kazanskii. – Sankt-Peterburg: Nauka, 2014. – P. 679-693. (In Russian)

NOVICHIKHIN A.M. *Granitsy Sindiki* [Sindika Borders]. IN: *Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal*. – 2011. – No. 3 (21). – P. 11-15. (In Russian)

ROSTOVTSEV M.I. *Skifiya i Bospor. Kriticheskoe obozrenie pamyatnikov literaturnykh i arkheologicheskikh* [Scythia and Bosphorus. Critical review of literary and archaeological monuments]. – L.: RAIMK, 1925. – 626 p. (In Russian)

SKILAK KARIANDSKII. *Peripl obitaemogo morya* [Scylax of Cariand. Periplus of the inhabited sea littoral] / Transl. F.V. Shelov-Kovedyaev. IN: *Vestnik drevnei istorii*. – 1988. – No. 1. – P. 253-266. (In Russian)

STROGETSKII V.M. *Diodor Sitsiliiskii i ego «Istoricheskaya biblioteka» v otsenke istoriografii* [Diodorus Siculus and his “The Library of History” in the evaluation of historiography]. IN: *Vestnik drevnei istorii*. – 1983. – No. 4. – P. 176-186. (In Russian)

STROGETSKII V.M. *Vvedenie k «Istoricheskoi biblioteke» Diodora Sitsiliiskogo i ego istoriko-filosofskoe sodержanie* [Introduction to “The Library of History” of Diodorus Siculus and its historical-philosophical content]. IN: *Vestnik drevnei istorii*. – 1986. – No. 2. – P. 65-82. (In Russian)

STRUVE V.V. *Etyudy po istorii Severnogo Prichernomor'ya, Kavkaza i Srednei Azii* [Etudes on the history of the North Pontic Area, Caucasus and the Middle Asia]. – L.: Nauka, 1968. – 355 p. (In Russian)

SURIKOV I.E. *Nekotorye soobrazheniya ob ischeznuvshem prolive Bospore Sindskom* [Some reasons about the disappeared strait, Sindian Bosphorus]. IN: *Vestnik drevnei istorii*. – 2013. – No. 1. – P. 167-176. (In Russian)

SURIKOV I.E. *«Ostrov Taman'», Bospor Sindskii i gorod Gargaza* [Taman Island“, the Sindic Bosphorus and the City of Gargaza]. IN: *Aziatskii Bospor i Prikuban'e v dorimskoe vremya. Materialy Mezhdunarodnogo kruglogo stola 7-8 iyunya 2016* [Asian Bosphorus and Kuban Region in pre-Roman time. Proceedings of International round-table, June 7-8, 2016] / Ed. by D.V. Zhuravlev, U. Shlottsauer. – M.: GIM, 2016. – P. 90-95. (In Russian)

TOKHTAS'EV S.R. ΣΙΝΔΙΚΑ [SINDIKA]. IN: *Tamanskaya starina* [Taman's Antiquities]. – SPb.: Izdatel'stvo gosudarstvennogo Ermitazha, 2002. – P. 10-32. (In Russian)

TOKHTAS'EV S.R. *Eshche raz o geografii Tamanskogo poluostrova v drevnosti* [Once again on the geography of Taman Peninsula in antiquity]. IN: *ARISTEI. Aristeas: vestnik klassicheskoi filologii i antichnoi istorii*. – 2017. – Vol. XVI. – P. 28-44. (In Russian)

FEDOSEEV N.F. *K voprosu o lokalizatsii Apatura, Kep i Stratoklei* [To a question of localization Apaturus, Cepoi and Stratocleia]. IN: *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. – 2013. – No. 4. – P. 132-140. (In Russian)

ERLIKH V.R. *Kuban' v nachale zheleznogo veka* [Kuban in early Iron age]. IN: *Antichnoe nasledie Kubani: v 3-kh t. T.1* [Antique heritage of Kuban: In 3 Vols. Vol. I] / Ed. by G.M. Bongard-Levin, V.D. Kuznetsov. – M.: Nauka, 2010. – P. 168-185. (In Russian)

GLAIME M., BARALIS A., MARRINER N., MORCHANGE C., POROTOV A. *D'un archipel à une plaine deltaïque. Géoarchéologie de la péninsule de Taman (sud-ouest de la Russie) // Géochronique*. – 2014. – No. 130. – P. 42-45. (In French)