

УДК 94(470.64)

DOI: 10.31143/2542-212X-2018-4-145-160

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

В.А. ФОМЕНКО

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский
научный центр Российской академии наук»
360000, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
E-mail: kbigi@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается ряд важных проблем современного этапа изучения и сохранения археологического наследия в Кабардино-Балкарии (проблема подготовки местных профессиональных археологических кадров, значение сохранения историко-культурного ландшафта, проблема разрушения памятников грабителями и др.). Говорится также о перспективности создания в республике электронной базы данных «Археологические памятники Кабардино-Балкарии», информационного сайта «Археологическое наследие народов Кабардино-Балкарии», лекторской группы для проведения научно-популяризационных мероприятий «Археологические памятники районов КБР». Характеризуется возможность использования электронных систем охраны археологических памятников на территории КБР.

Ключевые слова: Северный Кавказ; Кабардино-Балкария; изучение и сохранение археологического наследия; историко-культурный ландшафт.

ON THE ACTUAL PROBLEMS OF STUDYING AND PRESERVING THE ARCHAEOLOGICAL HERITAGE IN KABARDINO-BALKARIA

V.A. FOMENKO

*Institute of humanitarian researches – branch of FSBSE «Federal Scientific Center
'Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences'»
360000, KBR, Nalchik, Pushkin st., 18
E-mail: kbigi@mail.ru*

Abstract. The article discusses a number of important problems of the modern stage of studying and preserving the archaeological heritage in Kabardino-Balkaria (the problem of training local professional archaeological personnel, the importance of preserving the historical and cultural landscape, the problem of the destruction of monuments by robbers, etc.). It is also said that the electronic database “Archaeological Monuments of Kabardino-Balkaria”, the information site “Archaeological Heritage of the Peoples of Kabardino-Balkaria”, a lecturers group for conducting scientific and popularization activities “Archaeological Monuments of Areas of the KBR” are promising. Characterized by the possibility of developing and implementing electronic systems for the protection of archaeological monuments in the KBR.

Keywords: North Caucasus; Kabardino-Balkaria; the study and preservation of the archaeological heritage; historical and cultural landscape.

В статье говорится о сложнейших проблемах развития науки, культуры, отчасти и о социально-экономических проблемах Кабардино-Балкарии в современный период. Высказанные ниже размышления, предположения, а также предложенные организационные меры являются лишь возможным путем решения этих проблем. Автор статьи считает, что такие меры требуют значительных затрат и могут быть осуществлены только после общественного и экспертного обсуждения, надежного обоснования эффективности, поэтапно и в долгосрочной перспективе.

О ситуации в археологическом изучении региона. В довоенный период и вплоть до второй половины 60-х гг. XX в. археологические исследования в Кабардино-Балкарии осуществлялись местными краеведами (М.И. Ермоленко, П.Г. Акритас и др.) и приезжими учеными, в т.ч. хорошо известными (А.А. Миллер, А.А. Иессен, Б.Б. Пиотровский, Е.И. Крупнов, К.Э. Гриневич, С.Н. Замятин, Г.И. Ионе). Эта особенность региональной археологии была связана с отсутствием местных ученых-археологов.

В довоенные годы представители ленинградской археологической науки - А.А. Иессен, Б.Е. Деген, А.П. Круглов, Б.Б. Пиотровский, Г.В. Подгаецкий и др. проводили крупные разведочные и раскопочные исследования в среднем течении реки Баксан при строительстве гидроэлектростанции, а также на памятниках в ближайших окрестностях Нальчика (Долинск, Садки и др.). Результатом этих довоенных исследований стала публикация в 1941 году тома «Материалы по археологии Кабардино-Балкарии» в серии «Материалы и исследования по археологии СССР».

В послевоенные годы археологическими исследованиями на территории Кабарды и Кабардино-Балкарии руководили приглашенные сотрудники Кабардинского НИИ (Кабардино-Балкарского НИИ) Е.И. Крупнов (заведующий сектором в 1946-1949 гг., в то время кандидат исторических наук), К.Э. Гриневич (археолог, историк античности, доктор исторических наук), П.Г. Акритас (кавказовед-этнограф, кандидат исторических наук, заведующий сектором в 1954-1960 гг.), Г.И. Ионе (кандидат исторических наук, заведующий сектором в 1961-1964 гг.). Во второй половине 40-х и в начале 60-х гг. XX в. осуществлялись в основном археологические работы разведочного характера с целью создания научно обоснованной древней и средневековой региональной истории, что нашло отражение в обобщающих публикациях.

В исследовании древностей Предкавказья в послевоенные годы огромную роль играла деятельность выдающегося советского археолога Е.И. Крупнова (1904-1970). Евгений Игнатьевич проводил на Северном Кавказе значительные полевые работы, обладал мощным научно-организаторским и научно-педагогическим талантами. В развертывании археологических исследований на Северном Кавказе, и в т.ч. в Кабардинской АССР в послевоенные годы его заслуги несомненны. Е.И. Крупнов фактически возглавлял северокавказскую

археологию в конце 40-60-х гг., а в 50-60-х гг. создал «московскую школу археологического кавказоведения» [Багаев 2012: 182].

Значительная устойчивость в работе сектора археологии Кабардино-Балкарского НИИ была достигнута в середине 60-х гг., когда научное подразделение возглавил И.М. Чеченов (кандидат исторических наук, заслуженный деятель науки КБР). Сотрудниками сектора археологии КБНИИ в 60-80-х гг. были высококвалифицированные ученые: Р.Ж. Бетров, В.М. Батчаев, Б.М. Керефов, И.М. Мизиев и А.Х. Нагоев.



Рис. 1. Сотрудники сектора археологии КБНИИ и рабочие на раскопках. (И.М. Чеченов в центре).

Под руководством И.М. Чеченова сектор археологии КБНИИ проводил масштабные новостроечные археологические исследования. Кабардино-Балкария в годы «застоя» и «перестройки» была вполне благополучным в отношении развития археологической науки регионом [КБИГИ ... 2016].

Сектор археологии КБНИИ приобрел известность крупнейшего центра по изучению археологии, а также древней и средневековой истории Северного Кавказа. Считается даже, что в Нальчике существовала научная

археологическая школа, хотя с этим мнением трудно согласиться. Научная школа и группа ученых – это разные понятия.

Важно также, что КБНИИ в послевоенные и в 60-е гг. не был единственной в республике организацией, проводившей археологические исследования. В Кабардино-Балкарском педагогическом институте (с 1957 – университете) работали преподаватели-археологи: К.Э. Гриневич, В.И. Горемыкина, Г.И. Ионе и др. Ими было положено начало археологической подготовке студентов-историков [Муратова 2017: 180-184]. Именно здесь получили образование местные археологи: И.М. Чеченов, И.М. Мизиев, Р.Ж. Бетрозов, В.М. Батчаев, А.Х. Нагоев, Б.М. Керефов и др.

В КБГУ работали археологи Н.А. Шафиев, И.М. Мизиев, Р.Ж. Бетрозов и Б.М. Керефов.

Кризисные явления первой половины и середины 90-х гг. привели к тому, что сектор КБНИИ (КБИГИ) потерял часть квалифицированных кадров. Сам институт оказался отодвинутым от научной экспертизы, охраны объектов культурного наследия, принятия решений о целесообразности раскопок археологических памятников и т.д. Ведомственная разобщенность сегодня негативно сказывается на общем состоянии памятников археологии в республике.

Вместе с тем проведение археологических исследований, прежде всего совместных археологических экспедиций Кабардино-Балкарского государственного университета с центральными российскими музеями (Государственный Эрмитаж, Государственный исторический музей), на территории КБР продолжается. Ученые КБИГИ (ИГИ КБНЦ РАН) разрабатывают проблемы этногенеза и ранних этапов этнической истории народов Северного Кавказа, а также проблемы истории археологического изучения территории Кабардино-Балкарии, уделяют внимание вопросам сохранения культурного наследия в КБР.

Как говорилось выше, с 90-х гг. в отечественной археологической науке усилились кризисные явления (сокращение числа экспедиций, процветание кладоискательства, снижение уровня публикации материалов и др.). В ряде регионов эти негативные явления более или менее успешно преодолеваются. К сожалению в Кабардино-Балкарии и некоторых соседних регионах кризис в состоянии археологической науки продолжает развиваться.

22.02.2017 в Кабардино-Балкарском институте гуманитарных исследований на круглом столе «Актуальные проблемы сохранения историко-культурного наследия на территории КБР» при участии депутатов Парламента КБР, представителей общественных организаций, руководителя Управления по государственной охране объектов культурного наследия КБР, главы администрации селения Урвань, краеведов, ученых-историков была выражена обеспокоенность масштабами разрушения археологических памятников, уникального культурного и природного ландшафта республики. Тогда же была принята резолюция с конкретными предложениями по сохранению и научному изучению археологического наследия республики. Текст резолюции 3.03.2017 был направлен Главе КБР Ю.А. Кокову.

О проблемах современного этапа изучения и сохранения археологического наследия в Кабардино-Балкарии. Среди прочих проблем развития археологической науки в Кабардино-Балкарии можно выделить наиболее злободневные:

1. Проблема местных профессиональных археологических кадров. Многие из названных выше археологов Кабардино-Балкарии 60-80-х гг. ушли. Почти отсутствует смена археологов старшего поколения молодежью, набирающей опыт. Кризисная ситуация в регионе привела к потере интереса молодых поколений к некоторым отраслям науки, в частности, к археологии.

2. Отсутствие стационарных плановых бюджетных археологических экспедиций местных государственных учреждений науки, культуры и образования (КБИГИ, Национальный музей КБР, КБГУ и др.). Отсутствует перспективная программа археологического изучения территории Кабардино-Балкарской республики.

3. Не уменьшается разрушение и уничтожение памятников археологии грабителями, в т.ч. уникальных и ценнейших для науки (например: могильник в с. Заюково, Большие урванские курганы, курганы в городе Нальчик и т.д.). Это связано со сложной экономической ситуацией, а также отсутствием научно-популяризационной работы и другими факторами. Правоохранительные структуры перегружены другой работой и не имеют возможности уделять должное внимание объектам культурного наследия.

4. Несмотря на то, что Кабардино-Балкария является одним из наиболее богатых по числу, разнообразию и уникальности археологических памятников субъектов Российской Федерации, территория республики исследована в гораздо меньшей степени, чем многие соседние регионы (например, Республика Северная Осетия-Алания, Ставропольский край, Республика Адыгея). В КБР отсутствуют археологические заповедники, которые есть в Карачаево-Черкесии и Краснодарском крае. Также нет в Кабардино-Балкарии государственных организаций научно-исследовательского археологического направления. Во Владикавказе существует Государственное бюджетное учреждение «Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания», ведущий разнообразные полевые археологические исследования.

Вышеназванные проблемы археологии в Кабардино-Балкарии и положительный опыт коллег из соседних регионов вероятно говорят о необходимости создания в перспективе Научно-исследовательского центра «Археология КБР» (далее НИЦ «Археология КБР»). Основные направления работы этого центра могут быть связаны с созданием в республике электронной базы данных «Археологические памятники Кабардино-Балкарии», информационного сайта «Археологическое наследие народов Кабардино-Балкарии», а также лекторской группы для проведения научно-популяризационных мероприятий «Археологические памятники районов КБР».

О создании электронной базы данных «Археологические памятники Кабардино-Балкарии». Электронная база данных «Археологические памятники Кабардино-Балкарии» необходима для наиболее полного учета и системной интеграции разнообразной информации (данных паспортов

памятников истории и культуры, отчетов о полевых исследованиях, научных и научно-популярных публикаций, музейных экспозиций и фондов, карт, спутниковых снимков и т. д.). С помощью приборов спутниковой навигации (GPS) большинство археологических объектов можно привязать к системе географических координат. В работе по созданию базы данных могут быть использованы новейшие достижения компьютерных технологий для сбора, обобщения всех доступных материалов об археологических памятниках Кабардино-Балкарской республики. Такая база данных будет прежде всего необходима в работе по учету (паспортизации и инвентаризации), а также научному описанию памятников Управлению по государственной охране объектов культурного наследия КБР.

Создание электронной базы данных может быть существенно дополнено разработкой географо-информационной системы (ГИС) для территории Кабардино-Балкарии. Такая система с формированием атрибутивной цифровой картографической основы масштаба 1:100000 (с применением как геодезических, так и прямоугольных координат; с адаптацией данных GPS - съемки археологических объектов к отечественной системе координат и их отображения на электронной карте; с использованием программного пакета ArcView 3) уже была создана сотрудниками Института археологии РАН для объектов культурного наследия Кисловодской котловины [Афанасьев и др. 2004; Коробов 2011] (юго-запад Ставропольского края, примыкает к Зольскому району КБР).

В поисках и учете археологических памятников могут быть использованы фотографии земной поверхности, сделанные спутниками. Такие фотографии доступны в программе Google Earth (Рис. 2).



Рис. 2. Общий вид древнего земляного городища в долине реки Кишпек (фото Google Earth).

Анализ информации об археологических памятниках в более или менее полной базе данных в сочетании с ГИС может быть использован для пространственного анализа археологических объектов (выделение групп памятников, определение плотности заселения микрорегиональных зон, реконструкции этапов и систем расселения в предгорно-плоскостных районах в древности и Средневековье и т.д.). Применение формализованных методов может помочь в уточнении и детализации важной исторической информации, так наиболее плотное скопление раннесредневековых городищ, позволяет определить наиболее вероятную трассу торгово-обменного пути. Наличие зрительной связи в системе городищ помогает установить систему оповещения населения микрорегиона при возникновении опасности вторжения врагов.

Кроме того, электронная база данных и ГИС «Археологические памятники Кабардино-Балкарии» могла бы быть использована при работе по охране объектов культурного наследия на территории республики.

О создании информационного сайта «Археологическое наследие народов Кабардино-Балкарии». Сайт «Археологическое наследие народов Кабардино-Балкарии» мог бы служить для передачи широкой аудитории (прежде всего молодежи) важной познавательной (научно-популярной) и правовой информации о памятниках археологии находящихся на территории республики. Главной задачей сайта могло бы стать закрепление в общественном сознании (мнении) жителей и гостей Кабардино-Балкарии идей большого научного значения здешних археологических памятников и важности бережного отношения к древностям. Это направление деятельности НИЦ «Археология КБР» может быть эффективным в деле воспитания и образования молодежи и более старших поколений в духе патриотизма и общечеловеческих ценностей.

Структура сайта может состоять из следующих основных разделов.

- Каталог наиболее известных и представительных памятников республики.
- Археологические новости Кабардино-Балкарии и юга России.
- Правовая информация о важности сохранения историко-культурного наследия и об ответственности за разрушение археологических памятников.
- Форум для обмена мнениями, ответов специалистов на вопросы, информации о случайных находках (при строительстве, распашке полей) и т.д.
- Видеозаписи лекций и презентации об археологических памятниках республики, истории изучения региона, наиболее интересных музейных экспонатах и т. д.
- Библиотека. Книги и статьи об археологическом наследии народов Кабардино-Балкарии.

Такой сайт может стать эффективным средством привлечения молодого поколения в науку, помочь в формировании новых археологических кадров из числа студентов и выпускников вузов (прежде всего КБГУ), краеведов, общественников. С помощью сайта вероятно возможно осуществлять

координацию научной, учебной, музейной и памятникоохранительной деятельности КБНЦ, КБГУ, Национального музея, Управления по государственной охране объектов культурного наследия КБР.

В качестве примеров оформления можно назвать сайты:

- Сайт «Потерянная Осетия». Это мультимедийная карта с широким функционалом, предназначенная, как для профессионального пользователя, так и для самой широкой аудитории пользователей сети Интернет. Данный проект объединяет в себе несколько задач: (1. просветительский портал для жителей Осетии, содержащий информацию о родовых селах и объектах культуры; 2. оперативный мониторинг за памятниками культуры; 3. электронный туристический путеводитель). Проект «Потерянная Осетия» действует исключительно на некоммерческих началах.

- Сайт фонда «Ассия» (общественная некоммерческая организация, основными целями которой являются: содействие охране памятников архитектуры и культуры, популяризация истории родного края, поддержка научных исследований в указанных областях.

О возможности разработки и внедрения электронных систем охраны археологических памятников на территории КБР. Каждый археологический памятник (объект культурного наследия) охраняется государством, соответственно на памятниках должны быть установлены щиты (таблички или столбики) с надписями характеризующими объект культурного наследия и говорящими о том, что конкретный курган, могильник, городище и т. д. охраняются законом. К сожалению на подавляющем большинстве археологических памятников на территории Кабардино-Балкарии таких надписей нет. Археологические объекты охраняются *de jure*, а *de facto* они практически не охраняются, хотя принятые недавно поправки в законодательство предусматривают ответственность за умышленное разрушение объектов культурного наследия.

Уникальным археологическим и историко-ландшафтным памятником являются Большие урванские курганы (Іуащхьацэжь, Іуащхьэ кылысэ, Іуащхьэ джафэ) [Бгажноков, Фоменко 2016], расположенные на краю лесного массива, к западу от окраины одноименного села.



Рис. 3. Курган Ошхаца на окраине селения Урвань (ноябрь 2016 года).

Самый большой курган Гуащхьацэжь или Ошхаца (Рис. 3), покрытый (до недавнего времени) со всех сторон, кроме южной, вековым лесом, соответствует кабардинскому названию – «Лесистый (Лохматый) курган». Именно о нем писал Шора Ногмов в своей знаменитой книге «История адыгейского народа». В 2000-х гг. в курган Ошхаца пытались проникнуть грабители. Они прокопали шахту от вершины до основания кургана, а на западном склоне вырыли яму, также пытались пробиться к центру насыпи (Рис. 4). В результате этих действий уникальный исторический памятник получил серьезные повреждения.



Рис. 4. Основные грабительские повреждения на кургане Ошхаца (слева – шахта на вершине, справа – раскоп на западном склоне, где согласно преданиям, находился «вход в курган». Фото 2016 г.

Вероятно действенным методом охраны археологических памятников от разрушения (случайного или умышленного) могли бы стать электронные системы, состоящие из детекторов (движения, звука, света, изображения, GSM-сигналов, других видов излучения и т. д.), станций (включающих агрегаторы и передатчики собранной информации) и контрольно-аналитический центр. Однако, процесс создания и особенно внедрения таких систем охраны процесс дорогостоящий. Хотя, такие разработки несомненно ведутся. Кабардино-Балкария довольно компактная республика с большой плотностью археологических памятников потому в перспективе здесь возможно создание единой электронной системы охраны историко-культурных объектов. Для успешного решения этой задачи необходимо разработать и апробировать эффективные, но очень дешевые детекторы GSM-сигналов. Также необходимы недорогие системы сбора и передачи информации от детекторов и компьютерные программы для обработки и анализа всего потока данных. Детекторы могут располагаться по периметру крупного памятника, в центре охраняемого объекта и на подъездных путях к нему. Примером такой схемы возможного использования детекторов GSM-сигнала при создании электронной системы охраны могут стать три Больших урванских кургана. Сигналы от периферийных детекторов собираются на три центральных, расположенных на вершинах курганов, и передаются на промежуточную станцию в селение Урвань и далее в компьютерный центр в Нальчик.

Аналогичные схемы использования датчиков GSM-сигнала можно было бы апробировать и применить на других интенсивно разрушающихся объектах культурного наследия республики (Заюковский могильник № 3, Нижне-Куркужинский курганный могильник, курганы на проспекте Ленина в г. Нальчик и др. памятниках).

Для реализации важных научно-популяризационных и образовательных функций НИЦ «Археология КБР» в его составе возможно необходимо создать лекторскую группу. Основными задачами данной группы могли бы стать подготовка и чтение научно-популярных лекций «Археологические памятники районов КБР», а также проведение других мероприятий культурно-образовательной направленности. Лекторская группа также могла бы участвовать в подготовке научных кадров, прежде всего историков и археологов в аспирантурах КБНЦ РАН и КБГУ.

О значении сохранения историко-культурного ландшафта.

Культурное пространство нашего общества формируется из историко-культурных ландшафтов регионов. В регионах же эти ландшафты связаны с конкретными историческими памятниками. Для каждого региона характерен и состав памятников и своеобразие культурно-исторических процессов, связанных с ними в прошлом и настоящем. В региональном историко-культурном ландшафте отражается уникальный исторический опыт людей, живущих на данной территории. Природно-экологическое пространство Кабардино-Балкарии связано с многочисленными археологическими и историко-архитектурными памятниками. Часть этих памятников к сожалению безвозвратно утрачены, часть сохранились на художественных фотографиях и в

полевых археологических отчетах. Значительной части существующих памятников угрожает разрушение в результате строительных работ, распашки полей и другой хозяйственной деятельности. В качестве примера практически утраченных памятников, определявших в древности культурный ландшафт Предкавказья, можно назвать каменные изваяния предскифского времени и более поздних эпох [Фоменко 2018: 19-22].

Интересно, что при грандиозных объемах застройки города Нальчика в предвоенные и особенно в послевоенные годы, отдельные курганы древних могильных полей сохранились до наших дней. Так чудом уцелел курган высотой около 3 м во дворе домов 7 и 7а по проспекту Ленина в юго-западной части Нальчика. Форма насыпи кургана (Рис. 5) позволяет относить его к эпохе бронзы (IV-II тыс. до н.э.).



Рис. 5. Курган эпохи бронзы в городе Нальчик.

Археологические памятники в Кабардино-Балкарии нуждаются во внимательном и бережном отношении. Каждый памятник должен иметь научно обоснованный паспорт с указанием границ. На всех историко-культурных объектах (повторимся) должны быть установовы надписи, информирующие местных жителей и гостей республики о том, что это памятники истории и культуры, которые охраняются государством. Работа в этом направлении только начинается.

О многих некогда величественных археологических объектах почти забыли. В частности, уже около полувека решается вопрос о воссоздании Нальчикской подкурганной гробницы, которая относится к числу уникальных памятников майкопской археологической культуры IV тыс. до н.э. Гробница была обнаружена в 1966 году при строительстве Дворца профсоюзов в районе «Горный». На стройплощадке находился курган высотой около 10 м. При попытке снести курган строители наткнулись на монументальную каменную гробницу (Рис. 6).



Рис. 6. Общий вид Нальчикской подкурганной гробницы.

В 1968-1969 годах археологи исследовали полуразрушенный курган и уникальное захоронение в гробнице. По всей вероятности, богатая могила принадлежала вождю древнего племени. Некоторые из каменных плит, составлявших стены гробницы, являются т. н. антропоморфными стелами. Часть плит покрыта геометрическим орнаментом [Чеченов 1973]. Находки из подкурганной гробницы, в том числе и антропоморфные каменные стелы из которых она была сложена, поступили в Национальный музей КБР с целью восстановления уникальной гробницы в её первоначальном виде, что, однако, не было сделано.



Рис. 7. Ученые-археологи Свенд Хансен (в центре) и Сабина Райнхольд (первая слева) в научном архиве Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований (2012 г.).

Между тем, интерес к этому уникальному памятнику только возрастает. В 2012 году в Нальчике побывали ученые Свенд Хансен и Сабина Райнхольд (Рис. 7) из Германского археологического института [Belinskij et al. 2017]. Немецкие археологи познакомились с материалами Национального музея КБР и планировали издать в Германии полный каталог находок из Нальчикской подкурганной гробницы. Но соответствующие меры по увековечению данного памятника должны предпринять и ответственные за это структуры в самой республике. Для начала на месте расположения кургана с Нальчикской подкурганной гробницей у Дворца культуры в районе «Горный» можно было бы установить щит с информацией об этом уникальном памятнике. Такая практика хорошо известна. Например, в городе Майкопе на месте, где прежде находился знаменитый Майкопский курган, установлена еще в советское время стела-памятник с соответствующей надписью [Бгажноков, Фоменко 2017].

В перспективе некоторые археологические объекты Кабардино-Балкарии, утраченные полностью или частично, могут быть воссозданы в виде виртуальных экспозиций или даже музеев. Информация об устройстве кургана, самой Нальчикской гробницы, а также о находках из них достаточно полны для такой реконструкции.



Рис. 8. Вид на некрополь Атажукиных у селения Заюково в начале XX в.



Рис. 9. Вид сохранившегося участка некрополя Атажукиных (фото 2009 г.)

Не менее интересен и ценен практически полностью уничтоженный в довоенные годы некрополь Атажукиных у селения Заюково (Рис. 8, 9). Осуществив виртуальную реконструкцию хотя бы нескольких наиболее значительных исторических и археологических памятников, можно было бы воссоздать и общий историко-культурный ландшафт Кабардино-Балкарии XVIII в. или более ранних эпох.



Рис. 10. Открытие музейного «лабиринта» с копией Этокского изваяния на вершине горы Горячей в Пятигорске. Фото 2016 г.

Уникальное изваяние Дука-бек, несомненно являющееся символом местной истории, могло бы быть восстановлено в виде качественной копии. Вероятное место первоначального нахождения этого памятника у селения Этоко известно. Копия Дука-бека у реки Этока (на въезде на территорию Кабардино-Балкарии) была бы также уместна, как и недавно установленная на вершине горы Горячей в Пятигорске (Рис. 10).

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Афанасьев и др. 2004 – *Афанасьев Г.Е., Савенко С.Н., Коробов Д.С.* Древности Кисловодской котловины. – М.: Научный мир, 2004. – 249 с.

Багаев 2012 – *Багаев М.Х.* Древняя и средневековая Чечня в исследованиях археологов-кавказоведов. Хрестоматия. – Грозный: Арфа-Пресс, 2012. – 192 с.

Бгажноков, Фоменко 2016 – *Бгажноков Б.Х., Фоменко В.А.* Курганы в окрестностях селения Урвань (предварительные итоги экспедиции КБИГИ 2016 г.) // Вестник Кабардино-

Балкарского института гуманитарных исследований. – Нальчик: КБИГИ, 2016. – Вып. 4 (31). – С. 15-32.

Бгажноков, Фоменко 2017 – *Бгажноков Б.Х., Фоменко В.А.* Памятники древности и средневековья как фактор устойчивого развития культурного ландшафта г. Нальчика и его окрестностей // *Качество. Инновации. Образование.* 2017. – № 4 (143). – С. 44-50.

КБИГИ ... 2016 – *КБИГИ. 1926-2016:* наука в лицах. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2016. – 194 с.

Коробов 2011 – *Коробов Д.С.* Основы геоинформатики в археологии: учебное пособие. – М.: Издательство МГУ, 2011. – 224 с.

Муратова 2017 – *Муратова Е.Г.* У истоков подготовки археологов в Кабардино-Балкарском государственном университете // *Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии.* – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2017. – Т. 1. – С. 180-184.

Фоменко 2018 – *Фоменко В.А.* Изваяния предскифского времени из Кабардино-Пятигорья // *Общество: философия, история, культура.* – 2018. – Вып. 5. – С. 19-22.

Чеченов 1973 – *Чеченов И.М.* Нальчикская подкурганная гробница. – Нальчик: Эльбрус, 1973. – 68 с.

Belinskij et al. 2017 – *Belinskij A., Hansen S., Reinhold S.* The Great Kurgan from Nalčik. A Preliminary Report // *At the northern frontier of Near Eastern archaeology: recent research on Caucasia and Anatolia in the Bronze Age.* – Turnhout: Brespol, 2017. – P. 13-32.

REFERENCES

AFANASYEV G.E., SAVENKO S.N., KOROBOV D.S. *Drevnosti Kislovodskoj kotloviny* [Antiquities of the Kislovodsk depression]. – М.: Nauchnyj mir, 2004. – 249 p. (In Russian)

BAGAEV M.Kh. *Drevnyaya i srednevekovaya Chechnya v issledovaniyakh arkheologov-kavkazovedov. Khrestomatiya* [Ancient and medieval Chechnya in studies of Caucasian archeologists. Chrestomathy]. – Groznyj: Arfa-Press, 2012. – 192 p. (In Russian)

BELINSKIJ A., HANSEN S., REINHOLD S. The Great Kurgan from Nalčik. A Preliminary Report. IN: *At the northern frontier of Near Eastern archaeology: recent research on Caucasia and Anatolia in the Bronze Age.* – Turnhout: Brespol, 2017. – P. 13-32. (In English)

BGAZHNOKOV B.Kh., FOMENKO V.A. *Kurgany v okrestnostyakh seleniya Urvan (predvaritelnye itogi ehkspeditsii KBIGI 2016 g.)* [Kurgans in the vicinity of the village Urvan (preliminary results of the expedition of KBIGI 2016)] IN: *Vestnik Kabardino-Balkarskogo instituta gumanitarnykh issledovanij.* – 2016. – Vol. 4 (31). – P. 15-32. (In Russian)

BGAZHNOKOV B.Kh., FOMENKO V.A. *Pamyatniki drevnosti i srednevekovia kak faktor ustojchivogo razvitiya kulturnogo landshafta g. Nalchika i ego okrestnostej* [Monuments of antiquity and the Middle Ages as a factor in the sustainable development of the cultural landscape of Nalchik and its environs]. IN: *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie.* – 2017. – No 4 (143). – P. 44-50. (In Russian)

CHECHENOV I.M. *Nalchikskaya podkurgannaya grobnitsa* [Nalchik Undercurrent Tomb]. – Nalchik: Elbrus, 1973. – 68 p. (In Russian)

FOMENKO V.A. *Izvayaniya predskifskogo vremeni iz Kabardino-Pyatigoria* [Sculptures of pre-Scythian time from Kabardino-Pyatigorie]. IN: *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kultura.* – 2018. – Iss. 5. – P. 19-22. (In Russian)

KBIGI. 1926-2016: nauka v litsakh [KBIGIHR. 1926-2016: science in the faces]. – Nalchik, 2016. – 194 p. (In Russian)

KOROBOV D.S. *Osnovy geoinformatiki v arkheologii: uchebnoe posobie* [Fundamentals of Geoinformatics in Archeology: textbook]. – М.: Izdatelstvo MGU, 2011. – 224 p. (In Russian)

MURATOVA E.G. *U istokov podgotovki arkheologov v Kabardino-Balkarskom gosudarstvennom universitete* [At the origins of the training of archaeologists at the Kabardino-Balkarian State University]. IN: *Paradigmy universitetskoj istorii i perspektivy universitetologii.* – Cheboksary: Izdatelskij dom «Sreda», 2017. – Vol. 1. – P. 180-184. (In Russian)