

УДК 94(47)

DOI: 10.31143/2542-212X-2018-4-65-75

СЪЕЗДЫ ДОВЕРЕННЫХ В НАЛЬЧИКСКОМ ОКРУГЕ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИЙ

Д.Н. ПРАСОЛОВ

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН»
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
E-mail: dmprasolov@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматривается деятельность съездов доверенных кабардинских и балкарских сельских обществ в Нальчикском округе после Февральской революции 1917 г. Этот самобытный орган окружного самоуправления функционировал как форма взаимодействия коронной администрации с местным населением еще с пореформенного периода. В условиях, сложившихся после революции в деятельности съезда доверенных произошли изменения: к заседаниям привлекались представители русского населения, доверенные стали избираться на альтернативной основе и значительно расширился круг компетенций. Фактически съезд доверенных эволюционировал в ключевой административно-политический институт, легитимировавший избрание и смещение окружных властей. Весной 1917 г. практика деятельности съездов доверенных была применена к организации временного самоуправления Терской области. В условиях соперничества различных политических сил разворачивается борьба за право санкционирования созывов сельских доверенных. В марте 1918 г. это противоборство привело к смене власти, положившей начало новому этапу самоопределения народов Кабардино-Балкарии.

Ключевые слова: кабардинцы; балкарцы; съезд доверенных; Нальчикский округ; Терская область; Революция 1917 г.; местное самоуправление.

CONGRESS OF ENTRUSTED IN THE NALCHIK DISTRICT: EVOLUTION AFTER THE REVOLUTIONS

D.N. PRASOLOV

*Institute of humanitarian researches – branch of FSBSE «Federal Scientific Center 'Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences'»
360000, KBR, Nalchik, Pushkin st., 18
E-mail: dmprasolov@gmail.com*

Abstract. In article activity of congresses of the entrusted Kabardian and Balkar rural societies in the Nalchik district after the February revolution of 1917 is considered. This original body of district local government functioned as a form of interaction of crown administration with local population since the post-reform period. In the conditions which developed after the revolution in activity of a congress of entrusted there were changes: to meetings the representatives of the Russian population entrusted were attracted began to be elected on an alternative basis and

considerably the circle of competences extended. Actually the congress of entrusted evolved in the key administrative and political institute legitimating election and shift of the district authorities. In the spring of 1917 of the practician of activity of the congresses entrusted it was applied to the organization of temporary self-government of the Tersky oblast'. In the conditions of rivalry of various political forces fight for the right of authorization of convocations of rural entrusted is started. In March, 1918 this confrontation led to change of the power which laid the foundation for a new stage of self-determination of the people of Kabardino-Balkaria.

Keywords: Kabardians; Balkars; a congress of entrusted; the Nalchik district; the Tersky oblast'; Revolution of 1917; local government.

С 1860-х гг. съезды (сборы) доверенных сельских обществ Кабарды и пяти Горских (балкарских) обществ действовали как регулярные выборные окружные собрания, на которых представители коренного населения привлекались к решению различных вопросов местной жизни. Оформленные приговорами результаты обсуждения после согласования с начальником округа и утверждения начальником Терской области вступали в силу. Съезды доверенных стали особенным опытом интеграции региона в систему управления на Северном Кавказе, усвоения новаций общероссийской политической культуры, а также локальной интеграции самоуправления в Нальчикском округе, в рамках которой кабардинцы и балкарцы получили возможность взаимодействовать по многим ключевым вопросам жизнедеятельности. Опыт деятельности сборов доверенных Большой и Малой Кабарды и пяти горских обществ учитывался при организации аналогичных мероприятий у осетин, ингушей, чеченцев, на которых рассматривались актуальные общественные проблемы и даже межнациональные конфликты. В начале XX в. пример выборного самоуправления Нальчикского округа стал одним из важных аргументов в продвижении проектов введения земств у народов Терской области.

Крах политической системы самодержавия в феврале 1917 г. создал вакуум власти в провинциях Российской империи. В экстремальных социально-политических условиях эволюционирующее местное самоуправление выступает механизмом стабилизации общественной ситуации. Выражая интересы локального социума, оно претендует на легитимное представительство интересов не только кабардинцев и балкарцев, но и многонационального населения Нальчикского округа.

Ж.А. Калмыков утверждает, что съезды доверенных собирались до 20 марта 1917 г. [Калмыков 1981: 106] Б.А. Хромов пишет о постепенном свертывании деятельности Съездов доверенных после Февральской революции 1917 г., объясняя это тем, что в условиях формирования новых буржуазных административно-политических структур в Нальчикском округе данный представительный институт оказался невостребованным [Хромов 2010: 27-30]. В работе У.А. Улигова основное внимание было сосредоточено на характеристике участия большевиков в политических процессах 1917 г. и признаки развития дореволюционного окружного самоуправления кабардинцев и балкарцев им были не замечены [Улигов 1979: 21-129]. Хотя отдельные

источники по этому вопросу были опубликованы при его участии в сборнике документов по становлению социалистической автономии Кабардино-Балкарии [Документы по истории... 1983]. В новейшем обобщающем исследовании А.Г. Кажарова, посвященном реконструкции исторического процесса становления национальной автономии Кабардино-Балкарии в 1917-1920 гг. «в единстве его исторических предпосылок и условий, политико-институциональных и административно-территориальных аспектов», о деятельности съездов доверенных в этот период не упоминается [Кажаров 2018]. В очерках Е.С. Тютюниной приводятся некоторые сведения о проведении съездов доверенных в Нальчике в 1917 г. [Тютюнина 2014: 17-40, 119-153]. Однако автор отмечает преемственность с дореволюционным институтом только в отношении съезда доверенных, происходившего 28 декабря 1917 г. (10 января 1918 г.) [Тютюнина 2014: 139]. Имеющиеся источники позволяют говорить об эволюции этого института, выразившейся в расширении компетенций, увеличения представительства, а также значительно более регулярной деятельности.

Очевидно, что организация съездов доверенных в других округах Терской области в немалой степени опиралась на административно-политический опыт Нальчикского округа, как до Февральской революции, так и сразу после нее. 11 марта 1917 г. начальник Терской области полковник Михайлов сообщил о смещении Терским областным исполнительным гражданским комитетом подполковника С. Клишбиева, возглавлявшего Нальчикский округ с 1910 г. Комиссаром округа был назначен судебный следователь Гамид Чижок [УЦГА АС КБР. Ф. 37. Оп. 1. Д. 4. Т. 1. Л. 183]. Сбор доверенных Большой и Малой Кабарды и 5-ти горских обществ 27 марта 1917 года организовал Окружной Гражданский исполнительный Комитет Нальчикского округа и избрал в этот Комитет своих делегатов в числе 8-ми человек. На заседании 28 марта под председательством Г. Чижок с участием секретаря П. Коцева Окружной Комитет постановил: «представить пропорционально численности русского населения Нальчикского округа последнему в окружном Комитете 3 места: от слободы Нальчик одного делегата, местного Нальчикского гарнизона одного и от прочего русского населения округа одного делегата» [УЦГА АС КБР. Ф. 37. Оп. 1. Д. 4. Т. 1. Л. 176]. В этих сведениях важны проявившиеся в новых условиях, но совершенно не характерные для дореволюционных съездов доверенных особенности их деятельности. Во-первых, факт санкционирования доверенными кадровых назначений в окружной администрации. Во-вторых – привлечение доверенных от иногороднего, главным образом русского населения, тогда как все прежнее время съезд являлся собранием кабардинских и балкарских представителей.

Еще одним нововведением стало расширение представительства от каждого сельского общества и в некоторой степени декларативная либерализация избирательных процедур. Предписанием комиссара Нальчикского округа Терского областного исполнительного гражданского комитета от 22 марта 1917 г. за №5284 было рекомендовано избрание доверенных на съезд 26 марта «для решения весьма важных и неотложных

вопросов, касающихся интересов кабардинского народа и горских обществ» «закрытой баллотировкой по пяти человек от каждого общества» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 7. Л. 8]. Выборы провозглашались «на основании прямого, тайного и равного избирательного права» УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 7. Л. 15], которые, однако, на практике по-прежнему осуществлялись голосованием глав домохозяйств. Избрание было альтернативным, чаще всего из 10 претендентов, и результаты голосования за и против каждого кандидата отражались в приговорах полных сельских сходов [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 7. Л. 1-2. Л. 8 об., 10-10 об.]. Критерии кворума строго не регламентировались.

Единообразия в избирательной практике не сложилось. Например, вопреки распоряжению окружного комиссара, Куденетово I и Кучмазукинское сельские общества на мартовский и апрельский съезды 1917 г. выбрали доверенных, «посоветовавшись между собой, не приходя к баллотировке шарами открытым голосованием» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 7. Л. 1-2, 9, 35]. В одном случае нам встретился документ об избрании двух доверенных на съезд 28 декабря 1917 г. сельским советом из 4-х человек [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 9. Л. 72].

27 апреля 1917 г. был назначен съезд доверенных для избрания начальника округа, начальников участков и «советчиков при начальнике округа» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 7. Л. 15, 17, 33]. Таким образом, уже через месяц после избрания окружного исполнительного комитета съезд доверенных привлекался к утверждению более широкого состава должностных лиц округа, что, возможно, свидетельствовало о потребности легитимизировать новую власть решением народного представительства.

В апреле 1917 г. основой временного самоуправления в Терской области стали окружные съезды представителей населения, избравшиеся на сельских сходах. Согласно «Положению о временном самоуправлении Терской области», «областной съезд составляется из представителей всего населения, избранных на окружных и отдельных съездах, а также городскими и слободскими самоуправлениями, по принципу пропорционального представительства, считая на каждые 15 тысяч душ обоего пола по одному делегату, при чем число населения свыше 7500 душ считается за неполные 15 000 душ. Участвовать на Съездах выборных могут лица обоего пола, достигшие 20 лет, не подвергшиеся лишению избирательных прав по закону» [Терский вестник. 1917. № 30].

Басият Шаханов, временный председатель Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана, созданного в марте 1917 г., в преддверии Первого съезда горских народов во Владикавказе, распорядился организовать избрание представителей горских народностей на окружных Съездах доверенных. 8 апреля 1917 г. Дагестанскому областному исполнительному комитету была направлена следующая инструкция: «Прилагаем 300 экземпляров воззваний о созыве во Владикавказе на 1-е мая сего года первого съезда представителей горских народностей, населяющих Дагестанскую область. Избрание делегатов должно быть произведено закрытой

баллотировкой на племенных сборах доверенных от сельских обществ, избранных на сельских сходах прямой, равной и тайной подачей голосов при участии лиц обоего пола, достигших 20-летнего возраста. Если присылка 1 мая во Владикавказ депутатов по одному от 5000 горского населения оказалась почему-либо неосуществимой, то просим принять участие в съезде хотя бы меньшим количеством делегатов, так как установление связи и объединение наших действий является неотложно необходимым» [Союз...: 23]. Необходимо пояснить - Басиат Шаханов был активным участником Съездов доверенных Кабарды и пяти Горских обществ в начале XX в., до 1915 г. являлся юрисконсультom кабардинского народа. Покинув, по собственному желанию, эту должность, в 1916 г. он представил на рассмотрение Терского областного правления проект «Положения о заведывании кабардино-горским имуществом» [ЦГА РСО-А. Ф. 11. Оп. 13. Д. 1087. Л. 5, 6, 16, 17]. Этим документом, по существу, предпринималась попытка нормативной систематизации действовавшей практики съездов доверенных, с небольшими дополнениями. Однако «несвоевременность» даже таких нововведений вновь оставили вопрос упорядочения местного самоуправления в Нальчикском округе без последствий. Политические перемены, вызванные Февральской революцией, создали условия для более широкого применения замыслов Б. Шаханова. Таким образом, в системе координат его политической культуры съезды доверенных вполне органично встраивались в формирующуюся систему буржуазно-республиканских административно-политических отношений.

Съезды доверенных в Нальчикском округе на протяжении 1917 г. собирались неоднократно и рассматривали различные социально-экономические и политические вопросы. При этом количество представителей от каждого сельского общества не было постоянным, что могло быть связано с предназначением различных съездов доверенных. Е.С. Тютюнина приводит интересные сведения о конкуренции альтернативных съездов доверенных, созывавшихся летом 1917 г. окружным Гражданским исполнительным комитетом – органом Временного правительства, и Нальчикским советом [Тютюнина 2014: 31-34].

По инициативе прибывшего в июне 1917 г. в Нальчик из Владикавказа Б. Шаханова, представлявшего ЦК Союза объединенных горцев, «в короткий срок были проведены съезд представителей крестьянства Нальчикского округа, созванный Нальчикским Советом рабочих и солдатских депутатов, кабардино-горский сбор, организованный окружным Гражданским исполкомом, и сбор «горских доверенных» [История КБАССР 1967: 26-27]. Т.Ш. Биттирова приводит сведения о том, что в Нальчике 20 июля 1917 г. Б. Шаханов председательствовал на съезде с участием представителей балкарского, кабардинского и русского населения, где была «произведена баллотировка должностных лиц» и обсуждались вопросы землепользования, школьного образования и другие вопросы [Биттирова: 56]. 18 сентября созывался съезд доверенных от балкарских обществ (по одному от 50 дворов) «для выбора должностных лиц от Горского населения» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 9. Л. 54, 55, 59].

30 сентября в слободе Нальчик был назначен сбор доверенных по 2 человека от сельских обществ Большой и Малой Кабарды и сопредельных Горских обществ Нальчикского округа с программой, включавшей некоторые типичные для дореволюционных съездов доверенных вопросы: «1) о перераспределении стипендий и пособий в средних учебных заведениях, 2) об увеличении содержания судьям и др. служащим Горского словесного суда, 3) о содержании членов Управы совета крестьянских депутатов и других вопросов, могущих возникнуть на съезде доверенных» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 9. Л. 62]. Об одном из решений по последней категории вопросов по следам этого собрания 3 октября 1917 г. коротко сообщал «Терский вестник»: «Сбором доверенных Большой и Малой Кабарды и горских обществ Нальчикского округа, кандидатом в Учредительное собрание намечен единогласно присяжный поверенный Коцев» [Терский вестник. 1917. № 124].

С таким же представительством – по два человека от сельского общества, – 28 декабря 1917 г. был созван съезд доверенных со следующей программой:

«1) о продовольствии и поднятии дисциплины в Кабардинском конном полку.

2) о заселении Золки

3) о реорганизации окружного земельного комитета в племенной комитет

4) о народной милиции

5) об отношении в Учредительное собрание

6) об автономии горского союза и временном правительстве на горской территории Терской, Дагестанской обл. и Ставропольской губ.

7) О приглашении женщины врача для кабардинского и горского народов и др. вопросов» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 9. Л. 72-72 об.].

Съезд доверенных взаимодействовал и с Нальчикским слободским самоуправлением, одинаково заинтересованном в поддержании безопасности в округе и его административном центре. Е.С. Тютюнина приводит фрагмент постановления Нальчикской слободской думы о напутствии 10-ти делегатов на «кабардинский съезд 7 сего [1918 г. – Д.П.] января для обсуждения совместно с ними вопроса об охране округа» [Тютюнина 2014: 142].

В условиях обострения политического соперничества в связи с последствиями октябрьского переворота 1917 г. активизируется борьба различных сил за контроль над инициированием созыва съездов доверенных. Характеризуя положение в Нальчикском округе в начале 1918 г., К.А. Чхеидзе писал: «Власть в Кабарде принадлежала комиссару округа Гамиду Чижокову и его управлению. Все оппозиционные элементы, нападавшие на власть, требовали съезда. Власть откладывала съезд, ссылаясь на неблагоприятное положение в области и округе» [Чхеидзе 2008: 38].

В феврале 1918 г. II Терский областной демократический съезд в Пятигорске признал власть Совета народных комиссаров. Нальчикский окружной исполнительный комитет отказался поддерживать это решение, заявив о приверженности Терско-Дагестанскому правительству. В ответ на это кабардинские и балкарские делегаты пятигорского съезда, возмущенные действиями окружной исполнительной власти, в ответной телеграмме

провозгласили: «Считать членов окружного исполнительного комитета врагами народа и злостными клеветниками, полагая в ближайшее время созвать съезд доверенных, который потребует от окружного исполнительного комитета полного отчета, в уверенности, что ни один из членов его не избежит справедливого гнева и строгого народного суда» [Документы... 1983: 108].

Этим съездом доверенных стало мероприятие, проведенное 19 - 23 марта 1918 г. и известное по источникам и в историографии под названиями Народный съезд, I съезд народов Нальчикского округа [Тютюнина 2014: 150-153], или, согласно заголовку его протокола, Съезд представителей трудового народа Нальчикского округа [УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 1а. Л. 1].

В марте 1917 г. съезд доверенных санкционировал новую власть Гражданского исполнительного комитета в Нальчикском округе. В меняющейся политической ситуации начала 1918 г. его политическими конкурентами съезд рассматривался в качестве необходимого мероприятия при делигитимации власти Исполкома под руководством Г. Чижокова. При этом последнему отказывали в праве созыва съезда доверенных. Таким образом, при смене власти в округе сохранялся формат окружного органа самоуправления, созываемого изменившейся областной властью.

В обращении к населению Нальчикского округа Терский областной Народный совет перехватывает инициативу по созыву окружного съезда доверенных, называя его Народным съездом: «1. Окружной съезд представителей населения Нальчикского округа, созываемый окружным гражданским исполнительным комитетом на 10 марта в сл. Нальчик, отменяется. Выборы доверенных и посылка их на 10 марта в Нальчик не должны производиться.

2. Окружной съезд представителей Нальчикского округа созывается областным народным Советом на 18 марта с. г. в сл. Нальчик.

К означенному дню доверенные должны быть избраны и отправлены в сл. Нальчик, от каждых ста дворов избирается по одному представителю.

Вопросы, которые должен решить окружной съезд, следующие:

1. Доклад об областном Народном съезде.
2. Избрание окружного Народного Совета.
3. Текущие дела.

К сведению населения сообщается, что на окружной съезд 18 марта прибудет в полном составе делегация Нальчикского округа на областном Народном съезде, которая сделает подробный доклад о постановлениях Народного съезда, передаче всей земли трудовому народу и об организации народной власти.

Согласно постановлению Народного съезда, при избрании представителей на съезд должно строго соблюдаться то положение, что в народную власть должны входить лишь лица, «защищающие интересы трудового народа» [Документы... 1983: 118]. Принцип территориального представительства вновь был откорректирован: селения избирали представителей от каждых 100 дворов [Документы... 1983: 119].

На съезде было объявлено о сложении Г. Чижоковым своих полномочий. Новым комиссаром был избран Сахаров [УЦГА АС КБР. Ф. 198. Оп. 1. Д. 1а. Л. 15, 37]. Процесс трансформации местной власти не был одномоментным, но неизменным по сравнению с ситуацией 1917 г. оставалось санкционирование съездом доверенных основных должностных лиц: комиссара, его помощника и секретаря. На переходный характер административно-политического устройства Нальчикского округа весной 1918 г. указывает и то, что до конца апреля штат участковых комиссариатов оставался неизменным, «до вынесения о них того или другого постановления окружным народным съездом», назначенным на 1 мая [УЦГА АС КБР. Ф. 198. Оп. 1. Д. 3. Л. 15-15 об.].

По заключению У.А. Улигова, в новой политической конфигурации высшая власть в округе принадлежала съезду народов, а между съездами – Нальчикскому окружному народному Совету. Съезд должен был созываться не менее двух раз в год. Тем не менее, только в 1918 г. он собирался 6 раз [Улигов 1979: 126]. Этот период стал временем драматического поиска новых форм политического самоопределения народов Нальчикского округа, о чем на примере кабардинцев писал В.Х. Кажаров [Боров и др. 1999: 40-48]. Но особенно показательным является тот факт, что и с установлением в Нальчикском округе деникинской администрации деятельность съездов доверенных не прекращалась [Жанситов 2009: 117-118].

Советские историки, конструируя приемлемую версию становления большевистской власти, обозначали это событие как первый народный съезд, провозгласивший советскую власть. На некорректность этой интерпретации справедливо указывал еще У.А. Улигов [Улигов 1979: 112-115]. Протокол Съезда в 1918 г. был издан отдельной брошюрой [УЦГА АС КБР. Ф. 198. Оп. 1. Д. 1а]. В 1983 г. документ был включен в сборник материалов по истории установления советской власти в Кабардино-Балкарии [Документы... 1983: 120-129]. Однако при переиздании его содержание было неоднократно купировано, что достаточно существенно искажало представление о характере происшедших событий. Например, в самом начале были пропущены сведения о первоначальном отклонении предложения Урусбиева разбить съезд на секции (вероятно, национальные) «для плодотворности работы» [УЦГА АС КБР. Ф. 198. Оп. 1. Д. 1а. Л. 2]. Также была изъята информация, свидетельствующая о поддержке съездом идеи расширения шариатской юстиции, а также о присутствии духовенства в Президиуме. Например, в редакции советского сборника хаджи Махмуд Берсеков говорил на съезде: «Такого времени, как теперь, когда царит полная разруха, когда везде грабят и убивают, еще никогда не было. Далее оратор говорит, что кабардинцы, имея интеллигенцию и надеясь на нее, поставили ее у власти, но она не оправдала доверия, и разруха свирепствует по ее вине. Я предлагаю избрать комиссара соответствующего, который защищал бы интересы народа. Составить Народный Совет – тоже из хороших людей» [Документы... 1983: 124]. Текст оригинального протокола был следующим: «Такого времени как теперь, когда царит полная разруха, когда везде грабят и убивают еще не было **и что это происходит против шариата, а потому против таких негодных элементов нужно принять**

самые строгие меры, судить по шариату. Далее оратор говорит, что кабардинцы, имея интеллигенцию и надеясь на нее поставили у власти, но они не оправдали доверие и разруха свирепствует по их вине. Я предлагаю избрать Комиссара соответствующего, который защищал бы интересы народа **и посадить около комиссара народного Кадия,** далее составить Народный Совет тоже самое из хороших людей» [УЦГА АС КБР. Ф. 198. Оп. 1. Д. 1а. Л. 17-18] (купированные фрагменты выделены нами. – *Д.П.*). И таких примеров не мало.

Большое количество расхождений советского переиздания с оригиналом дает серьезные основания для новых интерпретаций организационных и процедурных особенностей мартовского 1918 г. народного съезда и политического содержания первого провозглашения советской власти в Нальчикском округе. Однако подробное рассмотрение этого вопроса должно стать предметом специального рассмотрения.

Таким образом, в условиях, сложившихся в Нальчикском округе в результате Революции 1917 г., съезды доверенных эволюционируют в ключевой политической институт в Нальчикском округе. В условиях соперничества различных общественно-политических сил за власть в Нальчикском округе съезды доверенных проявили себя как важнейший механизм легитимации окружных властей. Это позволяет рассматривать их как институт нарождающегося гражданского общества, заложивший традиции регионального парламентаризма. В их деятельности сложился опыт совместной хозяйственной, административно-судебной и социокультурной жизнедеятельности, который сыграл значительную роль при последующем политико-правовом оформлении Кабардино-Балкарской советской государственности в форме автономной области.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Биттирова 2018 – *Биттирова Т.Ш.* Басият Шаханов. Жизнь и творчество (Исследование, тексты). – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2018. – 336 с.

Боров и др. 1999 – *Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х.* Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. – Нальчик: Эль-Фа, 1999. – 184 с.

Документы... 1983 – *Документы* по истории борьбы за советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917-1922 гг.) / Сост. Р.Х. Гугов, Л.Б. Татарокова, У.А. Улигов, Д.В. Шабаетов. – Нальчик: Эльбрус, 1983. – 800 с.

Жанситов 2009 – *Жанситов О.А.* Антибольшевистское движение и деникинский режим в Кабарде и Балкарии (1917-1920 гг.). – Нальчик: КБИГИ, 2009. – 149 с.

История КБАССР 1967 – *История Кабардино-Балкарской АССР с Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней* / [ред. кол.: Г. Х. Берикетов (гл. ред.) и др.]. – Т. 2. – М.: Наука, 1967. – 439 с.

Кажаров 2018 – *Кажаров А.Г.* Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, истоки (1917–1920-е гг.). Дисс. ... докт. ист. наук. Нальчик, 2018. – 593 с.

Калмыков 1981 – *Калмыков Ж.А.* Некоторые общественно-политические органы управления Кабарды и Балкарии в пореформенный период // Из истории феодальной Кабарды и Балкарии. – Нальчик, 1981. – С.105-120.

Союз... 1994 – *Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917-1918 гг.), Горская республика (1918-1920 гг.). (Документы и материалы) / Отв. ред. А.И. Османов. – Махачкала: Институт истории, археологии и этнографии, 1994 – 438 с.*

Терский вестник. – Владикавказ. – 1917.

Тютюнина 2014 – *Тютюнина Е.С. Краеведческая мозаика: Статьи. Документы. Фотографии. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2014. – 268 с.*

Улигов 1979 – *Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского народов (1917-1937 гг.). – Нальчик: Эльбрус, 1979. – 356 с.*

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской республики.

Хромов 2010 – *Хромов Б.А. Особенности развития местного самоуправления в Кабарде и Балкарии в 1917 году // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2010. – № 3. – С. 27-30*

ЦГА РСО-А – Центральный государственный архив Республики Северная Осетия – Алания.

Чхеидзе 2008 – *Чхеидзе К.А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков. Гражданская война в Кабарде / Сост. О.А. Жанситов. – Нальчик: КБИГИ, 2008. – 120 с.*

REFERENCES

BITTIROVA T.Sh. *Basiyat Shakhanov. Zhizn' i tvorchestvo (Issledovanie, teksty)* [Basiyat Shakhanov. Life and creativity (Research, texts)] – Nalchik: ООО «Pechatnyi dvor», 2018. – 336 p. (In Russian)

BOROV A.Kh., DUMANOV Kh.M., KAZHAROV V.kh. *Sovremennaya gosudarstvennost' Kabardino-Balkarii: istoki, puti stanovleniya, problemy.* [Modern statehood of Kabardino-Balkaria: sources, ways of formation, problem]. – Nalchik: El'-Fa, 1999. – 184 p. (In Russian)

CHKHEIDZE K.A. *General Zaur-Bek Dautokov-Serebryakov. Grazhdanskaya voina v Kabarde* [General Zaur-bek Dautokov-Serebryakov. Civil war in Kabarda]. – Nalchik: КБИГР, 2008. – 120 p. (In Russian)

Dokumenty po istorii bor'by za sovetskuyu vlast' i obrazovaniya avtonomii Kabardino-Balkarii (1917-1922) [Documents on stories of fight for the Soviet power and formations of the autonomy of Kabardino-Balkaria] / Ed. by R.Kh. Gugov, L.B. Tatarokova, U.A. Uligov, D.V. Shabaev. – Nalchik: El'brus, 1983. – 800 p. (In Russian)

Istoriya Kabardino-Balkarskoi ASSR s Velikoi Oktyabr'skoi sotsialisticheskoi revolyutsii do nashikh dnei [History Kabardino-Balkarian the ASSR from Great October socialist revolution up to now] / Ed. by G. Kh. Beriketov and some. – Т. 2. – М.: Nauka, 1967. – 439 p. (In Russian)

KALMYKOV Zh.A. *Nekotorye obshchestvenno-politicheskie organy upravleniya Kabardy i Balkarii v poreformennyi period* [Some social and political governing bodies of Kabarda and Balkaria during the post-reform period]. IN: From feudal Kabarda's history and Balkaria. Nalchik, 1981. – P.105-120. (In Russian)

KAZHAROV A.G. *Stanovlenie natsional'noi avtonomii Kabardino-Balkarii: predposylki, al'ternativy, istoki* [Formation of the national autonomy of Kabardino-Balkaria: prerequisites, alternatives, sources] (1917–1920-e). Diss. ... dokt. ist. nauk. Nal'chik, 2018. – 593 p. (In Russian)

KHROMOV B.A. *Osobennosti razvitiya mestnogo samoupravleniya v Kabarde i Balkarii v 1917 godu* [Features of the development of local self-government of the Kabardians and Balkars in 1917]. IN: Munitsipal'naya sluzhba: pravovye voprosy. – 2010. – No 3. – P. 27-30. (In Russian)

Soyuz ob"edinennykh gortsev Severnogo Kavkaza i Dagestana (1917-1918 gg.), Gorskaya respublika (1918-1920 gg.). (Dokumenty i materialy) [The Union of the integrated mountaineers of the North Caucasus and Dagestan (1917-1918), the Mountain republic (1918-1920). (Documents and materials)] / Ed. by A. I. Osmanov. – Makhachkala: Insitut istorii, arkheologii i etnografii, 1994. – 438 p. (In Russian)

Terskii vestnik. – Vladikavkaz. – 1917. (In Russian)

Tsentrал'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Severnaya Osetiya – Alaniya [Central state archive of the Republic of North Ossetia-Alania]. (In Russian)

TYUTYUNINA E.S. *Kraevedcheskaya mozaika: Stat'i. Dokumenty. Fotografii.* [Local history mosaic: Articles. Documents. Photos] – Nal'chik: Poligrafservis i T, 2014. – 268 p. (In Russian)

ULIGOV U.A. *Sotsialisticheskaya revolyutsiya i grazhdanskaya voina v Kabarde i Balkarii i sozdanie natsional'noi gosudarstvennosti kabardinskogo i balkarskogo narodov (1917-1937)* [Socialist revolution and civil war in Kabarda and Balkaria and creation of national statehood of the Kabardian and Balkar people (1917-1937)]. Nalchik: El'brus, 1979. – 356 p. (In Russian)

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi respubliki [Management of the Central state archive of Archival service of Kabardino-Balkar Republic]. (In Russian)

ZHANSITOV O.A. *Antibol'shevistskoe dvizhenie i denikinskii rezhim v Kabarde i Balkarii (1917-1920)* [The anti-Bolshevist movement and the denikinsky mode in Kabarda and Balkaria]. – Nal'chik: KBIGI, 2009. – 149 p. (In Russian)