

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА»
Медицинский колледж**

Карданова Р.С.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**по дисциплине ОГСЭ. 01. Основы философии
для специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая**

Нальчик, 2018

Содержание

Введение.....	
Самостоятельная работа № 1.....	
Самостоятельная работа № 2.....	
Самостоятельная работа № 3.....	
Самостоятельная работа № 4.....	
Самостоятельная работа № 5.....	
Самостоятельная работа № 6.....	
Самостоятельная работа № 7.....	
Приложения	

Введение

Методические указания к выполнению внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине **31.02.05 «Стоматология ортопедическая»**

Цель методических указаний: оказание помощи студентам в выполнении самостоятельной работы по дисциплине «Основы философии»

В результате выполнения самостоятельных работ по дисциплине «Основы философии» студенты должны:

- закрепить знания по истории развития философской мысли в период Античности и в Новое время;
- приобрести навыки самостоятельной работы с философскими текстами и словарями;
- овладеть навыками написания конспектов, составления докладов, рефератов и эссе отбора источников и фактов и иллюстративного материала для презентаций;
- уметь сравнивать взгляды представителей философских школ древности;
- составлять сравнительные таблицы философских систем древности и современности;
- получить навыки работы с философской литературой.

Количество часов по учебному плану для специальности:

31.02.05 «Стоматология ортопедическая» - 9 часов

Перечень видов самостоятельной работы представлен в таблице 1.

Таблица 1

№	Тема занятия	Вид задания самостоятельной работы	Объем часов	Форма контроля	Критерии
1.	Философия Древнего мира и средневековая философия.	Работа с текстом – Диоген Лаэртский «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов»; Творческое задание «Философские школы и учение о первоначалах» Подготовить презентацию Работа с философским словарем	2	Устный опрос Защита творческого задания и демонстрация презентации	Демонстрация интереса к будущей профессии через активность, инициативность в процессе освоения профессиональной деятельности.
2.	Философия Возрождения и Нового Времени	Составить сравнительную таблицу «Основные философские системы 18-19 века», Подготовить презентацию: «Отличия рационализма и эмпиризма как философских направлений»; Творческое задание: «Почему позитивизм как философия науки появился в XIX в ?»	2	Проверка составления таблицы Демонстрация (защита) презентации Защита творческого задания	Обоснование выбора и применения методов и способов решения профессиональных задач. Проведение анализа собственной деятельности.
3.	Современная философия	Работа с текстом – Э.Фромм «Душа человека», В.С.Соловьев «Русская идея»	1	Проверка конспекта	Точность и быстрота оценки ситуации и правильность принятия решения в стандартных и нестандартных ситуациях.

4.	Методы философии и ее внутреннее строение	Проектное задание: эссе «Философская система нашего времени: основные черты»	1	Защита эссе	Грамотность и точность нахождения и использования информации для эффективного выполнения профессиональных задач.
5.	Методология научного познания	Творческое задания : «Современная философская картина мира»	1	Защита творческого задания	Демонстрация умения и навыков использования информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности
6.	Глобальные проблемы	Работа с текстом – Сенека «Нравственные письма к Луцилию», подготовка эссе «Россия в эпоху глобализации»	1	Проверка письменного ответа Защита эссе	Эффективность взаимодействия с обучающимися коллегами, пациентами аргументировать в отстаивании своего мнения на основе уважительного отношения к окружающим.
7.	Методы философии в духовной культуре	Подготовка эссе «Философия и смысл жизни»	1	Защита эссе	Проявление ответственности за работу членов команды, результат выполнения заданий.
	Итого		9		

Самостоятельная работа №1 (2.ч)

Тема: Философия Древнего мира и средневековая философия.

Задание : Работа с текстом - Диоген Лаэртский «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов»; подготовить презентацию на тему: «Философские школы и учение о первоначалах».

Цели: Иметь представления, обо всех многообразии и практической необходимости философской наследии, взятое в целом, составляющее единство, обобщающего коллективного опыта человечества и идей выдающихся его представителей.

Уметь:

- пользоваться основной и дополнительной литературой;
- применять интернет-ресурсы;
- работать с обучающими и контролирующими электронными пособиями.

Алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы:

1. Найдите данную тему в учебнике Сычев. А.А. «Основы Философии». М 2010г. ДИОГЕН ЛАЭРТСКИЙ «О ЖИЗНИ, УЧЕНИЯХ И ИЗРЕЧЕНИЯХ ЗНАМЕНИТЫХ ФИЛОСОФОВ». – М.; МЫСЛЬ, 1979. – С.433
2. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.
3. По предложенному плану составьте конспект темы. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
4. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. В тексте желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При разборе текста необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения.

Форма контроля: устный опрос, защита творческого задания и демонстрация презентации.

Вид задания самостоятельной работы: работа с текстом – Диоген Лаэртский «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов»; творческое задание - подготовить презентацию на тему: «Философские школы и учение о первоначалах» по следующей структуре:

1. Хронологические рамки
2. Биографические справки
3. Основные философские идеи

Критерии оценок

Оценка:

«5» - ставится если студент выполнил свою работу на отлично без ошибок.

«4» - имеются небольшие недочеты по содержанию ответа.

«3» - имеются неточности по сути раскрываемых вопросов, демонстрационный материал не соответствует заявленной теме.

«2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умении.

Основные источники:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с (с хрестоматией).
2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)
3. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.
4. Сычев. А.А. Основы Философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений.- М.Альфа-М. ИНФАРА-М. 2010г.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.
2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2008. – 172 с.
3. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.
4. Краткий философский словарь / Под ред. А.П. Алексеева. – М.: РГ-Пресс. 2010. – 496 с.
5. Скирбекк Г. История философии: Учебное пособие / Пер. с англ. В.И. Кузнецова. – М.: Гуманитарно-издательский центр Владос. 2008. – 799 с.
6. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль. 1986. – 574 с.
7. Древнекитайская философия: В 2-х т. – М.: Мысль. 1972.

Интернет-ресурсы:

www.alleg.ru/edu/philos1.htm
ru.wikipedia.org/wiki/Философия
www.diplom-inet.ru/resursfilos

Самостоятельная работа №2 (2ч.)

Тема: Философия Возрождения и Нового Времени.

Задание: Составить сравнительную таблицу «Основные философские системы 18-19 века».

Цели: Формирования студентов как всесторонне подготовленных и высокообразованных людей, ориентированных на высокие идеалы и ценности. Иметь представления, обо всем многообразии и практической необходимости философского наследия.

Уметь:

- Пользоваться основной и дополнительной литературой, и систематизировать прочитанное в виде таблицы;
- Применять интернет-ресурсы;
- Раскрыть смысл знаменитой гегелевской мысли «Все действительное разумно, а все разумное действительно»;
- Сравнить теории познания Канта и Гегеля, чем заключается их принципиальные различия.

Алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы:

1. Найдите данную тему в учебнике Сычев. А.А. «Основы Философии». М 2010г.
2. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.
3. По предложенному плану, систематизируйте прочитанное в виде таблицы. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
4. В тексте желательно приводить не только тезисные положения, но и доказательства. При разборе текста необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения.

Форма контроля: проверка составления таблицы, демонстрация (защита) презентации, защита творческого задания, устный опрос.

Вид задания самостоятельной работы: Составить сравнительную таблицу «Основные философские системы 18-19 века». Подготовить презентацию: «Отличия рационализма и эмпиризма как философских направлений», Творческое задание: «Почему позитивизм как философия науки появился в XIX в?»

Этапы	Течения	Философы	Основные идеи	сочинения
Западная философия Нового времени (XVIII -XIX вв.)	Теории познания: эмпиризм	Ф.Бэкон, Дж.Локк,		
	Теории познания: Рационализм	Р.Декарт, Б.Спиноза, Лейбниц		

	Немецкая классическая философия - XVIII -XIX вв.	И.Кант, Г.Гегель		
	Идеология Просвещения	Ф.Вольтер, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье		
	Марксизм	К.Маркс, Ф.Энгельс		
	позитивизм			
	эволюционизм	Ч.Дарвин		

Критерии оценок

Оценка:

«5» - ставится если студент выполнил свою работу на отлично без ошибок.

«4» - имеются небольшие недочеты по содержанию ответа.

«3» - имеются неточности по сути раскрываемых вопросов, демонстрационный материал не соответствует заявленной теме.

«2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умении.

Основные источники:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с (с хрестоматией).

2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)

3. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.

4. Сычев. А.А. Основы Философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений.- М.Альфа-М. ИНФАРА-М. 2010г.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.

2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2008. – 172 с.

3. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.

4. Краткий философский словарь / Под ред. А.П. Алексеева. – М.: РГ-Пресс. 2010. – 496 с.

5. Скирбекк Г. История философии: Учебное пособие / Пер. с англ. В.И. Кузнецова. – М.: Гуманитарно-издательский центр Владос. 2008. – 799 с.

6.Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль. 1986. – 574 с.

7. Древнекитайская философия: В 2-х т. – М.: Мысль. 1972.

Интернет-ресурсы:

www.alleg.ru/edu/philos1.htm

ru.wikipedia.org/wiki/Философия

www.diplom-inet.ru/resursfilos

Самостоятельная работа №3(1ч.)

Тема: Современная Философия.

Задание: Работа с текстом Э. Фромм «Душа человека».

Цели: Формирования студентов как всесторонне подготовленных, высокообразованных людей, ориентированных на высокие идеалы и ценности. Иметь представления, обо всем многообразии и практической необходимости философского наследия.

Уметь:

- пользоваться основной и дополнительной литературой, и систематизировать прочитанное в виде таблицы.
- применять интернет-ресурсы.

Алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы:

1. Вам предлагается прочитать учебный материал и проанализируйте высказывание Э.ФРОММА: «ЧЕЛОВЕК, ОБЛАДАЮЩИЙ РЫНОЧНЫМ ХАРАКТЕРОМ, ВОСПРИНИМАЕТ ВСЁ КАК ТОВАР, - НЕ ТОЛЬКО ВЕЩИ, НО И САМУ ЛИЧНОСТЬ, ВКЛЮЧАЯ ЕЁ ФИЗИЧЕСКУЮ ЭНЕРГИЮ, НАВЫКИ, ЗНАНИЯ, МНЕНИЯ, ЧУВСТВА, ДАЖЕ УЛЫБКИ... И ЕГО ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ – В ЛЮБОЙ СИТУАЦИИ СОВЕРШИТЬ ВЫГОДНУЮ СДЕЛКУ».
2. ДАТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ЗАПИСАТЬ В СЛОВАРЬ ТЕРМИН «ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНА ДИХОТОМИЯ», ПРИНАДЛЕЖАЩИЙ Э.ФРОММУ.
3. СРАВНИТЬ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕКА Л.ФЕЙЕРБАХА, К.МАРКСА, Э.ФРОММА, З.ФРЕЙДА, К-Г.ЮНГА .
4. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.
5. По предложенному плану, систематизируйте прочитанное в виде Выделите главное, составьте план.
6. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
7. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
8. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Форма контроля: Проверка конспекта.

Вид задания самостоятельной работы: Работа с текстом – Э.Фромма «Душа человека», В.С.Соловьева «Русская идея».

Критерии оценок

Оценка:

- «5» - ставится если студент выполнил свою работу на отлично без ошибок.
- «4» - имеются небольшие недочеты по содержанию ответа.
- «3» - имеются неточности по сути раскрываемых вопросов, демонстрационный материал не соответствует заявленной теме.
- «2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умении.

Основные источники:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с (с хрестоматией).

2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)
3. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.
4. Сычев. А.А. Основы Философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений.- М.Альфа-М. ИНФАРА-М. 2010г.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.
2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2008. – 172 с.
3. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.
4. Краткий философский словарь / Под ред. А.П. Алексеева. – М.: РГ-Пресс. 2010. – 496 с.
5. Скирбекк Г. История философии: Учебное пособие / Пер. с англ. В.И. Кузнецова. – М.: Гуманитарно-издательский центр Владос. 2008. – 799 с.
5. СОЛОВЬЕВ В.С. «О РЕВОЛЮЦИИ И НАСИЛИИ», Соч. В 2-х т. – М.; Мысль, 1988
6. ЮНГ К-Г. ОБ АРХЕТИПАХ КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО// ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ, 1988,№1
7. ФРОММ Э. АДЛЬФ ГИТЛЕР: КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ НЕКРОФИЛИИ. – М.: ВЫСШАЯ ШКОЛА, 1992. – с.27

Интернет-ресурсы

www.alleg.ru/edu/philos1.htm
ru.wikipedia.org/wiki/Философия
www.diplom-inet.ru/resursfilos

Самостоятельная работа №4 (1ч.)

Тема: «Методология философии и ее внутреннее строение».

Задание: Проектное задание : эссе «Философская система нашего времени: основные черты».

Цели: Формирования студентов как всесторонне подготовленных, высокообразованных людей, ориентированных на высокие идеалы и ценности. Иметь представления, обо всем многообразии и практической необозримости философской наследии.

Уметь:

- пользоваться основной и дополнительной литературой;
- применять интернет-ресурсы;
- работать с обучающими и контролирующими электронными пособиями;
- устанавливать межпредметные связи при написании конспекта

Алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы:

- Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе незнакомые слова. При записи не забудьте внести справочные данные на поля конспекта.
- Выделите главное, составьте план.
- Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
- Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
- Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Форма выполнения задания: написание эссе.

Срок сдачи работы: по окончании изучения пройденной темы.

Критерии оценок

Оценка:

«5» - ставится если студент выполнил свою работу на отлично без ошибок.

«4» - имеются небольшие недочеты по содержанию ответа.

«3» - имеются неточности по сути раскрываемых вопросов, демонстрационный материал не соответствует заявленной теме.

«2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умении.

Основные источники:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с (с хрестоматией).

2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)

3. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.

4. Сычев. А.А. Основы Философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений.- М.Альфа-М. ИНФРА-М. 2010г.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.
2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2008. – 172 с.
3. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.
4. Краткий философский словарь / Под ред. А.П. Алексеева. – М.: РГ-Пресс. 2010. – 496 с.
5. Скирбекк Г. История философии: Учебное пособие / Пер. с англ. В.И. Кузнецова. – М.: Гуманитарно-издательский центр Владос. 2008. – 799 с.
8. Соловьев В.С. «О революции и насилии», Соч. В 2-х т. – М.; Мысль, 1988
9. Юнг К-Г. ОБ АРХЕТИПАХ КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО// ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ, 1988, №1
10. ФРОММ Э. АДЛЬФ ГИТЛЕР: КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ НЕКРОФИЛИИ. – М.: Высшая школа, 1992. – с.27

Интернет-ресурсы

www.alleg.ru/edu/philos1.htm
ru.wikipedia.org/wiki/Философия
www.diplom-inet.ru/resursfilos

Самостоятельная работа №5

Тема: «Методология научного познания».

Задание: Творческое задания: «Современная философская картина мира».

Цели: Формирования студентов как всесторонне подготовленных, высокообразованных людей, ориентированных на высокие идеалы и ценности. Иметь представления, обо всех многообразии и практической необозримости философской наследии.

Уметь:

- пользоваться основной и дополнительной литературой;
- применять интернет-ресурсы;
- работать с обучающими и контролирующими электронными пособиями;
- устанавливать межпредметные связи при написании конспекта

Алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы:

- Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе незнакомые слова. При записи не забудьте внести справочные данные на поля конспекта.
- Выделите главное, составьте план.
- Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
- Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
- Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Форма выполнения задания: Защита творческого задания .

Срок сдачи работы: по окончании изучения пройденной темы.

Критерии оценок

Оценка:

«5» - ставится если студент выполнил свою работу на отлично без ошибок.

«4» - имеются небольшие недочеты по содержанию ответа.

«3» - имеются неточности по сути раскрываемых вопросов, демонстрационный материал не соответствует заявленной теме.

«2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умении.

Основные источники:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с (с хрестоматией).

2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)

3. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.

4. Сычев. А.А. Основы Философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений.- М.Альфа-М. ИНФРА-М. 2010г.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.
2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2008. – 172 с.
3. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.
4. Краткий философский словарь / Под ред. А.П.

Интернет-ресурсы

www.alleg.ru/edu/philos1.htm
ru.wikipedia.org/wiki/Философия
www.diplom-inet.ru/resursfilos

Самостоятельная работа №6 (1ч).

Тема: «Глобальные проблемы».

Задание. Работа с текстом Л.А.Сенека «Нравственные письма к Луцилию»; Подготовка эссе «Россия в эпоху глобализации».

Цели: Формирования студентов как всесторонне подготовленных, высокообразованных людей, ориентированных на высокие идеалы и ценности. Иметь представления, обо всех многообразии и практической необозримости философской наследии.

Уметь:

- пользоваться основной и дополнительной литературой;
- применять интернет-ресурсы;
- работать с обучающими и контролирующими электронными пособиями;
- устанавливать межпредметные связи при написании конспекта.

Алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы:

- Прочитать фрагменты философских трактатов;
- Сформулируйте особенности философского мудреца;
- Проанализируйте и выскажите свое мнение на точку зрения Сенеки: «Мудрец ни в чем не терпит нужды, хотя потребно ему многое, глупому же ничего не требуется, потому что он ничем не умеет пользоваться, зато нужду он терпит во всем. Мудрецу нужны и руки, и глаза, и еще многое, без чего не обойтись в повседневной жизни, а нужды он не терпит ни в чем. Ведь нужда - это необходимость, а для мудрого необходимости нет.
- Обозначьте свою позицию к такому восприятию жизни: «Если ты хочешь избавиться от всякой тревоги, представь себе, что пугающее тебя случится непременно, и какова бы ни была беда, найди ей меру и взвесь свой страх. Тогда ты наверняка поймешь, что несчастье, которого ты боишься, или не велико, или не так длительно
- Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе незнакомые слова. При записи не забудьте внести справочные данные на поля конспекта.
- Выделите главное, составьте план.
- Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
- Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
- Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Форма выполнения задания:

- Проверка письменного ответа;
- Защита эссе.

Срок сдачи работы: по окончании изучения пройденной темы.

Критерии оценок

Оценка:

- «5» - ставится если студент выполнил свою работу на отлично без ошибок.
- «4» - имеются небольшие недочеты по содержанию ответа.
- «3» - имеются неточности по сути раскрываемых вопросов, демонстрационный материал не соответствует заявленной теме.
- «2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умении.

Основные источники:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с (с хрестоматией).
2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)
3. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.
4. Сычев. А.А. Основы Философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений.- М.Альфа-М. ИНФРА-М. 2010г.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.
2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о». 2008. – 172 с.
3. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.
4. Краткий философский словарь / Под ред. А.П.
5. Титаренко И.Н. Философия Луция Аннея Сенеки и ее связь с учением Ранней Стои. Ростов-на-Дону, 2002
6. Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. / Пер., ст. и прим. С. А. Ошерова. Отв. ред. М. Л. Гаспаров. «Литературные памятники». - М.: Наука, 1977. - 384 с.
7. Нравственные письма к Луцилию. М., 1977; Философские трактаты (О блаженной жизни, О скоротечности жизни, О стойкости мудреца, О провидении, О гневе, О природе). СПб, 2000; Трагедии, пер. С.А.Ошерова. М., 1983.

Интернет-ресурсы

- www.alleg.ru/edu/philos1.htm
ru.wikipedia.org/wiki/Философия
www.diplom-inet.ru/resursfilos

Самостоятельная работа №7(1ч.)

Тема: Методы философии в духовной культуре.

Задание: Подготовка эссе «Философия и смысл жизни».

Цели: Формирования студентов как всесторонне подготовленных, высокообразованных людей, ориентированных на высокие идеалы и ценности. Иметь представления, обо всем многообразии и практической необходимости философского наследия.

Уметь:

- пользоваться основной и дополнительной литературой;
- применять интернет-ресурсы;
- работать с обучающими и контролирующими электронными пособиями;
- устанавливать межпредметные связи при написании конспекта

Алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы:

- Сформулируйте особенности философского мудреца;
- Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе незнакомые слова. При записи не забудьте внести справочные данные на поля конспекта.
- Выделите главное, составьте план.
- Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
- Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
- Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Форма выполнения задания: Защита эссе.

Срок сдачи работы: по окончании изучения пройденной темы.

Критерии оценок

Оценка:

«5» - ставится если студент выполнил свою работу на отлично без ошибок.

«4» - имеются небольшие недочеты по содержанию ответа.

«3» - имеются неточности по сути раскрываемых вопросов, демонстрационный материал не соответствует заявленной теме.

«2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умении.

Основные источники:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с (с хрестоматией).

2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)

3. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.

4. Сычев. А.А. Основы Философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений.- М.Альфа-М. ИНФАР-М. 2010г.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.
2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2008. – 172 с.
3. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.
4. Краткий философский словарь / Под ред. А.П.

Интернет-ресурсы

www.alleg.ru/edu/philos1.htm
ru.wikipedia.org/wiki/Философия
www.diplom-inet.ru/resursfilos

Как написать доклад!

Несколько НЕ:

- Доклад НЕ копирует дословно книги и статьи и НЕ является конспектом.
- Доклад НЕ пишется по одному источнику и НЕ является докладом.
- Доклад НЕ может быть обзором литературы, т.е. не рассказывает о книгах.

В реферате собранный по теме материал систематизируется и обобщается.

Доклад состоит из нескольких частей:

- титульный лист (оформляется по требованиям учебного заведения);
- оглавление (содержание) требует наличие номеров страниц на каждый раздел доклад;
- введение;
- основная часть, состоящая из глав;
- заключение;
- список использованной литературы.

Этапы (план) работы над Докладом:

1. Выбрать тему. Она должна быть знакома и интересна. Желательно, чтобы тема содержала какую-нибудь проблему или противоречие и имела отношение к современной жизни.
2. Определить, какая именно задача, проблема существует по этой теме и пути её решения. Для этого нужно название темы превратить в вопрос.
3. Найти книги и статьи по выбранной теме. (для средних классов - не менее 3-х источников, для старшеклассников не менее 5). Сделать список этой литературы.
4. Сделать выписки из книг и статей. (Обратить внимание на непонятные слова и выражения, уточнить их значение в справочной литературе).
5. Составить план основной части доклад.
6. Написать черновой вариант каждой главы.
7. Показать черновик педагогу.
8. Написать доклад.
9. Составить сообщение на 5-7 минут, не более.

Как подготовить учебную презентацию!

Основной единицей электронной презентации в среде Power Point является *слайд*, или кадр.

Основные правила подготовки учебной презентации:

1. При создании мультимедийного пособия не следует увлекаться и злоупотреблять внешней стороной презентации, так как это может снизить эффективность презентации в целом.
2. Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всем уроке. При создании предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана.
3. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание обучаемых.
4. При подготовке мультимедийных презентации возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников.

Обязательными *структурными элементами*, как правило, являются:

1. обложка;
2. титульный слайд;
3. оглавление;
4. учебный материал (включая текст, схемы, таблицы, иллюстрации, графики);
5. словарь терминов;
6. справочная система по работе с управляющими элементами;
7. система контроля знаний;
8. информационные ресурсы по теме.

План написания эссе.

Эссе - прозаическое произведение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определенную или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо. Эссеистический стиль отличается образностью, афористичностью и установкой на разговорную интонацию и лексику.

Особенности эссе как литературного жанра

Особенности объема	Как правило, это небольшая работа
Индивидуальность работы	Субъективные, личные впечатления и соображения на заданную тему
Особенности стиля	Образность, афористичность, разговорные интонации и лексика
Особенности композиции	Композиция свободна, однако это не предполагает ее полное отсутствие; последовательность изложения, как правило, подчинена только внутренней логике авторских размышлений, мотивировки, связки между частями текста часто носят в эссе ассоциативный характер; отсюда особый синтаксис - множество неполных предложений, вопросительные и восклицательные конструкции; в пунктуации - многоточия, будто приглашающие к соразмышлению

Можно заметить, что независимо от того, сколь свободным окажется композиционное построение работы, в нем будут присутствовать определенные части, создающие общую структуру работы, некий скелет, выстроенный по определенным принципам. Иначе говоря, предполагаем, что работа не обойдется без традиционной триады в ее классической последовательности:

- вступление (суть и обоснование выбора данной темы); нелишним будет осветить во вступлении то, что вы предполагаете сделать в эссе (ваши цели), и то, что в ваше эссе не войдет (обозначить рамку рассуждений), можно также дать краткие определения ключевых терминов, например: «Под тендерными отношениями я подразумеваю следующее...»; однако число определений должно быть не слишком велико (скажем, три или четыре) с кратким их изложением (достаточно одного предложения);

- основная часть (развитие темы: аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);

- заключение (обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д.).

В связи с этим в качестве одного из возможных вариантов подготовки учащихся к написанию эссе можно предложить совместное коллекционирование клише, наиболее часто используемых в сочинениях-рассуждениях. Такую копилку можно собирать

совместно с учащимися. Для удобства накопления и последующего использования материалов можно воспользоваться представленной ниже таблицей.

Вступление	Основная часть	Заключение
Для меня эта фраза является ключом к пониманию...	Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих,...	Таким образом,...
Выбор данной темы продиктован следующими соображениями...	Рассмотрим несколько подходов... Например,...	Подведем общий итог рассуждению...

Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание...	Проиллюстрируем это положение следующим примером...	Итак,...
Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что...	Для полемического эссе: С одной стороны,... С другой стороны, ...	Именно поэтому я не могу согласиться с автором высказывания...
	Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться так называемой ПОПСформулой: П - Положение (утверждение) - Я считаю, что...; О — Объяснение — Потому что...; П - Пример, иллюстрация - Например,...; С - Суждение (итоговое) -Таким образом,...	

Не отрицая важности такого подхода к накоплению материалов для написания эссе (своеобразных «строительных кирпичиков»), отметим, что полезно будет подбирать и яркие фразы, необычные ходы, способные оказать неоценимую услугу начинающему эссеисту. Хорошим подспорьем в работе станет составление портфолио ученических эссе, написанных по граждановедческой тематике. Принципы подбора работ могут быть самыми разными, например:

- это могут быть все работы, написанные учеником за определенное время (такая коллекция будет важна для самого школьника и педагога, поскольку по ней можно проследить, каким образом менялось качество написания эссе: от чего ушли и к чему пришли, можно ли отметить рост, движение вперед);
- портфолио может состояться только из лучших работ одного или нескольких учащихся (тогда им можно пользоваться для предъявления «образца», «эталона» написания эссе);
- можно создавать подборку только по одному предмету (например, по праву или граждановедению, что особенно важно для ребят, участвующих в соответствующей олимпиаде).

Однако все эти рассуждения и подходы будут неполными, если мы не обсудим порядок действий ученика, пишущего эссе. Иначе говоря, нам потребуется такой инструмент, как алгоритм написания эссе.

Алгоритм написания эссе:

- внимательно прочтите все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе;

- выберите ту, которая будет отвечать нескольким требованиям: а) интересна вам; б) вы понимаете смысл этого высказывания; в) по данной теме вам есть что сказать (вы знаете термины, можете привести примеры, имеете личный опыт и т.д.);

- определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифразы (скажите то же самое, но своими словами);

- набросайте аргументы «за» и/или «против» данного высказывания (если вы наберете аргументы и «за», и «против» афоризма, взятого в качестве темы, ваше эссе может носить полемический характер);

- для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д.;

- еще раз просмотрите подобранные иллюстрации: использовали ли вы в них свои знания по предмету (термины, факты общественной жизни, для эссе по праву - знание современного законодательства и т.д.);

- подумайте, какие литературные приемы вы будете использовать, чтобы сделать язык вашего эссе более интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.);

- распределите подобранные аргументы и/или контраргументы в последовательности (это будет ваш условный план);

- придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему вы выбрали это высказывание, сразу определить свою позицию, задать свой вопрос автору цитаты и т.д.);

- изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили;

- сформулируйте общий вывод работы и, если необходимо, отредактируйте ее.

Редактирование предполагает проверку работы по следующим направлениям:

- структура (проверьте, есть ли логическая связь между частями эссе);

- искренность тона (избегайте слишком эмоциональных прилагательных и наречий);

- единство стиля (важно определиться, чтобы в работе вы не перескакивали с научного стиля на публицистический, разговорный и наоборот);

- объем эссе (напоминаем, работа должна быть краткой, сокращайте все лишнее);

- привлекательность вашей работы, ее индивидуальность (есть ли в вашей работе что-то особенное, позволяющее выделиться из ряда других работ).

Отметим, что составленный алгоритм не претендует на абсолютную законченность, его можно уточнять, конкретизировать, дополнять в ходе работы по подготовке к написанию эссе.

На что стоит обратить внимание при написании эссе

1. Стоит заметить, что в гуманитарном образовании не существует абсолютно правильных или неправильных ответов на вопросы, как это бывает в физике или математике - существуют только более или менее аргументированные точки зрения.

2. Окончательная отметка (балл) за эссе, как правило, проставляется за идеи, собственные суждения учащихся и их аргументацию.

3. При выдвижении собственной позиции в центре внимания оказывается:

а) способность (возможность) учащегося критически и независимо оценивать круг данных и точки зрения/аргументацию других;

б) способность понимания, оценки и установления связи между ключевыми моментами любых проблем и вопросов;

в) умение дифференцировать, что является более, а что менее важным;

г) умение понимать аналитические подходы и модели;

д) готовность дифференцировать противоположные подходы и модели и их применение к эмпирическому материалу, дискуссии о принципиальных вопросах.

4. Выигрывают те работы, которые написаны коротко, четко и ясно.

Чего следует избегать при написании эссе:

1. Непонимания сути заявленной темы.
2. Отсутствия структурированности в изложении.
3. Неумения придерживаться ответа на основной вопрос (пространных отвлечений от темы).
4. Использования риторики (утверждений) вместо аргументации (доказательств).
5. Небрежного оперирования данными, включая чрезмерное обобщение.
6. Слишком обширной описательной части, не подкрепленной аналитическим материалом.
7. Изложения других точек зрения без ссылок на авторов данных идей и без высказывания собственной позиции.
8. Повторов без необходимости.

Сделаем последние замечания, касающиеся устной презентации и защиты авторского эссе. Такой вид заданий также присутствует на граждановедческих и правовых конкурсах (например, на интернет-олимпиаде в рамках российско-канадского проекта «Дух демократии», Всероссийской олимпиаде школьников по праву).

Выделим те моменты, на которые в первую очередь обращают внимание члены жюри и зрители (слушатели):

1. Общее впечатление: внешний вид; речь (грамотная, самостоятельная, без использования шпаргалок, уверенная, свидетельствующая о знании темы, образная); корректное и вежливое отношение к другим участникам конференции или конкурса.

2. Логика построения выступления: наличие обращения к слушателям; определение актуальности работы; выявление проблемы, цели и задач работы; сообщение о наиболее важных содержательных элементах эссе (быть может, об открытиях, произошедших в ходе работы); примеры, иллюстрирующие представленные сюжеты работы; выводы по итогам работы; наличие завершающей фразы (общий итог, перспективы разработки проблемы и т.д.).

3. Правильное использование специальных понятий в разработке темы.

4. Грамотное использование наглядности (применение компьютерных технологий, проведение моментальных социологических опросов, наличие схем, графиков, таблиц, фотографий и т.д., *работающих на раскрытие темы*).

Поэтому, готовясь к устной презентации и защите эссе:

- продумайте свое обращение к зрителям/слушателям;
- составьте структуру устной презентации (не обязательно она полностью повторит письменный вариант работы, но непременно будет в целом соответствовать ему);
- в том случае, если вы планируете использовать электронную презентацию: сделайте ее в соответствии со структурой устного выступления; подберите выигрышный иллюстративный ряд; избегайте стремления включить всю информацию (проговариваемые тексты) в слайды презентации; добейтесь синхронизации устного выступления и представления слайдов электронной презентации; будьте готовы к тому, что могут возникнуть неполадки с техникой (стоит продумать вариант презентации эссе без использования техники);
- выучите структуру ответа: ключевая фраза, самые важные определения, идеи;
- помните, что смысл выступления должен быть сформулирован в течение первых трех минут, остальное время будет затрачено на работу над содержанием вопроса;
- к каждой части выступления желательно привести пример и прокомментировать его;
- придумайте эффектную, запоминающуюся концовку.

Таким образом, подводя итог сказанному, попытаемся представить **технологическую цепочку написания и представления эссе** для студента. Она может выглядеть следующим образом:

1) постановка проблемы (знакомство с проблемой, заложенной в предлагаемой для написания эссе теме);

2) обдумывание проблемы (определение содержания: идеи, примеры, их иллюстрирующие);

3) планирование эссе (определение структуры);

4) написание эссе;

5) проверка и редактирование работы;

6) подготовка презентации;

7) презентация эссе.

Приложения 4

Как составлять конспект:

1. Определите цель составления конспекта.
2. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные, т.е. сделать библиографическое описание документа.
3. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.
4. Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
5. Для составления конспекта составьте план текста – основу конспекта, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в конспект для раскрытия каждого из них.
2. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко изложите своими словами или приводите в виде цитат, включая конкретные факты и примеры.
3. Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.
4. Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.
5. Используйте реферативный способ изложения (например: "Автор считает...", "раскрывает...").
6. Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Оформление конспекта:

1. Конспектируя, оставить место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
2. Применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений.
3. Соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.
4. Научитесь пользоваться цветом для выделения тех или иных информативных узлов в тексте. У каждого цвета должно быть строго однозначное, заранее предусмотренное назначение. Например, если вы пользуетесь синими чернилами для записи конспекта, то: красным цветом - подчеркивайте названия тем, пишите наиболее важные формулы; черным - подчеркивайте заголовки подтем, параграфов, и т.д.; зеленым - делайте выписки цитат, нумеруйте формулы и т.д. Для выделения большей части текста используется отчеркивание.

Основные ошибки при составлении конспекта:

1. Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе.
2. Конспект не связан с планом.
3. Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.
4. При передаче содержания текста потеряна авторская особенность текста, его структура.

Приложения 5

1. Россия в эпоху глобализации

У России есть только одна альтернатива - либо она будет сильной, либо ее не будет вообще.

В.В. Путин

Глобализация — процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Глобализация представляет собой процесс втягивания мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, в рынок и тесное переплетение их экономик на основе транснационализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики - геэкономки и её инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств, являвшихся главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков. Процесс глобализации есть следствие эволюции государственно оформленных рыночных систем.

Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция (и, как правило, концентрация) в масштабах всей планеты капитала, рабочей силы, производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Происходит как увеличение количества общих для группы государств проблем, так и расширение числа и типов интегрирующихся субъектов.

Взгляды на истоки глобализации являются дискуссионными. Историки рассматривают этот процесс как один из этапов развития капитализма. Экономисты ведут отсчёт от транснационализации финансовых рынков. Политологи делают упор на распространение демократических организаций. Культурологи связывают проявление глобализации с вестернизацией культуры, включая американскую экономическую экспансию. Имеются информационно-технологические подходы к объяснению процессов глобализации. Различается политическая и экономическая глобализация. В качестве субъекта глобализации выступает регионализация, дающая мощный кумулятивный эффект формирования мировых полюсов экономического и технологического развития.

Вместе с тем, происхождение самого слова «глобализация» указывает на то, что ведущую роль в данном процессе играет бурный рост международной торговли, происходящий на тех или иных исторических этапах. Впервые слово «глобализация» (в значении «интенсивная международная торговля») употреблял Карл Маркс, который в одном из писем Энгельсу конца 1850-х гг. писал: «Теперь мировой рынок существует на самом деле. С выходом Калифорнии и Японии на мировой рынок глобализация свершилась». На эту же ведущую роль международной торговли в процессах глобализации указывает и тот факт, что предыдущая глобализация, начавшаяся в эпоху Маркса, закончилась в 1930-е годы, после того как все развитые страны перешли к политике жёсткого протекционизма, что вызвало резкое свёртывание международной торговли.

2. **Философия и смысл жизни**

«Кто хочет принять смысл жизни как внешний авторитет, тот кончает тем, что за смысл жизни принимает бессмыслицу своего собственного произвола.»
Владимир Соловьев

«Среди нехоженных путей один путь — мой, среди не взятых рубежей один — за мной! » *Владимир Высоцкий*

«Если ты сделал добро, а другой испытал добро, то чего же ты, уподобляясь глупцам, стремишься еще к чему-то третьему, вроде славы доброго человека или награды?»
Марк Аврелий

Смысл жизни — тема вечная и столь же важная, как и сама жизнь. Предчувствие скрытой тайны миров, существ, событий и явлений в Природе и Вселенной, этого загадочного «нечто», дающего обоснование нашим побуждениям и поступкам, пронизывает всю нашу жизнь.

Стремление к смыслу свойственно всем людям — это врожденное и естественное качество, заложенное в каждом из нас. Часто оно так и остается глубоко запрятанным в нашем подсознании, и нам бывает трудно объяснить и четко сформулировать, к чему, собственно, мы стремимся и что хотим понять.

Жизнь без смысла

Когда в поступках и действиях человека отсутствует смысл, это автоматически сказывается на качестве самой его жизни. Жизнь без смысла означает, что человек лишен глубокой внутренней мотивации, внутреннего стержня и мощного «мотора», которые позволили бы ему взять собственную судьбу в свои руки. В результате он становится слабым, теряет опору, любая неблагоприятная жизненная ситуация, любая проблема выводит его из равновесия.

Он также становится легко управляемым — отсутствие смысла лишает прочных жизненных критериев и устремлений. В результате страдают его индивидуальность, его способности, таланты и потенциалы. Человек становится легкой добычей тех, кому подобная слабохарактерность нужна для достижения собственных корыстных целей и интересов. Его можно убедить в чем угодно, а любое чужое мнение, представление или мировоззрение он тут же воспринимает как свое собственное. Вместо того, чтобы самому распоряжаться своей судьбой, человек позволяет управлять собой другим людям и даже внешним обстоятельствам.

Жизнь без смысла часто является тревожным признаком того, что человек устранился от ответственности за других людей. Появляется своего рода «слепота» и «глухота» по отношению к чужой боли, к чужим потребностям.

Раз не видится другого смысла, все силы сосредоточиваются на единственном объекте, который становится центром жизни, — на себе самом. Это хорошая диагностика: видимо, человеку все еще не удалось ответить на вопрос, кому он нужен, какое применение могли бы иметь его силы и способности. А именно это всегда является основным источником растерянности, внутренних проблем и нестабильности.

Вопросы.

Так или иначе, жизнь человека должна иметь смысл. Но за этой, на первый взгляд простой, констатацией стоит очень много вопросов, еще не получивших однозначного ответа.

Человек должен дать своей жизни определенный смысл. Но может ли это быть любая цель и любое устремление, лишь бы была «соломинка», за которую можно было бы ухватиться? Можно ли любую цель, любую задачу назвать «смыслом жизни»? Бывает ли смысл жизни «хорошим» или «плохим»?

Смысл жизни — это нечто сугубо внутреннее, формирующееся благодаря опыту самого человека или это что-то приходящее «извне»?

Какое влияние на формирование смысла жизни может оказать та эпоха, мировоззрение или религия, которой человек принадлежит? Какую роль в этом играют его образованность, его таланты и способности? Можно ли сказать, что у каждого свой собственный смысл жизни и, сколько людей, столько же существует и «смыслов жизни»? Или все же, говоря о смысле существования, мы обращаемся к чему-то более глубокому и более сокровенному, к чему-то выходящему за рамки жизни конкретного человека, его личных проблем, целей, наклонностей и потенциалов? Возможно, независимо от эпохи, от мировоззрения или религии существуют некие всеобщие «вечные ценности» и «вечные знания», объединяющие совершенно разных людей? Тогда можно ли сказать, что именно в стремлении к этим вечным ценностям, именно в попытках постичь их формируется смысл жизни каждого отдельного человека?

Вопросов гораздо больше, чем возможных ответов, что закономерно. И это даже не сами ответы, а намек на длинный и не имеющий конца путь поисков — поисков самого себя, своего места в мире, своей причастности ко всему, что происходит в Природе и Вселенной. Этот путь имеет свои этапы, свои трудности и испытания, на нем нет ни однозначных, ни готовых решений. Главное — не останавливаться, не переставать искать.

Ценный подарок

В философии понятие смысла рассматривается как суть, основная Идея, основной Закон, определяющий назначение любой вещи, события или явления. Истинную суть можно так и не увидеть, она не всегда доступна для восприятия. Тем не менее у людей всегда складывается определенное представление и мнение о том, что их окружает. Чаще всего смыслом принято считать именно то значение, которое предметам, событиям и явлениям придает сам человек — в зависимости от степени его собственного понимания и от того, какую важность имеет для него это событие или этот предмет.

Например, невзрачная на вид вещьца одному человеку ни о чем не скажет, с ней не будет связано ничего, а для другого она наполнится особым смыслом, потому что напомнит о дорогом сердцу существе или о важном событии либо переживании. Классический пример тому традиция дарить друг другу подарки. Ведь подарок ценен не тем, сколько денег мы на него потратили или насколько модна эта вещь, а тем, что мы в него вложили. Именно наша любовь, потребность передать что-то от сердца к сердцу и вся остальная гамма чувств, пожеланий и размышлений «заряжают» подарок особой силой.

Точно так же ценность каждого нашего действия, каждого поступка, каждого принятого решения заключается не в них самих, а в том, что мы в них вкладываем, и только тогда они приобретают смысл. С одной стороны, этот особый смысл складывается из того, ради чего совершаются те или иные действия и поступки, принимаются те или иные решения. С другой стороны, он складывается из всей палитры чувств, состояний, преодолений и соответствующих осознаний, которые из этого рождаются.

3. Современная философская картина мира .

Современная философская картина мира складывается из многих относительно самостоятельных, взаимно соприкасающихся линий - оригинальных учений, хотя и претендуют на всеобъемлющее видение мира, в частности, социума, как целостной системы, все же появляются только как характеристики его с той и другой стороны. Например, марксизм рассматривает социум со стороны экономических факторов и политических перипетиях развития: технократизм - со стороны функционирования техники и технологии: религиозно-мистические учения - со стороны реализации в социуме главной, по их мнению, побудительной силы его функционирования - идеи Бога. Сторонники каждой из этих линий достигли определенных успехов в объяснении общественной жизни людей, однако не воссоздали его в гармоничном целостности. Системное представление о человеке, его природный, социальный и духовный мир может дать только совокупное социально-философское знание, состоящий благодаря сочетанию достижений, полученных в лоне каждого из существующих направлений. Оригинальные учения следует рассматривать как волокна, из которых коллективный человеческий интеллект имеет соткать оригинальное полотно - целостную социально-философскую картину социума как многогранной, противоречивой и одновременно целостной развивающейся системы.

Следуя курсом развития человеческого интеллекта и повторяя его достижения в самых общем виде, каждый индивид осуществляет собственное, индивидуально неповторимое теоретическое воспроизведение социума, т.е. вышивает социально-философское полотно собственным узором. В нем реализуются индивидуальный жизненный опыт личности, субъективное восприятие объективно существующих социальных реалий, общественных потребностей и интересов, опыта и культуры.

Перед кратким обзором главных направлений пост классической социальной философии обратим внимание на некоторые общие особенности ее развития. Они обусловлены спецификой исторического времени, социально-экономическим, политическим и общекультурным динамизмом суток, историческими перипетиями, выпавших на ее долю. Обобщенный обзор XX века с высоты «птичьего полета» отличает в нем ряд замечательных событий, величие которых не могла не сказаться на свет обзорно-философской интеллектуалистичности человечества.

Первая и главная событие, которое, по выражению Дж. Рида, «потрясла мир», состоявшейся в октябре 1917 года в России. Правда, перед ней была Первая мировая война. Однако октября 1917 радикально изменил мировоззренческие ориентиры человечества и сказался на мировой философии. Большевистская власть - диктатура пролетариата - сначала в России, а затем и в других странах трех континентов заставила мыслящего элиту цивилизации пересмотреть фундаментальные основы своих философских построений. Впоследствии - голодомор 1933 года, жестокие репрессии 1937 года, Вторая мировая война, бурное взлет науки, техники, технологии, предметно-практический прикосновение человека к Космосу, прогресс западных индустриальных государств, культур и народов, кризис социалистической идеи, гонка вооружений, Чернобыльская катастрофа. И все это на протяжении каких-то 70-80 лет!

Современная социальная философия стоит на пороге осмысления тех исторических реалий, которые сформировались перечисленных и других метаморфоз. Она не имеет готовых решений, однозначного ориентации, общепризнанного интеллектуального лидера и находится скорее в поисках, чем на стадии завершения концептуальных построений. Ситуация поиска диктует стиль отношения к методологически разнозасадовых (часто совершенно противоположных) концепций. Основания его - толерантность, взвешенность, спокойно-умеренное восприятие любых, даже бессмысленных, философских конструкций. Ведь если новая реальность не находит рационального объяснения в рамках «логического мышления», человечество, по выражению А. Швейцера, вынуждено искать «обходные пути», мобилизовать духовные резервы, привлекать любые интеллектуальные средства.

Как это ни парадоксально, но факт: осмысливая реалии общественной жизни, социальная философия XX века ищет (и находит) новые концептуальные идеи в интеллектуалистичности второй половины XIX и начала XX века, то есть в историческом времени, которое Х. Ортега-и-Гассет обозначил, как «анти философский время». Оставляя интерпретацию и оценку этого факта на будущее, отметим: классиками современной социальной философии являются мыслители, творчество которых вызревало и достигло мирового значения в расцвет «анти философского времени». Старейшим среди них Карл Маркс, самым молодым - Питирим Сорокин, посередине - Макс Вебер и Эмиль Дюркгейм. Каждый из указанных социальных философов рассматривал социум в целом со своей точки зрения, достиг фундаментализма и почти всегда «попадал впросак», как только «превышал полномочия» выводов, характерных только для этой предметности. Мировая философская мысль не отрицает экономическое учение К. Маркса, рассуждения Э. Дюркгейма о закономерностях развития и функционирования духовности, социально-стратификационную концепцию П. Сорокина и учения М. Вебера о культурно-бытовых формах социальности. Однако мировая философская мысль соглашается не со всем, что вышло из-под пера этих известных мыслителей. Более того, переосмысливая классические учения, она идет дальше, приближается к социально-жизненным реалиям, предлагает человечеству обоснование новых ориентаций и ценностей.

Еще одной общей чертой современной социальной философии является почти единодушное стремление каждого направления, школы или мыслителя к построению теории вне классового, идеологизованного и идеологизованного сорта. Это стремление к всеобщему, общечеловеческому. Открытая или скрытая апологетика того или иного социально-политического устройства, идеологического уклада, культурного достояния уступает не предвзятому теоретическому анализу проблемы. Угроза глобальной мировой катастрофы возвращает мыслящую элиту цивилизации к «благоговению перед жизнью» (А. Швейцер), к поискам всеобщих приемлемых решений, к новому мышлению, морали и культуры. Конфронтационные теоретические модели социокультурной динамики сегодня «не в моде».

4. Философская система нашего времени: основные черты. Новое время, начавшееся в 17 веке стало эпохой утверждения и постепенной победы в Западной Европы капитализма, как нового способа производства, эпохой быстрого развития науки и техники. Под влиянием таких точных наук, как механика и математика, в философии утвердился механицизм. В рамках этого типа мировоззрения природа рассматривалась, как огромный механизм, а человек, как инициативный и деятельный работник. Основной темой философии Нового времени стала тема познания. Сложились два крупных течения: эмпиризм и рационализм, по-разному трактовавшие источники и природу человеческого знания. Сторонники эмпиризма (Бэкон, Гоббс, Локк) утверждали, что основным источником достоверного знания о мире являются ощущения и опыт человека. Наиболее обстоятельно эта позиция изложена в творчестве Бэкона. Бэкон был сторонником эмпирических методов познания (наблюдение, эксперимент). Философию он считал опытной наукой, основанной на наблюдении, а ее предметом должен быть окружающий мир, включая и самого человека. Сторонники эмпиризма призывали во всем полагаться на данные опыта, человеческой практики. Сторонники рационализма считали, что основным источником достоверного знания является знание (Декарт, Спиноза, Лейбниц). Основателем рационализма считается Декарт - автор выражения "подвергай все сомнению". Он считал, что во всем надо полагаться не на веру, а на достоверные выводы, и ничто не принимать за окончательную истинную. Наряду с позитивной оценкой возможностей познания, в 17 веке возрождается и философский агностицизм, отрицавший возможность познания мира человеком. Он проявил себя в творчестве Беркли и Юма, полагавших, что человек познает всего лишь мир явлений, но не способен проникнуть в

глубину вещей, дойти до знания законов окружающей природы. Пантеистическую направленность имели взгляды Спинозы, утверждавшего, что природа - есть причина самой себя и всех протекающих в ней процессов. Бог не стоит над природой, а является ее внутренней причиной. Знание достигается разумом и оно является первейшим условием свободной деятельности человека. Немецкий философ Лейбниц подчеркивал духовный характер мира. Основой мироздания являются монады, как единицы бытия, придающие миру разнообразие и гармонию. В 17 веке широкое распространение получило "юридическое" мировоззрение. В его рамках развивалась теория "общественного договора" (Гоббс, Локк). Она объясняла происхождение государства добровольным соглашением людей во имя собственной безопасности. Это мировоззрение исповедовало идею естественных прав человека на свободу и собственность. Юридическое мировоззрение выражало настроения молодой буржуазии, как класса, сформировавшегося в Новое время. В развитие социальных учений Нового времени в 18 веке особый вклад внесло французское Просвещение (Монтескье, Вольтер, Руссо), которые идейно подготовили французскую революцию 1789 - 1794 гг. Они воспринимали церковь, как символ невежества и мракобесия, тормоз развития общества, поэтому девиз Вольтера: "Раздавите гадину!", стал лозунгом эпохи, предопределив требования отделения церкви от государства. По убеждению Просветителей общественный прогресс возможен только при помощи разума, права, науки и образования. Человек - природно-социальное существо и способен к бесконечному развитию и совершенствованию своей деятельности. Но частная собственность делает людей неравными, порождает зависть и вражду между ними, следовательно, новое общество надо создавать на основе социального равенства и справедливости. Просветители стояли на позициях исторического оптимизма, а их идеалом была республика, как форма народовластия. Значительный вклад в учение о природе и сущности человека, путях его воспитания, внесли французские Материалисты 18 века: Дидро, Гельвеций, Гольбах. Они считали, что человек - продукт окружающей его среды. Следовательно, для изменения нравов людей необходимо изменить обстоятельства их жизни. Эта идея Просветителей явилась источником возникновения марксистской философии.

5. Текст Э. Фромма «Душа человека».

В этой книге получают развитие идеи, к которым я уже обращался в своих более ранних произведениях. В работе "Бегство от свободы"* я исследовал проблему свободы в связи с садизмом*, мазохизмом* и деструктивностью*; между тем клиническая практика и теоретические размышления привели меня, как я полагаю, к более глубокому пониманию свободы, а также различных видов агрессивности и деструктивности. Теперь я могу отличать разные формы агрессивности, которые прямо или косвенно служат жизни, от злокачественной формы деструктивности - некрофилии, или подлинной любви к мертвому, являющейся противоположностью биофилии - любви к жизни и живому. В книге "Человек для себя"* я обсуждал проблему этических норм, покоящихся на нашем знании человеческой природы, а не на откровениях или законах и традициях, созданных людьми. Здесь я продолжаю исследование в данном направлении, обращая особое внимание на изучение сущности зла и проблемы выбора между добром и злом. В известном смысле эта книга, главная тема которой - способность человека разрушать, его нарциссизм* и инцестуальное влечение*, противоположна моей работе "Искусство любить"*, где речь шла о способности человека к любви. Хотя обсуждение не-любви занимает большую часть данной работы, тем не менее в ней говорится и о любви, но в новом, более широком смысле - о любви к жизни. Я пытался показать, что любовь к живому в сочетании с независимостью и преодолением нарциссизма образует "синдром роста", противоположный "синдрому распада", который возникает из любви к мертвому, из инцестуального симбиоза* и злокачественного нарциссизма.

Не только мой опыт клинициста, но также общественное и политическое развитие последних лет побудили меня к исследованию синдрома распада. Все настоятельнее звучит вопрос, почему, несмотря на всю добрую волю и осознание последствий атомной войны, попытки предотвратить ее так ничтожны по сравнению с величиной опасности и вероятностью ее возникновения. Полным ходом идет гонка атомных вооружений, продолжается "холодная война". Именно тревога побудила меня исследовать феномен безразличия по отношению к жизни во все более механизированном индустриальном мире. В этом мире человек стал вещью, и - как следствие этого - он со страхом и равнодушием, если не с ненавистью, противостоит жизни. Нынешняя склонность к насилию, проявляющаяся в молодежной преступности и политических убийствах, ставит перед нами задачу сделать первый шаг на пути к переменам. Возникает вопрос, идем ли мы по направлению к новому варварству, даже если дело не дойдет до атомной войны, или возможен ренессанс нашей гуманистической традиции.

Наряду с обсуждением данной проблемы в этой книге мне хотелось бы прояснить, как соотносятся мои психоаналитические представления с теорией Фрейда^{*}. Я никогда не соглашался с тем, что меня причисляли к новой "школе" психоанализа, как бы ее ни называли - "культурной школой" или "неофрейдизмом". Я убежден, что эти школы дали ценные результаты, однако некоторые из них отодвинули на задний план многие из важнейших открытий Фрейда. Я определенно не являюсь "ортодоксальным фрейдистом". Дело в том, что любая теория, которая не изменяется в течение 60 лет, именно по этой причине не является больше первоначальной теорией своего создателя; она, скорее, окаменелое повторение прежнего и, как таковая, в действительности превращается в установку. Свои основополагающие открытия Фрейд осуществил во вполне определенной философской системе, системе механистического материализма, последователями которого было большинство естествоиспытателей начала нашего столетия. Я считаю, что необходимо дальнейшее развитие идей Фрейда в другой философской системе, а именно в системе диалектического гуманизма. В этой книге я пытался показать, что на пути величайших открытий Фрейда - Эдипова комплекса^{*}, нарциссизма, инстинкта смерти - стояли его мировоззренческие установки и, если эти открытия освободить от старой и перенести в новую систему, они станут более убедительными и значительными. Я думаю, что система гуманизма с ее парадоксальным смещением беспощадной критики, бескомпромиссного реализма и рациональной веры даст возможность для дальнейшего плодотворного развития здания, фундамент которого был заложен Фрейдом.

И еще одно замечание. Изложенные в этой книге мысли основываются на моей клинической деятельности как психоаналитика (и до известной степени на опыте моего участия в

6.Текст В. Соловьева «Русская идея».

Цель этих страниц не в том, чтобы сообщить какие-либо подробности о современном положении России, исходя из того предположения, что она является страной, не известной Западу, страной, о которой на Западе имеют ложные представления. Не говоря уже о многочисленных переводах, которые сроднили Европу с образцовыми произведениями нашей литературы, мы видим теперь, в особенности во Франции, выдающихся писателей, поставивших себе целью ознакомление европейской публики с Россией и выполняющих это дело много лучше, чем это, быть может, удалось бы русскому. Приведу только два французских имени: Анатоль Леруа-Болье дал в своем превосходном исследовании "Империя царей" весьма правдивое, весьма полное и прекрасно составленное изложение нашего политического, общественного и религиозного положения, а виконт де Воюэ в целом ряде блестящих работ, посвященных русской литературе, отнесся к своему предмету не только как знаток его, но и как энтузиаст. Благодаря этим писателям и еще многим другим просвещенная часть европейской публики должна быть достаточно

ознакомлена с Россией во всем, что касается многообразных сторон ее реального существования. Но это знакомство с русскими делами оставляет всегда открытым вопрос другого порядка, весьма затемненный могущественными предрассудками, вопрос, который и в самой России в большинстве случаев получал лишь нелепые разрешения. Бесполезный в глазах некоторых, слишком смелый по мнению других, этот вопрос в действительности является самым важным из всех для русского, да и вне России он не может показаться лишенным интереса для всякого серьезно мыслящего человека. Я имею в виду вопрос о *смысле существования России* во всемирной истории. Когда видишь, как эта огромная империя с большим или меньшим блеском в течение двух веков выступала на мировой сцене, когда видишь, как она по многим второстепенным вопросам приняла европейскую цивилизацию, упорно отбрасывая ее по другим, более важным, сохраняя таким образом оригинальность, которая, хотя и является чисто отрицательной, но не лишена тем не менее своеобразного величия, - когда видишь этот великий исторический *факт*, то спрашиваешь себя: какова же та *мысль*, которую он скрывает за собою или открывает нам; каков *идеальный* принцип, одушевляющий это огромное тело, какое новое *слово* этот новый народ скажет человечеству; что желает он *сделать* в истории мира? Чтобы разрешить этот вопрос, мы не обратимся к общественному мнению сегодняшнего дня, что поставило бы нас в опасность быть разочарованными событиями последующего дня. Мы поищем ответа в вечных истинах религии. Ибо *идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности*. Раз мы признаем существенное и реальное единство человеческого рода - а признать его приходится, ибо это есть религиозная истина, оправданная рациональной философией и подтвержденная точной наукой, - раз мы признаем это субстанциональное единство, мы должны рассматривать человечество в его целом, как великое собирательное существо или социальный организм, живые члены которого представляют различные нации. С этой точки зрения очевидно, что ни один народ не может жить в себе, чрез себя и для себя, но жизнь каждого народа представляет лишь определенное участие в общей жизни человечества. Органическая функция, которая возложена на ту или другую нацию в этой вселенской жизни, - вот ее истинная национальная идея, предвечно установленная в плане Бога.

7. Текст Деогена Ларетского

Занятия философией, как некоторые полагают, начались впервые у варваров: а именно у персов были их маги, у вавилонян и ассириян - халдеи, у индийцев - гимнософисты, у кельтов и галлов - так называемые друиды и семнофеи 1 (об этом пишут Аристотель в своей книге "О магии" 2 и Сотион в XXIII книге "Преемств"); финикийцем был Ох, фракийцем - Замолксис, ливийцем - Атлант. Египтяне уверяют, что начинателем философии, хранимой жрецами и пророками, был Гефест, сын Нила 3; от него до Александра Македонского прошло 48 863 года, и за это время было 373 солнечных затмения и 332 лунных. А от магов, первым из которых был перс Зороастр, и до падения Трои, по счету платоника Гермодора (в книге "О науках"), прошло 5000 лет; по счету же Ксанфа Лидийского, от Зороастра до переправы Ксеркса прошло 6000 лет, причем после Зороастра следовал длинный ряд магов-преемников - и Остан, и Астрампсих, и Гобрий, и Пазат, вплоть до сокрушения Персии Александром Македонским 4. И все же это большая ошибка - приписывать варварам открытия эллинов: ведь не только философы, но и весь род людей берет начало от эллинов. В самом деле, достаточно припомнить, что именно среди афинян родился Мусей, а среди фиванцев - Лин. Мусей, сын Евмолпа, первый, по преданию, учил о происхождении богов и первый построил шар; он учил, что все на свете рождается из Единого и разрешается в Едином 5. Умер он в Фалере, и над его могилой начертана такая надпись: Здесь, в фалерской земле покоится в этой гробнице Бренным телом своим отпрыск Евмолпа Мусей 6.

От Евмолпа, отца этого Мусея, получил свое имя афинский род Евмолпидов 7. Маги проводили время в служении богам, жертвоприношениях и молитвах, полагая, что боги внимают только им; рассуждали о сущности и происхождении богов, считая богами огонь, землю и воду; отвергали изображения богов, в особенности же различие богов мужского и женского пола. Они составляли сочинения о справедливости; утверждали, что предавать покойников огню – нечестиво, а сожительство с матерью или дочерью – не нечестиво (так пишет Сотион в XXIII книге); занимались гаданиями, прорицаниями и утверждали, будто боги являются им воочию, да и вообще воздух полон видностей 12, истечение или воспарение которых различимо для зоркого глаза. Они не носили золота и украшений, одежда у них была белая, постелью им служила земля, пищей – овощи, сыр и грубый хлеб, посохом – тростник; тростником же они прокалывали и подносили ко рту кусочки сыра за едой. Колдовством они не занимались, как свидетельствуют Аристотель в книге "О магии" и Дион в V книге "Истории"; последний добавляет, что, судя по имени, Зороастр был звездопоклонником 13, и в этом с ним согласен Гермодор. Аристотель в I книге "О философии" считает, что маги древнее, чем египтяне, что они признают два первоначала – доброго демона и злого демона и что первого зовут Зевс и Оромазд, а второго – Аид и Ариман.