

Гипотезы, дискуссионные проблемы

УДК 94 (479)

DOI 10.31143/2542-212X-2019-3-67-76

ДРЕВНИЕ КОРНИ И СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ ЭТНОНИМА KAS/KAŠ**Б.Х. БГАЖНОКОВ**

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
E-mail: bbarasbi@yandex.ru*

Аннотация. Рассматривается использование корневой морфемы *кас* для названия древних и средневековых народов Евразии: касков, касситов, каспиев, черкесов. Устанавливается связь данного этнонима с богом луны в хаттском, каскейском, касситском пантеоне – *Каску/Кашшу*. Выясняется, каким образом все это может быть соотнесено с культом луны и солнца на Кавказе, с формулой самоидентификации черкесских князей, с геральдическими символами древних народов Ближнего Востока и Египта, а также с самоназванием касситов – *галцу*. Представлены этимологии эндоэтнонима *галцу* и этнонима *кас*, сведения о вторичном использовании этнонима *кас* для названия стран, рек, гор (Кавказ), моря (Каспий), городов и т.д. Подчеркивается, что географически и семантически этноним *кас* связан с древней историей черкесского народа.

Ключевые слова: Кавказ; Ближний Восток; этническая история; культ луны и солнца; черкесы; Черкесия; Ахурамазда; хатты; хетты; касситы.

ANCIENTS ROOTS AND SEMANTICS FIELD OF ETHNONIM KAS/KAŠ**B.Kh. BGAZHNOKOV**

*The Institute for the Humanities Researches – affiliate of The Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences»
360000, KBR, Nalchik, Pushkin Street, 18
E-mail: bbarasbi@yandex.ru*

Abstract. The use of the root morpheme *kas* for the name of the ancient and medieval peoples of Eurasia is considered: helmets, Kassites, Caspians, Circassians. A connection is established between this ethnonym and the god of the moon in the Hutt, Cascian, Cassite pantheon – *Kasku / Kashshu*. It turns out how all this can be correlated with the cult of the moon and the sun in the Caucasus, with the formula of self-identification of the Circassian princes, with the heraldic symbols of the ancient peoples of the Middle East and Egypt, as well as with the self-name of the Kassites – *galets*. The etymology of the endoethnonym *Galtz* and the ethnonym *Kas* is presented, information about the secondary use of the ethnonym *Cas* for the names of countries, rivers,

mountains (Caucasus), the sea (Caspian), cities, etc. It is emphasized that geographically and semantically, the ethnonym Cas is associated with the ancient history of the Circassian people.

Keywords: Caucasus; Middle East; ethnic history; cult of the moon and the sun; Circassians; Circassia; Ahuramazda; Huttis; Hittites; Kassites.

В 1922 г. Н.Я. Марр в статье «Кападокийцы и их двойники» сопоставил племенное название *kas/kas-p* с «отложившими его в себе» эническими топонимами, гидронимами, оронимами на Кавказе и в Малой Азии. Среди них наименования стран, населенных пунктов, гор, морей: Кападокия в Малой Азии, Кабарда на Северном Кавказе и г. Каспи в Грузии, ороним Кавказ (*Kavkas*), гидроним Каспий (*Kasp*-ское море) и др. Несмотря на определенные сомнения, которые возникают по отдельным положениям данной статьи, общий вывод представляется нам бесспорным. Н.Я. Марр считает, что имена, содержащие этноним *кас/касп*, объединяют Каспийский бассейн с Понтийским и в целом это может свидетельствовать о соответственно широком некогда расселении в этом пространстве племен под таким названием [Марр 1922: 336].

Речь идет, одним словом, о черкесах и в таких оценках этнической истории этого народа нет ничего удивительного. Согласно достоверным данным в XVI-XVII вв. территория Черкесии простиралась от Черного до Каспийского морей. В античный период и в период раннего Средневековья на юго-востоке Крымского полуострова и на Северном Кавказе сформировался массив меото-адыгского населения, объединенный похожими или однотипными названиями: *кисы, кизы, каси, аккисы, кизики, кавкаси, касаци, кашаки, касконы*. В основе своей это потомки носителей майкопской дольменной, кобанской культур. Не зря И.И. Мещанинов, поддерживая и продолжая начатые Н.Я. Марром исследования в данной области, назвал касов племенем, «давшим свое имя целой стране и морю (Кавказ и Каспий)» [Мещанинов 1925: 401].

В первой половине X века к западу от Алании располагалась Страна Каса, о чем сообщает хазарский царь Иосиф. Отвечая на письмо Хасдая ибн Шапрута из Кордовы, он пишет, что на Кавказе существует несколько родственных между собой общностей, «живущих в стране Каса, к западу от алан» [Коковцев 1932: 101]. Сегодня мы точно знаем, что речь идет в данном случае о касских или касожских, черкесских общностях. Соответственно страны и народы, которым эти общности дали свое имя – это, помимо страны *Каса* царя Иосифа, *Caucasi* Певтингеровой карты, *Каскуны* и *Кашаки* грузинских летописей, *Касахия* византийского императора Константина Багрянородного, *Касоги* древнерусских летописей и др.

Термин *кас/кассы*, таким образом, относится к числу древнейших названий адыгов. После вытеснения из обращения этнонима *хатты*, он стал активно использоваться для обозначения майкопско-анатолийских племен в горах и предгорьях Кавказа и лег в основу большого числа известных топонимов: Кавказ, Каспий, река Касс (Койсу), города Касак, Каспи и др. Позднее, в период средневековья, на смену этническому имени *кас/касаци/касоги/кашаки* приходит постепенно и получает всеобщее

распространение новое иранское название адыгов *caharkas* [Justi 1895: 495], буквально: «четыре (племени) каса». Появляется вследствие этого и новое название страны, населенной жаркасами – *Джаркасия/Черкесия*. Начиная с XIV века, это название активно применяется к стране адыгов почти всеми историками и бытописателями Кавказа. Что же касается этнического имени *каса*, то к числу последних его упоминаний можно отнести относящееся к началу XV века сообщение Ибн Тагриберди о происхождении мамлюкского султана Баркука ал-Черкаси, правившего Египтом с 1382 по 1399 гг.: «Он – выходец из страны Черкесов и его род называется Каса» [Буниятов 1985: 79].

Но корни этнонимов с лексемой *кас* лежат еще глубже и выходят далеко за пределы Кавказа. Мы знаем, что слово *кас/каш* легло в основу известного по аккадским источникам названия касситов *кашшу*, *кашшу* и одноименного названия бога (*Кашшу*, *Кашшу*), которого они почитали как своего главного покровителя и первопродка. По всей вероятности, имя этого бога восходит к хаттскому названию бога луны *Kasku/Kaşku* и прямо связано с названием хаттского племени *каска* на северо-востоке Хеттской державы [Singer 1981; Singer 2007]. Известно, вместе с тем, что термин *каска* был заимствован хеттами со значением «луна», «бог луны». Предполагается с учетом сказанного, что используемое в хеттских источниках этническое имя *каска* означает «почитающий луну народ» [Гиоргадзе 1961: 199].

Большой интерес представляет в данной связи самоназвание касситов – *галцу*, *galču*. Похоже, что перед нами композит *gal-ču*, в основе которого лежит черкесское *гьэл-цлу*, первый компонент которого *гьэл* является усеченной формой слова *гьэлын* – «жечь/сжечь», «опалить/спалить», а второй компонент *цлу* означает «блеск», «блестящий». Получаем в итоге слово с внутренней формой «очищенный (обожженный пламенем), блестящий (народ)». Это означает, что термины *galču* и *кашшу* семантически идентичны, даже тождественны, что предполагает наличие здесь семантического заимствования (возможно, калькирования).

Об этом писал К. Яритц [Jaritz 1957: 871], вопреки мнению К. Балкана, который считал, что имя *galču* фиксирует лишь обозначение одного из известных касситских царей *Kurigalču*. Справедливо полагая, что в эндоэтнониме касситов – *galču* содержится значение, близкое, идентичное тому, что заключено в экзоэтнониме – *кашшу*, К. Яритц склоняется к тому, что не только название, но и самоназвание касситов семантически связано с главным божеством и первопродком касситских царей – *Кашшу*, *Кашшу*.

Однако в основе почти полной синонимичности названия и самоназвания касситов лежат, как сказано выше, другие более веские причины. Дело в том, что этноним/эпоним *Кашшу*, *Кашшу* восходит к индийскому *кас* – «сверкать, сиять», *каси* – «солнце, свет, сияние» [König 1930: 62]. И фактически повторяет значение этнонима *galču*. Кроме того, эти термины перекликаются с этнонимом *хатты*, в котором первый элемент *хэ* восходит к значению «жизнь», «живое», а второй *-т-* соотносим с распространенным в индоевропейских языках значением «давать». Одним словом этноним *хатты* закрепляет в языковом сознании протоабхазо-адыгских племен термин с

внутренней формой «дарящий жизнь», «животворящий», «жизнеутверждающий» [Бгажноков 2016: 18], что семантически соотносимо с эпитетами, которые сопровождают во всех языках такие слова как «солнце» и «луна».

Сверх того, мотив внутренней связи этнонима *kas/kaš* с культом солнца и луны причудливым образом повторяется в культурной истории черкесов. Отметим с самого начала, что элемент *кас* содержится в имени одного из родоначальников черкесской правящей династии. Различные варианты данного имени Кес, Кису, Кисрай, Серакес приводятся в сочинениях Эвлия Челеби (1766), Дж. Элиаса (1788), Яна Потоцкого (1829), Шоры Ногмова (1861) и других историков и путешественников. В генеалогических картах черкесских правителей Кеса представляют обычно как прадеда знаменитого князя Инала, правившего Черкесией в конце XIV – начале XV века и положившего начало княжескому дому Иналовичей. Вместе с тем в адыгском обществе сложилась весьма любопытная традиция, согласно которой черкесские князья (Иналиды) для обоснования своего знатного происхождения и права на управление адыгским народом пользовались устойчивым выражением «Мы солнечно-лунного происхождения, из рода Курайш» – *Дэ дыгъэ-мазэм дыкъыхэклаш, дыкъурейшы лъэпкъы*.

Из всего этого следует, что знаменитую формулу самоидентификации или самообозначения черкесских князей (потомков Кеса и его правнука Инала) нельзя представлять лишь как плод их фантазии или фантазии адыгских священнослужителей. Не стоит воспринимать это и как проявление излишнего самомнения Иналидов, их желания приобщиться к истокам мусульманской религии – версия, которая неоднократно предлагалась, начиная с XIX века [Сталь, 1900; Гарданов, 1956]. На самом деле перед нами восходящее к хаттохеттской традиции словесное отображение титула Иналидов. В самом деле, такое же – «солнечно-лунное» обоснование находит титул и статус хеттских царей на широко известных рельефах Центральной Анатолии, где солнечный диск помещен в центре широко расправленных крыльев могучей птицы, скорее всего, орла с изображением луны и солнца вместо головы (рис. 1).



Рисунок 1. Хеттский рельеф с царским гербом.

Логическим продолжением этой традиции стали, используемые в аналогичных целях титулы ассирийского царя (бога) Ашшура с луком и персидского бога солнца Ахурамазды с венком (рис. 2, 3).



Рисунок 2. Фрагмент ассирийского барельефа с изображением бога-воителя Ашшура



Рисунок 3. Фаравахар – главный символ зороастризма

Мы видим здесь, что Ассур и Ахурамазда буквально вырастают, выходят из летящего солнечного диска. Тем самым они оказываются в самом центре сложной композиции, олицетворяя, заменяя собой, своими собственными глазами и руками сокрушительную силу Бога, его всевидящее око. И все это, как мы убеждаемся, находит словесное отображение в упомянутой выше формуле самоидентификации черкесских князей. Первая ее часть фиксирует солнечно-лунное божественное происхождение или «вырастание» Иналидов, а вторая (через ссылку на курейшитов) указывает на связь самой традиции такого

рода самопрезентации с Древним Востоком. Причем исходным для второго компонента формулы было, по-видимому, имя *Къураш* (местное, индоиранско-черкесское название персидского царя Кира), а не *къурайш*.

Отсюда и главный (базовый) фамильный знак (герб) черкесских князей (буквально повторяющий внутренний стержень, основу древневосточных гербов) с солнечным диском вверху и двумя змеями внизу (рис. 4), с важным «орлиным» дополнением в виде фамилии хегакских князей, которым принадлежала эта тамга: *Бгъэжъынэ* – «Глаз могучего орла». На основе элементов этого знака, а именно за счет различных комбинаций солнечного диска и змей построено при ближайшем рассмотрении подавляющее большинство черкесских фамильных знаков.

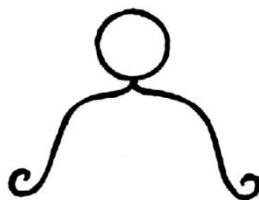


Рисунок 4. Фамильный знак (тамга) черкесской княжеской фамилии Бгъэжъынэ

Это означает, что и сама идея солнечно-лунного происхождения древних вождей и царей сформировалась в тесном взаимодействии индоевропейцев (прежде всего хеттов) с хатто-каскайцами и, возможно, еще в период их контактов в Юго-Восточной Европе и Предкавказье. Формула самоидентификации черкесских князей отсылает нас, с одной стороны, к культуре солнца и луны, который четко прослеживается у черкесов, абхазов и других народов Кавказа. А с другой стороны – к древнейшей истории абхазо-адыгов, к их индоарийскому (протоиндийскому) названию *kasgan/kaškon/kasaq/kašak* и др.

Не исключено, что аналогичные имена применялись индоариями и к касситам. Об этом, как полагают, свидетельствует название одной из рек на севере Луристана – *Kasgan-Rud*. В. Ейлерс считает возможным интерпретировать дословное значение этого гидронима как «Касситская река» – *Kassiten fluss* [Eilers 1982: 37] и рассматривать, таким образом, в качестве этнонимического гидронима. Соответственно топоним *Kasgan/Kašgan*, распространенный в Иране и Индии, он воспринимает и рассматривает как этнотопоним, использовавшийся в значении «Страна касситов» [Eilers 1957-1958: 135].

Если принять эту точку зрения, можно предположить, что этноним *kasgan/kaškon/kasaq/kašak*, известный на Кавказе как индоиранское (праиндийское) наименование проточеркесских племен, применялся также и по отношению к касситам Ближнего Востока. И это свидетельствует, в свою очередь, о том, что первая волна индоиранцев, хлынувших в Переднюю Азию и Индию в конце III тысячелетия до н.э. [Cameron 1936: 136] воспринимала

касситов как народ, близкий протоабхазо-адыгским племенам, с которыми они тесно и длительное время взаимодействовали в Юго-Восточной Европе и Предкавказье. Но дело не только в этом. По всей вероятности, это была и встреча касситов с проточеркесами, находившимися в составе мигрировавших на Восток индоариев. И она, судя по всему, оказала заметное воздействие на историю, культуру и язык касситов. Отсюда, вне всякого сомнения, наличие в антропонимах, топонимах, теонимах и в других касситских терминах, множества элементов черкесского языка.

Кавказ и Каспийский регион в целом был, насколько мы понимаем, зоной активного культурно-языкового взаимодействия индоариев и хатто-каскайцев, центром, откуда распространялись народы, в наименовании которых содержится элемент *kas/kaš/kus/kuš*, *kis*. По мнению Б. Грозного, отсюда в различные концы Евразии (от Малой Азии, Месопотамии и Гиндикуша) распространялось касское население, создавая во взаимодействии с другими народами новые общности и страны [Грозный 1953: 49].

С этим трудно спорить. Однако, исходным местом обитания древних народов с названиями, содержащими различные модификации корня *kas*, был не только Юго-Восточный, но также и весь Северный Кавказ, а также, видимо, Северное Причерноморье, западные области Средней Азии.

Географически и семантически корень *kas* во всех этих случаях отсылает нас, конечно, к Кавказу. Но тем самым и к проточеркесам, а также ко всем другим, так или иначе приобщенным к ним этническим группам и народам. В том числе, славянским (казаки), тюркским (кашкайцы в Туркменистане), иранским (черкесы в современном Иране) и, если верить Б.Грозному, даже к нубийцам, страну которых в долине Нила египтяне называли Каш или Куш.

К сожалению, эти материалы, а также связанные с ними первые выводы и оценки не привлекли серьезного внимания кавказоведов и востоковедов не получили дальнейшего развития. После Н.Я. Марра И.И. Мещанинова, Б.Грозного, И. Алиева проблема внутренней связи и взаимного соответствия различных имен и названий с элементом *kas* практически не ставилась. В исследованиях по истории, исторической этнонимике и топонимике Передней Азии, Индии, Кавказа ее либо старательно обходили, либо предлагали весьма туманные и уклончивые разъяснения. К примеру, высказывались в том духе, что происхождение этнонимов с корневой морфемой *kas* невозможно установить, а их связь с черкесами является вторичной, случайной или сомнительной [Абаев 1958; Волкова 1973 и др.].

Выясняется между тем, что слово *kas* имеет свое вполне определенное происхождение, значение и применение, что под воздействием племенного названия *kas/kaš* в Передней Азии, Индии и особенно на Кавказе сложилось большое число этнонимов, оронимов, гидронимов, множество других имен. Выявление и анализ этого материала, объяснение причин, условий, хронологии, становления, функционирования имен с элементом *kas* необходимо для лучшего понимания не только истории кавказских черкесов и абхазов, но и для всей восточной ветви хатто-каскайцев, включая касков, касситов и множество других местных «азианических» (яфетических) народов, языков и культур.

Открывается поле для новых исследований, гипотез, открытий. Интригует сам по себе тот факт, что многие названия, в которых представлен или скрыт этноним *кас*, возникали, сохранялись и сохраняются в Евразии через сотни, тысячи лет после появления на исторической арене касков и господства касситов в Вавилоне.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Абаев 1958 – *Абаев В.И.* Историко-этимологический словарь осетинского языка. Т. I. А-К'. – М.; Ленинград: Изд-во АН СССР. Ленингр. отделение, 1958 – 659 с.

Бгажноков 2016 – *Бгажноков Б.Х.* Культ собаки и семантика хэ в языковом сознании черкесов // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований (КБИГИ). – 2016. – № 1 (28). – С. 7-22.

Буниятов 1985 – *Буниятов З.М.* К вопросу о происхождении египетского мамлюкского султана Баркука // Доклады Академии наук Азербайджанской ССР. – 1985. – Том ХLI. – № 12. – С. 79-81.

Волкова 1973 – *Волкова Н.Г.* Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. – М.: Наука, 1973. – 208 с.

Гарданов 1956 – *Гарданов В.К.* Материалы по обычному праву кабардинцев (первая половина XIX века). – Нальчик: Кабардинское книжное издательство, 1956. – 424 с.

Гиоргадзе 1961 – *Гиоргадзе Г.Г.* К вопросу о локализации и языковой структуре касских этнических и географических названий // Переднеазиатский сборник. Вып. 1. Вопросы хеттологии и хуритологии. – М.: Наука, 1961. – С. 161-210.

Коковцев 1932 – *Коковцев П.К.* Еврейско-хазарская переписка в X в. – Л.: Издательство АН СССР, 1932. – 98 с.

Март 1922 – *Март Н.Я.* Каппадокийцы и их двойники // Известия Российской Академии истории материальной культуры. – Петербург: Российская Государственная Академическая типография, 1922. – Т. II. – С. 332-336.

Мещанинов 1925 – *Мещанинов И.* Каменные статуи рыб – вишапы на Кавказе и в Северной Монголии // Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее. – Л.: РАН, ГЛАВНАУКА, ГОСИЗДАТ, 1925. – Т. I. – С. 401-409.

Сталь 1900 – *Сталь К.Ф.* Этнографический очерк черкесского народа // Кавказский сборник. – Т. 21. – Отд. 2. – Тифлис, 1900. – С. 53-173.

Cameron 1936 – *Cameron G.* History of Early Iran. – Chicago, Illinois: The University of Chicago Press, 1936. – XVI+ 260 p.

Eilers 1957-1958 – *Eilers. W.* Rezension auf: Kassitenstudien. 1. Die Sprache der Kassiten. (American Oriental Series, Vol. 37) by Kemal Balkan, R. Kraus // Archiv für Orientforschung. – 1957-1958. – 18. – S. 135-138.

Eilers 1982 – *Eilers. W.G.* Geographische Namengebung in und um Iran. – München: Beck, 1982. – 67 s.

Hrozny 1953 – *Hrozny B.* Ancient history of Western Asia, India and Crete. – New York: Philosophical Library, 1953. – 260 p.

Jaritz 1957 – *Jaritz K.* Die Kassitischen Sprachreste // Anthropos. – 1957. – Bd. 52. – S. 850-898.

Justi 1895 – *Justi F.* Iranisches Namenbuch. – Marburg: N.G. Elwert'sche Verlagsbuchhandlung, 1895. – 526 s.

König 1930 – *König Fr.W.* Der Burgbau zu Susa. Nach dem Bauberichte des Königs Dareiosl. – Leipzig: J.C. Hinrich'sche Buchhandlung, 1930. – 76 s.

Singer 1981 – *Singer I.* Hittites and Hattians in Anatolia at the Beginning of the Second Millennium B.C. // Journal of Indo-European Studies. – 1981. – 9. – P.119-134.

Singer 2007 – *Singer I. Who Were the Kaška? // Phasis. Greek and Roman studies. – 2007. – 10 (1). – P. 166-181.*

REFERENCES

- ABAEV V.I. *Istoriko-etimologicheskii slovar' osetinskogo yazyka*. Vol. I. A-K' [Historical and etymological dictionary of the Ossetian language]. – M.; Leningrad: Izd-vo AN SSSR. Leningr. otdelenie, 1958 – 659 p. (In Russian)
- BGAZHNOKOV B.Kh. *Kul't sobaki i semantema kh'e v yazykovom soznanii cherkesov* [The cult of the dog and the semantema he in the linguistic consciousness of the Circassians]. IN: *Vestnik Kabardino-Balkarskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy (KBIGI)*. – 2016. – No 1 (28). – P. 7-22. (In Russian)
- BUNIYATOV Z.M. *K voprosu o proiskhozhdenii egipetskogo mamlyukskogo sultana Barkuka* [On the Origin of the Egyptian Mamluk Sultan Barkuk]. IN: *Doklady Akademii nauk Azerbaidzhanskoi SSR*. – 1985. – Vol. XLI. – No 12. – P. 79-81. (In Russian)
- CAMERON G. *History of Early Iran*. – Chicago, Illinois: The University of Chicago Press, 1936. – XVI+ 260 p. (In English)
- EILERS. W. Rezension auf: *Kassitenstudien. 1. Die Sprache der Kassiten*. (American Oriental Series, Vol. 37) by Kemal Balkan, R. Kraus [Review on: K. Balkan. Kassite studies]. IN: *Archiv für Orientforschung*. – 1957-1958. – 18. – S. 135-138. (In German)
- EILERS. W.G. *Geographische Namengebung in und um Iran* [Geographical list of names in and around Iran]. – München: Beck, 1982. – 67 s. (In German)
- GARDANOV V.K. *Materialy po obychnomu pravu kabardintsev (pervaya polovina XIX veka)* [Materials of the Kabardians' customary law (first half of the 19th century)]. – Nalchik: Kabardinskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1956. – 424 p. (In Russian)
- GIORGADZE G.G. *K voprosu o lokalizatsii i yazykovoi strukture kaskskikh etnicheskikh i geograficheskikh nazvanii* [On the issue of localization and linguistic structure of Kask ethnic and geographical names]. IN: *Peredneaziatskii sbornik. Iss. 1. Voprosy khettologii i khuritologii*. – Moscow: Nauka, 1961. – P. 161-210. (In Russian)
- HROZNY B. *Ancient history of Western Asia, India and Crete*. – New York: Philosophical Library, 1953. – 260 p. (In English)
- JARITZ K. *Die Kassitischen Sprachreste* [Kassits Word traces]. IN: *Anthropos*. – 1957. – Bd. 52. – S. 850-898. (In German)
- JUSTI F. *Iranisches Namenbuch* [Iranian name book]. – Marburg: N.G. Elwert'sche Verlagsbuchhandlung, 1895. – 526 s. (In German)
- KOKOVTSEV P.K. *Evreisko-khazarskaya perepiska v X v.* [Jewish-Khazar correspondence in the 10th century]. – Leningrad: Izdatel'stvo AN SSSR, 1932. – 98 p. (In Russian)
- KÖNIG FR.W. *Der Burgbau zu Susa. Nach dem Bauberichte des Königs Dareios I* [The castle construction to Susa. According to the construction reports of King Dareios I]. – Leipzig: J.C. Hinrich'sche Buchhandlung, 1930. – 76 s. (In German)
- MARR N.Ya. *Kappadokiitsy i ikh dvoyniki* [Cappadocians and their doubles]. IN: *Izvestiya Rossiiskoi Akademii istorii material'noi kul'tury*. – Petersburg: Rossiiskaya Gosudarstvennaya Akademicheskaya tipografiya, 1922. – Vol. II. – P. 332-336. (In Russian)
- MESHCHANINOV I. *Kamennye statui ryb – vishapy na Kavkaze i v Severnoi Mongolii* [Stone fish statues – vishaps in the Caucasus and Northern Mongolia]. IN: *Zapiski kollegii vostokovedov pri Aziatskom muzee*. – Leningrad: RAN, GLAVNAUKA, GOSIZDAT, 1925. – Vol. I. – P. 401-409. (In Russian)
- SINGER I. *Hittites and Hattians in Anatolia at the Beginning of the Second Millennium B.C.* IN: *Journal of Indo-European Studies*. – 1981. – 9. – P. 119-134. (In English)
- SINGER I. *Who Were the Kaška?* IN: *Phasis. Greek and Roman studies*. – 2007. – 10 (1). – P. 166-181. (In English)

STAL" K.F. *Etnograficheskii ocherk cherkesskogo naroda* [Ethnographic sketch of the Circassian people]. IN: *Kavkazskii sbornik*. – Vol. 21. – Part 2. – Tiflis, 1900. – P. 53-173. (In Russian)

VOLKOVA N.G. *Etonimy i plemennye nazvaniya Severnogo Kavkaza* [Ethnonyms and tribal denominations of the North Caucasus]. – M.: Nauka, 1973. – 208 s. (In Russian)