

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

УДК 323.22/28

DOI 10.31143/2542-212X-2019-4-112-127

**КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ В 2014-2019 ГОДАХ: В ПОИСКАХ РЕШЕНИЯ
СТАРЫХ ПРОБЛЕМ****А.А. ТУМОВ
А.А. ТАТАРОВ
Х.В. МАШУКОВ**

*Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова
360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173
E-mail: tumovasker@gmail.com, traveller9090@mail.ru, khiz.87@mail.ru*

Аннотация. В работе рассматривается совокупность актуальных вопросов властно-политического, социально-экономического и этнополитического развития Кабардино-Балкарской Республики на протяжении 2014-2019 гг. Этот отрезок времени является очередной вехой для региона в связи с обострением противоречий в сфере межнациональных отношений и частичным обновлением управленческой команды, назначением нового руководства республики, проведением парламентских выборов и началом реализации очередного комплекса проектов развития региона. При этом к 2019 г. в республике сохраняются очаги напряженности, напрямую связанные с существующими длительное время общественными проблемами. Одни и те же вопросы остаются в повестке дня общественно-политической жизни, и на фоне отсутствия принципиальных сдвигов в республике проявляются высокие риски неконструктивных конфликтов с применением насилия. В исследовании рассмотрены наиболее актуальные инерционные проблемы: демократизация политического процесса, структурно-управленческое обновление, сокращение экономического отставания республики от общероссийских стандартов, проведение земельной реформы, необходимость разрешения существующих противоречий в этнополитической и конфессиональной сферах. Анализ показывает актуальность корректировки стратегии федеральных и региональных властей по решению вопросов социально-экономического развития региона. Без поисков альтернативных подходов, опирающихся на базовые элементы политической демократии, жизнеспособные проекты и гражданскую активность, переход к устойчивому развитию выглядит труднодостижимым.

Ключевые слова: Кабардино-Балкарская Республика; модернизация; земельный вопрос; общественно-политическое развитие; этнополитика.

**KABARDIN-BALKARIA IN 2014-2019: IN THE QUEST FOR SOLUTIONS
TO OLD PROBLEMS****A.A. TUMOV
A.A. TATAROV
Kh.V. MASHUKOV**

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov
360004, KBR, Nalchik, Chernyshevskogo Str., 173
E-mail: tumovasker@gmail.com, traveller9090@mail.ru, khiz.87@mail.ru

Abstract. The study considers a set of topical issues of the power-political, social/economic and ethno-political development of the Kabardino-Balkarian Republic during 2014-2019. This period of time is another milestone for the region due to the aggravation of contradictions in the field of interethnic relations and the partial renewal of the management team, appointment of a new leadership of the republic, elections to the Parliament, and launched implementation of the new development programme in the region. At the same time, by 2019, flashpoints of tension persist being directly related to social problems that have existed for a considerable stretch of time. Similar issues remain on the agenda of socio-political life, and high risks of unconstructive conflicts with violence manifest themselves against the background of the absence of fundamental shifts in the republic. The study examined the most urgent inertial problems: democratization of the political process, structural and managerial renewal, reducing the republic's economic lag from all-Russian standards, land reform, the need to resolve existing tension in the ethno-political and confessional spheres. The analysis demonstrates the relevance of adjusting the strategy of federal and regional authorities to address the issues of social and economic development of the region. Without the search for alternative approaches based on the basic elements of political democracy, sustainable projects, and civic engagement, the transition to sustainable development is unlikely to be attained.

Keywords: Kabardin-Balkar Republic; modernization; land issue; social and political development; ethnopolitics.

Постановка проблемы

Общественно-политическое развитие регионов России на протяжении 2000-2010-х гг. подчинялось единым трансформационным процессам, что связано со «сверхцентрализованным» характером российского федерализма. Кризис модели российского преобразовательного проекта в его политическом и экономическом измерениях, проявившийся в середине 2010-х гг. и естественным путем отразившийся на социально-экономической ситуации в регионах, вызвал изменения в политике федеральных властей, попытавшихся запустить очередной виток национальной модернизации, что выразилось в принятии новых документов о стратегическом развитии России и утверждении нацпроектов. Подобная ситуация, несомненно, сигнализирует о появлении новых ориентиров политики в отношении регионов, грядущем изменении бюджетных взаимоотношений и ожиданий, которые Центр возлагает на субъекты федерации. В связи с этим необходимо изучение ситуации «на местах» – в каждом отдельно взятом регионе страны, который станет объектом новой государственной политики.

На этом фоне Кабардино-Балкария стала одним из субъектов федерации, в которых сменилось руководство власти. 26 сентября 2018 г. Президент РФ В.В. Путин принял досрочную отставку Главы КБР Ю.А. Кокова, который попросил перевести его на другую должность «по семейным обстоятельствам», и объявил о назначении последнего заместителем Секретаря Совета Безопасности РФ. Информацию о перестановках президент озвучил на встрече с К.В. Коковым – однофамильцем предыдущего главы, назначенным временно

исполняющим обязанности (врио) руководителя КБР¹. Подобная ситуация говорит о повышенном внимании федеральных властей к ситуации в республике и их недовольстве осуществляемым политико-экономическим курсом прежней управленческой командой.

Цель настоящей работы заключается в обзоре комплекса основных вопросов общественно-политической повестки Кабардино-Балкарской Республики с тем, чтобы составить базу для формирования аналитических рамок исследования результатов политических процессов современной КБР, а также перспектив дальнейшего развития и трансформации региона в условиях новой федеральной политики.

Политический процесс

Перестановкам в верхах республиканских органов власти, о которых было сказано выше, предшествовал ряд резонансных событий. В 2016 г. была приостановлена работа местных спиртовых заводов, в результате чего многие жители республики лишились работы, а бюджет недосчитался более 3 млрд. руб.² Осенью 2017 г. в столице КБР Нальчике прошли митинги против несправедливой, по мнению демонстрантов, распродажи бывших совхозных земель на территории города. Демонстрация у здания администрации города была разогнана силовиками, а один из организаторов был арестован по делу об избиении сотрудника СОБР; этот факт вызвал общественное возмущение, поскольку арестованный был инвалидом с ампутированными кистями рук [Ширижик 2018]. В местных и федеральных интернет-изданиях были популярны материалы о запредельном уровне коррупции в республике³, о неспособности правительства решить острые социально-экономические проблемы в регионе⁴, об отсутствии социальных лифтов и невозможности молодежи найти работу. При этом в рейтингах экономического развития регионов России КБР стабильно занимала одно из последних мест⁵. Обсуждение социально-экономических проблем региона в Инстаграме и Фейсбуке (наиболее популярные социальные сети в КБР), как правило, характеризовалось пессимизмом и недовольством экономическим курсом властей, а посвященные местной политической тематике телеграм-каналы в

¹Встреча с Казбеком Коковым. 26 сентября 2018 г. // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58627> (дата обращения: 20.10.2019).

²Убытки от приостановки производства алкоголя в Кабардино-Балкарии составили 3,3 млрд рублей // Интернет-СМИ «Кавказский узел»: сайт. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/297129/> (дата обращения: 20.10.2019).

³Транспортный узел Арсена Кудаяева. Часть третья. Воздушные замки // Нальчик.Лайф. URL: <https://nalchik.life/politika/transportnyj-uzel-arsena-kudayeva-chast-tretja-vozdushnye-zamki/> (дата обращения: 01.07.2018).

⁴Коков сделал свое дело, Коков может уходить? // Сетевое издание The Moscow Post: сайт. URL: http://www.moscow-post.ru/politics/kokov_sdelal_svoe_delo_kokov_mozhet_uxodit27076/ (дата обращения: 20.10.2019).

⁵Качество жизни в российских регионах – рейтинг 2018 г. // Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг»: сайт. URL: <https://riarating.ru/infografika/20190219/630117422.html> (дата обращения: 20.10.2019).

своих публикациях предвещали реализацию «дагестанского сценария» в КБР – термин, означающий радикальное изменение состава руководства региона и назначение «пришлых» управленцев, не связанных с местными коррумпированными элитами¹.

Однако наивысшей точки напряжения республика достигла в сентябре 2018 г., когда впервые за многие годы возникла опасность межэтнического конфликта. Проходивший через с. Кенделен отряд кабардинской конницы, собравшийся праздновать 310-летие победы в Канжальской победе над крымскими татарами, вызвал недовольство со стороны местного балкарского населения. В течение одного дня к селу съехалась молодежь из соседних населенных пунктов, начались драки, погромы, стрельба. В район были стянуты отряды Росгвардии, в том числе из других регионов, начались столкновения между кабардинской молодежью и силовиками, продолжившиеся в Нальчике и вылившиеся в аресты активистов [Соколов 2018]. Молчание, которое сопровождало эти события со стороны властей КБР, и их неспособность обеспечить стабильность в регионе привели к стремительному падению рейтинга главы Ю.А. Кокова и, по мнению политологов, стали последней каплей, спровоцировавшей федеральные власти на перестановки [Краснов 2018; Проценко 2018].

Экстренное назначение именно К.В. Кокова было обусловлено рядом причин. Во-первых, его отец В.М. Коков был первым президентом КБР в 1992-2005 гг. и запомнился населению как способный управленец, сумевший сохранить республику от этнополитического раскола в «лихие 90-е» и обеспечить относительную стабильность на фоне вооруженных конфликтов в соседних северо-кавказских республиках [Проценко 2018]. Во-вторых, сам К.В. Коков отличался своим бэкграундом – в отличие от большинства руководителей республик СКФО, которые были «силовиками» (включая Ю.А. Кокова), новый врио главы прошел работу в республиканских органах власти, а затем курировал Северо-Кавказский регион в управлении по внутренней политике Администрации Президента РФ. Назначение на должность Главы человека, долгое время проведенного за пределами КБР, косвенно свидетельствует в пользу недоверия федеральных властей региональным элитам. В-третьих, его приход в руководство укладывался в один из основных федеральных трендов – назначение «технократов» на позиции руководителей регионов, требовавших экономической модернизации².

Первые шаги нового врио соответствовали этой логике. Во-первых, он обещал сконцентрироваться на экономической модернизации республики,

¹ «Дагестанский рецепт» для Ставрополя // Еженедельный журнал «Профиль»: сайт. URL: <https://profile.ru/politics/dagestanskij-recept-dlya-stavropolya-59617/> (дата обращения: 20.10.2019).

² Новых российских губернаторов называют «технократами». Что это значит? // Медуза: сайт. URL: <https://meduza.io/feature/2017/02/15/novyh-rossiyskih-gubernatorov-nazyvayut-molodymi-tehnokratami-cto-eto-znachit> (дата обращения: 20.10.2019).

поставив целью удвоение ВРП к 2025 г.¹. Во-вторых, в первые месяцы работы Коков провел несколько встреч с федеральными чиновниками и представителями крупного бизнеса, что дало населению надежду на возвращение крупных инвестиционных проектов в республику². В-третьих, врио объявил о проведении в КБР кадрового конкурса «Новая высота», который станет региональной репликой федерального конкурса «Лидеры России», а его победители составят «кадровый резерв» для назначения на управленческие должности³. Подобный шаг вызвал широкий интерес в республике, особенно ввиду малой ротации элит и отсутствия эффективных социальных лифтов по демократическому и меритократическому принципу [Стародубровская, Казенин 2016: 25-26]. Деятельность нового врио стала одним из основных предметов обсуждения в интернете; анализ постов и комментариев свидетельствует о высоком кредите доверия, которое население дало К.В. Кокову; показательна повторяющаяся рефреном в соцсетях фраза «достойный сын достойного отца».

Осуществление процедуры избрания Главы КБР находилось в прямой зависимости от Парламента КБР, который наделен полномочиями представлять Президенту РФ кандидатуры на пост Главы республики, а затем выбирать его из числа предложенных Президентом РФ кандидатов на эту должность. Срок полномочий Парламента V созыва истек в 2019 г. Таким образом, повторилась ситуация 2013-2014 гг., когда врио главы – Ю.А. Коков – был назначен незадолго до парламентских выборов и в связи с этим был вынужден ждать формирования законодательного собрания, которое избрало бы его, что, в свою очередь, становится одним из факторов, стимулирующих манипуляции избирательным процессом [Боров, Тумов 2015: 75].

В целом избирательная кампания прошла без эксцессов. Заявки на участие в выборах подали «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Зеленые» и не представленная в легислатуре «Гражданская платформа». «Коммунисты России» не смогли собрать необходимого количества подписей. Единственным выбивающимся из общего ряда рутинных мероприятий в ходе подготовки к выборам событием было проведение праймериз «Единой России» – предварительного голосования для установления кандидатов от партии на выборные должности. Мероприятие было широко разрекламировано в республиканских СМИ; согласно оценкам регионального отделения партии, в нем приняли участие 12,17% избирателей региона (при

¹ Кабардино-Балкария планирует удвоить ВРП к 2025 году // Вестник Кавказа: сайт. URL: <https://vestikavkaza.ru/material/251816> (дата обращения: 20.10.2019).

² Национальный рейтинг губернаторов (январь-февраль 2019 г.) // Национальный рейтинг: сайт. URL: <http://russia-rating.ru/info/15056.html> (дата обращения: 20.10.2019).

³ В Кабардино-Балкарии подвели итоги кадрового конкурса «Новая высота-2018» // Первый канал: сайт. URL: https://www.1tv.ru/news/2018-12-22/357689-v_kabardino_balkarii_podveli_itogi_kadrovogo_konkursa_novaya_vysota_2018 (дата обращения: 20.10.2019).

среднероссийской явке 9,35%)¹. По итогам праймериз был опубликован партийный список, в который вошли 178 человек. Примечательно, что в перечне фигурировали члены действующего Правительства КБР, претендовавших на депутатские мандаты, что намекало на возможное обновление состава кабинета министров. При этом список возглавлял сам врио К.В. Коков, что создавало яркий контраст с другими субъектами РФ, где многие политики предпочитали избираться как самовыдвиженцы, чтобы визуально «отстраниться» от теряющей популярность партии².

В прошедших 8 сентября 2019 г. выборах в Парламент приняли участие 67,14% избирателей республики. «Единая Россия», за которую отдали голоса 65,85% голосовавших, получила 50 мест, КПРФ – 9, «Справедливая Россия» – 7, «Зеленые» и ЛДПР – по 2³. Сравнение с итогами выборов 2014 г. («Единая Россия» – 50 мандатов, КПРФ и «Справедливая Россия» – по 8, «Зеленые» и ЛДПР – по 2) может свидетельствовать о двух факторах: либо предпочтения избирателей за последние 5 лет практически не изменились (если не считать перехода небольшой части голосов к КПРФ), либо существующие в политических элитах негласные договоренности остались в силе на очередные несколько лет. Последнее, в свою очередь, свидетельствует о заранее «заданном» результате выборов, что, в принципе, является характерной чертой электорального режима Кабардино-Балкарии на протяжении всего постсоветского периода [Тумов 2017: 134].

Формирование законодательного органа стало последним шагом перед назначением руководителя региона. На заседании Парламента 3 октября 2019 г. были внесены 3 кандидатуры Президента РФ на должность Главы КБР. В ходе тайного голосования все 70 депутатов отдали свои голоса за К.В. Кокова [Ларинцева 2019: 2]. Процесс триумфального утверждения нового Главы логически завершился ноябрьской поездкой Президента РФ В.В. Путина, визит которого в Нальчик являлся, по сути, символической поддержкой К.В. Кокова⁴.

Социально-экономическая ситуация

Экономика КБР не выбивается из общего ряда регионов СКФО по структуре и объемам. ВРП республики по итогам 2017 г. составил 138,5 млрд. руб. (75-е место по объемам среди субъектов РФ), показав небольшой рост по сравнению с предыдущим периодом. ВРП на душу населения составил 160,1

¹ Праймериз «Единой России» в Кабардино-Балкарии прошли при высокой явке // ИА REGNUM: сайт. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2636283.html> (дата обращения: 20.10.2019).

² Медведев потребовал от единосроссов не идти на выборы самовыдвиженцами // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/10/2019/5db18c3b9a794735f69bf09d> (дата обращения: 20.10.2019).

³ Протокол выборов депутатов Парламента Кабардино-Балкарской Республики шестого созыва 8 сентября 2019 года // Кабардино-Балкарская правда. – 10 сентября 2019 г. – № 108. – С. 2.

⁴ Поездка Путина в Нальчик // ИА REGNUM: сайт. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2793616.html> (дата обращения: 20.10.2019).

тыс. руб., что в 3 раза меньше среднероссийского показателя, и по нему КБР занимает 82 место.

Отраслевая структура валовой добавленной стоимости за 2017 г. такова: сельское хозяйство – 18,4%, обрабатывающие производства – 11,3%, строительство – 11,7%, оптовая и розничная торговля – 16,7%, государственное управление и социальное обеспечение – 10,1%, образование – 7,3%, здравоохранение – 6,5%. Все остальные сферы имеют долю не более 4%, включая деятельность гостиниц и общепита – 1,6%. Последний показатель резонирует с расхожим убеждением о значимой роли туризма в экономике республики, что может быть объяснено только тем, что многие фирмы в этой сфере предпочитают действовать в «сером» или «теневом» сегменте рынка.

Особая ситуация сложилась в структуре распределения доходов. Коэффициент Джини в 2017 г. составил 0,351 (в РФ – 0,412), что свидетельствует об относительно меньшем неравенстве в экономических доходах населения в сравнении с большинством субъектов России. Тем не менее, согласно данным Севкавстата, на 20% богатейших граждан республики приходится 42,1% всех денежных доходов. Более 24% населения республики получает доход ниже прожиточного минимума. При этом среднемесячная начисленная заработная плата на одного работника – 22781,7 руб. (по РФ – 43 тыс. руб.)¹.

Как видно, экономическое положение Кабардино-Балкарии характеризуется как «отстающее» по отношению к среднему российскому региону. Ситуацию усугубляет ряд структурных факторов, в числе них – деградация социально-экономического пространства от индустриально-аграрного к аграрно-торговому, слабый реальный сектор экономики, высокая доля непромышленного сектора (госуправление), зависимость республиканского бюджета от федеральных дотаций. Помимо этого, «тормозами» экономического роста республики являются высокий уровень коррупции и чрезвычайно развитый сектор теневой экономики, связанный с преступностью. По оценкам экспертов, более 35% от общей численности занятых в КБР имеют отношение к неформальному сектору, что является одной из причин растущей коррупции [Косиков 2012: 63-77].

Отрицательные показатели социально-экономического положения республики оказывают прямое влияние на ситуацию в демографической сфере. Здесь в последние годы по-прежнему сохраняется устойчивая тенденция стагнации урбанизации и оттока населения из республики. На Северо-Западном Кавказе Кабардино-Балкария остается единственной республикой, где наблюдаются заметный естественный прирост населения (4-е место среди всех северокавказских республик) и в то же время высокие показатели миграционной убыли населения с 2016 г. (Таблица 1), что, в свою очередь, отражает стремление населения переместиться к существующим в других

¹ Кабардино-Балкарская Республика // Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу: сайт. URL: https://stavstat.gks.ru/ofstatistics_kbr (дата обращения: 20.10.2019).

регионах центрам развития [Боров, Бербекова 2019: 100; Мисхожев 2017: 124-125].

Таблица 1. Демографические показатели регионов Северного Кавказа в 2016-2018 гг.

Регион	Прирост (+) / убыль (-) населения, 2016-2018 гг., в %	Численность населения на 1 января 2019 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+) / убыль (-) населения, 2016-2018 гг., тыс. чел.	Миграционный прирост (+) / убыль (-) населения, 2016-2018 гг., тыс. чел.	Естественный прирост (+) / убыль (-) населения, 2016-2018 гг., в % к численности и населения	Миграционный прирост (+)/убыль (-) населения, 2016-2018 гг., тыс. чел., в % к численности населения
Адыгея	0,72	454,74	-2,49	5,74	- 0,54	+ 1,26
Карачаево-Черкесия	-0,48	465,56	2,75	-5,00	+ 0,59	- 1,07
Кабардино-Балкария	0,47	866,22	12,40	-8,26	+ 1,43	- 0,95
Северная Осетия	-0,63	699,25	6,46	-10,82	+ 0,92	- 1,54
Ингушетия	5,20	497,39	18,88	5,61	+ 3,79	+ 1,12
Чечня	4,50	1456,95	69,75	-8,94	+ 4,78	- 0,61
Дагестан	2,34	3086,13	104,87	-34,63	+ 3,39	- 1,12

Составлено по: Рейтинг регионов по демографии – 2019 // Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг»: сайт. URL: <https://riarating.ru/infografika/20190423/630123908.html> (дата обращения: 28.10.19).

Земельный вопрос

Земельная проблема заняла прочное место в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии еще в 1990-е гг., причем изначально дискуссия велась в связи с необходимостью реабилитации балкарского народа и несла ярко выраженную этноориентированную нагрузку. Новый цикл этой коллизии был запущен в середине 2000-х гг., когда интересы этнических активистов сплелись воедино с социально-экономическими требованиями сельского населения. Тем не менее, к 2014 г. национальный аспект проблем землепользования и землевладения потерял свою актуальность, и социально-экономическая компонента превалирует в риторике протестных движений [Боров, Тумов 2015: 78].

Корни земельной проблемы обусловлены рядом факторов, к которым относится и развал функционирующих в советское время колхозов и совхозов, и фактическое распоряжение землями в руках местных администраций, нежелающих прибегать к выделению земельных паев населению, и длительный

(до 2053 года) мораторий на куплю-продажу земель сельскохозяйственного назначения. Как итог, основным механизмом доступа к земле для хозяйствующих субъектов стала аренда.

Анализ линий напряженности в многочисленных земельных конфликтах в республике позволяет выявить следующие фронтиры: борьба между сельскими жителями и государством; между сельскими жителями и крупными союзами чиновников и бизнесменов, сосредоточивших основные земельные массивы в своих руках; между соседствующими селами, конкурирующих за одни и те же территории. При этом различные акторы рассматривают одни и те же участки с разных позиций – земля может выступать и как ценный экономический объект, и как административный ресурс, и как территория проживания этнокультурной общности, и как средство жизни, изъятие которой ставит под угрозу существование людей [Гуня и др. 2017: 172]. Некоторые населенные пункты испытывают настолько острый недостаток земельного фонда, что в них не хватает места ни под индивидуальную жилищную застройку, ни под пастбища¹.

Требования земельной реформы в течение многих лет остаются в повестке общественно-политической жизни республики. Еще в 2012 г. Глава А.Б. Каноков подчеркнул необходимость проведения земельной реформы и важность поиска баланса интересов основных землепользователей и учета особенностей горной и равнинной части республики. Был принят проект реформы, предусматривающий выделение пая каждому прописанному в сельской местности жителю, к реализации которой, однако, так и не приступили.

В 2014 г. новый врио главы Ю.А. Коков тоже высказал мнение о необходимости справедливого перераспределения земель, однако и в данном случае не было сделано особых подвижек. В годы его руководства градус земельных конфликтов в республике изначально снизился, однако это было вызвано не выработкой новой эффективной стратегии, а скорее тем, что планы курортного строительства, подогревавшие уровень напряженности, были «заморожены», и риски передачи земель под эти проекты в обход интересов местных жителей снизились [Казенин 2017]. Более того, вскоре в регионе обострилась очередная волна «аграрного движения», затронувшая ряд периферийных сел практически во всех районах Кабардино-Балкарии [Атласкиров 2019: 200-205]. Таким образом, ситуация видится как попытка региональных властей «законсервировать» существующее положение вещей и избежать проведения земельной реформы в связи с высокими рисками и труднодостижимостью компромисса между основными социальными группами, имеющими интерес в земельном вопросе.

¹ Селение Нартан в КБР получило в собственность 11 земельных участков общей площадью 1 276 га // Северо-Кавказские новости: сайт. URL: <https://sk-news.ru/news/authority/60873/> (дата обращения: 28.10.19).

Этнорелигиозный дискурс

Зачастую уклад жизни и политико-экономические факторы на Северном Кавказе рассматриваются через призму традиционных отношений, которые сохраняются и трансформируются в постсоветский период. Данный период демонстрирует высокую динамику развития и изменения маркеров этнорелигиозной идентичности. За последние два десятилетия КБР пережила пик подъема исламского фундаментализма и поступательное развитие этнического дискурса, в том числе связанное с утверждением новых практик, дней национальной культуры и памяти.

Острые дискуссии о балансе идентичности, под которым многие подразумевают сохранение ислама в «этнических» рамках и возрождение некоторых традиционных институтов, проходят на фоне поисков новых форм и контрнарративов, призванных противодействовать радикализации молодежи. К ним относятся, в частности, адыгские конные переходы, приуроченные к памятным дням [Нефляшева 2019]. При этом сохранение баланса разных типов идентичности обусловлено наличием в КБР трех основных этнических групп – кабардинцев, балкарцев и русских. Нарушение этнического баланса вызывает вербальную реакцию со стороны этноактивистов и представителей академического сообщества, как это происходит в случае с увеличивающимся количеством турок-месхетинцев, проживающих в Майском и Прохладненском районе и фактически «замещающих» эмигрирующее за пределы республики русское население [Калмыков 2018; Кушхабиев 2019: 113-114]. Другим примером является принятие поправок в федеральный закон об образовании, отменяющих право национальных субъектов Федерации вводить обязательное изучение государственных языков школьниками и спровоцировавших гнев общественников, заявивших о надвигающейся «гибели» национальных языков¹.

Как показывает практика, этнический дискурс значительно оживляется в период праздников или памятных дней. При этом социальные сети все очевиднее выступают как основные площадки дискуссий. В КБР многообразные коммеморативные практики все еще в состоянии поиска баланса, вместе с тем они формируют конкуренцию стратегий идентификации и интерпретации прошлого [Прасолов 2017: 78]. Политика Ю.А. Кокова и его команды отразилась в утверждении в 2014 г. Дня адыгов (20 сентября). Цель акции была недвусмысленной – указ главы КБР был направлен на умиротворение адыгской общественности, часть которой в период Олимпиады в Сочи апеллировала к историческим несправедливостям в период Кавказской войны и ее последствий. Однако конфликтный потенциал коммеморативной конкуренции проявил себя в сентябре 2018 г., последствием чего стала смена руководства республики.

¹ Представители общественности КБР призывают власти республики провести публичное обсуждение проблем, связанных с сохранением родных языков // ООО «Кабардино-Балкарский региональный правозащитный центр»: сайт. URL: <http://www.zpravakbr.ru/index.php/30-uncategorised/1373-predstaviteli-obshchestvennosti-kbr-prizyvayut-vlasti-respubliki-provesti-publichnoe-obsuzhdenie-problem-svyazannykh-s-sokhraneniem-rodnykh-yazykov> (дата обращения: 04.12.19).

18-19 сентября 2018 г. в Кабардино-Балкарии развернулись столкновения между активистами и силовиками в окрестностях балкарского села Кёнделен, затем «кабардинский акцент» переместился в с. Заюково, в Баксан и Нальчик. 310-летие Канжальской битвы, которая среди кабардинцев считается знаковым событием – победой адыгов над войском крымского хана, – должно было быть отмечено конным переходом всадников-кабардинцев к месту сражения на Канжальском плато. Жители Кёнделена отказались пропустить процессию, и это было повторением напряженной ситуации в 2008 г. в период празднования 300-летия Канжальской битвы.

Этническая маркировка конфликта определяется историческими спорами за землю и исторические институты. Канжальский вопрос становится производителем политического капитала в борьбе за ресурсы и триггером мобилизации этнической идентичности. Эксперты выделяют различные причины событий в Кенделене в 2018 г. – от споров за землю и разногласий относительно факта реальности Канжальской битвы до политического заказа и отстранения властей от решения ключевых проблем в социально-экономической сфере¹. По мнению Д. Соколова, силовое вмешательство в конфликт стало отражением отсутствия у республиканской политической элиты стратегии тонких политических решений [Соколов 2018].

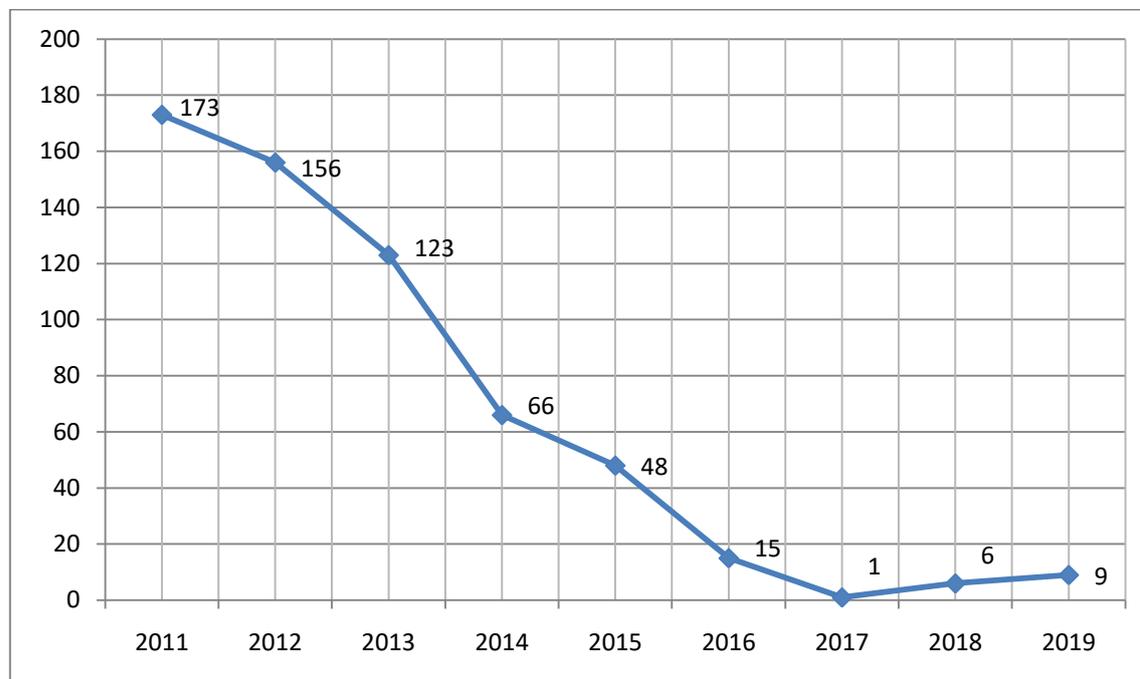
В контексте религии в последние годы в Кабардино-Балкарии сохраняется относительно низкий уровень насилия, если сравнивать показатели начала и конца 2010-х гг. (Схема 1). Некогда активное террористическое подполье практически свернуло свою деятельность, что экспертами и СМИ связывается с успешными действиями силовиков, а также оттоком части боевиков в Сирию. Тем не менее, в регионе сохраняется недовольство отдельных групп населения тактикой правоохранительных органов, которая, по мнению активистов и правозащитников, нарушает права человека. Особенно ярко это проявилось в ходе так называемого «дела 58-и», когда были осуждены участники нападения на Нальчик 13 октября 2005 г. Завершившийся в 2014 г. суд сопровождался многочисленными заявлениями о нарушениях, допущенных при подготовке к процессу [Казенин 2017].

В то же время, несмотря на общий спад насильственных акций, в первой половине 2019 г. КБР, наряду с Дагестаном, стала наиболее беспокойной республикой на Северном Кавказе. Продолжение тенденции вооруженных инцидентов между представителями силовых ведомств и членами радикального подполья протекает на фоне сохранения структурного кризиса в республике. Даже ослабление влияния Исламского государства (организация, запрещенная в РФ) и успехов в борьбе с радикализмом на Северном Кавказе не гарантирует

¹ Составлено по: Кенделен: горы предубеждений или кризис управления // Интернет-СМИ «Кавказский узел»: сайт. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/340368/> (дата обращения: 15.10.19).

снижения напряженности и угрозы со стороны «одиноких волков» – как А. Ярлыкапов называет сторонников радикального ислама и идеологии ИГ¹.

Схема 1. Динамика жертв вооруженных конфликтов в Кабардино-Балкарии (убитые и раненые среди спецслужб и членов радикального подполья)



Составлено по материалам Интернет-портала «Кавказский узел»:

В 2017 году число жертв конфликта на Северном Кавказе снизилось на 39%. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317687/> (дата обращения: 15.10.19);

За 2018 год число жертв конфликта в Кабардино-Балкарии выросло на 500%. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/331639/> (дата обращения: 15.10.19);

В 2018 году число жертв конфликта на Северном Кавказе снизилось на 38%. URL: https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/snizhenie_chisla_zhertv_2018#n3_4 (дата обращения: 15.10.19).

Выводы

К 2019 г. общественно-политическая конъюнктура в Кабардино-Балкарии демонстрирует амбивалентный характер. С одной стороны, произошли определенные перестановки в верхах республиканских элит. С другой стороны, эти изменения не несли кардинальных последствий, говорящих о корректировке структурных факторов напряженности в политической повестке дня в республике.

Во властно-политической сфере КБР произошел приход нового главы. Это событие не сопровождалось ростом внутриэлитных трений, однако не вылилось в радикальную смену управленческой команды и изменение способов ее рекрутирования. Социально-экономическая стратегия правительства

¹ Террористы-одиночки новая угроза для России – Ахмет Ярлыкапов // Информационное агентство Caucasus Times: сайт. URL: <https://caucasustimes.com/ru/terroristy-odinochki-novaja-ugroza-dlja-rossii-ahmet-jarlykapov/> (дата обращения: 20.10.2019).

по-прежнему декларирует необходимость создания новых вертикальных лифтов и решения застарелых проблем, однако вынуждена формироваться в условиях сильного «теневых рынка» и общего низкого уровня жизни населения (в сравнении со средними показателями по РФ), что является триггером высоких показателей миграционной убыли. Проведение земельной реформы, вопрос о которой остро стоит в течение последних двух десятилетий, откладывается ввиду относительной невозможности достижения компромисса между основными акторами земельного рынка – перераспределение земельного фонда властями республики отождествляется с высокими рисками увеличения конфликтности. В этнополитической сфере не наблюдается смены инструментария по разрешению существующих противоречий, что в итоге выливается в повторение прежних сценариев проявления межэтнической напряженности (о чем свидетельствует повторение ситуации в Кенделене спустя 10 лет). В религиозной сфере отсутствие напряженности продолжает оставаться скорее результатом действий федеральных структур, а не заслугой республиканских властей.

Таким образом, обеспечение поступательного развития во всех ключевых сферах Кабардино-Балкарии сталкивается с рядом препятствий, которые продолжают оставаться релевантными на протяжении всего постсоветского периода. На деле, анализ сложившейся в регионе ситуации позволяет говорить о том, что попытки инициированной «сверху» социально-экономической модернизации рискуют не только не преодолеть существующие конфликтные поля, но и способствовать расширению их границ вкупе с дальнейшим обострением. В научном сообществе существует консенсус о невозможности перехода социетальной единицы (в данном случае – региона) на «рельсы» устойчивого развития без базовых элементов политической демократии и широкой гражданской активности [Боров 2018: 256-264]. Это, в свою очередь, необходимо учитывать при корректировке существующих государственных стратегий в отношении субъектов федерации.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Атласкиров 2019 – *Атласкиров А.Р.* Проблема земельных отношений в общественной жизни Кабардино-Балкарской Республики // Электронный журнал «Кавказология». – 2019. – №1. – С. 193-212. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2019-1-193-212>

Боров 2018 – *Боров А.Х.* Устойчивое развитие и демократизация: концептуальный анализ // Электронный журнал «Кавказология». – 2018. – №1. – С. 245-270. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2018-1-245-270>

Боров, Бербекова 2019 – *Боров А.Х., Бербекова М.М.* Демографическая модернизация Кабардино-Балкарии: история и современные проблемы // Электронный журнал «Кавказология». – 2019. – № 2. – С. 72-104. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2019-2-72-104>

Боров, Тумов 2015 – *Боров А.Х., Тумов А.А.* Основные параметры общественно-политического развития Кабардино-Балкарской Республики: изменения и преемственность // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – №11 (55). – С. 73-86. DOI: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-11-7>

Гуныя и др. 2017 – *Гуныя А.Н., Тенов Т.З., Чеченов А.М., Шогенов М.З.* Земельные конфликты в горных районах Северного Кавказа: акторы, ресурсы, институты //

Электронный журнал «Кавказология». – 2017. – № 1. – С. 154-175. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2017-1-154-175>

Казенин 2017 – *Казенин К.И.* Кабардино-Балкария. Сколько стоит тишина // Московский центр Карнеги: сайт. URL: <https://carnegie.ru/commentary/67769> (дата обращения: 20.10.2019).

Калмыков 2018 – *Калмыков Ж.А.* В Кабардино-Балкарии меняется этнический состав // Информационное агентство Caucasus Times: сайт. URL: <https://caucasustimes.com/ru/v-kabardino-balkarii-menjaetsja-jetniceskoj-sostav/> (дата обращения: 20.10.2019).

Косиков 2012 – *Косиков И.Г.* Социально-экономическая ситуация и роль фактора этноэкономики в обеспечении региональной стабильности / Республики Северного Кавказа: этнополитическая ситуация и отношения с федеральным Центром: Монография / Научный редактор и составитель И.Г. Косиков. – М.: МАКС Пресс, 2012. – С. 63-77.

Краснов 2018 – *Краснов О.* Политологи сочли отставку Юрия Кокова следствием конфликта в Кенделене. 26 сентября 2018 г. // Интернет-СМИ «Кавказский узел»: сайт. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325879/> (дата обращения: 20.10.2019).

Кушхабиев 2019 – *Кушхабиев А.В.* Миграционные проблемы в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии в конце XX – начале XXI века // Электронный журнал «Кавказология». – 2019. – № 2. – С. 105-126. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2019-2-105-126>

Ларинцева 2019 – *Ларинцева А.* Кабардино-Балкария ценит постоянство и ждет перемен // Коммерсантъ. – 4 октября 2019 г. – № 181.

Мисхожев 2017 – *Мисхожев Э.Р.* Современное социально-экономическое положение Кабардино-Балкарской Республики // Петербургский экономический журнал. – 2017. – №4. – С. 119-125.

Нефляшева 2019 – *Нефляшева Н.* «Конь и всадник». Мужские союзы против радикализации. 21 мая 2019 г. // Интернет-СМИ «Кавказский узел»: сайт. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/335716/> (дата обращения: 21.10.2019).

Прасолов 2017 – *Прасолов Д.Н.* Коммеморативные практики в современной Кабардино-Балкарии // Неприкосновенный запас. – 2017. – № 2. – С. 67-82.

Проценко 2018 – *Проценко Н.* В Кабардино-Балкарии Путина не подвело политическое чутье – эксперт. 28 сентября 2018 // Интернет-портал EurasiaDaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/09/28/v-kabardino-balkarii-putina-ne-podvelo-politicheskoe-chute-ekspert> (дата обращения: 20.11.2019).

Соколов 2018 – *Соколов Д.В.* Канжал в спину губернатора. 21 сентября 2018 г. // Интернет-СМИ «Кавказский узел»: сайт. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325671/> (дата обращения: 20.10.2019).

Стародубровская, Казенин 2016 – *Стародубровская И.В., Казенин К.И.* Северный Кавказ и современная модель демократического развития. Экспертный доклад. – М.: Комитет гражданских инициатив, 2016. – 69 с.

Тумов 2017 – *Тумов А.А.* Избирательный процесс в современной Кабардино-Балкарии: эволюция политических условий, устойчивость политических результатов // Электронный журнал «Кавказология». – 2017. – № 2. – С. 119-139. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2017-2-119-139>

Ширижик 2018 – *Ширижик Л.* «Вы видите у меня кисти?». 29 мая 2018 г. // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2018/05/29/iritov/> (дата обращения: 20.10.2019).

REFERENCES

ATLASKIROV A.R. *Problema zemel'nyh otnoshenij v obshhestvennoj zhizni Kabardino-Balkarskoj Respubliki* [The Problem of Land Relations in the Public Life of the Kabardin-Balkar Republic]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2019. – No 1. – P. 193-212. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2019-1-193-212> (In Russian)

BOROV A.Kh. *Ustojchivoe razvitie i demokratizacija: konceptual'nyj analiz* [Sustainable Development and Democracy: Conceptual Analysis]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2018. – No 1. – P. 245-270. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2018-1-245-270> (In Russian)

BOROV A.Kh., BERBEKOVA M.M. *Demograficheskaia modernizacija Kabardino-Balkarii: istorija i sovremennye problemy* [Demographic Modernization of Kabardin-Balkaria: History and Nowadays Problems]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – No 2. – 2019. – P. 72-104. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2019-2-72-104> (In Russian)

BOROV A.Kh., TUMOV A.A. *Osnovnye parametry obshhestvenno-politicheskogo razvitija Kabardino-Balkarskoj Respubliki: izmenenija i preemstvennost'* [Basic Variables in Socio-Political Development of Kabardin-Balkar Republic: Change and Persistence]. IN: *Sovremennye issledovanija social'nyh problem*. – 2015. – No 11 (55). – P. 73-86. DOI: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-11-7> (In Russian)

GUNYA A.N., TENOV T.Z., CHECHENOV A.M., SHOGENOV M.Z. *Zemel'nye konflikty v gornyh rajonah Severnogo Kavkaza: aktory, resursy, instituty* [The Land Conflicts in Mountainous Areas of the North Caucasus: Actors, Resources, Institutes]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2017. – No 1. – P. 154-175. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2017-1-154-175> (In Russian)

KALMYKOV Zh.A. *V Kabardino-Balkarii menjaetsja jetniceskij sostav* [Ethnic Composition of Kabardin-Balkaria has been undergoing changes]. IN: *Caucasus Times News Agency: website*. URL: <https://caucasustimes.com/ru/v-kabardino-balkarii-menjaetsja-jetniceskoj-sostav/> (access date: 20.10.2019). (In Russian)

KAZENIN K.I. *Kabardino-Balkarija. Skol'ko stoit tishina* [Kabardin-Balkaria. What does the peace cost]. IN: *Carnegie Moscow Center: website*. URL: <https://carnegie.ru/commentary/67769> (access date: 20.10.2019). (In Russian)

KOSIKOV I.G. *Social'no-jekonomicheskaja situacija i rol' faktora jetnojekonomiki v obespechenii regional'noj stabil'nosti* [Socio-Economic Situation and the Role of The Factor of Ethno-Economics in Ensuring Regional Stability]. IN: *Respubliki Severnogo Kavkaza: jetnopoliticheskaja situacija i otnoshenija s federal'nym Centrom* [Republic of the North Caucasus: Ethno-Political Situation and Relations with the Federal Center. Edited by I.G. Kosikov. – Moscow: MAKS Press, 2012. – P. 63-77. (In Russian)

KRASNOV O. *Politologi sochli otstavku Jurija Kokova sledstviem konflikta v Kendelene* [Political Scientists Considered the Resignation of Yuri Kokov as Consequence of the Conflict in Kendelen] September 26, 2018. IN: «Caucasian Knot»: Internet-portal. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325879/> (access date: 20.10.2019). (In Russian)

KUSHKHABIEV A.V. *Migratsionnye problemy v obshchestvenno-politicheskoi zhizni Kabardino-Balkarii v kontse XX – nachale XXI veka* [Migration Issues in Socio-Political Sphere of Kabardin-Balkaria in late XX – early XXI century]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2019. – No 2. – P. 105-126. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2019-2-105-126> (In Russian)

LARINTSEVA A. *Kabardino-Balkarija cenit postojanstvo i zhdet peremen* [Kabardino-Balkaria Appreciates Constancy and Awaits Change]. IN: *Kommersant*. – October 4, 2019. – No 181. (In Russian)

MISKHOZHEV E.R. *Sovremennoe social'no-jekonomicheskoe polozhenie Kabardino-Balkarskoj Respubliki* [The Current Socio-Economic State of the Kabardino-Balkarian Republic]. IN: *Peterburgskij jekonomicheskij zhurnal*. – 2017. – No 4. – P. 119-125. (In Russian)

NEFLYASHEVA N. «Kon' i vsadnik». *Muzhskie sojuzy protiv radikalizacii* [«Horse and Rider». Men's Unions against Radicalization] May 21, 2019. IN: «Caucasian Knot»: Internet-portal. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/335716/> (access date: 21.10.2019). (In Russian)

PRASOLOV D.N. *Kommemorativnye praktiki v sovremennoj Kabardino-Balkarii* [Commemorative Practices in Modern Kabardino-Balkaria]. IN: *Neprikosnovennyj zapas*. – 2017. – No 2. – P. 67-82. (In Russian)

PROTSENKO N. V *Kabardino-Balkarii Putina ne podvelo politicheskoe chut'e – jekspert* [Putin Did Not Lose His Flair for Politics in Kabardino-Balkaria – Expert] September 28, 2018. IN: «EurasiaDaily»: Internet portal. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/09/28/v-kabardino-balkarii-putina-ne-podvelo-politicheskoe-chute-ekspert> (access date: 20.10.2019). (In Russian)

SHIRIZHIK L. «*Vy vidite u menja kisti?*» [«Do you see my hands?»] May 29, 2018. IN: Internet newspaper «Lenta.ru.» URL: <https://lenta.ru/articles/2018/05/29/iritov/> (access date: 20.10.2019). (In Russian)

SOKOLOV D.V. *Kanzhal v spinu gubernatora* [Kanzhal in the Back of the Governor] September 21, 2018. IN: «Caucasian Knot»: Internet-portal. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325671/> (access date: 20.10.2019). (In Russian)

STARODUBROVSKAYA I.V., KAZENIN K.I. *Severnyj Kavkaz i sovremennaja model' demokraticeskogo razvitija. Jekspertnyj doklad* [The North Caucasus and the Modern Model of Democratic Development. Expert Report]. – M.: Komitet grazhdanskih iniciativ, 2016. – 69 p. (In Russian)

TUMOV A.A. *Izбирatel'nyj process v sovremennoj Kabardino-Balkarii: jevoljucija politicheskij uslovij, ustojchivost' politicheskij rezul'tatov* [Electoral Process in Modern Kabardino-Balkaria: Evolution of Political Situation, Stability of Political Results]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2017. – No 2. – P. 119-139. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2017-2-119-139>