

ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**Археология и древняя история**

УДК 902/904

DOI 10.31143/2542-212X-2020-3-48-59

**КАТАКОМБА С ПОЯСНЫМ НАБОРОМ «ОБЩЕТЮРКСКОГО ТИПА»
ИЗ МОГИЛЬНИКА ГОУСТ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК В.И. ДОЛБЕЖЕВА 1890 ГОДА)****С.А. ГОНЧАРОВ**

*Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова
119991, РФ, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4*

E-mail: goncharov.serafim@yandex.ru

А.А. КАДИЕВА

ФГБУК Государственный исторический музей

Отдел археологических памятников

109012, РФ, г. Москва, Красная площадь, д.1

E-mail: adelgeida85@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу результатов раскопок средневекового могильника, расположенного вблизи селения Гоуст в Ингушетии. Он был впервые открыт В.И. Долбежевым в 1890 году. Погребение обладает характерным инвентарем салтовского времени конца VIII-IX вв. н.э.: ременная гарнитура с характерным изображением лотосов, стеклянный перстень типа «Орбети», бронзовые бубенчики. Кроме того, в работе уделено внимание хронологии поясов «общетюркского типа» на Северном Кавказе, которые появляются на Алтае еще в VII веке. Анализ материала Северного Кавказа показывает, что пояса «общетюркского типа» существовали на Кавказе с середины VIII по начало XI вв.

Ключевые слова: Аланская археологическая культура; салтово-маяцкая археологическая культура; ременная гарнитура; хронология; средневековье.

**CATACOMB WITH A BELT PACK OF «PUN-TURKISH TYPE» FROM
THE GOUST BURIAL
(BY MATERIALS FROM V.I. DOLBEZHEV'S EXCAVATIONS OF 1890)****S.A. GONCHAROV**

Lomonosov Moscow state University

119991, Russian Federation, Moscow, Lomonosov Prospect 27, corp. 4

E-mail: goncharov.serafim@yandex.ru

A.A. KADIEVA

*The State Historical Museum
Department of Archaeological Monuments
109012, Russian Federation, Moscow, Red Square, 1
E-mail: adelgeida85@mail.ru*

Abstract. The article presents an analysis of the results of the archaeological excavations of the medieval burial ground situated near the Goust village in Ingushetia. It was first found by V.I. Dolbezhev in 1890. The characteristic funeral equipment of Saltovo-Mayatskaya culture time the second part of the 8-9 A.D. was discovered there: overlays on the belt with a Lotus-shaped ornament, glass ring type «Orbeti» and bells of bronze. Besides, we paid attention to the chronology of the belts of «pun-turkish type» in the North Caucasus. That type appeared on the Altai in the 7 A.D. Our research shows that this type of belts was in use on the North Caucasian territories from the second part of the 8 to the 11 A.D.

Keywords: North Caucasus Alanian archeological culture; Saltovo-Mayatskaya culture; belts; chronology; medieval time.

Изучение и публикация музейных коллекций является одной из задач, необходимых для верного понимания материалов современных раскопок. В предлагаемой вниманию читателя работе представлен анализ материалов катакомбы 5 могильника Гоуст, исследованной В.И. Долбежевым в 1890 году [Долбежев 1893: 87-96]. Материалы погребения хранятся сегодня в Государственном Историческом музее.

Село Гоуст (Гоуздка), давшее название могильнику, расположено на территории современной Ингушетии в Джейрахском районе. В описании В.И. Долбежева сказано, что могильник расположен «повыше села Гоуздка, на восточном скате обширного оврага, тянувшегося от подножия горы «Столовой» на юг» [Долбежев 1893: 87]. Джейрахское ущелье отходит от ущелья Верхнего Терека на Юго-Восток недалеко от села Чми, так же известного раннесредневековым могильником. Село Гоуст расположено в 24 км от Владикавказа, в 7 км от Чми и в 13 км от могильника Балта.

В.И. Долбежев, описывая найденные им погребения, называет их «пещерками», вырытыми в плотном глинистом грунте. «Пещерки» были заложены каменными плитами [Долбежев 1893: 87]. О входных ямах исследователь не говорит, но данных достаточно, чтобы понять, что В.И. Долбежев обнаружил катакомбы. Этот погребальный обряд связывается с аланской археологической культурой.

Исследователи неоднократно обращались к материалам могильника Гоуст и, в частности, катакомбы 5. В.Б. Ковалевская в работе 1981 года отнесла наборный пояс из этой катакомбы к VIII-IX вв. [Ковалевская 1981: 177], а в работе 2005 года, используя данные матрицы квазитреугольного вида, отнесла наборный пояс к IX в. [Ковалевская 2005: 140, 274]. Х.М. Мамаев датировал Гоустский могильник концом VIII-IX вв. [Мамаев 1985: 6-7]. Несмотря на использование материалов могильника в построение опорных схем хронологии

Северного Кавказа (см. [Ковалевская 1981: 177]), этот комплекс никогда не был полностью опубликован и аргументировано датирован. Что вызывает необходимость восполнить этот пробел.

Предметы, обнаруженные в катакомбе 5 могильника Гоуст

Элементы поясной гарнитуры.

Бронзовая треугольнорамчатая пряжка с щитком. На лицевой стороне щитка расположен растительный орнамент, на оборотной три шпенька для крепления к ремню. Длина всей пряжки 3,4 см; ширина пряжки 2,14 см; ширина щитка 1,3 см (Рис. 1: 1).

Ременные бронзовые накладки в форме прямоугольника с прорезью (6 штук). Накладки крепились к ремню при помощи двух крючков на оборотной стороне. Размеры накладок колеблются от 1,4 x 1,3 до 1,36 x 1,26 см (Рис.1: 2-7).

Ременная бронзовая накладка сердцевидной формы. Крепились к ремню при помощи двух крючков. Скорее всего, это оковка ремennого отверстия. Размеры: 1,4 x 1,2 см (Рис. 1: 8).

Бронзовый ременной распределитель. К основному ремню крепился двумя штифтами, от которых отходит прямоугольная бронзовая рамка (Щитки для крепления к ремню выполнены в виде изображения цветка лотоса, характерного для салтово-маяцкой культуры). Размеры: 2,8 x 2,6 см (Рис. 1: 9).

Прямоугольная обойма из бронзовой ленты. Длина: 2 см; ширина: 1,4 см; высота 0,6 см (Рис. 1: 10).

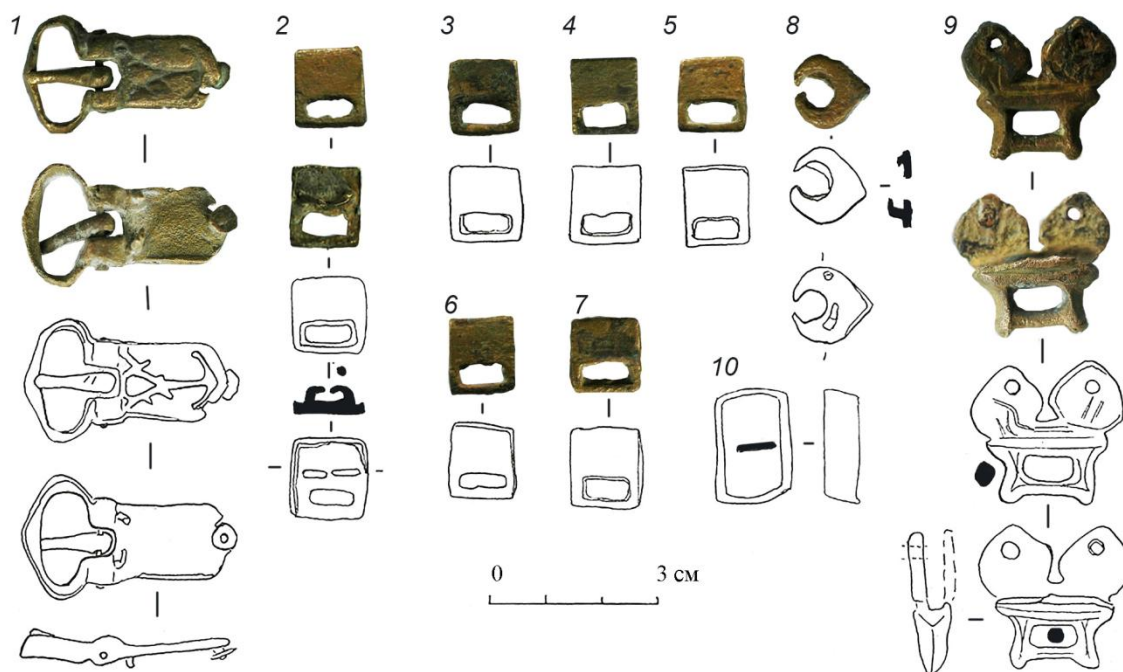


Рисунок 1. Могильник Гоуст. Погребение 5. Элементы ременной гарнитуры. 1 -пряжка, 2-9 ременные накладки, 10 – ременная обойма. 1-10 – бронза.

Украшения.

Бронзовый бубенчик, спаянный из двух продольных половинок, между которыми расположено кольцо для подвешивания. На бубенчике прочерчены бороздки. Размеры: 3 x 1,5 см (Рис. 2: 1).

Бронзовые литые бубенчики (х 3) с прорезью внизу и прочерченными горизонтальными канавками. Размеры: 1,7 x 1,15 до 1,8 x 1,2 см (Рис. 2: 2-3, 5).

Бронзовый литой бубенчик с прорезью внизу. Размеры: 1,84 x 1,34 см (Рис. 2: 4).

Бронзовый литой бубенчик с прорезью внизу и горизонтальным валиком. Размеры: 1,6 x 1,2 см (Рис. 2: 6).

Браслет из бронзовой круглой в сечении проволоки. Часть браслета украшена поперечными насечками. Диаметр 6,9 см, сечение 0,3 см (Рис. 2: 7).

Браслет из бронзовой проволоки овальной в сечении. Концы браслета приплюснуты и украшены насечками. Диаметр 5,2 см, сечение 0,4 см (Рис. 2: 8).

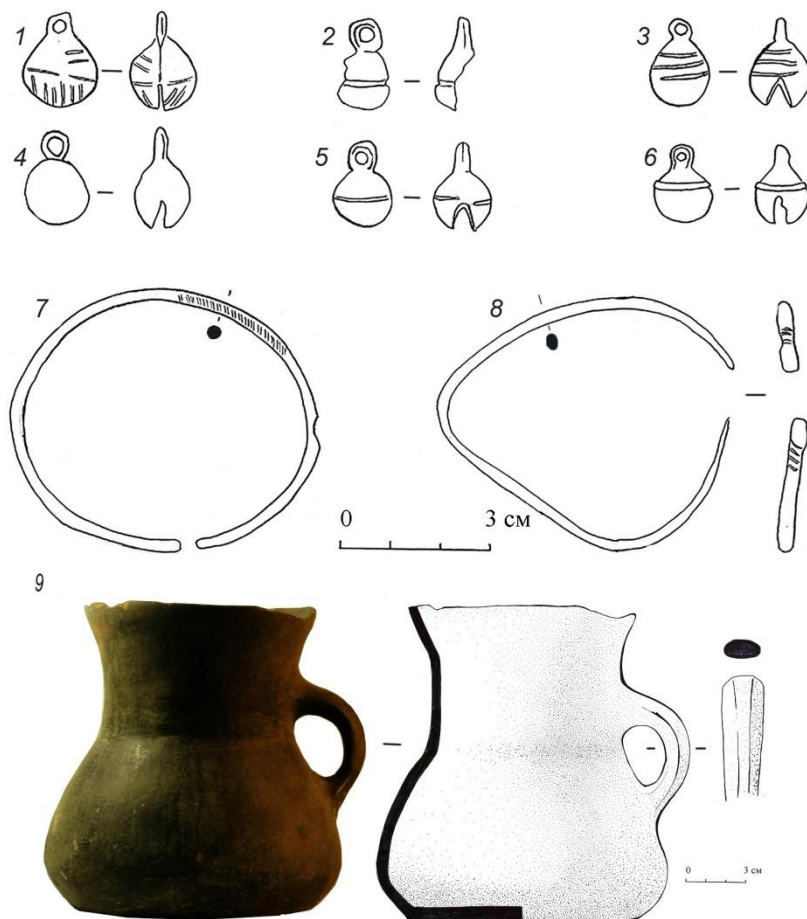


Рисунок 2. Могильник Гоуст. Погребение 5. Погребальный инвентарь. 1-6 – бубенчики, 7-8 – браслеты, 9 – кружка. 1-8 – бронза; 9 – керамика.

Украшения из стекла.

Фрагментированный перстень типа «Орбети» по Х.М. Мамаеву [Мамаев 2010: 398] из темно-зеленого стекла. Диаметр 2,42 см, сечение 0,2 см (Рис. 3: 1).

Многочастная пронизь из темно-синего стекла. Размеры: 2 x 0,6 см (Рис. 3: 2).

Серебrostеклянная многочастная пронизка. Размеры: 2,2 x 0,6 см (Рис. 3: 3).

Четырнадцатигранная бусина из желтоватого прозрачного стекла. Размеры 1,3 x 1,15 см (Рис. 3: 4).

Желтые непрозрачные бусы зонной формы (x 11). Размеры: 0,5 x 0,3 см (Рис. 3: 5).

Вытянутая мозаичная бусина. Основа из зеленого стекла с синими полосами. Нанесены желто-красно-бело-синие глазки. Размеры: 1,15 x 0,5 см (Рис. 3: 6).

Округлая бусина из синего непрозрачного стекла с капельными бело-синими глазками. Размеры 2 x 1,9 см (Рис. 3: 7).

Округлая бусина в бежево-синюю полосу. Размеры: 0,8 x 0,8 (Рис. 3: 8).

Биконическая бусина из прозрачного стекла, изготовлена методом прокола тянутой палочки. Размеры: 0,86 x 0,8 см (Рис. 3: 9).

Бисер из синего непрозрачного стекла. Размеры 0,3 x 0,34 см (Рис. 3: 10).



Рисунок 3. Могильник Гоуст. Погребение 5. Изделия из стекла. 1 – стеклянный перстень, 2 – 11 – бусы.

Керамика.

Кружка без выделенного венчика с сужающимся к основанию горлом. Высота горла равна высоте тулова. Плечики выражены слабо. Дно плоское. Ручка верхним прилепом крепится к горлу, а нижним к верхней части тулова. Внешняя поверхность чернолощёная, внутренняя поверхность серого цвета, заглажена. Тесто однородное, без крупных частиц. Высота: 16 см. Диаметр

тулова: 15 см. Диаметр горла 10 см. Диаметр дна 28 см. Диаметр венчика 12 см. (Рис. 2: 9).

Кроме этого, из отчета В.И. Долбежева [Долбежев 1893: 89-90] следует, что в катакомбе 5 так же был найден «стеклянный, зеленого цвета, орнаментированный стакан». Подобные кубки характерны для погребений VIII-X века. В описи Государственного Исторического музея стакан не числится.

Хронологическая позиция комплекса погребального инвентаря катакомбы 5 могильника Гоуст в системе синхронных древностей Кавказа и сопредельных территорий

Треугольнорамчатая пряжка с литым щитком (Рис.1: 1) и ременной распределитель с изображением лотоса (Рис.1: 9) находят множество параллелей в памятниках салтовского времени второй половины VIII-IX вв. Наиболее близкая аналогия ременного распределителя находится в катакомбе 31 могильника Даргавс [Дзаттиаты 2014: 28, таб. LXXI]. В одном комплексе с распределителем находится кружка из светлой глины с ручкой, крепящейся верхним прилепом к венчику, и небольшой топорик-секира. Оба этих предмета датируется началом X века [Дзаттиаты и др. 2018: 330]. Так же аналогии можно найти в погребениях Маяцкого селища [Винников, Афанасьев 1991: 15, рис. 6:4].

Стеклянные перстни типа «Орбети» (Рис.3: 1) имеют Закавказское происхождение [Щапова 1963: 119]. По мнению А.К. Амброза, стеклянные перстни из темного стекла обнаруженные в Чми и других памятников Центрального Кавказа относятся ко второй половине VIII – первой половиной IX века [Амброз 1971: 130].

Х.М. Мамаев датирует перстни этого типа «последними десятилетиями VIII – начальным этапом IX века». Отсутствие «ранних» перстней этого типа (VI – первая половина VIII века) на Северном Кавказе, связывается автором с беспокойной обстановкой арабо-хазарских войн 642-799 годов, мешающих торговым отношениям Закавказья и Северного Кавказа. В начале IX века влияние христианских традиций на погребальный обряд населения Грузии усиливается и стеклянные перстни перестают попадать в захоронения, но зато оседают в языческих погребениях Северного Кавказа [Мамаев 2010: 398].

Пристального внимания заслуживают ременные гладкие накладки «общетюркского типа» [Торгоев 2016: 322], так же этот тип поясных накладок называют «геометрическим» [Добжанский 1990: 41]. Легко запоминающиеся формы сердцевидных и прямоугольных накладок с прорезью кажутся достаточно распространенными. Однако закрытых комплексов с ременными гладкими накладками «тюркского типа» на Северном Кавказе обнаружено немного. Рассмотрим их.

Тарский могильник, катакомба 8 [Кантемиров, Дзаттиаты 1995: 261, 357]. В погребении была найдена ременная гарнитура, состоящая из: 17 прямоугольных гладких накладок с прорезью и 10 сердцевидных гладких накладок. Треугольнорамчатая литая пряжка из «белого сплава» с щитком украшенным орнаментом (по форме и орнаментации полностью совпадает с

пряжкой из катакомбы 5 Гоуста, изготовленной из бронзы). Кроме того, в катакомбе находилась вторая треугольнорамчатая литая пряжка с гладким щитком и бронзовая ременная привеска, трактованная авторами раскопок, как пряжка. Также были обнаружены бронзовые литые бубенчики, браслет из бронзовой проволоки, фрагмент железного ножа и две секиры. Авторы относят катакомбу к салтовскому времени.

Могильник Мартан-Чу, катакомба 6, костяк 1 [Виноградов, Мамаев 1984: 68-69]. В погребении были обнаружены «четыре бляшки двух типов» – неясно, сколько конкретно прямоугольных и сердцевидных накладок было найдено, но число их не превышало четырех. Кроме того, в погребении были обнаружены: серебряный гладкий наконечник поясного набора, два серебряных височных кольца, железный нож. Так же в погребении находились двулезвийная секира с выступающим сверху и снизу широким передним лезвием, заднее лезвие длинное и узкое, трапециевидной формы, расширяется к окончанию. Авторы раскопок относят это погребение к IX веку [Виноградов, Мамаев 1984: 84].

Могильник Мартан-Чу катакомба 19 [Виноградов, Мамаев 1985: 5, 6, 8, рис. 2]. В катакомбе находилось шесть костяков. Из публикации не всегда можно уверенно понять, какие поясные накладки относились к какому костяку. Также однотипные поясные накладки были отрисованы по одной иллюстрации на тип и поэтому установить соотношение прямоугольных и сердцевидных гладких накладок не представляется возможным. Из хронологических маркеров в катакомбе были обнаружены предметы салтовской эпохи: серьги с подвижными и неподвижными стержнями с нанизанными на них бусинами, перстни с лапками, бронзовые бубенчики, проволочные браслеты, двулезвийные секиры. Авторы раскопок относят это погребение ко второй половине IX века [Виноградов, Мамаев 1985: 22].

Могильник Мартан-Чу катакомба 30 [Виноградов, Мамаев 1985: 19-22, 24, рис. 14]. В катакомбе был обнаружен пояс, с литыми рельефными накладками с шестиугольными подвесками для крепления дополнительных ремней. Щиток шарнирной пряжки украшен геометрическим рельефным орнаментом. На конце ремня между орнаментированным наконечником и накладками с привесками расположены 5 гладких сердцевидных накладок [Виноградов, Мамаев 1985: рис. 14: 21, 25]. Кроме пояса в погребении были обнаружены четыре ромбовидных наконечника стрел, один трехгранный наконечник, палаш с перекрестием, расширяющимся к середине, и украшенным шаровидными окончаниями, двулезвийная секира, бронзовые литые бубенчики, среди них грушевидный с крестовидной прорезью. В дромосе катакомбы располагался тайник, в котором располагались начальник и бронзовые листовидные подвески [Виноградов, Мамаев 1985: рис. 14: 1, 2, 4, 17, 20]. Кроме этого, в погребении был обнаружен солид императора Феофила 829-842 гг. с отверстием для подвешивания. Авторы раскопок датируют погребение рубежом IX-X – началом X века. Датировку X веком подтверждает и находка стремени со слабо выраженной петлей и скруглённой подножкой [Плетнева 1981: 214].

Могильник Хулам катакомба 1 [Чеченов 1987: 107-109, 156, рис. 26]. В погребении было обнаружены 9 прямоугольных бронзовых накладок с прорезьями, две круглые и одна дисковидная с отверстием посередине [Чеченов 1987: рис. 26: 9, 10, 17]. Кроме этого, в катакомбе были найдены индикаторы салтовского времени: фрагмент стержня серьги с нанизанными полыми бусинами, литые бронзовые бубенчики с прорезьями внизу, бронзовые грибовидные пуговицы, фрагменты сероглиняного горшка с насечками на венчике, железная секира, фрагмент стеклянного сосуда из полупрозрачного стекла с сосцевидными концентрическими выступами [Чеченов 1987: рис. 26: 2, 14-16, 20, 23, 28]. К более поздней эпохе относятся крыловидная бляха и пятиугольная литая рельефная накладка с фестончатым оформлением углов и прямоугольной прорезью, (генетически восходит к поясам «общетюркского типа») [Чеченов 1987: рис. 26: 11-12]. Такие накладки и близкие по форме предметы были распространены в восточноевропейских степях X – начала XI века [Плетнева 1981: 167, 259]. И.М. Чеченов датировал погребение IX – началом X века [Чеченов 1987: 117].

Из приведенной выборки можно сделать вывод, что гладкие поясные накладки «тюркского типа» бытовали на Северном Кавказе достаточно долго: от конца VIII века до, как минимум, начала XI века.

Установив хронологические рамки бытования гладких ременных накладок «тюркского типа» на Кавказе, интересно заметить, что первые экземпляры этого типа появились на Алтае еще во время II-го Тюркского каганата. Алтайские гладкие поясные накладки «общетюркского типа» датируются концом VII-IX вв. [Добжанский 1990: 31-32.] А.И. Торгоев отмечает, что пояса этого типа существовали на территории от Амударьи до Дуная с VIII по конец X в. [Торгоев 2016: 322]. Следовательно, этот тип поясного набора продолжал существовать в западных районах Великой степи, когда на территории Саяно-Алтая он был уже забыт. При этом первые экземпляры поясов «общетюркского типа» появляются на Южном Урале и в Прикамье уже во второй половине VII века, где сосуществуют некоторое время с геральдическими накладками с прорезным узором на литых основах [Геннинг 1979: 101-108]. С середины VIII века гладкие накладки «общетюркского типа» фиксируются в погребениях Больше-Тиганского могильника [Халикова, Халиков 2018: 109-110].

Пояса «общетюркского типа» встречаются и в древностях салтово-маяцкой культуры [Плетнева 1967: 163; Комар 1999: 130; Комар 2001: рис. 3: 29]. А.В. Комар даже выделяет восточнотюркскую группу среди поясов раннесалтовского типа (вместе с крымско-византийской и аварской) [Комар 2001: 106, 108-109].

В этом случае неясным выглядит отсутствие поясов «общетюркского типа» в материалах памятников соколовского типа – группы степных восточноевропейских захоронений рубежа VII / VIII – начала IX в. Памятники соколовского типа в историографии сегодня устойчиво ассоциируется с хазарским компонентом [Комар 2018: 83; Круглов 2019: 145]. В памятниках этого типа гладкие накладки «общетюркского типа» обнаружить не удалось.

Таким образом, гладкие поясные накладки «общетюркского типа» появляются на Кавказе в середине VIII века и существуют, минимум до начала XI века. При этом важно отметить, что данный тип поясных накладок появляется на границе Восточной Европы и степей Приуралья значительно раньше – в середине VII века. Выявление причин столь длительного хронологического разрыва между появлением изучаемого типа поясов в различных регионах является темой дальнейшей работы.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Амброз 1971 – *Амброз А.К.* Проблемы раннесредневековой хронологии Восточной Европы. Ч. II // Советская Археология. – 1971. – № 3. – С. 106-134.

Винников, Афанасьев 1991 – *Винников А.З. Афанасьев Г.Е.* Культовые комплексы Маяцкого селища. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1991. – 193 с.

Виноградов, Мамаев 1984 – *Виноградов В.Б., Мамаев Х.М.* Аланский могильник у села Мартан-Чу в Чечне (Материалы 1970-1976 гг.) // Вопросы археологии и этнографии Северной Осетии. – Орджоникидзе: СОНИИ, 1984. – С. 62-86.

Виноградов, Мамаев 1985 – *Виноградов В.Е. Мамаев Х.М.* Мартан-Чуйский 1-й могильник в Чечне (материалы раскопок 1977-1978 гг.) // Средневековые погребальные памятники Чечено-Ингушетии. – Грозный: ЧИНИИИСФ, 1985. – С. 5-27.

Генинг 1979 – *Генинг В.Ф.* Хронология поясной гарнитуры I тысячелетия н.э.: (По материалам могильников Прикамья) // Краткие сообщения Института Археологии. – 1979. – Вып. 158. – С. 96-106.

Дзаттиаты 2014 – *Дзаттиаты Р.Г.* Аланские древности Даргавса. – Владикавказ: Ир, 2014. – 239 с.

Дзаттиаты и др. 2018 – *Дзаттиаты Р.Г., Успенский П.С., Царикаева (Албегова) З.Х.* Оружие населения Центрального Кавказа VII-X вв. по материалам Даргавского могильника // Кавказ в системе культурных связей в древности и средневековье. XXX «Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа». Материалы международной научной конференции / Отв. ред. У.Ю. Кочкаров. – Карачаевск: КЧГУ им. У.Д. Алиева, 2018. – С. 326-330.

Добжанский 1990 – *Добжанский В.Н.* Наборные пояса кочевников Азии. – Новосибирск: Издательство НГУ, 1990. – 164 с.

Долбежев 1893 – *Долбежев В.И.* Раскопки на Кавказе. В Терской области // Отчет императорской археологической комиссии за 1890. – СПб.: Типография Главного Управления уделов, 1893. – С. 87-110.

Кантемиров, Дзаттиаты 1995 – *Кантемиров Э.С., Дзаттиаты Р.Г.* Тарский катакомбный могильник VIII-IX вв. // Аланы: история и культура. Т. III. – Владикавказ: Северо-осетинский институт гуманитарных исследований, 1995. – С. 259-314.

Ковалевская 1981 – *Ковалевская В.Б.* Северокавказские древности // Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья / отв. ред. С.А. Плетнева. – М.: Наука, 1981. – С. 83-97.

Ковалевская 2005 – *Ковалевская В.Б.* Кавказ – скифы, сарматы, аланы I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. – Пушино: ОНТИ ПНЦ РАН, 2005. – 398 с.

Комар 1999 – *Комар А.В.* Предсалтовские и раннесалтовский горизонты Восточной Европы (вопросы хронологии) // VITA ANTIQUA. – 1999. – № 2. – С. 111-136.

Комар 2001 – *Комар А.В.* Происхождение поясных наборов раннесалтовского типа // Культуры Евразийских степей второй половины I тыс. н. э. (из истории костюма) Т. 2 / Ред. Д.А. Сташенков. – Самара: Самар. обл. ист.-краевед. музей им. П.В. Алабина, 2001. – С. 103-117.

Комар 2018 – *Комар А.В.* История и археология древних мадьяр в эпоху миграции / Komar Olekszij. A korai magyarság vándorlásának történeti és régészeti emlékei. – Будапешт: Pauker Nyomdaipari Kft. 2018. – 424 с.

Круглов 2019 – *Круглов Е.В.* Формирование источниковой базы памятников типа Соколовской балки. Мыськов Е.П.: курганный могильник «Нагавский II» (работы 1987 и 1991 гг.) // Археология как жизнь. Памяти Евгения Павловича Мыськова / ФГБОУ ВО ВГСПУ; ВОО ВДАО; ВРО ВООПИиК. – Волгоград: Сфера, 2019. – С. 129-157.

Мамаев 1985 – *Мамаев Х.М.* Население плоскостной зоны Среднего Притеречья в эпоху раннего средневековья (Материальная культура по данным погребальных памятников). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1985. – 16 с.

Мамаев 2010 – *Мамаев Х.М.* О дате Верхнеалкунской катакомбы 1939 г. (к хронологии могильника Мамисондон) // Албегова З.Х., Верещинский-Бабайлов Л.И. Раннесредневековый могильник Мамисондон: результаты охранных археологических исследований 2007-2008 гг. в зоне строительства водохранилища Зарамагских ГЭС. Материалы охранных археологических исследований. – М.: Ин-т археологии РАН: ТАУС: 2010. – С. 390-409.

Плетнева 1967 – *Плетнева С.А.* От кочевий к городам. Салтово-маяцкая культура. – М.: Наука, 1967. – 209 с. (Материалы и исследования по археологии СССР (МИА), № 142)

Плетнева 1989 – *Плетнева С.А.* На славяно-хазарском пограничье (Дмитриевский археологический комплекс). – М.: Наука, 1989. – 286 с.

Торгоев 2016 – *Торгоев А.И.* Венгры на Северном Кавказе? // Путешествие Ибн Фадлана: Волжский путь от Багдада до Булгара: каталог выставки (19 февраля – 18 сентября 2016 г.; Казань) / науч. ред., авт. предисл.: А.И. Торгоев, И.Р. Ахмедов. – М.: Издательский дом Марджани, 2016 – С. 310-313.

Халикова, Халиков 2018 – *Халикова Е.А., Халиков А.Х.* Ранние венгры на Каме и Урале (Больше-Тиганский могильник). – Казань: Изд-во «Фэн», 2018. – 144 с. (Археология евразийских степей. Приложение к журналу. Выпуск 25)

Щапова 1963 – *Щапова Ю.Л.* Стекланные изделия средневековой Тмутаракани // Керамика и стекло древней Тмутаракани. – М.: Наука, 1963. – С. 102-134.

REFERENCES

AMBROZ A.K. *Problemy rannesrednevekovoi khronologii Vostochnoi Evropy. Ch. II* [Problems of early medieval chronology of Eastern Europe]. IN: *Sovetskaya Arkheologiya*. – 1971. – No. 3. – P. 106-134. (In Russian)

DOBZHANSKII V.N. *Nabornye poyasa kochevnikov Azii* [Stacked belts of nomads of Asia]. – Novosibirsk: Izdatel'stvo NGU, 1990. – 164 p. (In Russian)

DOLBEZHEV V.I. *Raskopki v Terskoj oblasti* [Excavations in the Caucasus. In the Terek region]. IN: *Otchet imperatorskoj arkheologicheskoi komissii za 1890* [Report of the Imperial Archaeological Commission for 1890]. – SPb.: Tipografiya Glavnogo Upravleniya udelov, 1893. – P. 87-110. (In Russian)

DZATTIATY R.G. *Alanskie drevnosti Dargavsja* [Alanian antiquities of Dargavs]. – Vladikavkaz: Ir, 2014. – 239 p. (In Russian)

DZATTIATY R.G., USPENSKII P.S., TSARIKAEVA (ALBEGOVA) Z.Kh. *Oruzhie naseleniya Tsentral'nogo Kavkaza VII-X vv. po materialam Dargavsskogo mogil'nika* [Weapons of the population of the Central Caucasus VII-X centuries, based on materials from the Dargavssky burial ground]. IN: *Kavkaz v sisteme kul'turnykh svyazei v drevnosti i srednevekov'e. KhKhKh «Krupnovskie chteniya po arkheologii Severnogo Kavkaza». Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii / Otv. red. U.Yu. Kochkarov* [Caucasus in the system of cultural ties in antiquity and the Middle Ages. XXX "Krupnov readings on the archeology of the North Caucasus." Materials of the international scientific conference. Ed. by W.Yu. Kochkarov.]. – Karachaevsk: KChGU im. U.D. Alieva, 2018. – P. 326-330. (In Russian)

GENING V.F. *Khronologiya poiyasnoi garnitury I tysyacheletiya n.e.: (Po materialam mogil'nikov Prikam'ya)* [Chronology of a belt set of the 1st millennium A.D. : (Based on materials from the Kama region burial grounds)]. IN: *Kratkie soobshcheniya Instituta Arkheologii.* – 1979. – Iss. 158. – P. 96-106. (In Russian)

KANTEMIROV E.S., DZATTIATY R.G. *Tarskii katakombnyi mogil'nik VIII-IX vv.* [Tarski catacomb burial ground VIII-IX centuries]. IN: *Alany: istoriya i kul'tura. T. III* [Alans: history and culture. Volume III]. – Vladikavkaz: Severo-oseinskii institut gumanitarnykh issledovaniy, 1995. – P. 259-314. (In Russian)

KHALIKOVA E.A., KHALIKOV A.Kh. *Raniie vengry na Kame i Urale (Bol'she-Tiganskii mogil'nik)* [Early Hungarians in the Kama and Urals (Bolshe-Tigansky burial ground)]. – Kazan': Izd-vo «Fen», 2018. – 144 p. (*Arkheologiya evraziiskikh stepei. Prilozhenie k zhurnal. Vypusk 25*) [Archeology of the Eurasian steppes. Appendix to the journal. Issue 25] (In Russian)

KOMAR A.V. *Istoriya i arkheologiya drevnikh mad'yar v epokhu migratsii / KOMAR OLEKSZIJ. A korai magyarság vándorlásának történeti és régészeti emlékei* [History and archeology of the Ancient Hungarians in the era of migration]. – Budapest: Pauker Nyomdaipari Kft. 2018. – 424 p. (In Russian; In Hungarian)

KOMAR A.V. *Predsaltovskie i rannesaltovskii gorizonty Vostochnoi Evropy (voprosy khronologii)* [Pre-Saltov and early Saltov horizons of Eastern Europe (questions of chronology)]. IN: *VITA ANTIQUA.* – 1999. – No. 2. – P. 111-136. (In Russian)

KOMAR A.V. *Proiskhozhdenie poiyasnykh naborov rannesaltovskogo tipa* [The origin of belt sets of the early Saltov type]. IN: *Kul'tury Evraziiskikh stepei vtoroi poloviny I tys. n. e. (iz istorii kostyuma) T. 2 / Red. D.A. Stashenkov* [Cultures of the Eurasian steppes of the second half of the 1st millennium AD (from costume history) Vol. 2]. – Samara: Samar. obl. ist.-kraeved. muzei im. P.V. Alabina, 2001. – P. 103-117. (In Russian)

KOVALEVSKAYA V.B. *Kavkaz – skify, sarmaty, alany I tys. do n.e. – I tys. n.e.* [Caucasus - Scythians, Sarmatians, Alans of the 1st millennium BC – 1st millennium AD]. – Pushchino: ONTI PNTs RAN, 2005. – 398 p. (In Russian)

KOVALEVSKAYA V.B. *Severokavkazskie drevnosti* [North Caucasian antiquities]. IN: *Arkheologiya SSSR. Stepi Evrazii v epokhu srednevekov'ya / otv. red. S.A. Pletneva* [Archeology of the USSR. The steppes of Eurasia in the Middle Ages. Ed. by S.A. Pletnev]. – M.: Nauka, 1981. – P. 83-97. (In Russian)

KRUGLOV E.V. *Formirovanie istochnikovoi bazy pamyatnikov tipa Sokolovskoi balki. Mys'kov E.P.: kurgannyi mogil'nik «Nagavskii II» (raboty 1987 i 1991 gg.)* [Formation of the source base for monuments such as Sokolovskaya Balka. Myskov E.P.: burial mound "Nagavsky II" (works in 1987 and 1991)]. IN: *Arkheologiya kak zhizn'. Pamyati Evgeniya Pavlovicha Mys'kova* [Archeology as life. In memory of Evgeny Pavlovich Myskov]. – Volgograd: Sfera, 2019. – P. 129-157. (In Russian)

MAMAEV Kh.M. *Naselenie ploskostnoi zony Srednego Priterech'ya v epokhu rannego srednevekov'ya (Material'naya kul'tura po dannym pogrebal'nykh pamyatnikov). Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata istoricheskikh nauk* [Population of the flat zone of the Middle Priterechye in the early Middle Ages (Material culture according to data from burial monuments). Abstract of dissertation for the candidate of historical sciences degree]. – M., 1985. – 16 p. (In Russian)

MAMAEV Kh.M. *O date Verkhnealkunskoi katakomby 1939 g. (k khronologii mogil'nika Mamisondon)* [About the date of the Upper Alkun catacomb in 1939 (to the chronology of the Mamisondon burial ground)]. IN: *ALBEGOVA Z.Kh., VERESHCHINSKII-BABAILOV L.I. Rannesrednevekovyi mogil'nik Mamisondon: rezul'taty okhrannykh arkheologicheskikh issledovaniy 2007-2008 gg. v zone stroitel'stva vodokhranilishcha Zaramagaskikh GES. Materialy okhrannykh arkheologicheskikh issledovaniy* [Early medieval burial ground Mamisondon: results of protective archaeological research 2007-2008. in the construction zone of the Zaramagskie HPP reservoir. Materials of protective archaeological research]. – M.: In-t arkheologii RAN: TAUS: 2010. – P. 390-409. (In Russian)

PLETNEVA S.A. *Na slavyano-khazarskom pogranich'e (Dmitrievskii arkheologicheskii kompleks)* [On the Slavic-Khazar borderland (Dmitrievsky archaeological complex)]. – M.: Nauka, 1989. – 286 p. (In Russian)

PLETNEVA S.A. *Ot kochevii k gorodam. Saltovo-mayatskaya kul'tura* [From nomads to cities. Saltovo-Mayatskaya culture]. – M.: Nauka, 1967. – 209 p. (*Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR (MIA), № 142*) [Materials and research on archeology of the USSR (MIA), No. 142] (In Russian)

SHCHAPOVA Yu.L. *Steklyannye izdeliya srednevekovoï Tmutarakani* [Glassware of medieval Tmutarakan]. IN: *Keramika i steklo drevnei Tmutarakani* [Ceramics and glass of ancient Tmutarakan]. – M.: Nauka, 1963. – P. 102-134. (In Russian)

TORGGOEV A.I. *Vengry na Severnom Kavkaze?* [Hungarians in the North Caucasus?]. IN: *Puteshestvie Ibn Fadlana: Volzhskii put' ot Bagdada do Bulgara: katalog vystavki (19 fevralya – 18 sentyabrya 2016 g.; Kazan') / nauch. red., avt. predisl.: A.I. Torgoev, I.R. Akhmedov* [Travel of Ibn Fadlan: Volga route from Baghdad to Bulgar: exhibition catalog (February 19 – September 18, 2016; Kazan). Scientific. ed., foreword: A.I. Torgoev, I.R. Akhmedov]. – M.: Izdatel'skii dom Mardzhani, 2016 – P. 310-313. (In Russian)

VINNIKOV A.Z. Afanas'ev G.E. *Kul'tovye komplekсы Mayatskogo selishcha* [Religious buildings at the Mayatskoye settlement]. – Voronezh: Izdatel'stvo Voronezhskogo universiteta, 1991. – 193 p. (In Russian)

VINOGRADOV V.B., MAMAEV Kh.M. *Alanskii mogil'nik u sela Martan-Chu v Chechne (Materialy 1970-1976 gg.)* [Alan burial ground near the village of Martan-Chu (1970-1976)]. IN: *Voprosy arkheologii i etnografii Severnoi Osetii* [Archeological issues of North Ossetia]. – Ordzhonikidze: SONII, 1984. – P. 62-86. (In Russian)

VINOGRADOV V.E. MAMAEV Kh.M. *Martan-Chuiskii 1-i mogil'nik v Chechne (materialy raskopok 1977-1978 gg.)* [1st burial ground near the village of Martan-Chu in Chechnya (1977-1978)]. IN: *Srednevekovye pogrebal'nye pamyatniki Checheno-Ingushetii* [Medieval burial monuments of Checheno-Ingushetia]. – Grozny: ChINIISF, 1985. – P. 5-27. (In Russian)