

ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**Средневековая и новая история**

УДК 94(47)

DOI 10.31143/2542-212X-2020-3-60-78

**ПРИСТАВСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В КАБАРДЕ В 1769-1858 гг.:
ДИНАМИКА, ПОЛНОМОЧИЯ, ПЕРСОНАЛИИ****И.Р. НАХУШЕВА**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»
360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173
E-mail: nakhusheva.inara@bk.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены динамика, объем полномочий и персоналии приставского управления Кабарды в 1769-1858 гг. Проблема изучается в рамках 3 подпериодов: 1) 1769-1793 гг. – образование и деятельность приставского управления, как первого учреждения локального судебно-административного контроля в Кабарде; 2) 1793-1822 гг. – рассредоточение функций локального судебно-административного контроля между приставским управлением и Моздокским верхним пограничным судом; 3) 1822-1858 гг. – образование Кабардинского временного суда, упразднение кабардинского и образование малокабардинского приставства. Определено, что в круг их полномочий входило отправление посреднических функций между российской властью и коренными жителями, решение споров и конфликтов среди местного населения, посредничество при урегулировании междоусобных разногласий, выдача проездных билетов и контроль за индивидуальной и групповой миграцией, сбор сведений об общественном быте подведомственного населения и т.п. Установлено, что приставские управления на Левом крыле Кавказской линии, в том числе и малокабардинское, были ликвидированы в результате административных преобразований 1858 г. Делается вывод, что в новых условиях служащими, наделенными схожими с приставскими полномочиями, стали помощники начальников округов на местах, затем начальники участков.

Ключевые слова: кабардинцы; Кабарда; Северный Кавказ; Российская империя; приставство; административная система.

**THE BAILIFF OFFICE IN THE KABARDA IN 1769-1858:
DYNAMICS, POWERS, PERSONALITIES****I.R. NAHUSHEVA**

*Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"
360000, KBR, Nalchik, Chernishevskogo st., 173
E-mail: nakhusheva.inara@bk.ru*

Abstract. The article considers the dynamics, scope of powers and personalities of the Kabarda bailiff administration in 1769-1858. The problem is studied within 3 sub-periods: 1) 1769-1793 – the education and activities of the bailiff administration, as the first institution of local judicial and administrative control in the Kabarda; 2) 1793-1822 dispersal of the functions of local judicial and administrative control between the bailiff department and the Mozdok Upper Border Court; 3) 1822-1858 – the formation of the Kabardian provisional court and the transformation of the Kabardian bailiff administration into Malokabardian. It is specified that military officers and (in some cases) civil servants were appointed bailiffs. It was determined that their powers included the exercise of mediation functions between the Russian authorities and the indigenous inhabitants, establishing partnerships with representatives of the Kabardian ethnic elite, resolving disputes and conflicts among representatives of the local population, mediation in the settlement of internecine disputes, prevention of possible conflicts, issuance of travel tickets and control over individual and group migration, collection of information about the public life of the controlled population, etc. that the Bailiff administrations on the Left Wing of the Caucasian Line were liquidated in 1858 as a result of the transformations, aimed at the establishment of institutes of military-public administration, the formation of districts and their unification in the Terek region. It is concluded that in the new conditions, the assistants of the district chiefs in the field, then the chiefs of the sites, were similar to the bailiff structures.

Keywords: the Kabardians; Kabarda; North Caucasus; Russian Empire; bailiff; administrative system.

Введение

Инкорпорация народов Северного Кавказа в политико-правовое пространство России – длительный процесс, затрагивавший большинство сфер их общественной жизни. В этом плане большой научный интерес вызывает образование и деятельность здесь административных учреждений Российской империи на разных этапах исторического процесса. Поэтому исследование проблем политико-административного взаимодействия институтов, находящихся на разных уровнях организации власти, в исторической ретроспективе актуально как для сложившихся, так и для переходных управленческих структур.

Формирование административной системы России на Северном Кавказе в последней трети XVIII – первой половине XIX в. затрагивало разные уровни управленческой иерархии: от крупных политико-правовых образований (наместничество, губерния, область) до локальных форм судебно-административного контроля (приставства, родовые суды). Поэтому изучение истории образования и деятельности приставского управления в Кабарде в это время представляется важной научной задачей, требующей комплексного исследования. При этом приставское управление в Кабарде может рассматриваться как часть складывавшейся на Кавказе в последней трети XVIII – первой половине XIX в. системы локального судебно-административного

контроля. В это время на Северо-Западном, Центральном, Северо-Восточном Кавказе, а также в Среднем и части Восточного Предкавказья создавались и успешно функционировали главные и частные приставские управления, которые имели схожие структуры и полномочия.

Некоторые аспекты функционирования приставского управления в Кабарде в указанный период затрагивались в трудах П.Г. Буткова [Бутков 2001: 266], Н.Ф. Грабовского [Грабовский 2008], С.Э. Эсадзе [Эсадзе 1907], М.М. Блиева [Блиев 1964], Ж.А. Калмыкова [Калмыков 1995; Калмыков 2007], Г.Н. Малаховой [Малахова 1997], Б.К. Мальбахова [Мальбахов 1998], З.М. Блиевой [Блиева 1992; Блиева 2005], Ш.А. Гапунова [Гапуров 2003а; Гапуров 2003б; Гапуров 2004], Е.Г. Муратовой [Битова 2005; Муратова 2016], М.И. Афауновой [Афаунова 2007], В.Н. Мальцева и А.Ю. Чирга [Мальцев, Чирг 2012], З.Ж. Глашевой [Глашева 2017а; Глашева 2017б; Глашева 2018], А.Х. Абазова [Абазов 2016; Абазов 2019] и др. Однако накопленная к настоящему времени источниковая база помогает дополнить и детализировать известные сведения о функционировании данного института. В частности, в работе использовались нормативные и делопроизводственные источники, опубликованные Кавказской археографической комиссией или извлеченные из архивохранилищ гг. Нальчик (УЦГА АС КБР, Архив ИГИ КБНЦ РАН) и Владикавказ (ЦГА РСО – Алания). К числу нормативных источников, содержащих сведения о функциях и объеме полномочий кабардинских приставов, относятся различного рода инструкции (например, «Инструкция, данная секунд-майору Дмитрию Таганову, определенному к исправлению должности пристава при кабардинцах» (1769) [Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 39]). К числу делопроизводственных источников относятся рапорта (в том числе, начальников округов вышестоящему начальству), аналитические записки (например, записка «главного штаба Кавказской армии о преобразовании приставских управлений на Кавказе» (1858 г.). В рапортах содержались сведения о состоянии текущих дел в регионе, особенностях организации деятельности приставских управлений и т.п. В некоторых делопроизводственных документах содержались сведения о функциях приставах. Так, например, в предписании П.Д. Цицианова И.П. Дельпоцо от 29 января 1805 г., выданном ему при вступлении в должность пристава (управляющего делами) Кабардинского народа, были поставлены конкретные цели, что подробно характеризует круг его полномочий [АКАК 1868: 958]. Документы этой группы позволили установить персональный состав управлений, источники и объемы финансирования их деятельности, подходы к преобразованию приставства и т.п. В целом, анализ источников и литературы позволяет глубже изучить основные направления политики России по установлению на Кавказе первоначальных форм локального судебно-административного контроля, определить персональный состав и структуру приставского управления, наметить перспективы изучения каналов социальной мобильности, открывавшихся служащим этих учреждений, и т.п.

Результаты исследования

Общие сведения

Приставское управление функционировало в Кабарде в 1769-1858 гг. В рамках данного периода можно выделить 3 подпериода: 1) 1769-1793 гг. – образование и деятельность приставского управления, как первого учреждения локального судебно-административного контроля в Кабарде; 2) 1793-1822 гг. – рассредоточение функций локального судебно-административного контроля между приставским управлением и Моздокским верхним пограничным судом; 3) 1822-1858 гг. – образование Кабардинского временного суда, упразднение кабардинского приставского управления, образование малокабардинского и его ликвидация в 1858 г.

Приставами назначались военные офицеры и (в некоторых случаях) гражданские чиновники. В круг их полномочий входило отправление посреднических функций между российской властью и коренными жителями, установление дружественных взаимоотношений с представителями кабардинской этноэлиты, решение и превенция споров и конфликтов среди представителей местного населения, посредничество при урегулировании междоусобных разногласий, выдача проездных билетов и контроль за индивидуальной и групповой миграцией, сбор сведений об общественном быте подведомственного населения и т.п. С течением времени набор полномочий приставов менялся: добавлялись новые, изменялись или передавались другим учреждениям прежние и т.п.

Образование и деятельность приставского управления, как первого учреждения локального судебно-административного контроля в Кабарде (1769-1793)

В 1769 г. было учреждено первое приставское управление на Центральном Кавказе. 3 ноября этого года Екатерины II специальным указом назначила приставом кабардинского народа секунд-майора Дмитрия Таганова [Урушадзе 2011: 13]. Моздок с 1769 г. вплоть до конца XVIII в. являлся местом пребывания кабардинского пристава.

До назначения приставом Кабарды Д. Таганов занимал схожую должность «при делах калмыцких» [Афаунова 2007: 101]. В указе Екатерины II генерал-майору И.Ф. де Медему от 21 июля 1769 г. отмечалось: «Секунд-майора [Д.] Таганова, находившегося при Калмыцких делах, приказано употребить по Кабардинским делам, тем, чтобы знатною его породою воспользоваться» [АКАК 1866: 83]. Здесь имелось в виду, что Д.В. Таганов был внуком знатного ногайского мурзы – «Мусы-Мурзы, главного над Солтанаульскими Татарами, составляющими большую часть Кубанского народа...» [АКАК 1866: 83]. В.А. Потто писал, что «еще будучи ребенком Таганов отдан был в аманаты и жил в Кизляре» [Потто 1991: 90]. Д. Таганов получил образование в Санкт-Петербурге [Кидирниязов 2014: 23].

Круг полномочий первого кабардинского пристава был установлен специальной инструкцией [Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 39]. Основной его функцией было «наблюдение за кабардинскими князьями, которые должны были согласовывать с ним свои действия» [Хлынина и др. 2012: 33]. В его обязанности входило и установление отношений с закубанскими черкесами [Афаунова 2007: 101]. Помимо прочего, пристав Кабарды выполнял посреднические функции во взаимодействии российской власти и представителей кабардинского нобилитета, отвечал за установление коммуникации с кабардинцами и был обязан проводить агитацию о принятии российского подданства между ними [АКАК 1866: 84]. В указе Императрицы генералу И.Ф. де Медему от 3 ноября 1769 г. сообщалось о предпочтении «мирных» способов установления отношений с кабардинцами на примере влиятельного князя Мисоста Баматова [АКАК 1866: 84]. Пристав Д. Таганов в рамках своих полномочий был обязан сообщать начальству об общественно-политической ситуации на подведомственной территории [АКАК 1866: 87]. Д. Таганов подавал рапорт на имя И.Ф. де Медема о позиции кабардинской этноэлиты по вопросам взаимоотношений с представителями соседних народов [КРО 1957: 308]. В том же году он состоял в переписке с майором Чориным по некоторым вопросам его взаимоотношений с кабардинцами [КРО 1957: 308]. Кроме того, Д. Таганов упоминается в должности кабардинского пристава в рапорте генерала И.Ф. де Медема от 8 апреля 1777 г., в котором сообщалось, что он 29 октября 1776 г. вместе с майором Бушуевым был отправлен в Кабарду для дачи представителям местного нобилитета соответствующих разъяснений по поводу складывавшейся международной и военно-политической ситуации на Северном Кавказе после подписания Кючук-Карнайджийского мирного договора (1774) [АКАК 1866: 89].

С течением времени постоянно принимались нормативные акты, уточнявшие или расширявшие полномочия кабардинского пристава. Так, М.И. Афаунова приводит извлечения из «Обязательства, учиненного кабардинским владельцам и узденям и всему черному народу» от 1778 г., содержавшие сведения об обязанностях кабардинского пристава. В частности, документ наделяет его правом решения возникавших между кабардинцами споров и конфликтов. В обязательстве отмечено, что «во всех обидах и притеснениях, друг у друга учиненных, должны искать правосудия у пристава Кабарды и старшего владельца Джанхота Татарханова, а самим не разбираться...» [Афаунова 2007: 101-102]. Однако М.И. Афаунова считает, что в начале 80-х гг. XVIII в. «пристав был не вправе, да и не в состоянии вмешиваться во внутренние дела Кабарды, являясь лишь посредником между кабардинским народом и царской администрацией» [Афаунова 2007: 101-102].

Д. Таганов исполнял обязанности пристава Кабарды до начала 80-х гг. XVIII в. В последствии он в чине полковника занимал должность Моздокского коменданта и председателя Моздокского верхнего пограничного суда [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1209. Оп. 17. Ед. хр. 12. Л. 6]. Это говорит о том, что должность пристава открывала для служащих новые возможности в профессии и

выступала стартовой площадкой для последующей военно-политической карьеры.

Преемником Д. Таганов в должности пристава Кабарды стал князь Афанасий Ураков. Назначение на должность нового пристава произошло предположительно в 1780–1781 гг. Так, князь Ураков упоминался в качестве пристава Кабарды в ордере князя Потемкина от 13 ноября 1781 г. [АКАК 1868: 1111], в котором представителям кабардинского нобилитета предписывалось вместе с приставом явиться к нему для переговоров. Кроме того, А. Ураков фигурировал в этой должности в рапорте командующему Кавказским корпусом П.С. Потемкину от 6 декабря 1782 г. [КРО 1957: 352], а также в ордерах Потёмкина от 31 марта 1783 г. [АКАК 1868: 1112], 27 июня 1783 г. [АКАК 1868: 1112], 16 мая 1784 г. [АКАК 1868: 1113], 18 мая 1784 г. [АКАК 1868: 1113], 25 августа 1784 г. [АКАК 1868: 1113] и т.п.

После учреждения наместничества в 1785 г. должность пристава Кабарды сохранялась за А. Ураковым. В частности, он упоминался в рапортах начальства от 3 сентября 1785 г. [АКАК 1868: 1116], 11 ноября 1785 г. [АКАК 1868: 1116], 5 января 1786 г. [АКАК 1868: 1116], 8 февраля 1786 г. [АКАК 1868: 1116], 9 апреля 1787 г. [АКАК 1868: 1116], а также – в ордере генерала Текелия от 10 января 1788 г. [АКАК 1868: 1117], 14 января 1788 г. [АКАК 1868: 1117], в ордере генерала Левашова от 25 августа 1788 г. [АКАК 1868: 1117], 29 октября 1788 г. [АКАК 1868: 1117], в ордере генерала Текелия от 3 февраля 1789 г. [АКАК 1868: 1119].

Князь Ураков продолжал занимать должность кабардинского пристава и в начале 90-х гг. XIX в. фигурировал в ордере генерала Бибикова от 17 января 1790 г. [АКАК 1868: 1120], 24 февраля 1790 г. [АКАК 1868: 1120], ордере генерал-аншефа И.В. Гудовича от 5 февраля 1791 г. [АКАК 1868: 1121], 1 марта 1791 г. [АКАК 1868: 1121], 22 сентября 1794 г. [АКАК 1868: 1127] и т.п.

Приставское управление в Кабарде в период функционирования Моздокского верхнего пограничного суда (1793-1822).

Учреждение Моздокского верхнего пограничного суда в 1793 г. является одной из важных вех в истории деятельности приставского управления в Кабарде. Ее особенность заключается в том, что наделенный до этого некоторыми судебными функциями кабардинский пристав вошел в первый состав пограничного суда. Однако после его выведения из штата суда он уже не принимал участие в решении споров и конфликтов среди жителей подведомственных территорий. Но при этом проводил мероприятия по предварительному расследованию дел, отвечал за установление личности преступников и доставку их в суд и т.п.

Так, князь А. Ураков в 1793 г. вошел в первый состав Моздокского верхнего пограничного суда и занял одну из двух должностей судей, предназначавшихся для российских военных офицеров [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1209. Оп. 17. Ед. хр. 12. Л. 6]. Однако после него пристав Кабарды в состав Пограничного суда больше не входил, но продолжал с ним тесное сотрудничество [Абазов 2019: 106]. Позже присутствие кабардинского пристава

было перемещено из Моздока в ст. Прохладную. Полагаем, что одним из немаловажных факторов по выведению кабардинского пристава из состава Моздокского верхнего пограничного суда стал именно территориальный фактор: суд находился в Моздоке, а специфика деятельности пристава требовала от него постоянного нахождения непосредственно вблизи территории проживания подведомственных народов.

С 1797 г. в документах Моздокского верхнего пограничного суда в должности пристава Большой и Малой Кабарды упоминается коллежский советник Лаба [Абазов 2019: 79].

В конце XVIII – начале XIX в. на приставе Кабарды лежала обязанность по организации и проведению выборов судей в родовые суды и расправы и в Моздокский пограничный суд. Так, в 1799 г. надворному советнику Г. Стемповскому было поручено провести очередные выборы судей. Однако в рапорте К.Ф. Кнорринга от 23 апреля 1800 г. отмечалось, что «означенные выборы не только не окончены, но и начаты не были» [АКАК 1866: 719]. Кроме того, после подавления протестов кабардинцев, связанных с введением у них российских судебных учреждений, было решено оставить «с приставом при Кабардах надв. с. Стемповским 150 казаков под командою Волжского казачьего полка полкового командира кап. Савельева...» [АКАК 1866: 723] до окончательной стабилизации обстановки.

В 1800 г. была учреждена должность Главного пристава. Нововведение было своего рода первой попыткой укрупнить несколько локальных приставств и назначить для координации их работы пристава более высокого уровня в административной иерархии. Главный пристав (1800) подчинялся Коллегии иностранных дел. Однако, по гражданским вопросам он взаимодействовал с военным и гражданским губернаторами в Астрахани. Круг его полномочий определялся Указом «об определении к.[оллежского] с.[оветника] Макарова к управлению делами калмык, кабардинцев, тухменцев, ногайцев и других азиатских народов» [Административная практика... 2012: 104]. Указ определял круг народов, подведомственных Главному приставу. В документе отмечалось, что он распространяется на «Калмык, под державу Нашу (российскую. – И.Н.) возвратившихся и к делам Кабардинцев, Тухменцев, Нагайцев и других Азиатских народов, в пределах *Астраханской губернии и в близости к ней кочующих* (курсив наш. – И.Н.)» [Административная практика... 2012: 104]. Однако вопросы взаимодействия кабардинского пристава и главным кавказским приставом до настоящего времени исследованы недостаточно и требуют специального рассмотрения.

В начале XIX в. должность частного кабардинского пристава закреплялось за Г.Е. Стемповским. В 1800 г. надворный советник Г.Е. Стемповский в своих рапортах вышестоящему начальству указывал свою должность как «пристав при Кабардах» [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Ед. хр. 6164. Л. 154; АКАК 1866: 717]. Он фигурировал в этой должности и во всеподданнейшем рапорте П.Д. Цицианова от 23 марта 1804 г., в котором сообщалось о том, что в результате игнорирования кабардинцами очередных выборов в родовые суды и расправы к приставу вернулись находившиеся при

судах казаки [АКАК 1868: 952]. При чем в рапорте была помещена критика эффективности выполнения данного поручения [АКАК 1868: 952].

Надворный советник Г. Стемповский был приставом ориентировочно до 1805 г. [Абазов 2019: 47]. Однако еще во всеподданнейшем рапорте от 23 марта 1804 г. П.Д. Цицианов предлагал переименовать должность пристава кабардинского народа в начальника Кабардинской области [АКАК 1868: 953] и назначать на эту должность военного в чине генерал-майора [АКАК 1868: 953]. И в случае одобрения предложения П.Д. Цицианова на должность «начальника Кабардинской области» рассматривалась кандидатура полковника И.П. Дельпоцо «со всемилостивейшем пожаловании в оный чин, так как он был без прошения отставлен тогда, когда доставалось ему в генерал-майоры, и с производением по чину тому жалования, которое можно ему в добавок к назначенному, по особому именному указу, для Кабардинского пристава...» [АКАК 1868: 954].

В высочайшем рескрипте, данном князю П.Д. Цицианову 29 мая 1804 г., говорилось о том, чтобы вместо пристава Кабарды статского советника назначить военного офицера, переименовав его должность в «управляющего делами Кабардинского народа» [АКАК 1868: 954]. Там же была согласована кандидатура И.П. Дельпоцо – в рескрипте предписывалось назначить его на эту должность и сообщалось о присвоении ему воинского звания генерал-майора. Эти же сведения были детализированы в письме товарища (заместителя) министра иностранных дел Российской империи князя А.Е. Чарторыйского князю П.Д. Цицианову 29 мая 1804 г. [АКАК 1868: 955].

Присутствие И.П. Дельпоцо, как и его предшественника, располагалось в Прохладной [АКАК 1868: 963].

Будучи на должности управляющего делами (пристава) Кабардинского народа, И.П. Дельпоцо принимал участие в организации выборов в родовые суды и расправы (подробные сведения о которых изложены им в рапорте на имя П.Д. Цицианова 16 марта 1805 г. [АКАК 1868: 961-962]), выявлял неэффективные административные механизмы и вносил предложения о совершенствовании подходов к организации управления в Кабарде [АКАК 1868: 962], обсуждал с вышестоящим начальством вопросы взаимодействия с населением подведомственных территорий [АКАК 1868: 962] и условия выплаты жалования за счет российской казны кабардинцам – служащим судов [АКАК 1868: 965], участвовал в борьбе с распространением инфекционных заболеваний [АКАК 1868: 966], поставлял сведения о территориях проживания и передвижения кавказских народов и расположении российских войск в регионе [АКАК 1868: 974], вносил предложения о стратегическом развитии подконтрольных России территорий (открытии провиантских и соляных магазинов в некоторых укреплениях и редутах, учреждении таможенных и карантинных застав и т.п.) [АКАК 1868: 975], участвовал в поимке преступников [АКАК 1868: 980].

Материалы по деятельности И.П. Дельпоцо позволяют охарактеризовать и такую функцию пристава, как сбор сведений о жителях подведомственных территорий. В частности, в отношении князя П.Д. Цицианова князю

А.Е. Чарторыйскому от 17 июня 1805 г. говорилось о том, что на тот момент в расположении российских властей не было человека, схожего по уровню подготовки с С. Броневским, способным составить историческую выписку о кабардинцах, и это дело было поручено И.П. Дельпоцо. В отношении отмечалось, что «спеша однако ж выполнить волю в.[ашего] с.[иятельства], поручил я исполнение сего Кабардинских областей начальнику ген.-м. Дельпоцо, находящемуся в Георгиевске, где оставлен и мой архив, в коем хранятся кабардинские дела» [АКАК 1868: 969]. И.П. Дельпоцо «хотя и не силен в русском языке, но знает оный столько, что не упустит ничего нужного при составлении сей исторической выписки, и как он выслал мне постановление, сделанное с кабардинцами еще покойным светлейшим князем Потёмкиным...» [АКАК 1868: 969]. Для этого хранителю архива П.Д. Цицианова в Георгиевске был отдан особый приказ сделать доступным для И.П. Дельпоцо весь архив, в котором хранились кабардинские дела [АКАК 1868: 970].

На основе анализа материалов Моздокского верхнего пограничного суда видно, что Ивана Дельпоцо на должности пристава Кабарды сменил подполковник И. Ребиндер [Афаунова 2007: 107]. В официальных документах середины 1810 г. И. Ребиндер упоминается как «исправляющий должность главного над кабардинцами пристава» [АКАК 1870: 871], который сложил полномочия 25 марта 1811 г. [ЦГА РСО-Алания. Ф. 244. Оп. 1. Ед. хр. 438. Л. 1 об.].

С 1811 г. должность пристава кабардинского народа замещал майор Никольский. По данным Е.И. Кобахидзе, в 1812 г. переселявшиеся из горных районов и расселявшиеся на равнине осетины были отнесены к подведомственности кабардинского пристава, ставка которого в то время располагалась в Прохладной [Административная практика... 2012: 28]. В документах 1812 г. упоминались пристав подпоручик Худобашев при составлении «записки о награждении кабардинских депутатов и о сумме, употребленной с приезда их в Санкт-Петербург и при отпуске восвояси» [АКАК 1873: 867] и пристав сотник Дыдымов [Казаков 2006: 118] в «записке о вещах, какие назначены в подарок от Высочайшего имени для посылки в Кабарду к владельцам и другим чинам из почетнейших там людей» [АКАК 1873: 867]. С 1815 г. приставом работал майор Гурмандые, с 1817 г. – капитан Аносов [Абазов 2019: 53].

В первой половине 10-х гг. XIX в. роль пристава в управлении кабардинцев стала возрастать. Он становился основным каналом коммуникации российской власти и представителей местного населения. При этом анализ документов показывает, что кабардинские приставы выполняли в основном поручения Моздокского верхнего пограничного суда. Например, в 1815 г. кабардинскому приставу майору Гурмандые было предписано истребовать от владельца Большой Кабарды подполковника Кучука Джанхотова находящегося у него холопа узденя Е. [ЦГА РСО-Алания. Ф. 244. Оп. 1. Ед. хр. 517. Л. 3]. Кроме того, в 1816 г. кабардинский пристав майор Гурмандые фигурировал в переписке Моздокского временного суда при

решении вопросов о «позволении производить сему суду и чиновникам оною по запасу дров в Черноярском осетинском селении...», «об отобрании от владельца Х.» невольников [ЦГА РСО-Алания. Ф. 244. Оп. 1. Ед. хр. 521. Л. 1] и т.п.

С приходом на Кавказ в 1816 г. генерала от инфантерии А.П. Ермолова в деятельности приставских управлений наметились некоторые изменения, рубежной датой в которых стало учреждение в 1822 г. в крепости Нальчик Кабардинского временного суда. В целом в 1793-1822 г. кабардинское приставство продолжало непрерывно функционировать, переживая определенные изменения, связанные с развитием военно-политической ситуации в регионе и с некоторыми другими социально-экономическими факторами (эпидемия чумы, массовые миграции, сокращение численности населения, динамика этническая карты и т.п.). Значимые изменения в системе приставских управлений Кабарды произошли в 1822 г., когда функции пристава были переданы Кабардинскому временному суду и Начальнику на линии. В прежнем виде сохранилось лишь приставство в Малой Кабарде.

Преобразование кабардинского приставского управления в малокабардинское (1822-1858)

Определенный научный интерес представляют сведения о приставе Кабарды после преобразований генерала А.П. Ермолова в начале 20-х гг. XIX в. Прямого наименования «пристав Кабарды» в документах ермоловского времени не встречается, однако, в некоторых из них речь идет о начальнике, полномочия которого во многом сопоставимыми с приставскими. В частности, в прокламации генерала А.П. Ермолова кабардинскому народу от 9 августа 1822 г. говорилось о том, что для информирования жителей региона о нововведениях будет прислан служащий, который «в присутствии владельцев и узденей каждого аула соберет старейших из простого народа и им истолкует... распоряжения» [АКАК 1882: 943]. Этим служащим стал полковник артиллерии Коцарев, которому А.П. Ермолов 30 августа 1822 г. выдал специальное предписание. Анализ этого документа представляет определенный интерес для нашего исследования, т.к. содержит некоторые принципы организации локального судебно-административного контроля в Кабарде в первой половине 20-х гг. XIX в. В частности, Коцареву был поручен надзор за деятельностью учрежденного в 1822 г. в крепости Нальчик Кабардинского временного суда [АКАК 1882: 944]. Кроме того, он был обязан, как и другие кавказские приставы, взаимодействовать с представителями местной этноэлиты [АКАК 1882: 944]. Основной обязанностью Коцарева было «окончание строящихся в Кабарде укреплений и зимних жилищ для войск» [АКАК 1882: 944]. Поручения Коцарев должен был получать от генерала Сталя 2-го.

Фактически, после учреждения Кабардинского временного суда (1822) должность пристава Кабарды была упразднена. Обязанности локального судебно-административного контроля над жителями Большой Кабарды возлагались на «начальника войск, в Кабарде расположенных» (начальник Кабардинской линии).

Интересно, что в подчинении Коцарева состоял ротмистр князь Бекович-Черкасский [АКАК 1882: 944], который впоследствии упоминался в документах как «пристав Малой Кабарды» [АКАК 1881: 654]. А.П. Ермолов предписал служившего при нем ротмистра лейб-казацкого полка Бековича-Черкасского оставить «в Малой Кабарде, дабы наблюдать за поведением жителей оной и точным и единообразным исполнением... постановлений [А.П. Ермолова]» [АКАК 1882: 944]. В последующем некоторые представители рода Бековичей-Черкасских занимали должности приставов Кабарды.

Так, после образования Временного суда в 1822 г. продолжило функционировать лишь малокабардинское приставство, подведомственное начальнику Кабардинской линии.

При этом, к середине 20-х гг. XIX в. на Северном Кавказе уже сложилась целая сеть приставских управлений как учреждений локального судебно-административного контроля над жизнью народов, принявших российское подданство или прекративших сопротивление в Кавказской войне. Именно к этому времени относится принятие важного нормативного документа, упорядочивавшего и дифференцировавшего подходы к организации приставских управлений на Северном Кавказе – Учреждения для управления Кавказской областью (6 февраля 1827 г.). В нём для маркирования этнических групп региона в зависимости от локализации и формы правовой связи с имперским государством применялись термины «внешние» и «внутренние» инородцы. Это существенно отразилось и на организации деятельности приставских управлений. Эти начала были приняты в отношении приставских управлений (в том числе и малокабардинского), расположенных на Кавказской линии, а для внутренних – главное приставство и управление магомётанских народов и главное калмыцкое приставское управление.

В 1830 г. с включением Кабардинской линии в Центральную часть Кавказской линии изменилась административная подчиненность малокабардинского пристава – оно было переведено в подведомственность Начальника центра Кавказской линии.

В первой половине 30-х гг. XIX в. функционирование приставского управления в Малой Кабарде связывалась с фамилией Бековичей-Черкасских [УЦГА АС КБР. Ф. Р-1209. Оп. 13. Ед. хр. 30. Л. 6; АКАК 1881: 654]. Так, А.В. Казаков установил, что Е.А. Бекович-Черкасский был приставом Малой Кабарды в чине капитана в 1829–1834 «с жалованьем 900 руб. ассигнациями в год» [Казаков 2006: 79]. Однако к этому же времени автор относит и приставство в Малой Кабарде Ф.А. Бековича-Черкасского, отмечая, что он состоял в этой должности в 1830-1832 гг. [Казаков 2006: 86]. Кроме того, в 1834 г. в документах в качестве пристава Малой Кабарды фигурировал подпоручик А.Ш. Абаев [УЦГА АС КБР. Ф. И-1. Оп. 1. Ед. хр. 34. Л. 100-101].

Предположительно, после князя майора Бековича-Черкасского должность пристава Малой Кабарды занимал майор Анастасьев [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Ед. хр. 46. Л. 20; УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Ед. хр. 129. Л. 44; ГА СК. Ф. 249. Оп. 3. Ед. хр. 2757]. Он упоминается в этой должности в документах начала 40-х гг. XIX в. в основном, как источник информации об

уровне жизни проживавшего на подведомственной ему территории населения, потенциальных внешних угрозах (например, о действиях Шамиля и его намерениях вторгнуться в Кабарду) и т.п. Также пристав подавал рапорта аналогичного содержания Пирятинскому 13 июля 1840 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Ед. хр. 39. Л. 84], 9 марта 1841 г. [Документы... 2011: 32], 21 марта 1841 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 129. Л. 47]. Кроме того, пристав Анастасьев упоминается в этой должности в предписании генерал-майора Пирятинского штабс-капитану Королеву от 3 июля 1840 г. [Документы... 2011: 29].

В 1846 г. была учреждена должность «пристава балкарских народов», при этом малокабардинское приставство продолжало функционировать в прежнем виде. В 1846 г. должность пристава Малой Кабарды занимал потомственный дворянин моздокского казачества [Казаков 2006: 312] штабс-капитан Ф.П. Диков [Бейтуганов 1993: 112]. Его деятельность как раз пришлась на время похода имама Шамиля в Кабарду в апреле 1846 г. И пристав в этот период вел активную переписку с начальником Центра Кавказской линии генерал-майором Голицыным [Бейтуганов 1993: 112]. В 1848 г. должность пристава Малой Кабарды занимал полковник князь Г.Р. Эрстов. В документах 1850-1853 гг. в должности пристава Малой Кабарды был сотник Тургиев [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Ед. хр. 1097. Л. 3; УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Ед. хр. 1632. Л. 103-104]. В 1858 г. в должности пристава Малой Кабарды упоминался майор Кундухов [ЦГА РСО-Алания. Ф. 291. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 3-8]. По данным А.Б. Мамхегова, пристав Кундухов был составителем посемейного списка Малой Кабарды княжеским фамилиям и узденей 1-й, 2-й, 3-й степеней и вольноотпущенников [Высшие сословия... 2006].

В 1855 г. в качестве временной меры учрежден суд в Малой Кабарде (в Псидахе) [АКАК 1904: 644-645]. При этом малокабардинское приставство функционировало в прежнем виде.

На основании высочайше утвержденного Положения Кавказского комитета «О некоторых изменениях в управлении покорными племенами Кавказа» (10 декабря 1857 г.) Центр Кавказской линии был упразднен, а образованные на его основе округа (Кабардинский, Военно-Осетинский, Чеченский и Кумыкский) были отнесены к Левому крылу Кавказской линии. С разделением в 1857 г. Кавказской линии на 2 самостоятельные части для упорядочивания территориальной подведомственности учреждений локального судебного-административного контроля возникла необходимость проведения границы между ее Правом и Левым крыльями. Это вызывало и определенные сложности. Например, часть «осетин с Большой Кабардой находится в пределах Правого, а другая половина с Малою Кабардою в пределах Левого Крыла Кавказской линии» [АКАК 1904: 625]. Для организации более качественного управления генерал-адъютант князь А.И. Барятинский предложил всех кабардинцев и осетин передать под управление командующего войсками Левого Крыла Кавказской линии и «средства сего последнего к содержанию кордонной линии достаточно увеличатся милициями этих племен и добавлением одного с половиною полка линейных казаков» [АКАК 1904: 625].

Вместе с тем начальнику Левого крыла Кавказской линии были отнесены относились и малокабардинское, балкарское и североосетинские приставства.

В 1858 г. в Малой Кабарде, как и на всем на Левом фланге Кавказской линии, приставское управление было ликвидировано. В июле этого года была подготовлена записка «Главного штаба Кавказской армии о преобразовании приставских управлений на Кавказе» [АКАК 1904: 645; Мальцев, Чирг 2012: 86-96]. Однако это не было единовременным решением властей, и анализ документов позволяет говорить о поэтапной передаче некоторых приставских полномочий вновь создаваемым учреждениям военно-народного управления соответствующего уровня. В частности, в это время территория Левого крыла Кавказской линии была поделена на Кабардинский, Военно-Осетинский, Чеченский и Кумыкский округа [Административная практика... 2012: 184]. Во главе каждого из них назначался начальник в чине полковника или генерал-майора, подчинявшихся непосредственно командующему войсками на Левом крыле Кавказской линии. В округах учреждались народные суды. Однако в утвержденном 10 декабря 1857 г. «Штате местных военных управлений покорными племенами Кавказа» вводились должности помощников управляющими частями округов [АКАК 1904: 632]. Считаем, что эти должности по объему полномочий и территориальной организации является во многом сопоставимыми с приставскими. Так, в Кабардинском округе предполагалось 3 помощника начальника округа – управляющих частями округа из числа представителей местного населения с окладом в 500 руб. в год [АКАК 1904: 632].

Заключение

Одним из первых опытов введения системы локального судебно-административного контроля России на Северном Кавказе было учреждение приставского управления в Кабарде в 1769 г. В качестве приставов назначались офицеры, состоявшие на российской военной службе, в некоторых случаях – служащие, имевшие гражданские чины. В их числе были как российские подданные, командированные либо проходившие службу на Кавказе, так и представители местного населения. Работа в должности пристава давала возможность дальнейшего карьерного роста. В обязанности пристава входило наблюдение за жизнью кабардинцев, установление взаимоотношений с закубанскими черкесами, оповещение властей о военно-политической ситуации в регионе, сбор сведений о местных жителях, отправление некоторых полномочий, взаимодействие с иными учреждениями российской администрации на Кавказе и т.п. Приставы были наделены посредническими, административными, судебными, информативными, аналитическими и другими функциями. С течением времени менялись территориальная подведомственность, характер коммуникации кабардинского приставства с административными и судебными учреждениями в регионе, что позволяет представить историю его деятельности в рамках нескольких сменявших друг друга этапов: функционирование приставства как самостоятельного

учреждения локального судебно-административного контроля (1769-1793), взаимодействие с Моздокским верхним пограничным судом (1793-1822), учреждение Кабардинского временного суда и образование малокабардинского приставства (1822-1858). Приставские управления на Левом крыле Кавказской линии были ликвидированы в 1858 г. в результате преобразований, направленных на учреждение институтов военно-народного управления, образования округов и их объединения в Терскую область. В новых условиях служащими, наделенными схожими с приставскими полномочиями, были помощники начальников округов на местах, затем начальники участков.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Абазов 2016 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2016. – 264 с.

Абазов 2019 – *Абазов А.Х.* Моздокский верхний пограничный суд в политике Российской империи на Северном Кавказе в 1793-1822 гг. – Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. – 124 с.

Административная практика... 2012 – *Административная практика* Российской империи на Центральном Кавказе с конца XVIII до 1870 г. (на материалах Осетии): Сборник документов / Сост., вступ. ст., коммент. Е.И. Кобахидзе. – Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2012. – 399 с.

АКАК 1866 – *Акты*, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12-и т. Т. 1. – Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1866. – 816 с.

АКАК 1868 – *Акты*, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12-и т. Т. 2. – Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1868. – 1238 с.

АКАК 1870 – *Акты*, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12-и т. Т. 4. – Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1870. – 1019 с.

АКАК 1873 – *Акты*, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12-и т. Т. 5. – Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1873. – 1187 с.

АКАК 1881 – *Акты*, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12-и т. Т. 8. – Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1881. – 1033 с.

АКАК 1882 – *Акты*, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12-и т. Т. 9. – Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1882. – 1012 с.

АКАК 1904 – *Акты*, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12-и т. Т. 12. – Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1904. – 1558 с.

Архив ИГИ КБНЦ РАН – *Архив* Институт гуманитарных исследований – филиала Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук (Ф. 1 – История Кабарды и Балкарии в дореволюционный период).

Афаунова 2007 – *Афаунова М.И.* Институт приставства в Кабарде (1769–1822) // Исторический вестник КБИГИ. – 2007. – Вып. VI. – С. 99-111.

Бейтуганов 1993 – *Бейтуганов С.Н.* Кабарда в фамилиях. – Нальчик: Эльбрус, 1993. – 304 с.

Битова 2005 – *Битова Е.Г.* Модели интеграции этнополитических образований Кабарды и Балкарии в политико-административную систему Российской империи (первая половина XIX в.) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2005. – № 1. – С. 30-38.

Блиев 1964 – *Блиев М.М.* Осетия в первой трети XIX в. – Орджоникидзе: Сев.-Осет. кн. изд-во, 1964. – 174 с.

Блиева 1992 – *Блиева З.М.* Система управления на Северном Кавказе в конце XVIII – первой трети XIX в. – Владикавказ: СОГУ, 1992. – 108 с.

Блиева 2005 – *Блиева З.М.* Российский бюрократический аппарат и народы Центрального Кавказа в конце XVIII – 80-е гг. XIX в. – Владикавказ: Ин-т истории и археологии РСО-А, 2005. – 397 с.

Бутков 2001 – *Бутков П.Г.* Материалы для новой истории Кавказа с 1722-го по 1803 г. Извлечения. – Нальчик: Эль-Фа, 2001. – 358 с.

Высшие сословия... 2006 – Высшие сословия Кабарды: извлечения из архивных фондов: 1858-1896 гг. / Сост. А.Б. Мамхегов. – Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2006. – 124 с.

ГА СК – Государственный архив Ставропольского края (Ф. 249 – Управление главного пристава кочующих народов Ставропольской губернии 1825-1917 гг.).

Гапуров 2003а – *Гапуров Ш.А.* Россия и Чечня в первой четверти XIX в. – Нальчик: Эль-Фа, 2003. – 445 с.

Гапуров 2003б – *Гапуров Ш.А.* Северный Кавказ в период «проконсульства» А.П. Ермолова (1816-1827). – Нальчик: Эль-Фа, 2003. – 381 с.

Гапуров 2004 – *Гапуров Ш.А.* Северный Кавказ в политике России в начале XIX в. (1801-1815 гг.). – Нальчик: Эль-фа, 2004. – 489 с.

Глашева 2017а – *Глашева З.Ж.* Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии в XVI – начале XX в. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2017. – № 5 (79). – С. 78-88.

Глашева 2017б – *Глашева З.Ж.* Административно-территориальные преобразования на Северном Кавказе в период наместничества А.И. Барятинского (1856-1862 гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Т. 9. – № 4/1. – С. 45-49.

Глашева 2018 – *Глашева З.Ж.* Особенности гражданского и военного управления Кавказом в 50–60-е годы XIX в. // Электронный журнал «Кавказология». – 2018. – № 3. – С. 45-53. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2018-3-45-53>.

Грабовский 2008 – *Грабовский Н.Ф.* Присоединение Кабарды к России и ее борьба за независимость. – Нальчик: Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г., 2008. – 463 с.

Дельпоцо 2001 – *Дельпоцо И.П.* Записка о Большой и Малой Кабарде // Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа: в 2-х т. – Нальчик: Эль-Фа, 2001. – Т. 1. С. 11-12.

Документы... 2011 – *Документы* по истории адыгов 20-50-х гг. XIX в. (по материалам УЦГА АС КБР) / Сост. З.М. Кешева. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2011. – 202 с.

Казаков 2006 – *Казаков А.В.* Адыги (черкесы) на российской военной службе. Воеводы и офицеры. Середина XVI – начало XX в. Биографический справочник. – Нальчик: Эль-Фа, 2006. – 244 с.

Калмыков 1995 – *Калмыков Ж.А.* Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии (конец XVIII – начало XX в.). – Нальчик: Эльбрус, 1995. – 125 с.

Калмыков 2007 – *Калмыков Ж.А.* Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX в.). – Нальчик: Эль-Фа, 2007. – 232 с.

Кидирниязов 2014 – *Кидирниязов Д.С.* Первые административные реформы российских властей на Северном Кавказе в конце XVIII – 20-е гг. XIX в. // Вестник института ИАЭ. – 2014. – № 2. – С. 18-32.

КРО 1957 – *Кабардино-русские отношения* в XVI–XVIII вв. Документы и материалы: в 2-х т. Т. 2. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 424 с.

Малахова 1997 – *Малахова Г.Н.* Становление российской администрации на Северном Кавказе в конце XVIII – первой половине XIX в. Автореф. дис. к.и.н. – СПб., 1997. – 23 с.

Мальбахов 1998 – *Мальбахов Б.К.* Кабарда в период от Петра I до Ермолова (1722-1825 гг.). – Нальчик: Эльбрус, 1998. – 352 с.

Мальцев, Чирг 2012 – *Мальцев В.Н., Чирг А.Ю.* Институт приставства на Кавказе: создание, деятельность, эволюция (вторая половина XVIII – 1860 год) // Вестник

Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение, философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. – № 2. – С. 89-96.

Муратова 2016 – *Муратова Е.Г.* Приставство Урусбиевского, Чегемского, Хуламского и Балкарского народов в российской системе управления на Северном Кавказе (1846-1857) // V Всероссийские Миллеровские чтения (Материалы научной конференции 20-22 октября 2016 г.): сборник статей / Под ред. докт. ист. наук З.В. Кануковой. – Владикавказ: СОИГСИ ВНИЦ РАН, 2016. – С. 124-134.

Потто 1991 – *Потто В.А.* Два века Терского казачества: в 2-х т. – Владикавказ: Электронпечатня Типографии Терского областного правления, 1912. – Т. I. – 247 с.; – Т. II. – 235 с. Репринтное издание. – Ставрополь: Кавказская библиотека, 1991. – 383 с.

РГВИА – Российский государственный военно-исторический архив (Ф. 846. Оп. 16. – Каталог Военно-учетного архива Главного управления Генерального штаба).

Урушадзе 2011 – *Урушадзе А.Т.* Кабарда в политике А.П. Ермолова на Кавказе: значение и особенности // Былые годы. – 2011. – № 4 (22). – С. 12-16.

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (Ф. И-1 – Управление Кабардинской линии; Ф. И-16 – Управление Центра Кавказской линии; Ф. И-1209 – Документы по истории Кабардино-Балкарии).

Хлынина и др. 2012 – *Хлынина Т.П., Кринко Е.Ф., Урушадзе А.Т.* Российский Северный Кавказ: исторический опыт управления и формирования границ региона. – Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2012. – 272 с.

ЦГА РСО-Алани – Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания (Ф. 244 – Моздокский верхний пограничный суд).

Эсадзе 1907 – *Эсадзе С.Э.* Историческая записка об управлении Кавказом. Т. 1. – Тифлис: Типография Гуттенберг, 1907. – 620 с.

REFERENCES

АБАЗОВ А.Кх. *Mozdokskii verkhnii pogranichnyi sud v politike Rossiiskoi imperii na Severnom Kavkaze v 1793-1822 gg.* [Mozdok Upper Border Court in the Policy of the Russian Empire in the North Caucasus in 1793-1822]. – Nalchik: Izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2019. – 124 p. (In Russian)

АБАЗОВ А.Кх. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the late 18th and early 20th centuries]. – Nalchik: ООО «Pechatnyi dvor», 2016. – 264 p. (In Russian)

Administrativnaya praktika Rossiiskoi imperii na Tsentral'nom Kavkaze s kontsa XVIII do 1870 g. (na materialakh Osetii): Sbornik dokumentov / Sost., vstup. st., komment. E.I. Kobakhizde [Administrative practice of the Russian Empire in the Central Caucasus from the end of XVIII till 1870 (on the materials of Ossetia). Collection of documents. Ed. by E.I. Kobakhizde]. – Vladikavkaz: IPO SOIGSI, 2012. – 399 p. (In Russian)

АФАУНОВА М.И. *Institut pristavstva v Kabarde (1769-1822)* [Institute of bailiff in Kabarda (1769-1822)]. IN: *Istoricheskii vestnik KBIGI*. – 2007. – Iss. VI. – P. 99-111. (In Russian)

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei: v 12-i t. T. 1 [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission: in 12 vols. Vol. 1]. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika kavkazskogo, 1866. – 816 p. (In Russian)

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei: v 12-i t. T. 2 [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission: in 12 vols. Vol. 2]. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika kavkazskogo, 1868. – 1238 p. (In Russian)

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei: v 12-i t. T. 4 [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission: in 12 vols. Vol. 4]. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika kavkazskogo, 1870. – 1019 p. (In Russian)

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei: v 12-i t. T. 5 [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission: in 12 vols. Vol. 5]. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika kavkazskogo, 1873. – 1187 p. (In Russian)

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei: v 12-i t. T. 8 [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission: in 12 vols. Vol. 8]. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika kavkazskogo, 1881. – 1033 p. (In Russian)

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei: v 12-i t. T. 9 [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission: in 12 vols. Vol. 9]. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika kavkazskogo, 1882. – 1012 p. (In Russian)

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei: v 12-i t. T. 12 [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission: in 12 vols. Vol. 12]. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika kavkazskogo, 1904. – 1558 p. (In Russian)

Arkhiv IGI KBNTs RAN – Arkhiv Institut gumanitarnykh issledovaniy – filiala Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk [Archive Institute of Humanitarian Studies – a branch of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences] (*F. 1 – Istoriya Kabardy i Balkarii v dorevolyutsionnyi period*). (In Russian)

BEITUGANOV S.N. *Kabarda v familiyakh* [Kabarda in surnames]. – Nalchik: El'brus, 1993. – 304 p. (In Russian)

BITOVA E.G. *Modeli integratsii etnopoliticheskikh obrazovaniy Kabardy i Balkarii v politiko-administrativnyuyu sistemu Rossiiskoi imperii (pervaya polovina XIX v.)* [Models of integration of ethno-political formations of Kabarda and Balkaria into the political and administrative system of the Russian Empire (first half of the 19th century)]. IN: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennyye nauki*. – 2005. – No. 1. – P. 30-38. (In Russian)

BLIEV M.M. *Osetiya v pervoi treti XIX v.* [Ossetia in the first third of the 19th century]. – Ordzhonikidze: Sev.-Oset. kn. izd-vo, 1964. – 174 p. (In Russian)

BLIEVA Z.M. *Rossiiskii byurokraticheskii apparat i narody Tsentral'nogo Kavkaza v kontse XVIII – 80-e gg. XIX v.* [Russian bureaucratic apparatus and the peoples of the Central Caucasus at the end of the 18th – 80s of the 19th century]. – Vladikavkaz: In-t istorii i arkheologii RSO-A, 2005. – 397 p. (In Russian)

BLIEVA Z.M. *Sistema upravleniya na Severnom Kavkaze v kontse XVIII – pervoi treti XIX v.* [Administrative system in the North Caucasus at the end of the 18th – first third of the 19th centuries.]. – Vladikavkaz: SOGU, 1992. – 108 p. (In Russian)

BUTKOV P.G. *Materialy dlya novoi istorii Kavkaza s 1722-go po 1803 g. Izvlecheniya* [Materials for the modern history of the Caucasus from 1722 to 1803 Excerpts]. – Nalchik: El'-Fa, 2001. – 358 p. (In Russian)

DEL'POTSO I.P. *Zapiska o Bol'shoi i Maloi Kabarde* [Note on Bol'shaya and Malaya Kabarda]. IN: *Russkie avtory XIX v. o narodakh Tsentral'nogo i Severo-Zapadnogo Kavkaza: v 2-kh t.* [Russian authors of the 19th century about the peoples of the Central and Northwestern Caucasus: in 2 volumes]. – Nalchik: El'-fa, 2001. – Vol. 1. – P. 11-12. (In Russian)

Dokumenty po istorii adygov 20-50-kh gg. XIX v. (po materialam UTsGA AS KBR) / Sost. Z.M. Kesheva [Documents on the history of the Circassians of the 20-50s of the XIX century (based on the materials of the UCGA AS KBR). Comp. Z.M. Kesheva]. – Nalchik: Izdatel'skii otdel KBIGI, 2011. – 202 p. (In Russian)

ESADZE S.E. *Istoricheskaya zapiska ob upravlenii Kavkazom. T. 1* [Historical note on the administration of the Caucasus. Vol. 1]. – Tiflis: Tipografiya Guttenberg, 1907. – 620 p. (In Russian)

GA SK – *Gosudarstvennyi arkhiv Stavropol'skogo kraia* [State Archives of the Stavropol Territory] (*F. 249 – Upravlenie glavnogo pristava kochuyushchikh narodov Stavropol'skoi gubernii 1825-1917 gg.*). (In Russian)

GAPUROV Sh.A. *Rossiya i Chechnya v pervoi chetverti XIX v.* [Russia and Chechnya in the first quarter of the nineteenth century]. – Nalchik: El'-Fa, 2003. – 445 p. (In Russian)

GAPUROV Sh.A. *Severnyi Kavkaz v period «prokonsul'stva» A.P. Ermolova (1816-1827)* [North Caucasus during A.P. Ermolov's "proconsulship" (1816-1827)]. – Nalchik: El'-Fa, 2003. – 381 p. (In Russian)

GAPUROV Sh.A. *Severnyi Kavkaz v politike Rossii v nachale XIX v. (1801-1815 gg.)* [The North Caucasus in Russian politics at the beginning of the 19th century (1801-1815)]. – Nalchik: El'-fa, 2004. – 489 p. (In Russian)

GLASHEVA Z.Zh. *Administrativno-territorial'nye preobrazovaniya na Severnom Kavkaze v period namestnichestva A.I. Baryatinskogo (1856-1862 gg.)* [Administrative and territorial transformations in the North Caucasus during the governorship of A.I. Baryatinsky (1856-1862)]. IN: *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*. – 2017. – Vol. 9. – No. 4/1. – P. 45-49. (In Russian)

GLASHEVA Z.Zh. *Administrativno-territorial'nye preobrazovaniya v Kabarde i Balkarii v XVI – nachale XX v.* [Administrative and territorial transformations in Kabarda and Balkaria in the 16th – early 20th centuries]. IN: *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN*. – 2017. – No. 5 (79). – P. 78-88. (In Russian)

GLASHEVA Z.Zh. *Osobennosti grazhdanskogo i voennogo upravleniya Kavkazom v 50-60-e gody XIX v.* [Features of the civil and military administration of the Caucasus in the 50-60s of the XIX century]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2018. – No. 3. – P. 45-53. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2018-3-45-53>. (In Russian)

GRABOVSKII N.F. *Prisoedinenie Kabardy k Rossii i ee bor'ba za nezavisimost'* [Accession of Kabarda to Russia and its struggle for independence]. – Nalchik: Respublikanskii poligrafkombinat im. Revolyutsii 1905 g., 2008. – 463 p. (In Russian)

Kabardino-russkie otnosheniya v XVI–XVIII vv. Dokumenty i materialy: v 2-kh t. T. 2 [Kabardino-Russian relations in the XVI-XVIII centuries. Documents and materials: in 2 vols. Vol. 2]. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1957. – 424 p. (In Russian)

KALMYKOV Zh.A. *Integratsiya Kabardy i Balkarii v obshcherossiiskuyu sistemu upravleniya (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX v.)* [Integration of Kabarda and Balkaria into the all-Russian system of government (second half of the 18th - early 20th centuries)]. – Nalchik: El'-Fa, 2007. – 232 p. (In Russian)

KALMYKOV Zh.A. *Ustanovlenie russkoi administratsii v Kabarde i Balkarii (konets XVIII – nachale XX v.)* [Establishment of the Russian administration in Kabarda and Balkaria (late 18th – early 20th century)]. – Nalchik: El'brus, 1995. – 125 p. (In Russian)

KAZAKOV A.V. *Adygi (cherkesy) na rossiiskoi voennoi sluzhbe. Voevody i ofitsery. Seredina XVI – nachalo XX v. Biograficheskii spravochnik* [Adygs (Circassians) in the Russian military service. Chieftains and officers. Mid 16th – early 20th century Biographical reference]. – Nalchik: El'-Fa, 2006. – 244 p. (In Russian)

KHLYNINA T.P., KRINKO E.F., URUSHADZE A.T. *Rossiiskii Severnyi Kavkaz: istoricheskii opyt upravleniya i formirovaniya granits regiona* [Russian North Caucasus: Historical Experience of Governance and Formation of Region Borders]. – Rostov on Don: Izdatel'stvo YuNTs RAN, 2012. – 272 p. (In Russian)

KIDIRNIYAZOV D.S. *Pervye administrativnye reformy rossiiskikh vlastei na Severnom Kavkaze v kontse XVIII – 20-e gg. XIX v.* [The first administrative reforms of the Russian authorities in the North Caucasus at the end of the 18th - 20s of the 19th century]. IN: *Vestnik instituta IAE*. – 2014. – No. 2. – P. 18-32. (In Russian)

MALAKHOVA G.N. *Stanovlenie rossiiskoi administratsii na Severnom Kavkaze v kontse XVIII – pervoi polovine XIX v. Avtoref. dis. k.i.n.* [Formation of the Russian administration in the North Caucasus at the end of the 18th - first half of the 19th century. Abstract of the dissertation for the candidate of historical sciences degree] – SPb., 1997. – 23 p. (In Russian)

MAL'BAKHOV B.K. *Kabarda v period ot Petra I do Ermolova (1722-1825 gg.)* [Kabarda in the period from Peter I to Ermolov (1722-1825)]. – Nalchik: El'brus, 1998. – 352 p. (In Russian)

MAL'TSEV V.N., CHIRG A.Yu. *Institut pristavstva na Kavkaze: sozdanie, deyatel'nost', evolyutsiya (vtoraya polovina XVIII – 1860 god)* [The institute of harassment in the Caucasus:

creation, activity, evolution (second half of the XVIII – 1860)]. IN: *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie, filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya*. – 2012. – No. 2. – P. 89-96. (In Russian)

MURATOVA E.G. *Pristavstvo Urusbievskogo, Chegemskogo, Khulamskogo i Balkarskogo narodov v rossiiskoi sisteme upravleniya na Severnom Kavkaze (1846-1857)* [Bailiffs of the Urusbievsky, Chegemsky, Khulamsky and Balkarian peoples in the Russian system of government in the North Caucasus (1846-1857)]. IN: *5 Vserossiiskie Millerovskie chteniya (Materialy nauchnoi konferentsii 20-22 oktyabrya 2016 g.): sbornik statei / Pod red. dokt. ist. nauk Z.V. Kanukovoi* [Fifth All-Russian Millerov Readings (Materials of the Scientific Conference on October 20-22, 2016): a collection of articles. Ed. by Z.V. Kanukova]. – Vladikavkaz: SOIGSI VNTs RAN, 2016. – P. 124-134. (In Russian)

POTTO V.A. *Dva veka Terskogo kazachestva: v 2-kh t.* [Two centuries of the Terek Cossacks: in 2 volumes]. – Vladikavkaz: Elektropechatnaya Tipografiya Terskogo oblastnogo pravleniya, 1912. – Vol. I. – 247 p.; – Vol. II. – 235 p. Reprint edition. – Stavropol: Kavkazskaya biblioteka, 1991. – 383 p. (In Russian)

RGVIA – *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archive] (F. 846. Op. 16. – *Katalog Voенно-uchetnogo arkhiva Glavnogo upravleniya General'nogo shtaba*). (In Russian)

TsGA RSO-Alani – *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya* [Central State Archives of the Republic of North Ossetia-Alania] (F. 244 – *Mozdokskii verkhniy pogranichniy sud*). (In Russian)

URUSHADZE A.T. *Kabarda v politike A.P. Ermolova na Kavkaze: znachenie i osobennosti* [Kabarda in the A.P. Ermolov's politics in the Caucasus: significance and features]. IN: *Bylye gody*. – 2011. – No. 4 (22). – P. 12-16. (In Russian)

UTsGA AS KBR – *Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki* [Office of the Central State Archives of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic] (F. I-1 – *Upravlenie Kabardinskoi linii*; F. I-16 – *Upravlenie Tsentra Kavkazskoi linii*; F. I-1209 – *Dokumenty po istorii Kabardino-Balkarii*). (In Russian)

Vysshie sosloviya Kabardy: izvlecheniya iz arkhivnykh fondov: 1858-1896 gg. / Sost. A.B. Mamkhegov [The upper classes of Kabarda: extracts from the archival funds: 1858-1896. Comp. A.B. Mamkhegov]. – Nalchik: Izd-vo M. i V. Kotlyarovykh, 2006. – 124 p. (In Russian)