

ФОЛЬКЛОР И ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ КAVKAZA

УДК 821.352.3

DOI 10.31143/2542-212X-2021-2-154-165

**ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ АХМЕДХАНА НАЛОЕВА: ОСНОВНЫЕ
ВЕХИ БИОГРАФИИ И ПРОБЛЕМАТИКА ТВОРЧЕСТВА***К 100-летию со дня рождения писателя***Л.Б. ХАВЖОКОВА**

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский
научный центр РАН»*

360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18

E-mail: lyudmila-havzhokova.86@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию жизни и литературного наследия одного из значимых творческих фигур в кабардинской литературе 60–80-х гг. XX века, определивших особенности становления и тенденции развития национальной прозы указанного периода. Актуальность заявленной темы обусловлена тем, что до настоящего времени в адыгском литературоведении нет обобщающих трудов по изучению вех биографии и комплексному анализу литературного творчества А. Налоева. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые проводится всесторонний содержательный и структурно-композиционный анализ произведений писателя, начиная от первых зарисовок в виде миниатюр и сатирических и юмористических рассказов, заканчивая более крупными жанрами – повестью и романом. Целью исследования является воссоздание полной биографической и творческой картины жизни талантливого писателя, ученого-филолога, грамотного наставника, воспитавшего целое поколение творческих деятелей и работников культуры и образования. Для достижения цели решается ряд задач, в числе основных – изучение вех биографии А. Налоева, анализ произведений, рассмотрение идейно-тематической направленности и жанрово-стилевой парадигмы творчества писателя, определение роли и места его творческого наследия в национальной литературе и в целом в культурном развитии адыгского этноса. В исследовании использованы общенаучные методы с акцентированием внимания на методе анализа, описании и обобщении. Полученные результаты имеют теоретическую значимость для дальнейшего изучения национальных литератур. Они могут стать значимым практическим подспорьем при написании различного рода исследовательских работ, а также при составлении спецкурсов в вузах и сузах.

Ключевые слова: Ахмедхан Налоев; кабардинская литература; проза; миниатюра; сатира; юмор; рассказ; повесть; роман; военная тематика; жанровая характеристика.

LITERARY HERITAGE OF AHMEDKHAN NALOYEV: MAJOR MILESTONES IN BIOGRAPHY AND PROBLEMS OF CREATIVITY

To the 100th anniversary of the birth of the writer

L.B. KHAVZHOKOVA

The Institute for the humanities research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences»

360000, KBR, Nalchik, Pushkina st., 18

E-mail: lyudmila-havzhokova.86@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the life and literary heritage of one of the significant creative figures in the Kabardian literature of the 60s – 80s. Of the twentieth century, which determined the features of the formation and development trends of national prose of the specified period. The relevance of the stated topic is due to the fact that until now in the Adygeyan literary criticism there are no generalizing works on the study of milestones in the biography and a comprehensive analysis of the literary work of A. Naloev. The scientific novelty of the research lies in the fact that for the first time a comprehensive substantive and structural-compositional analysis of the writer's works is carried out, starting from the first sketches in the form of miniatures and satirical and humorous stories, ending with larger genres – a story and a novel. The aim of the study is to recreate a complete biographical and creative picture of the life of a talented writer, philologist, educator, educator who raised a whole generation of artists and workers of culture and education. To achieve the goal, a number of tasks are solved, among the main ones – the study of the milestones of the biography of A. Naloev, the analysis of works, the consideration of the ideological and thematic orientation and the genre-style paradigm of the writer's work, determination of the role and place of his creative heritage in national literature and in general in cultural development Adyghe ethnos. The study used general scientific methods with an emphasis on the method of analysis, description and generalization. The results obtained have theoretical significance for further study of national literatures. They can become a significant practical help in writing various kinds of research papers, as well as in the preparation of special courses in universities and colleges.

Keywords: Akhmedkhan Naloev; Kabardian literature; prose; miniature; satire; humor; story; novelette; novel; military themes; genre characteristics.

Хышхуэр ткӀуэпс-ткӀуэпсурэ, мэзыр жыг зырызурэ зэрызэхэтым хуэдэу, лъэпкъ литературэр ар къэзыгъэщӀа, зыхуа, лъэхъэнэ зэхуэмыдэхэм зезыгъэужьа тхакӀуэхэм я цӀэмпрэ абыхэм я ӀэдакъэщӀэкӀхэмкӀэ зэхэтщ, языхэзми и увыпӀэ щхъэхуэ щибудыжауэ. Къэбэрдей литературэм и тхыдэм ухэплъэмэ, нэхъыбэ зыхузэфӀэкӀауэ жьантӀэр къэзылэжъахэм ящыщӀ тхакӀуэ, егъэджакӀуэ, щӀэныгъэлӀ, зауэлӀ хахуэ Нало Ахьмэдхъан. Дэтхэнэ тхакӀуэ нэсми хуэдэу, абы и пщэ къыдэхуа къалэн нэхъыщхъэ дьдэр литературэм щигъэзэщӀащ – зыми хэмыгъуащэ художественнэ дуней къыгъэщӀын лъэкӀащ. И тхыгъэхэр зэрыщыхъэт налуэщи, и хъэткӀи, и образ гъэпсыкӀэкӀи, зытетыхыкӀуэхугъуэкӀи, сюжетыр зэриухуэ щыкӀэкӀи, бзэм и Ӏэмалу къыгъэсэбэпхэмкӀи ар зэбгъэпщэн, зыхуэбгъадэ хъун нобэр къыздэсым гъуэтыгъуейщ.

Нало Ахьмэдхъан Хъэмырзэ и къуэр 1921 гъэм, августым и 10-м Къэбэрдей-Балъкъэрым и Лэсчэн районым хыхъэ Старэ Урыху къуажэм

кышчалъхуаш. Курыт еджапIэр кьиуха нэужь, 1937–1941 гъэхэм Налшык дэта педрабфакым щеджащ. 1941 гъэм пединститутым щIэтIысхьа кьудейуэ, Хэку зауэшхуэр къэхъейри, фронтым кIуаш, зауэр иухыхукIи лыгъэ зэрихъэу абы и мафIэ лыгъэм и курыкупсэм хэтащ. Налор фIы дьдэу зыщIыхуу, зи лэжьэгъуу щыта критик, литературэдж Къэжэр Хъэмид игу кызыэригъэкIыжыгъамкIэ, «“зауэ” жыхуаIэр кызыэригъурыIуэр ди армэм пэльэщын дунейм темытурат, – жиIэжащ <...> Ахьмэдхъан. – ИкIи сыгузавэрт сынэмыс щIыкIэ ар иухыну”. АрщхъэкIэ иухакъым. ЗылI щигъэвыни абы щигъэври зылI кылыбси хищIыхъаш» [Кажаров 2008: 96]. Ар дьдэм зэритхыжамкIэ, «сентябрь мазэм (1941 гъэм. – Хь.Л.), бишшэр кытелъальэу кыкIуэт дзэм хэхуэри, абы уIэгъэ щыхъуаш, мазитIкIи сьмаджэщым щIэлыащ. ИужькIэ, Новосибирск ягъакIуэри, “Сибирскэ сталинскэ бригадэ” жыхуаIэм саперу хэтащ. Зауэми щIымахуэми шагуашIэгъуэ дьдэм (декабрым и 9-м щыщIэдзауэ мартым и 6 пщIондэ), ныбафэкIэ уэсым хэлъу, Москва псэемыблэжу бийм щызыхъума ди зауэлIхэм яхэтащ. 1942 гъэм Ленинград дэт Военно-инженернэ училищэм ягъакIуэри 1943 гъэм ар лейтенанту кьиухащ. 1943 гъэм и майм Нало Ахьмэдхъан, зауэ IуэхумкIэ щIэныгъэ зригъэгъуэтауэ, фронтым Iуохъэж икIи сапер взводом, иужькIэ ротэм и командиру зыхэт дзэр хэщIыныгъэншэу япэкIэ кIуэтэнуми, кърагъэкIуэтынуми куэдкIэ зэльыта и IэщIагъэ псээпыльхъэпIэм зауэшхуэр иухыху ткIийуэ бгъэдэтщ» [Кажаров 2008: 96].

Берлин нэскIэ зи псэр нэзыхъэсу 1945 гъэм майм и 6-м рейхстагым и щыгум иувэфа зауэлI хахуэхэм Нало Ахьмэдхъани яхэтащ, ауэ занщIэу дзэ IэнатIэр кыбгынакъым, атIэ и хэку кышцигъэзэжар 1946 гъэрщ. Зауэм щызыэрихъа лыхъужыгъэм папщIэ абы къэрал дамыгъэ лъапIэхэр кыыхуагъэфэщаш. Апхуэдэхэщ Хэку зауэшхуэм и ордену тIу, «Александр Невскэм орденыр, Вагъуэ Пльыжыым орденыр, Совет Союзым и медалу пщыкIуплI, Польшэ Народнэ Республикэм и медалу зы.

Хэкум кыигъэзэжа нэужь, Нало А. я кьуажэ щызэхэта колхозым и тхъемадэм и кьуэдзэу лэжьащ, ауэ пIалъэ кIыхь кыыхимыгъэкIыу, зауэм IэщIыб иригъэщIауэ щыта еджэн Iуэхум пицэжащ. ВКП(б)-м и обкомым кызыэригъэпэща парткурсахэр 1947 гъэм кьиухри зауэм и пэкIэ зыщIэтIысхъауэ щыта пединститутым игъэзэжащ икIи 1951 гъэм ехьулIэныгъэ иIэу ар кьиухыжащ. ЩIэныгъэм хуэпабгъэ цIыху акъылыфIэр абдежми кышщызэтеувыIакъым: 1952 гъэм пединститутым кышщызэIуаха аспирантурэм япэу зи зэфIэкI щеплгыжахэм яхэтащ, ар кьиухри 1956 гъэм бзэщIэныгъэмкIэ кандидат диссертациэ пхигъэкIащ. А лъэхъэнэм кышщыщIэдзауэ ар ильэс 50-м щIигъукIэ КъБКъУ-м адыгэбзэмрэ литературэмкIэ и кафедрэм и доценту лэжьащ. Егъэджэныгъэм нэмыщI нэгъуэщI Iуэху зэримыхуами, Нало А. лъэпкъым хуилэжьар мащIэтэкъым, щIалэгъуалэм щIэныгъэ егъэгъуэтынумкIэ, екIуу гъэсэнумкIэ Iуэху щхъэпэ куэд зэфIихат, ауэ абы и зэчийр егъэджэныгъэмрэ щIэныгъэмрэ я кьупхъэм ихузакъым, атIэ художественнэ литературэми кьуэпс щидзащ, кышщытIэпIащ, тхыгъэ купщIафIэхэмкIэ кышщызэрыкIащ.

Нало Ахьмэдхъан литературэм кышщыхыхъам, и ныбжьыр ильэс 40-м нэблэгъат, зэрыжаIэу, лыплэ иувакIэт, иужькIэ и тхыгъэхэм

кыыщигъэлыгъуэжа гъащIэм куэд и нэгү щIигъэкIыну кыыхудэхуакIэт. Абы и тхыгъэхэр дунейм кыытехъуэ щыхуежбар блэкIа лIэщIыгъуэм и 50–60 гъэхэрщ. 1960 гъэм «Урыху акъужь» зыфIища япэ тхылым рассказ 18 иту кыдэкIащ («Нет», «Къалэжь», «Босцей упIышкIуа», «Псыхъэ нанэ», «МафIэ бзий ныбжь», тхылым фIэщыгъэ езыта «Урыху акъужь» рассказхэр, нэгъуэщI зыбжани). Абы и пэублэ псалъэм литературэдж ХьэкIуащэ Андрей мыр щитхыгъат: «Налом и рассказхэр щызэхуэхъэса тхыль иджыщ япэу дунейм кыыщытехъэри, тхыльеджэхэм абы хуащI гулытэм кыигъэлыгъуэнщ тхакIуэм и IэкIуэлъакIуагъри и ныкъусаныгъэри» [Хакуашев 1960: 3]. ЩIэныгъэлым зэрыжиIауэ, тхакIуэм и зэфIэкIыр «Урыху акъужь» тхылым япэу щыбелджылауэ цытащ, нэхъыщхъэраци – ар и творчествэ кыулейм щIэдзапIэ хуэхъуащ.

Нало Ахьмэдхъан и IэдакъэщIэкIхэм увыпIэ нэхъ ин дыдэ щызубыдыр зауэм теухуа прозэрщ. Нэхъ пасэу итхэхэм ящыщу лъэпкъ тхыльеджэм нэхъыбэу гунэс икIи гукъинэж щыхъуащ «Псыхъэ нанэ», «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ» (мыр иужькIэ тхакIуэм повесту кыыдигъэкIыжащ) рассказхэр. А тхыгъэхэм ехъэлIауэ литературэдж, критик Сокур Мусэрбий итхыгъащ: «Псыхъэ нанэ», «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ» жыхуиIэ рассказхэр занщIэу гум еунтIэIуу итхаш, гъащIэм и пэж пхъашэхэмкIэ а тIури гъэнщIащ. ТхакIуэм ар кыыщIехъулIар нэхъыбэу Iуэху зытетхыкыым зэрыщыгъуазэ кыудейркыым, атIэ абы кыдэкIуэу псэлъэкIэм и Iэмал «щэхухэр» кызэригъуэтыфырщ. <...> «Псыхъэ нанэм» щIагъыбзэ кыулей щIэлыр зауэм и бэлыкыым цIыху гъащIэр зэрызэхикъутэм и закъуэкыым. Ахэр ягъэпсынщIэн ипIэкIэ нэхъ хъэлъэ зыщIа Iуэху мыщхъэмыпэхэми рассказым урегъэгупсыс. ЦIыхугъэ нэсым и цапхъэкIэ тхаш а рассказитIри» [Сокуров 1977: 115].

«Псыхъэ нанэ» рассказыр къэбэрдей литературэм япэу кыыхыхъа психологие тхыгъэхэм яыхэзщ, сюжетыр зэрыщыту зытегъэщIари абы и персонаж нэхъыщхъэ – Дэмэс Бышэ – и образым кууэ хэхуэна психологизм лъэщырщ. Фызабэу зи гъащIэр езыхъэкIа нанэм гугъуехъ куэд и нэгү щIэкIащ, ауэ и бынитIыр зыхуей хуигъэзащ, балигъ хъуху ипIащ, хэкур бэлыхъ щыхэхуэм, абы и кыыщхъэщыжакIуэхэм яхэту зауэ IэнатIэм Iуигъэхъащ. Тхыгъэм гупсысэ нэхъыщхъэу щIэлыр анэм и лъагъуныгъэр зэрыгунапкъэншэрщ. Бышэ жьы хъуами, гъащIэ хъэлъэм къарууншэ дыдэ ищIами, и быныр зауэм кыкIыжыну зэрыпэплъэм къару кыхельхъэ, ар и гурыфIыгъуэу мэпсэу. Къуэ нэхъыжыр зауэ губгъуэм икIуадэу игъеижамы, нанэр хыбарыншэу къэт къуэ нэхъыщIэм поплъэ. Бышэ и жэщ-махуэхэр апхуэдэурэ макIуэ, зэрыгугъэм зэтриIыгъуэ: «*ГугъанIэ зIэр насынышэ-тIэ! Си жьыщхъэ Алыкыым сыкыиужэгъужауэ кыыщIэкIынкыым*» [Налоев 1960: 107], – жеIэ и гур егъэбыдэжыри, и къуэм пэплъэу мэтIысыж. Апхуэдэу екIуэкIыгурэ, Бышэ и къуэр зэрыпсэур, хамэ щIыпIэ унагъуэ зэрыщыхъужар иту тхыгъэ кыIэрохъэ. Нанэр, дауикI, а хыбарым щогуфIыкI, къуэр кыыщысыжыным поплъэ... пэплъэ кыудейкыым, атIэ ищIэнумрэ зэлэбынумрэ имыщIэжу псэкIэ бэлыхъ хохуэ: «*Зы жэщ гуэрым Бышэ и цхъэр зыфIиудыжу нэху къекIащ. – Ар сыт телъыджэт! Дауэ сIэщIэгъуныцIынкIэ хъуа ар?! Хьэутий къэкIуэжым хъэгъуэлIыгъуэр псы куэду зэрыхуеинур цхъэ сигу*

къэмыкIарэ? Хьэутий къэмысыжу ар игу къызэрыкIыжам иригуфIэу, Бышэ псы къэхьын щIидзауэ мыувыIэу псы къехь иджы. Къехь нобэр къыздэсым щимыгъэтыжауэ, щыуэфIми, щыуейми, гъэмахуэми, щIымахуэми. <...> Пцэддджыжьым жьыуэ щледзэри кIыфI къытехьуэху псы мыгъуэр къелъэф фызыжьым, цIыкIу къыхуэзыхьуи щытахэм къатрихьыжауэ. Псы кыхьар зрикIэ хьуну яIэ псом из ищIа нэужь, япэ зрикIар ирекIутыж, “хуабэ хьуащи, Хьэутий игу ирихьынкьым, ефэн хуей хьум!” – желэри. ИрикIутам и пIэки псыщIэ къехьыж» [Налоев 1960: 111]. Апхуэдэххээрэ Бышэ псыхьэ гъуэгум тет зэпытщ, «Псыхьэ нанэ» цIэри телукIащ... АрщхьэкIэ къуэ гущIэгъуншэм къимыгъэзэжауэ тхыгъэр еух.

«Псыхьэ нанэ» рассказыр зэрыхьур напэкIуэцI зыбжанэщ, ауэ абы и зы сатыр, и зы псалъэ къэскIэ тхакIуэм хиухуэна гуауэм и инагьыр къызэрупщытэфын пщальэ щыIэкьым. Бышэ и гум щигъэва псор, психологие куу хэлъу, тхыгъэм IэкIуэлъакIуэу къыщыгъэльэгъуэжащ, абы щыгъуэми къэхьуа-къэщIар е персонаж нэхьыщхьэм и гупсысэхэр, гурыгъу-гурыщIэхэр рассказым къыщетхэкIа къудейкьым, атIэ тхыльеджэм зэхимыщIэнкIэ Iэмал имыIэу бзэ шэрыуэкIэ къыщыIуэтащ. Псом хуэмыдэу гущIыхьэщ мы пычыгъуэм къыщыгъэльэгъуар: «*Бышэ и фэр изыхьынар жэщыриц. Махуэми цIыхухэмрэ нэхумрэ зыгуэркIэ трагъэу, ауэ и закъуэу жэщым унэм къыщIэна нэужь, гупсысэм етхьэлапэ. “Сыхэжеенурэ Хьэутий къэкIуэжым куэдрэ бжэм къеуэнуц”, желэри зимытIэщIу зегъэукIурийри гупсысэн щледзэ, зэрыщIидзэр Хьэутий къызэрыкIуэжынуриц*» [Налоев 1960: 109].

Шэч хэмылъу, «Псыхьэ нанэ» рассказым зауэм и нэпкъыжьэ телъщ, абы и лъабжьэри а гузэвэгъуэ иным анэгум иридза уIэгъэ мыгъуыщыжырщ, арщхьэкIэ тхыгъэм и мыхьэнэри и щIагъыбзэри зэ еплъыгъуэкIэ узэригугъэнум нэхьрэ куэдкIэ нэхь инщ икIи куущ. КъызэщIэкъуауэ къэбгъэлыагъуэмэ, рассказым щIэлъ гупсысэ нэхьыщхьэр зэпхар анэмрэ бынымрэ я зэхуытыкIэрщ, быныр сыт хуэдизу гущIэгъуншэу къыщIэмыкIми, анэм и лъагъуныгъэм зы машIэки зэрыхэмыщIырщ. А лъагъуныгъэм тхакIуэм гульытэ лей щIыхуищIми, нэхь тегъэчыныхьауэ къыщIыхигъэщми щхьэусыгъуэ иIэщ – апхуэдэ гурыщIэ къабзэхэрщ дунейр мыкьутэжу зэтезыIыгъэри, ер щIым тепщэ щыхьуным гульэф хуэхьури.

Къэжэр Хьэмид зэритхыгъамкIэ, «Нало Ахьмэдхьан ди литературэм къызэрыхыхьар япэ щIыкIэ фэшхуэ дыди зумыплъын гушыIэ, ауан тхыгъэ цIыкIуфэкIущ. Налом и япэ рассказхэми, ахэр щызэхуэхьэсыжа и япэ тхыльми («Урыху акъужь») абы къыкIэлъыкIуэнур зыхуэдэр ауэкъудеи къыбжалэфынутэкьым. МыдэкIэ ущыту уриплъэ нэужькIэщ къыщыбгурыIуэнур Ахьмэдхьан ди литературэм щикIуа гъуэгунэр узэщIа хьун щхьэкIэ абы и япэ лъэбакъуэхэм яIа мыхьэнэр» [Кажаров 2008: 98]. Мы псалъэхэм арэзы дытемыхьуэнымкIэ шэсыпIэ дизыгъэхьэ щыхьэт наIуэщ «Псыхьэ нанэ» рассказыр. Ар тхакIуэм нэхь пасэу итхэхэми, и япэ тхыльым иту къыдэкIахэми ящыщ. Дэ дызэреплъымкIэ, рассказыр дунейм къызэрытехьэу, ар зи IэдакъэщIэкIым и зэчий инымрэ творческэ зэфIэкIымрэ сэтей къищIат, къыкIэлъыкIуэну тхыгъэхэмрэ тхыльхэмрэ нэхьыфIыжрэ нэхьыбэжкIэ уащыгугъ зэрыхьунуми и нэщэнэт.

«Урыху акъужым» кыкIэлъыкIуэу тхакIуэм и IэдакъэщIэкI нэгъуэщI тхыль зыбжанэ адыгэбзэкIи урысыбзэкIи кыдэкIащ: «ГушыIэлъэ» (1963), «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ» (1967), «Лъагъуэхэмрэ гъуэгухэмрэ» (1969), «Рейхстагым адыгэбзи тетщ» (1972), «Тень пламени» (1973), «Нэхуц шу» (1977), «Бжъэр къэпщIащ» (1980), «Всадники рассвета» (1981), «Пшэплъ жыжьэхэр» (1984), «Пчелиный рой» (1988), нэгъуэщIхэри. ТхакIуэм и тхыгъэ кыыхэхэхэр томищым щызэхуэхъесауэ 90 гъэхэм кыдэкIащ.

Нало А. и гуащIэ ин хэльщ къэбэрдей прозэм рассказ жанрым куууэ зэрызыщиужьам. Псом хуэмыдэжу лъэпкъ тхыльеджэм игу дыхъащ ищхъэкIэ зи гугъу тщIа «Псыхъэ нанэ»-р, апхуэдэуи – «Лъагъуэхэр, гъуэгухэр», «Жэщ ныкъуэ... илъэс тIощI и ныбжьу», «Рейхстагым адыгэбзи тетщ», «Урыху акъужь» рассказ хъэлэмэтхэр. Лъэпкъ литературэм и хэльхъэныгъэфIщ гушыIэ, ауан рассказхэри: «ШабашкIэ», «Хуабэ уз», «Къуэ гъэфIэн», «Нэ дахэм теухуа щIэныгъэ», «Кэму», «Ди зэхуэдэ щэхуц», нэгъуэщIхэри. «ГушыIэлъэ» тхыльыр дунейм кыщытригъэхъэм, а лъэхъэнэм къэбэрдей литературэм щызэпщIагъащIэу шыта гушыIэ, ауан жанрыр тхакIуэм зыужыныгъэ пыухыкIам хуишэну хузэфIэкIат. Абы и гушыIэри, ауанри егъэлеякъым, атIэ шабэурэ, мащIэ-мащIэурэ цIыхум хэль хъэл-щэн мыхъумыщIэхэр сэтей къэзыщIщ, гу зыльезыгъэтэжщ, гъэсэнныгъэ-уцииныгъэ мыхъэнэ зиIэщ.

«ГушыIэлъэ» тхыльым и япэ напэкIуэцIхэр кызырэзэлупхыу, абы ит тхыгъэхэм уахукъуэплъыну ухунэмыс щIыкIэ, тхакIуэм и пэублэ псалъэр езыр гушыIэу кызырольэлъ: «Псалъэпэ» фIэщыгъэм и лъабжьэкIэ «*Укъемыджэми къуэдыкъым*» псалъэхэр скобкэм дэту щетх. АдэкIэ езы псалъэпэм гушыIэ дахэрэ куэдым уезыгъэгупсыс философии куурэ щызэщIэлъщ. Псалъэм папщIэ, абы дыккъыщоджэ: «... мы тхыльыр “ауан цIыкIу лыбжьэщ”, ар зи мыхъэмышхри къремыIусэ, и гъащIэ лъапIэм щыщ зэман кыитесхыу зыгуэрэм и гуэныхъ къэсхыну сыхуейкъым. Сэ щэхуу бжесIэнци, мыбы Iэзащэ узыщIын щIэныгъэ иткъым. ЩIэныгъэ дэпIэстхъейхэр Мичурин, Эйнштейн, Михаил Шолохов <...>, квинэмыщIхэм я тхыгъэ феджэ, ахэр диссертацэм нэхъ сэбэп кыыхуэхъунуци, мы зи дзэлыфэ теша тхыльыжь цIыкIум нэхърэ. СызэрыгушыIэм щхъэкIэ, мыбы и напэм литрэ банкIыщхъэ ирифIупхыкIын нэхъ фейдэ имыIэ кыпфIэщIу и напэр тумых. <...> Мы тхыльым доктор уимыщI щхъэкIэ, Iэрыхуагъэ гуэрхэр хэльщ езы доктор дыдэми къемылеекIыну: доктор езешар къеджэм, игъэдыхъэшхынуц, зэрешар щигъэгъупщэнурэ. Дыхъэшх нэхърэ нэхъыфI сыт шыIэ? Узижагъуэр мыдыхъэшхыжу дунейм кыитеунэ!» [Налоев 1963: 3]. Мыпхуэдэ гушыIэ дахэкIэ зи япэ напэкIуэцIхэр кызыэлукI тхыльым гъэщIэгъуэн куэд итщ, ауэ ди литературэм щыщIэщыгъуэу мыбы зы Iуэхугъуэм ущрохъэлIэ – абы и кIэухым деж гушыIэлъэ-псалъалъэ кыщыщхъащ. Къэбэрдей-шэрджэсыбзэм и алыфбейм тету зэкIэлъыхъа хъэрф къэскIэ псалъэ зыбжанэ кызыэщIаубыдэ, абыхэм я мыхъэнэр гушыIэрэ ауанрэ хэльу зэпкърыхащ, языныкъуэ псалъэхэм я купщIэр убгъуауэ кызыэкIуэцIыхащ, хыбар кIэщIхэр шапхъэу зыщIыгъуи яхэтщ, языныкъуэхэми философии куу, Iушыгъэ ящIэлъщ. Псалъэм папщIэ:

А.

Аркъэ. «Аркъэкъым», «Эркъэц» зэрыжыІэн хуейр, ауэ зэрефэн хуейр зыми къыбжыІэнукъым, зэремыфэн хуейм фІэкІ. Аркъэм зыри цытхъуркъым, псоми яуб: тхъурымбэ къаІурыхуу яубурэ я пэмкІэ къыжыжыху ефи уахуозэ. Ар дэнэ къэна, лъы зыгъэжэни цыІэц аркъэ цхъэкІэ.

Щапхъэ: Ди зы къуажэ шы уанэ зэтелъкІэ гъаблэ гъэм джэду кърихуэкІауэ жаІэр, къамэкІэ иукІыну: аркъэ четверт икъутат джэду насыпынишэми.

«Фадѳ» жаІэ аркъэм цхъэкІэ, ауэ абы цхъэкІэ нэхъ фейдэкъым: уи унэгъуэбжэр хуегъэщІыж. «ЩалэфІ цыкІуц» къыпхужаІэу уи япэ улахуэмкІэ ныбжъэгъу егъэфэн щІодзэри, лэжъапІэм укыІуахуа нэужь, укъалъагъум дадзыхуэрэ блокІ «ныбжъэгъухэр», «пъяницэ» тыкыыр къыпкІэлъадзыж уохъу. ИтІанэ фадэр цыбгъэт мэхъу, тхъэ умыІуэуи! [Налоев 1963: 89].

Гъ.

ГъащІэ! ІэфІц, ауэ гур къуІэркъым. Цыхур «дыгъуасэ» лІэуэ, «нобэ» псэууэ, «пцэдей» къалъхуу цытам, гъащІэр къайлыжынт, сэром Іульхъэ иратурэ ажал гъэтІыльыгъэ зи цхъэ хуэзыщІыни цыІэнт, ажалым и сурэтыр тхъэІухуду ящІ хъунт художникхэм, поэтхэм – усэ хуатхынт, зэманми зигъэгусэнти дунейр гъэпкІауэ гъуэгум къытринэнт, шы жагъыну пхэкІэ екъуу, итІанэ сыт хуэдизкІи хуэгъэпІий уэ абы кІэчан, си Іуэхут зы лъэбакъуэ пхуичыжым! Насып диІэци, щІыбагъкІэ кІуэ гъуэгу гъащІэм иІэкъым: укъалъху, уопсэу, уолІэж: укъалъхуам бгъэээж хъунукъым, улІами укъалъхужынуукъым, ди зэманри гупэкІэ макІуэ, ди гъащІэри ІэфІц [Налоев 1963: 90].

«ГушыІэлъэ» тхылым ит рассказхэм цыху хъэл-щэным и дагъуэ куэд къыщІагъэщ, абы щыгъуэми тхакІуэм щІэнэкІалъэ ищІ образхэр къуажэдэсрэ къалэдэскІэ е еджарэ щІэныгъэншэкІэ зэхидзыркъым, атІэ сыт хуэдэ жылагъуэ зэхэтыкІэри зэрымыдагъуэншэр къегъэлъагъуэ. «Билэхъи, пэжым» зи фІэщыгъэ рассказым и персонаж нэхъыщхъэр тхакІуэщ, тхыгъэм къызэрыхэщымкІэ, и цІэр Батагешев Михаилщ, и цІапэр – Мухъэмэдщ. Мыбы и унэцІэ къудейми щІагъыбзэ щІэлъщ, адыгэбзэкІэ жыпІэмэ – Батэгъэщ. Ар тхыгъэм и пэщІэдзэ дыдэм деж пэлу нэщэнэу къыщокІуэ, тхакІуэм зи гугъу ищІыну батэр зыгъэшхэм зэращымыщыр, ауэ езым апхуэдэу зызэрилъытэжыр къыхигъэщу. «УакыфІэмыщІми, зигъэщІеикІ» жыхуаІэм хуэдэщ Батэгъэшыр. Абы апхуэдизкІэ тхакІуэшхуэу зелытэжри, езы Пушкин дыдэми пэувыфыну, и зэфІэкІкІи абы къыкІэрымыхуу зыкъыщохъуж. Хыбару зэраІуэтэжымкІэ, урыс усакІуэшхуэр апхуэдизкІэ цІэрыІуэти, и пыІэр паркым къринамэ, ар зейр ящІэрти, и унэ хуахыжырт. Батэгъэшми абы зригъэщхыну яужь йохъэ, икІи зы махуэ гуэрым, унэм къыхуахыжынкІэ гугъуэ, и бэлыто пІащІэр паркым къренэ. «Си макентошыр къахыжа?» – жиІэурэ и щхъэгъусэм еупщІ пэтми, зыри къыкІакъым. АрщхъэкІэ апхуэдэу Іуэхур къызэрекІуэкІыр езым и щхъэм хуихъакъым, Пушкин здынэса лъагапІэм нэмысауи и пщІыхъэпІэ къыхэхуакъым. Тхыгъэм и кІэм деж Батэгъэшыр Іушыгъэшхуэу къыщыхъуж гупсысэхэм къыхуэкІуащ: «Макентошыр къызэрамыхыжар ди “Пушкин”

кыыщыгурылуэм, къэгубжъри кыыщылъэтащ, халатыр зытридзэри никлукI-кыиклукIыуи щIидзащ. “АтIэ сынэмысауэ нIэрэ Пушкин и инагъым?..” – И лэжыгъэхэм яхэплъэжри Пушкин кыызэрыкIэрыху хилъэгъуакъым. Мис итIанэ, чэфыжъынкъэ щхъэкIэ, гупсэху дыдэу егупсысри тэмэм дыдэу кыыгурылуащ Iуэхур зытетыр: “Уэлэхыи, сэ Пушкин и инагъым сынэсар нIы хэмылгу нэжым, ауэ адыгэхэр урыс народым игъащIэм зы махуэ щIэмыхъакIэ, тхъэ слуэни, лIэхуи щIэмыхъэн, си макентошири яихри зэбгрыкIыжакIэ, си Алыхъым и цIэкIэ соIуэ”. Михаил хуабжъу и жагъуэ хъуащ ар “Пушкин” зэрыхъуар адыгэхэм къагуригъэIуэн зэрыхузэфIэмыкIар. Билэхыи, нэжым!». [Налоев 1963: 81].

Зэрынэрылбагъуши, Нало А. и бзэ шэрыуэр гушыIэным кыыхуигъэщIат. Языныкъуэхэм деж абы и тхыгъэхэм кыыхэщ гушыIэр ауаным хуокIуэ, ар пIэскIугъэхэм щыхуэкIуэжи кыыхэхуэ. Апхуэдэу щытми, тхакIуэм сэшхуэдзэу иупэмцI пIэскIугъэхэмрэ ауанхэмрэ гум занщIэу зыхасэркъым, атIэ щIагъыбзэм щIэгъэпщIуауэ, нэхъ «гъэткIугъуафIэу» тхыгъэм кыщокIуэ. Абы кыыщынэмыщIауи, щIэныгъэлI БакIуу Хъанджэрий пэжу гу зэрылбытащи, «Налом и персонажхэр Iээу зэщхъэщегъэкIыр я теплъэкIэ, я псэльэкIэкIэ, я гупсысэкIэкIэ» [Баков 2013: 76].

ТхакIуэм и зэчийм зиужь зэпытурэ, и творческэ къарур къеблурэ кыызэрыгъуэгурыкIуам и щыхъэтщ абы прозэм и жанр пIащэхэр – повестымрэ романырэ – кыызэригъэлэрыхуар.

Литературэдджхэу ТIымыжь Хъэмышцэрэ Тхыгъэзит Юрэрэ зэратхымкIэ, блэкIа лIэщIыгъуэм и «60–80 гъэхэм адыгэ лъэпкъ прозэр хэгъэщхъэхукIауэ унэтIыныгъищым тету зиужъауэ жыпIэ хъунуц: 1) зэманым кыигъэуэв къалэн нэхъыщхъэхэр тхыдэм епхыныр (революцэм, Хэку зауэшхуэм, къалэдэс лэжъакIуэм, къуажэ гъащIэм теухуахэр); 2) цIыхум и хъэл-щэнымрэ и психологиемрэ къэгъэлъэгъуэным хущIэкъуныр; 3) эпосым и хабзэхэмрэ и жыпхъэхэмрэ зыдегъэхъэхыныр. <...> А лъэхъэнэм лъэпкъ прозэм нэхъыбэу кыыхэхъуар япэ гупым хыхъэ художественнэ тхыгъэхэрщ, нэхъыбэ хъури зауэмрэ абы иужь илъэс гугъухэмрэ теухуахэрщ. Ахэр жанркIи, тхыгъэхэм кыызэщIаубыдэ IуэхугъуэхэмкIи, лIыхъужьхэм я къэухъкIи, я псэкупсэ дунейм и кыызэлухыкIэкIи зэхуэдэкъым, ауэ псори гупсысэ нэхъыщхъэм – фIылбагъуныгъэшхуэ зыхуалэ Хэкум шынагъуэ кыыщылбысым деж, зылI и быну хузэщIэтэджен зэрыхуейм зэрешалIэ» [Тимижев, Тхагазитов 2013: 240–241]. ЩIэныгъэлIхэм я еплъыкIэр щIэзыгъэбыдэщ Нало А. и тхыгъэхэу кыыхагъэща лъэхъэнэм дунейм кыитехъахэр – «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ», «Пшэплъ жыжьэхэр» повестхэр, «Нэхуц шу», «Псы Iуфэм Iут унэ цIыкIу» романхэр.

Хэку зауэшхуэм теухуауэ Нало А. итха тхыгъэхэм лъабжъэ яхуэхъуар езым и нэгу щIэкIащ. Тхыгъэ пIащэхэм я жыпхъэм нэмыс щIыкIи, тхакIуэм и рассказхэмрэ новеллэхэмрэ («Лъагъуэхэр, гъуэгухэр», «Рейхстагым адыгэбзи тетщ», «Жэщ ныкъуэ... илъэс тIоцI и ныбжъу», н.) зауэм и хабзэ ткIийхэр ипэжыпIэкIэ кыыщилуэтат. «Лъагъуэхэр, гъуэгухэр» рассказым зауэм и мафIэ лыгъэм хэхуа сэлэтым и пщэ кыдэхуэ къалэн хъэльэхэр кыыщыгъэлъэгъуащ, ар зэрыхуэ щытыкIэ гугъусыгъухэмрэ зауэлIым игу щыщIэ-щыхъэхэмрэ я сурэт

ГупщI тхыгъэм кыпкърывшаш: «... абы куэд елъагъу, куэд и фэ докI. Абы елъагъу зыми имылъагъу, зэхехыр зыми зэхимых, ешэчыр зыми имышэч, щIишэчыр ищIэжмэ, и насыщ. ЯтIэр, шэдыр, уэсыр и унапIэщ. Iэщэу зэрахъэмкIэ яукIыну къалъыхъуэ. Езыми иукIыну къелъыхъуэ. Къыгъуэтын – зыкъримыгъэгъуэтын, иукIын – зримыгъэукIын – арац сэлэтым и къалэныр. Ауэ ар къалэнышхуэщ, акъылышхуэщ, лыгъэишхуэщ! Дэнэ а къалэныр къыздикIар? Унафэщ, хабзэщ. Хабзэщи, анэм и лъэпагъым къуэр хегъэкIри шынелым кIуэцIешыхъри окопэ шэдым хедзэ абы щыпсэуну, щызэуэну, щылIэжыну. НысацIэр къыщIенэри цауэщIэр окопэ щIыIэм щодыкъ, и физ и гупэ хамэ имыгъэгъуэлъыну. Сабий быныр къызэхенэри адэр Iуохъэ зэуапIэм – бынунэр унэIут имыщIыну. Хабзэщ. Цыхухэм я унафэщ, я хабзэщ. Псыр ипцэкIэ дэжсейркъым, атIэ ищхъэрэкIэ йожэх, арац хабзэр. Хабзэщ дыгъэр къыкъуэкIрэ къухъэжу, цIыхуми я хабзэщ я хэку, я жылэ, я анэр, я унэр бийм ирамыту яхъумэжу» [Налоев 1969: 25].

АдэкIэ езы тхакIуэм и творчествэм зиужьыху, зауэм ехъэлIа темэми абы зыщибгъуащ. Рассказхэм я нэхъыбэм зэрыщыхабзэу, «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ», «Пшэплъ жыжьэхэр» повестхэми лъабжьэ яхуэхъуар Хэку зауэшхуэрщ. НэгъуэщI тхакIуэхэм я IэдакъэщIэкIхэм къыщхъэцагъэкIыу а тхыгъэхэм зы щхъэхуэныгъэ яхэльщ – абыхэм зауэр мафIэ лыгъэм хэтам и нэкIэ къыщыгъэлъэгъуэжащ. Апхуэдэ гузэвэгъуэр зи нэгъуэ щIэкIыу, ар зи тхыгъэхэм художественнэ Iэзагъ ин хэльбу щызыIуэтэжыфа тхакIуэхэм я бжыгъэр зэрымащIэр къэплъытэмэ, Нало Ахъмэдхъан лъэпкъ литературэм хуищIа хэльхъэныгъэм и инагъымрэ щилэжъам и мыхъэнэмрэ наIуэ мэхъу. Къэжэр Хь. и еплъыкIэмкIэ, «псынщIэрыпсалъэ-щхъэфтегъэжу мыхъуу, гъэхуауэ Хэку зауэшхуэм и пэжыр ди бзэкIэ къэзыIуэтэну зыхузэфIэкIар тхакIуитIщ: КIыщокъуэ Алимрэ Нало Ахъмэдхъанрэ» [Кажаров 2008: 92–93]. Критикым зи цIэ къриIуахэм Къардэн Бубэ ябгъурыбгъэуэвэжмэ, зи гугъу ищIыр нэхъ нэщIыса мэхъу.

Налом и повеститIым адыгэ литературэм, нэхъ тегъэчыныхъауэ жыпIэмэ, зауэр къызыхэщыж лъэпкъ прозэм увыпIэ хэха щаубыдащ. ЩIэныгъэлI Гъут Iэдэм пэжу гу зэрылIытащи, «“Къэрэгъул зэблэкIыгъуэр” <...> жанр нэпкъыжьэкIэ повестым къыфIокIри романым и теплъэхэр иIэ мэхъу» [Гутов 2013: 191]. Романым зэрыщыхабзэу, мы тхыгъэм пIалъэ кIыхъ къызэщIеубыдэ (зауэ лъэхъэнэмрэ зауэр иуха нэужь иджыри илъэс 15-м щигъурэ), и образ системэр убгъуащ, и сюжетым щIыпIэ куэдым зыщекъуэдий. Тхыгъэр мыин дыдэми, абы щызэхэхуэна философии гупсысэхэр къуэпсыбэщ икIи кууш. «Псыхъэ нанэ» рассказым хуэдэу, мыри психологизм лъэщкIэ псыхъащ. Зи гугъу тщIым и щапхъэ куэд повестым хэбгъуэтэнуш, ауэ нэхъ гущIыхъэ дыдэр мафIэгум ису зауэм къыкIыж Мыщэ зыкъищIэжу и лъакъуэхэр зэрышымытыжыр къыщищIэм, абы и псэм щыщIар тхыгъэм къызэрыщыгъэлъэгъуарщ: «Мыщэ и щхъэм лъы дэуеящ, и нэр къыщипхъуащ, и тхъэкIумэр щубыдыкIащ, и нэжыгъуитIым къыщекъуэ лъынтхуитIыр къызэгуэудыну къэщыащ, зыри къыгурыIуэжыркъыми, мафIэгум и тепкIэ макъымрэ и щхъэ ундэрэбжъамрэ зэхыхъэжауэ зэхэтищ, мафIэгум и тепкIэ макъыр и щхъэ бэгам бэрэбанэ макъыу къоIукI: “дыргъу-дыргъу, дыр-гъыпс,

дыгъ-дыргъ, зы, тлу, цы!..” И гурыгъуазэ хъуа *ГуэхуццIэри абы кыдохъэжри тешкIэ макъым мыхъэнэ гуэр кызыэрыкI псалъэхакIэ зызэредзэкI: “Уэ ухэт? Уэ усыт? Уэ ухэт? Уэ усыт? Куэ уныт? Куэ уныт? Куэ уныт? – Унымыт, унымыт, унымыт, унымыт!..”*» [Налоев 1980: 44]. АдэкIэ психологизмри, тхыгъэм щIэлъ драматизмри щIэхуабжъэурэ макIуэ. Мыпхуэдэ сатырхэм укыщеджэкIэ, Мыщэ гущIэгъу хуэпщI къудейкъым, атIэ гъащIэм куууэ урегъэгупсыс, лIыхъужым и псэм гүзэвэгъуэу кылыбсар тхылъеджэм и тэмакъым гуауэу кыщIохъэри, бэуэгъуей ещI: «*МафIэгури дихъэхуэ тонкIэр. “Сэ сыхэт? Уэ ухэт? Уэ усыт? Уэ усыт?..”. “Уэ усыт?” “Пэж дьдэу сысыт сэ? Сысыт сэ иджы?..” – сыцIыху хъэмэ сыхъэдэ? Си ныкъуэр щIалъхъащ, си адрей ныкъуэр дэнэ здашэр... Сыт ар зэрысцIыну кыщIеслъэфэкIыр?..*» [Налоев 1980: 44–45]. Мыпхуэдэ цытыкIэ гугъум кыкIыфын цыIэу фIэш щIыгъуейт, ауэ Чыл Мыщэ зауэлI хахуэт, и Iэпкълъэпкъ къэтми, и гур лIыхъужыгъэкIэ псыхъат: «... *лIо сышынэжауэ, сьдзыхауэ ара? Лъакъуэ зынымытыжхэр псэуркъэ! <...> СызауэлI сэ хъэмэ сысыт! Сыпсэуниц зауэм и нэхейкIэ!»* [Налоев 1980: 46], – желэри зызэтреубыдэж абы. Мыщэ хуэдэ защIэу хахуэщ, лIыхъужыщ, псэемыблэжщ Налом и тхыгъэхэм кыщигъэщIа образхэм я нэхъыбэр, нэхъыщхъэжыраци – ахэр езым и нэгү щIэкIа гъащIэм кыыхихащ, языныкъуэхэми езым и прототипу уэзыгъэлъытэ нэщэнэ гуэрхэр ядыболъагъу.

КызыэщIэкъуауэ къэбгъэлыагъуэмэ, «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэм» щIэлъ гупсысэ нэхъыщхъэр повестым и фIэщыгъэм гуэхыпIэ имыIэ епхащ. ТхакIуэм кыитхуиIуэтэну зыхэтыр дунейр чэзууэ кызыэрекIуэкIырщ, абы ери фIыри пIальэншэу икIи мардэншэу зэрыщызэблэкIырщ, зауэр мамырыгъэкIэ зэрихъуэжырщ, зы гъащIэм и пIэ нэгъуэщI гъащIэ кызыэриувэрщ.

Тхыгъэр зэрытха бзэри «дагъуэншэщ» хужыпIэн хуэдизу шэрыуэщ. Персонажхэм бзэ зырызыххэ зэраIурылтым нэмыщI, дунейм и дахагъэр, щIыгуэпсым и цытыкIэр кызыыхэщ образ къэлIуэтэкIэ екIуми ущрохъэлIэ.

«Пшэплъ жыжьэхэр» повестри зытеухуар Хэку зауэшхуэрщ. Тхыгъэр Iыхъэ-Iыхъэурэ зэхэтщ, ауэ ахэр псори зауэ IэнатIэм зэдыIута, зэдэзэуа зэныбжъэгъу гупым я гукъэкIыжхэмкIэ зэпхыжащ. Гъут I. пэжу кызыэрыхигъэщаци, «повестым увыпIэшхуэ щеубыд къэзыIуэтэжым – ар, дауи, зыкъомкIэ езы авторым кытещIыкIыжа образщ – и гупсысэхэм, игу щыщIэхэм, и нэгү щIэрыщIэу щIэкIыжхэм. Абы и гурыгъухэр ущие гъуэщэкъым, атIэ зи акъыл тIыса, куэд зыгъэунэхуа цIыху Iушым и гущIэм кыщыхъуа гухэлъхэщ, литературэм и хабзэ дахэкIэ узэдыжауэ» [Гутов 2013: 193].

Лъэпкъ критикэри литературэ щIэныгъэри арэзы зэрытехъуащи, Налом и повеститIыр жанрым и зыужыныгъэм и дежкIэ нэхъ мыхъэнэ ин зиIэу а лъэхъэнэм – ХХ лIэщIыгъуэм и 60–80 гъэхэм – дунейм кытехъа тхыгъэ нэхъыфIхэм ящыщ. «Ди прозэм фIыуэ щыгъуазэ дэтхэнэм и дежкIи гурыIуэгъуэщ Налом Ахъмэдхъан и тхыгъэ нэхъ пIащэхэр (псом хуэмыдэжу «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ», «Пшэплъ жыжьэхэр» повестхэр, «Нэхуш шу» романыр) лIыпIэ зэриувэрэ куэд щIа, Iэзагъышхуи зыбгъэдэль тхакIуэм зэриIэдакъэщIэкIыр, – итхыгъащ Къэжэр Хъэмид. – Ауэ апхуэдэ зэфIэкIым и щIыбагъ кыдэтыр зы махуэ лэжыгъэкъым. Абы ухуэзышэ гъуэгур кIыхъщ,

икИ дэгъзеигъуэ зэпыту гугъусыгъуш, щхьэх е кыкIуэтыж ауэжудей хэмызагъуэ» [Кажаров 2008: 100]. ПсэхупИ, кьэгъази имыIэу, зэгуэр хиша литературэ лъагъуэми димыдзыхыу, зауэ IэнатIэми хуэдэу, псэемыблэжу тхэн IэнатIэм пэрыта тхакIуэ нэст Нало Ахьмэдхьан. Зи гугъу тцIа и IэдакьэщIэкIхэм нэмыщIкIи, жытIам и щыхьэт наIуэщ абы и романитIыр – «Нэхуш шумрэ», «Псы Iуфэм Iут унэ цыкIумрэ».

«Нэхуш шу» романым лъабжьэ хуэхьуа тхыдэ кьэхьугъэшхуэр адыгэ литературэм щыщIэщIыгъуэт, нэхьапэкIэ зы тхакIуэми кьызэкIуэцIимыхауэ, «темэ гъэбыда» жыхуаIэхэм ящыщт. Налом ар щиджыкIыу, тхылъеджэм и пащхьэм ирилъхьа кьудейкьым, атIэ адыгэ шуудзэм урыс-япон зауэм щызэрихьа лIыхьужьыгъэр художественнэ бзэ дахэкIэ кьиIуэтэжащ. Романым и мыхьэнэмрэ абы лъэпкь литературэм щибубыда увыпIэмрэ критикэмрэ литературэ щIэныгъэмрэ гулгытэ хуащIащ, ар адыгэ щэнхабзэм и хэльхьэныгъэ ину зэрыщытыр нобэкIэ убзыхуа хьуащ. Абы кьыхэкIкIэ, романым щхьэхуэу дыкьытеувыIэркьым, апхуэдэ тхыгъэм кьэхутэныгъэ щхьэхуэ хуэфашц.

Нало Ахьмэдхьан и гьащIэмрэ и гуащIэмрэ кьызэщIэпкьуэжмэ, кьыхэгъэщыпхьэщ ар тхакIуэ нэсу, цIыху акьылыфIэу, егъэджакIуэ Iэзэу, щIэныгъэлIу зэрыщытам кьыдэкIуэуи, зауэлIу, хэкулIу, кьызыхэкIа лъэпкьми кьэралми я хьэкь кьытемынэу, псэемыблэжу хуэлажьэ цIыху гуащIафIэу зэрыщытар. IущыгъэкIэ гьэнцIа абы и тхыгъэхэр нобэки лъэпкьыр зэрыгъуэзэн, щIэблэр зыщIэппIыкIын цапхьэ екIуш.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Баков 2013 – *Баков Х.И.* Юмор и сатира в адыгской литературе [на каб.-черк. яз.: Адыгэ литературэ: гушыIэмрэ ауанымрэ]. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2013. – 183 с.

Гутов 2013 – *Гутов А.М.* Становление и развитие повести [на каб.-черк. яз.: Повестым и зыужьыкIэмрэ и тхыдэмрэ] // История адыгской (кабардино-черкесской) литературы. Т. II. – Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 года», 2013. – С. 161–205.

Кажаров 2008 – *Кажаров Х.Х.* Истоки поэзии [на каб.-черк. яз.: Уэрэд щIаусыр]: Литературные портреты, эссе. Нальчик: Эльбрус, 2008. – 264 с.

Налоев 1960 – *Налоев А.Х.* Ветер Уруха [на каб.-черк. яз.: Урыху акьужь]: Рассказы – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1960. – 120 с.

Налоев 1963 – *Налоев А.Х.* Юмористический словарь [на каб.-черк. яз.: ГушыIэлъэ]. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1963. – 96 с.

Налоев 1969 – *Налоев А.Х.* Пути, дороги [на каб.-черк. яз.: Лъагъуэхэр, гъуэгухэр]. – Нальчик: Эльбрус, 1969. – 168 с.

Налоев 1980 – *Налоев А.Х.* Пчелиный рой: Повесть, рассказы [на каб.-черк. яз.: Бжьэр кьэпщIащ: Повесть, рассказхэр]. – Нальчик: Эльбрус, 1980. – 454 с.

Сокуров 1977 – *Сокуров М.Г.* Поступь литературы [на каб.-черк. яз.: Литературэм и бэкьуэкIэ]. – Нальчик: Эльбрус, 1977. – 256 с.

Тимижев, Тхагазитов 2013 – *Тимижев Х.Т., Тхагазитов Ю.М.* Роман и его разновидности [на каб.-черк. яз.: Романымрэ абы и лIэужьыгъуэхэмрэ] // История адыгской (кабардино-черкесской) литературы. Т. II. – Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 года», 2013. – С. 206–266.

Хакуашев 1960 – Хакуашев А.Х. Для писателя [на каб.-черк. яз.: Тхакуэм пащ[э] // Налоев А.Х. Ветер с Уруха: Рассказы. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1960. – С. 3.

REFERENCES

BAKOV Kh.I. *Yumor i satira v adygskoj literature* [Humor and satire in the Circassian literature]. – Nalchik: Publishing Department of KBIGI, 2013. – 183 p. (In Kabardin-Circassian)

GUTOV A.M. *Stanovlenie i razvitie povesti* [Formation and development of the story]. IN: *Istoriya adygskoi (kabardino-cherkesskoi) literatury. T. II* [History of the Adyghe (Kabardino-Circassian) literature. Vol. II]. – Nalchik: State Enterprise KBR "Republican Polygraphic Plant named after Revolution of 1905", 2013. – P. 161–205. (In Kabardin-Circassian)

KAZHAROV Kh.Kh. *Istoki poezii* [The origins of poetry: Literary portraits, essays]. – Nalchik: Elbrus, 2008. – 264 p. (In Kabardin-Circassian)

KHAKUASHEV A.Kh. *Dlya avtora* [For the author]. IN: NALOEV A.Kh. *Veter s Urukha: Rasskazy* [Wind of Urukha: Novels]. – Nalchik: Kabardino-Balkarian book publishing house, 1960. – P. 3. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Pchelinyj roj: Povest', rasskazy* [Bee swarm: Novel, stories]. – Nalchik: Elbrus, 1980. – 454 p. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Puti, dorogi* [Ways, roads]. – Nalchik: Elbrus, 1969. – 168 p. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Veter s Urukha: Rasskazy* [Wind of Urukha: Novels]. – Nalchik: Kabardino-Balkarian book publishing house, 1960. – 120 p. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Yumoristicheskij slovar'* [A humorous dictionary]. – Nalchik: Kabardino-Balkarian Book Publishing House, 1963. – 96 p. (In Kabardin-Circassian)

SOKUROV M.G. *Postup' literatury* [Literature tread]. – Nalchik: Elbrus, 1977. – 256 p. (In Kabardin-Circassian)

TIMIZHEV Kh.T., TKHAGAZITOV Yu.M. *Roman i ego raznovidnosti* [The novel and its varieties]. IN: *Istoriya adygskoi (kabardino-cherkesskoi) literatury. T. II* [History of the Adyghe (Kabardino-Circassian) literature. Vol. II]. – Nalchik: State Enterprise KBR "Republican polygraphic plant named after Revolution of 1905", 2013. – P. 206–266. (In Kabardin-Circassian)