

ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**Новейшая история**

УДК 93/94(470.64)

DOI 10.31143/2542-212X-2021-4-108-153

**«РАЗНОГЛАСИЯ В САМОЙ МАССЕ НЕТ. В ВЕРХАХ ЕСТЬ...».
ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ О ВЫХОДЕ БАЛКАРИИ ИЗ
СОСТАВА ГОРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ОБРАЗОВАНИИ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ****К.Ф. ДЗАМИХОВ**

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр 'Кабардино-Балкарский
научный центр Российской академии наук'»
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
E-mail: casbolat2013@yandex.ru*

А.Г. КАЖАРОВ

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр 'Кабардино-Балкарский
научный центр Российской академии наук'»
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
E-mail: artur-kazharov@yandex.ru*

М.С. ТАМАЗОВ

*Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова
360004, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173
E-mail: muslimt@mail.ru*

Аннотация. Важным этапом процесса становления советской автономии Кабардино-Балкарии является выход Балкарии из состава Горской республики и решение вопроса о ее вхождении в объединенную автономию кабардинского и балкарского народов. Национальное самоопределение Балкарии заняло довольно продолжительный период – июнь 1921 – август 1922 г. В июне 1921 г. М. Энеев одним из первых среди государственных деятелей Кабарды и Балкарии заявил об ошибочности создания Горской республики и необходимости выхода Балкарии из ее состава. В августе 1922 г. было принято Положение об объединении Кабарды и Балкарии, которое завершило трудный процесс согласования механизмов объединения Кабарды и Балкарии. За это время проблема обсуждалась на различных уровнях. Накопился большой массив архивных документов и материалов, публикация которых будет способствовать более глубокому исследованию вопросов создания Кабардино-Балкарской автономной области в начале 1920-х гг. Анализ документов

свидетельствует о том, что попытки формирования отдельной автономной области Балкарии выявили невозможность разрешения земельного вопроса балкарского народа за счет территории Кабарды вне рамок общей этнополитической системы. Центр, выступивший инициатором объединения Кабарды и Балкарии, проводил соответствующую политику и довел данный процесс до логического завершения. При этом учитывались исторические особенности взаимоотношений кабардинцев и балкарцев, длительное пребывание в едином административно-территориальном пространстве, положительный опыт административно-политического взаимодействия элит в условиях революции, Гражданской войны и в послевоенный период, а также их национально-государственные предпочтения. Нет документов и материалов, свидетельствующих о нежелании балкарского народа войти в состав объединенной автономии Кабарды и Балкарии. Более того, решения Учредительного съезда советов Кабардино-Балкарской автономной области в декабре 1922 г. есть не что иное, как акт свободного волеизъявления балкарского народа.

Ключевые слова: Горская республика; Балкарский округ; автономия; протоколы; документы.

“THERE ARE NO DISAGREEMENTS AMONG THE MASSES. THERE ARE ON THE TOP...”. DOCUMENTS AND MATERIALS ON THE EXIT OF BALKARIA FROM THE GORSK REPUBLIC AND THE FORMATION OF THE KABARDIN-BALKAR AUTONOMOUS REGION

K.F. DZAMIKHOV

*Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budget Scientific Establishment
«Federal Scientific Center ‘Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences’»*

360000, Nalchik, Pushkin st., 18

E-mail: casbolat2013@yandex.ru

A.G. KAZHAROV

*Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budget Scientific Establishment
«Federal Scientific Center ‘Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences’»*

360000, Nalchik, Pushkin st., 18

E-mail: artur-kazharov@yandex.ru

M.S. TAMAZOV

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov

360004, KBR, Nalchik, Chernyshevsky Str., 173

E-mail: muslimt@mail.ru

Abstract. An important stage in the formation of the Soviet autonomy of Kabardino-Balkaria is the secession of Balkaria from the Mountain Republic and the solution of the issue of its entry into the united autonomy of the Kabardian and Balkarian peoples. The national self-determination of Balkaria took quite a long period – June 1921 – August 1922. In June 1921, M. Eneev was one of the first statesmen of Kabarda and Balkaria to declare the mistake of creating the Mountain Republic and the need for Balkaria to secede from it. In August 1922, the Regulation on the

unification of Kabarda and Balkaria was adopted, which completed the difficult process of agreeing on the mechanisms of unification of Kabarda and Balkaria. During this time, the problem has been discussed at various levels. A large array of archival documents and materials has accumulated, the publication of which will contribute to a deeper study of the creation of the Kabardino-Balkarian Autonomous Region in the early 1920s. Analysis of the documents indicates that attempts to form a separate autonomous region of Balkaria revealed the impossibility of resolving the land issue of the Balkar people at the expense of the territory of Kabarda outside the framework of the general ethnopolitical system. The center, which initiated the unification of Kabarda and Balkaria, pursued an appropriate policy and brought this process to its logical conclusion. At the same time, the historical features of the relationship between Kabardians and Balkars, a long stay in a single administrative-territorial space, the positive experience of administrative and political interaction of elites during the revolution, the Civil War and the post-war period, as well as their national-state preferences were taken into account. There are no documents and materials indicating the unwillingness of the Balkar people to join the united autonomy of Kabarda and Balkaria. Moreover, the decisions of the Constituent Congress of Soviets of the Kabardino-Balkarian Autonomous Region in December 1922 are nothing more than an act of free expression of the will of the Balkar people.

Keywords: Mountain republic; Balkar district; autonomy; protocols; documents.

Образование Горской республики привело к существенной дестабилизации отношений между Кабардой и Балкарией. Коллективная автономия, призванная объединить горские народы бывшей Терской области, по сути, разъединила их. Они вошли в нее как самостоятельные округа, хотя и в бывшей Терской области, и в Терской республике, и в 1920 – начале 1921 г. между ними существовало административно-политическое единство. Образование Горской республики привело к нарушению традиционной системы этнополитического взаимодействия Кабарды и Балкарии.

Инициирование в мае 1921 г. кабардинским руководством вопроса о выходе Кабардинского округа из состава Горской республики и образовании Кабардинской автономной области [Дзамихов, Кажаров 2019: 56–57] способствовало актуализации вопроса о национально-государственном статусе Балкарии. Этот вопрос обсуждался органами власти Балкарского округа, Горской республики, НКН РСФСР, ВЦИК РСФСР. В архивах отложились протоколы, докладные записки, проекты различных правовых документов, которые имеют принципиально важное значение для анализа процесса выхода Балкарии из состава Горской республики и образования Кабардино-Балкарской автономной области.

Особый интерес представляют протоколы заседаний Горского областного комитета РКП (б) от 7 августа 1921 г., 18 августа 1921 г., 16 октября 1921 г., 27 октября 1921 г., 31 октября 1921 г., информационный доклад «О выделении Балкарского округа из Горской республики в автономную административную единицу» от 9 декабря 1921 г., докладная записка балкарской делегации в НКН РСФСР от 4 января 1922 г., докладная записка В.С. Муромцева от 7 января 1922 г. в НКН РСФСР «Балкария или пять горских обществ (в связи с выделением Балкарии из Горской республики)» и др. Анализ указанных документов, извлеченных их Государственного архива Российской Федерации,

Государственного архива новейшей истории Республики Северная Осетия-Алания, свидетельствуют об остроте проблемы определения национально-государственного статуса Балкарии в 1921–1922 гг.

Впервые о возможности выхода Балкарии из состава Горской АССР было заявлено М.А. Энеевым 2 июня на объединенном заседании Кабардинского и Балкарского окружных комитетов РКП (б). Он заявил, что Балкария, «как связанная во всех отношениях с Кабардой, должна будет присоединиться к решению съезда Советов Кабардинского округа» [Боров, Кажаров 2021: 124]. На этом этапе такое заявление означало возможность объединения усилий руководства Кабарды и Балкарии по решению вопроса о выходе из состава Горской Республики, и, более того, образовании единой административно-политической единицы. Но в силу разных обстоятельств вопрос о трансформации административно-политического статуса Балкарии был на некоторое время снят с повестки дня. Однако формирование Кабардинской автономной области проблематизировало вопрос трансформации национально-государственного статуса Балкарского округа Горской республики.

7 августа 1921 г. Горский областной комитет РКП (б) обсуждал вопрос «О положении дел в Балкарии в связи с выделением Кабарды». Руководители Балкарского округа не совсем ясно себе представляли возможный сценарий дальнейшего развития ситуации. Об этом свидетельствует характер вопросов, сформулированных секретарем окружного партийного комитета Балкарского округа Масловым. Анализ основных положений его доклада показывает, что по проблеме дальнейшего национально-государственного развития балкарского народа в среде руководителей Балкарского округа сложились «разные мнения и группировки». В связи с отсутствием единого подхода, он просил Горский областной комитет РКП (б) «обсудить положение и дать ему, как секретарю Балкарского оргбюро, разъяснение о линии поведения». После обмена мнениями Горский областной комитет РКП (б) поручил «Балкарскому оргбюро строго ... придерживаться и проводить тактику и мнение Горского комитета, зафиксированных ранее по этому вопросу» [ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 4. Л. 51].

18 августа Горский областной комитет РКП (б) в очередной раз обсуждал ситуацию в Балкарском округе. На заседании с докладом выступил М.А. Энеев. Он считал, что «... в связи с выделением Кабарды в автономную область между кабардинцами и балкарцами на почве землепользования возникает ряд конфликтов и недоразумений, что положение в настоящий момент надо считать серьезным и необходимо принять меры к улаживанию этих конфликтов, принимающих резкую форму...». Горский областной комитет РКП (б) постановил довести до сведения СНК РСФСР и Кавказского бюро ЦК РКП (б) информацию «о создавшихся обостренных взаимоотношениях между кабардинцами и балкарцами». Также было принято решение «настоять на принятии срочных мер по устранению возможности дальнейших кровавых столкновений между кабардинцами и балкарцами, вызываемых на почве землепользования, для чего необходимо установление точных границ Кабарды

и Балкарии в самом срочном порядке» [ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 4. Л. 54].

После декретирования Кабардинской автономной области стало очевидно, что оставаться в составе Горской республики Балкария не могла, так как она еще больше, чем Кабарда, была оторвана от неё. Балкария имела выход на плоскость только через Кабарду [Боров, Кажаров 2007: 348, 349]. Выход Кабарды из Горской республики инициировал возникновение двух тенденций в государственно-политическом развитии Балкарии. С одной стороны, тенденция, направленная на образование Балкарской автономной области, а с другой – объединение Балкарии с Кабардой в единую автономию. Национально-государственные процессы в Балкарии развивались в благоприятных политико-идеологических условиях. После образования Кабардинской автономной области руководители Горской республики были лишены реальной возможности противодействовать руководству Балкарского округа.

16 октября 2021 г. на заседании Горского областного комитета РКП (б) Н.И. Дзедзиев, отчитываясь о результатах поездки в Москву, довел до сведения присутствующих о том, что Сталин «намерен ... способствовать выделению Карачая и Балкарии» из состава Горской АССР [ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 5. Л. 5].

27 октября 1921 г. состоялось заседание президиума Горского областного комитета РКП (б), на котором рассматривался протокол Балкарского оргбюро от 24 октября 1921 г. Судя по всему, руководство Балкарского округа вынесло на заседание вопрос о выходе Балкарии из состава Горской АССР. Проблему, которую необходимо было обсудить, сформулировал Н.И. Дзедзиев: «В связи с якобы назревшей тенденцией балкарцев выделиться в автономную область, Балкарское оргбюро решило до съезда балкарцев взять инициативу в свои руки и необходима санкция и мнение по этому вопросу Гороблпарткома». Члены президиума разделились относительно перспектив дальнейшего пребывания Балкарского округа в составе Горской республики. «Чтобы иметь определенные представления о необходимости выделения», было принято решение заслушать М.А. Энеева, который видел решение вопроса в направлении выхода Балкарии из Горской республики. Он считал, что основными причинами выделения являются «земельный вопрос, экономическое тяготение Балкарии скорее к Тергубернии, чем к Горской республике. Географическое положение Балкарии, пример Кабарды, политический момент в связи с политикой Центра по отношению к национальностям Кавказа...». Отвечая на вопросы присутствующих, М.А. Энеева подчеркнул важность примера Кабарды для балкарского народа. По его мнению, о «том, что Кабарда выделилась, население Балкарии мало знало до сего времени. Лишь в последнее время, когда видят, что Кабарда получает материальные блага, стали более интересоваться». М.А. Энеев также подчеркнул, что «Балкария экономически связана с Кабардой» [ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 5. Л. 9].

Руководители Горской республики понимали необратимость процессов распада коллективной государственности. Как указано в протоколе, «Маслов в

своим выступлении доказывает целесообразность выделения Балкарии чисто хотя бы географическими условиями, то же самое можно и следует говорить о Карачае», а «Зязиков находит, что как бы не старались обойти этот вопрос, приходится считаться с фактом тенденции выделения и считать таковую жизненной и поощряемой Центром». Однако для принятия решения важное значение имела сформулированная на народном съезде позиция. На этот вопрос обратил внимание Н.И. Дзедзиев, который отметил: «... вопрос следует рассматривать в плоскости: назрел ли этот вопрос в самой массе Балкарии. В данном случае мы видим, что тенденция пока не исходит из самой массы, а сверху. Экономические, географические и прочие условия в пользу выделения. С этим приходится считаться». С его точкой зрения согласился и М. Энеев. После дальнейшего обмена мнениями было принято следующее постановление: «В случае поднятия вопроса о выделении Балкарии на съезде беспартийными, поручить Оргбюро взять в свои руки и повести в плоскости выяснения мнения широких трудовых масс Балкарии и в зависимости от результатов поставить вопрос на обсуждение следующего съезда» [ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 5. Л. 9].

Вопрос о национально-государственном статусе Карачая и Балкарии обсуждали и на заседании Горского областного комитета РКП (б) 31 октября 1921 г. Взвешенную оценку ситуации дал Назаров, который привел «ряд фактов, свидетельствующих о том, что положение в Балкарском и Карачаевском округах, само по себе требует отмежевания от Горской республики, которая фактически уже потеряла влияние над этими округами». На заседании постановили направить в Балкарию К.С. Бутаева для участия в работе съезда балкарского народа [ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 5. Л. 13, 14.].

На Учредительном съезде Советов Кабардинской АО, состоявшемся в конце ноября 1921 г., была затронута проблема этнополитического взаимодействия Кабарды и Балкарии. Судя по воспоминаниям С.М. Буденного, принимавшего участие в работе Учредительного съезда, Б.Э. Калмыков в ходе обсуждения с ним перспектив развития Кабардинской автономной области затронул вопрос об образовании Кабардино-Балкарской автономной области. Оба согласились с тем, что объединенная автономия должна стать результатом волеизъявления кабардинского и балкарского народов. С.М. Буденный так описывал свой разговор по этому вопросу с Б.Э. Калмыковым: «Говорили мы и о возможности воссоединения в единой автономной области кабардинцев и балкарцев и были едины в том, что это возможно только при проявлении желания к братскому союзу обоих народов» [Буденный 1973: 263].

По вопросу формирования объединенной автономии кабардинского и балкарского народов между руководителями Кабарды и Балкарии в свое время была достигнута предварительная договоренность. Впоследствии Б.Э. Калмыков вспоминал: «Когда Кабарда выделилась в самостоятельную область, я заявил, чтобы Балкария присоединилась и образовать совместно Кабардино-Балкарскую автономную область. Они дали мне согласие, но потом изменили свое мнение, и Балкария осталась в составе Горской республики. Через некоторое время товарищи подняли вопрос о выделении Балкарии в

самостоятельную область. Центр заявил, чтобы Балкария слилась с Кабардой» [Калмыков 1983: 65].

Представитель ВЦИК на Северном Кавказе В.С. Муромцева предложил образовать объединенную автономную область кабардинского и балкарского народов [УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 33. Л. 1]. 7 декабря 1921 г. Президиум исполнительного комитета Кабардинской АО, рассмотрев это предложение, признал возможным объединение Кабарды и Балкарии [УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 33. Л. 1].

9 декабря 1921 г. в Коллегию НКН РСФСР был направлен информационный доклад, в котором обосновывалась необходимость выделения Балкарского округа из Горской республики в автономную административную единицу [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 432. Л. 3–4об.]. Анализ его содержания показывает, что он был подготовлен человеком, хорошо знакомым с теорией и практикой национальной политики советской власти.

В докладе акцентировалось внимание на следующие обстоятельства:

во-первых, город Нальчик является единым политическим, экономическим и культурным центром для Кабарды и Балкарии;

во-вторых, на ярмарке в Нальчике происходит постоянный товарообмен балкарских шерстяных и молочных изделий на кабардинский хлеб, главным образом, на кукурузу. Кукурузы своего производства Балкарии хватает лишь на 20 дней в году;

в-третьих, весной и осенью балкарский скот должен спускаться на кабардинскую плоскость, на молодую траву, так как нагорные пастбища месяца на полтора позже освобождаются от снега и на такой же срок раньше покрываются им осенью. Своего же сена балкарцам не хватает;

в-четвертых, Кабарда и Балкария имеют общее лесное хозяйство;

в-пятых, разрешение земельного вопроса с Кабардой невозможно, оставаясь в Горской АССР, вследствие подчиненности Кабарды непосредственно центру – РСФСР [Улигов 1979: 305].

В докладе проводилась мысль об экономической взаимозависимости Балкарии и Кабарды. Примечательно, что автор говорил об отделении Балкарии от Кабарды. По его мнению, только отделение будет способствовать решению земельного вопроса между Кабардой и Балкарией. Это объяснялось тем, что при таком развитии событий предполагалось «вмешательство центрального органа, вышестоящего и имеющего возможность принудить к земельной реформе». Автор считал, что «неразрешенный земельный вопрос, остатки прежней межнациональной вражды требуют отдельного существования Балкарского округа» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 432. Л. 4, 4об.].

Содержание доклада в корне противоречило выводу о необходимости образования Балкарской автономной области. Приведенные данные свидетельствовали о тесных экономических и иных связях, развитие которых было в интересах обоих народов. Для этого необходимо было воссоздать административно-политические механизмы взаимодействия, нарушенные в период кратковременного пребывания Кабарды и Балкарии в составе Горской АССР. Образование двух самостоятельных автономных областей –

Кабардинской и Балкарской – повлекло бы за собой ухудшение земельно-территориальных отношений между кабардинским и балкарским народами. Встал бы вопрос о границах между разными субъектами РСФСР. Признание возможности объединения с Балкарией не помешало президиуму исполкома Кабардинской АО рассмотреть на своем заседании от 10 декабря вопрос «О выселении из районов г. Нальчика Балкарского окрисполкома» и принять соответствующее постановление, предлагавшее «выселиться из пределов Кабардинской АО в течение 10 дней» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 1. Л. 18].

В конце декабря 1921 г. в Москве проходил 9-й Всероссийский съезд Советов, в работе которого принимали участие делегаты Кабарды и Балкарии. 4 января 1922 г. балкарская делегация съезда направила в НКН РСФСР докладную записку за подписью М. Энеева и А. Гемуева. В ней ставился вопрос о невозможности дальнейшего пребывания Балкарии в Горской республике, так как, «во-первых, она оторвана от ГССР географически и слабо связана экономически и культурно, и, во-вторых, разрешение земельного вопроса с Кабардой невозможно оставаясь в ГССР вследствие подчиненности Кабарды непосредственно центру РСФСР» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 30]. В докладной записке обосновывался тезис о необходимости формирования Балкарской автономной области, «непосредственно подчиненной центру РСФСР». Ее авторы затронули и проблему перспектив взаимоотношений Балкарии и Кабарды. Они считали, что их объединение в рамках общей автономии «в данный исторический период нецелесообразным по следующим соображениям:

Балкария представляет совершенно отдельную народность с самостоятельным языком, особыми условиями быта, характера и т.д.;

в хозяйственном отношении Балкария имеет свои особенности. В Балкарии господствует скотоводческое хозяйство, тогда как в Кабарде преобладает земледелие;

Балкария испокон веков была в полной зависимости от Кабарды экономически и политически, что является одной из причин ее отсталости в хозяйственном и культурном отношениях. Слияние с Кабардой до уничтожения экономического господства Кабарды вследствие ее многоземелья и при наличии национального неравенства означает продолжение старой политики.

Исходя из этих соображений, Балкарский съезд Советов постановил ходатайствовать перед ВЦИК о выделении Балкарии в автономную область» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 30].

Приведенные аргументы против объединения Кабарды и Балкарии в исторических условиях начала 1920-х гг. были несостоятельными. Во-первых, несмотря на то, что кабардинцы и балкарцы являлись разными народами, они имели много общего в истории и культуре. Во-вторых, различный хозяйственный уклад способствовал формированию выгодного для обеих сторон экономического взаимодействия. В-третьих, в условиях послереволюционного времени были сведены на нет условия и факторы существования зависимости Балкарии от Кабарды.

Принципиальное значение в докладной записке придавалось обоснованию тезиса о том, что «разрешение земельного вопроса с Кабардой невозможно оставаясь в ГССР» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 30]. Для существования добрососедских кабардино-балкарских отношений пребывание Балкарии в составе Горской АССР или формирование Балкарской автономной области не имели принципиальных различий. И в том и в другом случае Кабарда и Балкария представляли бы собой разные административно-политические единицы. Именно этот фактор способствовал бы воспроизведению ситуации, при которой руководители Балкарии вынуждены были обращать внимание на невозможность разрешения «земельного вопроса с Кабардой».

Балкарская делегация приложила к докладной записке проект декрета об образовании Балкарской автономной области. В нем указывалось, что Балкарский округ выделяется из Горской АССР в автономную область с административным центром в Долинском [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 29]. Представленный проект об образовании Балкарской автономной области был написан от руки и изобилует многочисленными ошибками и исправлениями. Это заставляет усомниться в том, что документ был результатом продуманной и одобренной съездом Советов Балкарского округа политики, то есть подготовленным задолго до приезда в Москву. Сам факт проведения такого съезда нельзя считать окончательно установленным. Кроме косвенных данных о том, что он должен был состояться и состоялся, нет прямых доказательств в виде конкретных материалов: решений, постановлений, резолюций. К докладной записке кроме проекта об образовании Балкарской автономной области не были приложены другие важные материалы о решениях и постановлениях съезда Советов Балкарского округа. А они, в случае их наличия, имели бы принципиальное значение, так как именно такие материалы могли лечь в основу легитимации Балкарской автономной области. Советская власть в этот период была весьма чувствительна к национальному позиционированию и волеизъявлению, поэтому она не смогла бы проигнорировать постановление съезда Советов Балкарского округа. Это заставило бы искать механизмы решения проблем, связанных с образованием Балкарской автономной области. Необходимо учитывать то обстоятельство, что к этому времени сложилась практика совместных съездов народов Кабарды и Балкарии. К осени 1921 г. состоялось только по одному отдельному съезду в Кабарде и Балкарии: в апреле 1921 г. в Балкарии, а в июне 1921 г. в Кабарде. В работе съезда в Балкарии принимали участие представители Кабарды, а в работе съезда в Кабарде – представители Балкарии. В работе данного съезда в Балкарии, если он и состоялся, представителей Кабарды не было. Нет точных сведений о том, когда и где состоялся съезд Советов Балкарского округа. Об этом можно судить только по косвенным данным. Как отмечалось ранее, Горский областной комитет РКП (б) на своем заседании, состоявшемся 27 октября 1921 г., обсуждал вопрос о том, какую линию необходимо вести на предстоящем съезде Советов Балкарского округа. А на Учредительном съезде советов Кабардинской автономной области, состоявшемся 25–30 ноября

1921 г., Б.Э. Калмыков проинформировал делегатов о том, что в Балкарии состоялся съезд, на котором постановили выделиться в автономную область, т.е. он должен был состояться в ноябре 1921 г.

Обращает на себя внимание фраза Б.Э. Калмыкова на Учредительном съезде советов Кабардинской автономной области, о котором речь шла выше, «насколько мне известно» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-376. Оп. 1. Д. 4. Л. 14]. Отсюда следует, что его и других представителей Кабарды на съезде не было. Учитывая, что съезд, если бы он состоялся, то должен был проводиться в Нальчике, так как центром Балкарского округа по декрету ВЦИК еще оставался Долинск, такая формулировка представляется, по меньшей мере, странной. О материалах съезда в Балкарском округе нет упоминаний и в постановлениях органов власти РСФСР. Даже при вынесении решения об образовании Балкарской автономной области НКН РСФСР 6 января 1922 г. не было ссылок на волеизъявление балкарского народа на съезде.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что, по всей видимости, докладная записка от 4 января и проект декрета об образовании Балкарской автономной области не были результатом решения (или однозначного решения) народного съезда. Они были подготовлены в спешке в Москве и были продиктованы тем, что к концу 1921 г. начинает усиливаться тенденция по объединению Кабарды и Балкарии.

Кабардинская делегация съезда советов, узнав о содержании указанных документов, от имени исполкома Кабардинской автономной области направила в НКН РСФСР решительный протест против отдельных положений предложенного проекта об образовании Балкарской автономной области. В частности, руководители Кабарды возражали против включения селения Хабаз в состав Балкарской автономной области, т.к. «оно находилось слишком далеко от национальной границы Балкарии и его включение в Балкарскую АО создаст чересполосицу, на которую Балкария будет претендовать». Они категорически выступили против включения Долинского в Балкарскую область. Кроме того, были возражения против включения в Балкарскую АО «многих лесных полей, входящих в территорию Кабардинской АО» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 29].

Руководители Кабардинской автономной области в данном случае не выступали против образования Балкарской автономной области. Б.Э. Калмыков на Учредительном съезде Советов Кабардинской АО заявлял, что «такого течения, чтобы присоединить их к себе, с нашей стороны нет» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-376. Оп. 1. Д. 2. Л. 14]. Не было такого «течения» и на рубеже 1921–1922 гг. Но Б.Э. Калмыков и другие руководители Кабарды считали, что «разрешение ... вопроса может последовать лишь по фактическому обследованию на местах авторитетной комиссией» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 31].

6 января 1922 г. на заседании Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР был рассмотрен проект постановления ВЦИК об образовании Балкарской автономной области. Коллегия Наркомата одобрила представленный проект [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 1]. Однако 9 января,

изменив это решение, Коллегия НКН РСФСР «признала целесообразным выделение из состава Горской республики территории, занимаемой ныне балкарцами и образование из нее вместе с Кабардой объединенной Кабардино-Балкарской автономной области, непосредственно связанной с РСФСР...». Также указывалось, что Нальчик будет «местом пребывания Балкарского, как и Кабардинского исполкомов» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 22б – 22в].

На заседании Коллегии НКН РСФСР от 6 января 1922 г. не было И.В. Сталина [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 1], а 9 января Коллегия НКН собралась практически в полном составе. Присутствовали Сталин, Карклин, Павлович, Ибрагимов, Султан-Галиев, Бройдо, Клиндер и представители заинтересованных сторон. Из всех членов Коллегии НКН РСФСР И.В. Сталин чаще бывал в регионе, а национальные лидеры Северного Кавказа стремились больше контактировать с ним, нежели с другими представителями Наркомата. Самые сложные вопросы, имевшие прямое отношение к горским народам, решались с его непосредственным участием. Поэтому И.В. Сталин имел более глубокие представления о характере и сущности происходивших событий. Вполне вероятно, что решение об объединении Кабарды и Балкарии было принято с ведома и согласия В.И. Ленина. Ведь И.В. Сталин, как показала история с созданием Горской республики, несмотря на свою компетентность, не был застрахован от ошибок при определении основных направлений политики советской власти на Северном Кавказе. Поэтому без предварительных консультаций с В.И. Лениным, который с осени 1920 г. уделял пристальное внимание решению проблем советизации Северного Кавказа, и получения от него соответствующей поддержки, Сталин вряд ли пошел бы на принятие принципиально нового решения в государственной политике на Северном Кавказе, каковым, несомненно, являлось объединение Кабарды и Балкарии в рамках единой автономии.

При вынесении решения об объединении Кабарды и Балкарии на вышеуказанном заседании НКН РСФСР от 9 января 1922 г. учитывалось мнение В.С. Муромцева, который в докладной записке от 7 января 1922 г. указывал: «В настоящее время Балкария экономически тесно связана с Кабардой. Местом сбыта продуктов горского производства – сыра, масла, шерсти и мяса, а также закупка недостающего хлеба, является город Нальчик. Нальчик в буквальном смысле слова является жизненным источником, откуда горцы черпают насущное продовольствие. В то же время Нальчик является удобным административным центром всей Балкарии. Эти данные заставляют сделать вывод о том, что Балкарию необходимо выделить из Горской республики и объединить с Кабардой, но нет оснований к ее выделению как области» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 432. Л. 6, 7].

Необходимо обратить внимание также на то обстоятельство, что, как указано в протоколе, по вопросу объединения Кабарды и Балкарии, то есть за отмену решения от 6 января 1922 г., все проголосовали единогласно, в том числе и представители Балкарии М. Энеев и А. Гемуев. Относительно границ Балкарии НКН РСФСР постановил определить их «с соблюдением земельных интересов Балкарии... специальной комиссией ВЦИК».

В результате, 16 января 1922 г. ВЦИК вынес постановление об образовании объединенной Кабардино-Балкарской автономной области [Административно-территориальные... 2000: 95–96]. Решение территориальной проблемы между Кабардой и Балкарией должно было происходить в рамках общей автономии. Но в ходе реализации положений постановления ВЦИК от 16 января 1922 г. возникли трудности, которые препятствовали формированию автономной области. Они были связаны, прежде всего, с позицией руководства Кабардинской автономной области по предложенной модели формирования объединенной автономии кабардинского и балкарского народов. Постановление ВЦИК было основано на решении НКН РСФСР от 9 января 1922 г., которое определяло принципы организации системы власти в объединенной автономии Кабарды и Балкарии. Во главе Кабардино-Балкарской автономной области должен был стоять общий областной исполнительный комитет, сформированный на паритетных началах из представителей Кабардинского и Балкарского исполнительных комитетов [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 22б – 22в.].

Руководство Кабардинской автономной области выступило против такого принципа организации структуры власти. 10 января, т.е. еще до выхода декрета ВЦИК об образовании Кабардино-Балкарской автономной области, за подписью Б. Калмыкова был направлен соответствующий документ в НКН РСФСР. В нем указывалось, что делегаты 9-го съезда Советов от Кабардинской области, обсудив протокол заседания Коллегии НКН РСФСР, признали «целесообразным и жизненно необходимым создать облисполком из представителей Кабарды, Балкарии и иногороднего населения области (казаки, русские, осетины, немцы, евреи и проч.), так как такового населения гораздо больше в области, чем балкарцев» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 84].

На самом заседании НКН РСФСР, состоявшемся 9 января, Б.Э. Калмыков не имел возражений. По-видимому, обсуждение вынесенного решения с другими представителями делегации Кабардинской автономной области, среди которых были и русские, заставило его обратиться с соответствующим заявлением в НКН РСФСР. Он осознал невозможность реализации предложенной модели организации власти в Кабардино-Балкарской автономной области. Принцип паритетности между кабардинцами и балкарцами исключал возможность представительства других народов в областном органе власти. В условиях, когда Кабардинская автономная область в силу исторических обстоятельств формировалась как национально-государственное образование всех населяющих ее народов, решение НКН РСФСР от 9 января 1922 г., а затем и постановление ВЦИК от 16 января 1922 г., привели к размыванию институциональных основ Кабардинской автономной области. Решения органов власти РСФСР требовали кардинального изменения национально-государственной сути Кабардинской автономной области. В таких условиях действия Б.Э. Калмыкова объективно вели к защите прав и интересов всех народов Кабардинской автономной области. Балкарская делегация предложила Кабардинскому исполкому предоставить иногороднему населению, которое «не занимает определенной территории, а вкраплено среди

кабардинцев», «соответствующее количество мест из причитающихся ему в облисполкоме» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 85]. Такой подход был неприемлем для руководства Кабардинской автономной области, так как еще сильнее ущемлялись права народов Кабардинской автономной области. На этом этапе руководство Кабарды решительно выступило против предложенного центром механизма объединения с Балкарией.

27 февраля было созвано объединенное совещание представителей органов власти Кабарды и Балкарии для обсуждения условий формирования объединенной автономной области. Однако «несмотря на долгие дебаты, совещание к определенному решению не пришло». Было лишь постановлено созвать объединенный пленум Кабардинского и Балкарского исполнительных комитетов. Как отмечается в документах, он не состоялся «ввиду отсутствия Энеева и других товарищей, а также по многим другим причинам» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 34].

16 марта на заседании Кабардинского областного комитета РКП (б) был рассмотрен вопрос «О проведении в жизнь постановления ВЦИК об организации Кабардино-Балкарской автономной области». Было принято решение «созвать полный президиум облисполкомов и полный пленум облпарткомов Кабарды и Балкарии 10 апреля с. г., о чем сообщить Балкарскому оргбюро, к каковому сроку Балкария должна выделиться из Горской СС республики» [Возникновение... 1963: 172–173]. Однако и это постановление не было реализовано на практике.

21 апреля 1922 г. Кабардинское представительство препроводило в Президиум ВЦИК и НКН РСФСР докладную записку исполнительного комитета советов Кабардинской автономной области, в которой отмечалось, что «местные условия не позволяют сконструировать областной исполком..., причиной чему является решительный протест населения Кабарды, права коего приравнены к правам населения Балкарии численностью в десять раз меньшего». Руководство Кабарды выступило с предложением сформировать областной исполнительный комитет объединенной автономии таким образом, чтобы каждая национальность была представлена в нем пропорционально количеству населения [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 61].

На характер развития ситуации повлияло принятие Президиумом ВЦИК 22 июня 1922 г. постановления, которое удовлетворяло земельные интересы Балкарии. В целом оно было приемлемым и для Кабарды. Балкария получила кабардинские земли, на которые претендовала. Положительный момент для Кабарды состоял в том, что ВЦИК утвердил ее административные границы с Карачаем по реке Кич-Малка. В постановлении специально затрагивался вопрос о хуторе Долинском, являвшемся предметом противоречий между Кабардой и Балкарией. Он был признан «неотъемлемой частью г. Нальчика» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 7. Л. 39].

Согласие руководителей Кабарды на разрешение земельной проблемы Балкарии за счет кабардинских земель было продиктовано тем, что постановление ВЦИК от 22 июня 1922 г. исходило из существования объединенной автономной области. С точки зрения руководства Кабарды эти

вопросы были взаимосвязаны. Не случайно, что на состоявшемся 29 июня 1922 г. заседании Кабардинского областного комитета РКП (б) по докладу Б. Калмыкова «о поездке в Москву для разрешения земельного вопроса» было принято решение «доклад принять к сведению» и «для разрешения вопроса о слиянии Кабарды и Балкарии по советской линии создать комиссию в составе тт. Чикина, Павловича и Шведова, а также просить Балкарское оргбюро о выделении в указанную комиссию одного представителя Балкарии» [Возникновение... 1963: 207–208]. Однако ситуацию осложняло то обстоятельство, что между заинтересованными сторонами еще не было достигнуто согласие по вопросу о принципах и механизме конструирования исполнительного комитета Кабардино-Балкарской автономной области. ВЦИК 3 июля предложил НКН РСФСР рассмотреть вопрос о выделении Балкарии в автономную область [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 112], что, несомненно, могло привести к изменению позиции кабардинского руководства по вопросу разрешения земельной проблемы Балкарии за счет земельного фонда Кабарды.

7 июля 1922 г. Б.Э. Калмыков направил телеграмму во ВЦИК и НКН РСФСР, в которой было указано: «Принимая во внимание, что между кабардинским и балкарским народами нет серьезных разногласий в общей политической работе, с одной стороны, и что разновидность хозяйства балкарцев и кабардинцев отличительна только земледелием и скотоводством, с другой стороны, и что основной земельный вопрос между кабардинцами и балкарцами, вызывающий до сих пор недоразумения, разрешен ВЦИК, облпартком, подразделяя количество населения (кабардинцев 160 тысяч, балкарцев 26 тысяч, русских и других 80 тысяч) считает, что создание Кабардино-Балкарского областного органа на паритетных началах вызовет лишь развитие и углубление национализма, как среди балкарского, так и кабардинского и других народов. Поэтому Кабоблком, считая целесообразным создание Кабардино-Балкарского областного исполкома на основе Конституции РСФСР, просит ЦК РКП и ВЦИК постановление ВЦИК от 16 января с.г. отменить» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 54].

Для обсуждения создавшегося положения 9 июля 1922 г. было проведено заседание Кабардинского областного комитета РКП (б) с участием заместителя председателя Исполнительного комитета и члена оргбюро РКП (б) Балкарского округа К.Э. Ульбашева. На этом заседании Б.Э. Калмыков дал характеристику взаимоотношениям Кабарды и Балкарии в дореволюционную эпоху и в революционный период. По его мнению, исторический опыт взаимодействия показал, что Кабарда и Балкария «это две неразрывные народности, которые ни политически, ни экономически разделить нельзя» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 34]. Б.Э. Калмыков затронул вопрос о противоречиях между Кабардой и Балкарией: «... некоторые товарищи начали поднимать вопрос о том, что между Кабардой и Балкарией якобы существуют какие-то разногласия и даже вражда, с чем, конечно, я ни в коем случае согласиться не мог, так как отлично знал и настроение кабардинских крестьян и крестьян балкарских» [Калмыков 1983: 64].

Б.Э. Калмыков проинформировал участников совещания о том, что он обсуждал с руководителями Балкарии вопрос о причинах их стремления выделиться в автономную область. По его словам, они хотели «провести на местах широкую партийную и советскую работу и затем снова соединиться с Кабардой». Но, как считал Б.Э. Калмыков, «никакой работы по сей день нет, так как и самих руководителей нет» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 35]. В таком свете более понятным становится выступление возглавлявшего партийную организацию Кабарды Б. Павловича, который в начале совещания акцентировал свое внимание на том, что «... вот уже больше месяца в руководящем органе Балкарского исполнительного комитета сидит один т. Ульбашев» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 34]. Обращает на себя внимание его суждение о том, «что нет ни одного селения в Кабарде, где бы не жили балкарцы на равных началах с кабардинцами, пользуясь землями и сенокосами. То же самое происходит в Балкарии по отношению к кабардинцам. И в силу эгоизма отдельных лиц губить целую народность мы не имеем права, и это не достойно коммунистов, и мы должны высказаться за абсолютное присоединение» [Калмыков 1983: 65]. Б.Э. Калмыков также заявил, что «не надо внедрять в думу балкарца национализм, а надо создать экономическое равновесие между Кабардой и Балкарией...» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 35, 36].

К.Э. Ульбашев, отвечая на вопросы присутствующих, отметил, что «разногласия в самой массе нет. В верхах есть. Но в то время, когда мы здесь можем ругаться, крестьянин кабардинский и крестьянин балкарский работают мирно, совместно. Ни один балкарец не сказал, что выделение для него выгодно. Балкарская автономия существовать самостоятельно не может, ее экономические условия заставят слиться с Кабардой» [Возникновение... 1963: 216–220]. По вопросу об объединении Кабарды и Балкарии К.Э. Ульбашев заявил: «Такого течения в балкарских массах нет, т.к. народ сейчас не знает о выделении, но когда была организована Кабардино-Балкарская автономия, то народ рад был этому и остался очень доволен, тенденция к выделению была тогда, когда Балкария находилась в составе Горской Республики» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 36].

После всестороннего обсуждения вопроса Кабардинский областной комитет РКП (б) постановил довести до сведения центральных органов советской власти информацию о том, что «балкарские трудовые массы более склонны сотрудничать с кабардинским народом, чем выделяться в автономную область» и что «Кабардинский облпартком, состоящий в большинстве своем из присланных Центром товарищей, считает необходимым организацию Кабардино-Балкарского облисполкома на основах Конституции РСФСР» [Улигов 1979: 308]. Большой интерес вызывает пункт из постановления, сформулированный в следующей редакции: «В случае несогласия ВЦИКа на создание единого Кабардино-Балкарского облисполкома на основах Конституции РСФСР ... предложить ВЦИКу назначить Кабардино-Балкарский съезд с представителями краевой власти для разрешения этого вопроса» [Бербеков 1963: 282]. Если бы не было полной уверенности в том, что

балкарский народ поддержит на этом съезде идею объединения Балкарии с Кабардой в единую автономию, такого решения не было бы. Постановлением Центр ставился в известность, что «вопреки желанию балкарского трудового народа объединиться с Кабардой руководители балкарского народа продолжают добиваться отделения Балкарии от Кабарды в ущерб интересам балкарского трудового народа» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 37].

Вопрос о национально-государственном статусе Балкарии был рассмотрен на заседании Коллегии НКН РСФСР 10 июля 1922 г. Ее материалы показывают, что в Центре понимали глубину объективных факторов, делавших объединение Кабарды и Балкарии единственно возможным решением проблем национально-государственного устройства кабардинского и балкарского народов. Наркомат по делам национальностей РСФСР, понимая всю сложность ситуации, принял постановление: «... принимая во внимание большое число населяющих Кабардинскую область нацменьшинств, НКН находит возможным согласиться с предложением создать объединенный исполком с представительством 1/3 от Кабарды, 1/3 от Балкарии и 1/3 от нацменьшинств, населяющих Кабарду» [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 29].

16 августа 1922 г. на заседании Кабардинского областного комитета РКП (б) в очередной раз обсуждался вопрос «О слиянии Кабарды и Балкарии». В постановлении говорится: «Ввиду поступившего заявления от балкарцев о том, что они этот вопрос у себя не обсуждали и в данный момент не подготовлены для окончательного разрешения его, перенести этот вопрос на завтра, т. е. 17 августа, предварительно обсудив его в Балкарии и Кабарде» [Возникновение... 1963: 232].

17 августа 1922 г. состоялось объединенное заседание Кабардинского областного комитета РКП (б) и Балкарское организационное бюро РКП (б) утвердили «Положение по объединению Кабарды и Балкарии», представленный Антониновским, ответственным секретарем Кабардинского областного комитета РКП (б). Было также принято решение «для проведения организационной работы по слиянию и созыву пленумов создать тройку в составе тт. Калмыкова, Энеева и Шведова, каковой предоставить право по мере необходимости кооптировать ответственных товарищей». Работа должна была быть окончена в течение одной недели [Возникновение... 1963: 233]. Положение предусматривало образование единого объединенного областного исполнительного комитета, состоящего на треть из кабардинцев, на треть из балкарцев и на треть из русских. При этом было решено в Балкарии иметь окружной исполком, как и в четырех округах Кабарды. По партийной линии также создавался единый аппарат обкома РКП (б). Балкарское оргбюро РКП (б) приравнивалось к остальным окружным партийным структурам Кабардино-Балкарской автономной области. Трехнациональный принцип представительства в органах власти и управления проводился и во внутренней конструкции исполкома области: в Большом и Малом президиумах, в наиболее крупных отделах облисполкома – земледелия, народного образования и внутреннего управления [Ансоков 1974: 118].

Принцип, зафиксированный в Положении, был далек от буквы решения Президиума ВЦИК от 16 января 1922 года. Первоначально построение органов власти и управления в КБАО мыслилось так: две национальности – кабардинцы и балкарцы – проводят свои съезды Советов, отдельно для Кабарды и для Балкарии и избирают на них также в отдельности свои исполнительные комитеты. Избранные исполкомы на паритетных началах образуют объединенный Кабардино-Балкарский исполнительный комитет. Кабардинский и Балкарский исполкомы при этом не целиком входили в объединенный облисполком, а посылают туда своих представителей. Складывался, таким образом, сложный порядок управления областью: отдельные исполнительные комитеты в Кабарде и Балкарии, кроме того, еще один общий объединенный облисполком. Фактически же был реализован вариант, представленный в постановлениях Коллегии Наркомнаца от 10 и 13 июля 1922 г., по которому балкарцы получили 1/3 мест в исполкоме, а население Кабарды – кабардинцы и русские – 2/3 мест [Боров, Кажаров 2007: 356].

Утверждение «Положения по объединению Кабарды и Балкарии» имело принципиальное значение и свидетельствовало о завершении процесса согласования принципов образования Кабардино-Балкарской автономной области. 29 августа 1922 г. вопрос об объединении Кабарды и Балкарии обсуждался на заседании пленума областного исполкома. В своем докладе Б.Э. Калмыков, основываясь на вышеуказанном положении, заявил, что «никаких национальных исполкомов создавать не будем, а останутся только окружные исполкомы» [Бербеков 1963: 283].

6 сентября 1922 г. состоялись выборы объединенного исполнительного комитета. Из состава пленума областного исполнительного комитета были выделены Большой президиум из семи человек (Б.Э. Калмыков, М.А. Энеев, И.Н. Боровицкий, Н.А. Катханов, А.Д. Гемуев, Ф.И. Фаддеев и секретарь обкома партии) и Малый президиум из трех человек (Б.Э. Калмыков, М.А. Энеев и Ф.И. Фаддеев). Председателем областного исполнительного комитета единогласно был избран Б.Э. Калмыков, его заместителями – М.А. Энеев и Ф.И. Фаддеев, секретарем – И.Н. Боровицкий [Документы... 1983: 722, 723].

6–9 декабря 1922 г. в Нальчике состоялся первый съезд Советов Кабардино-Балкарской автономной области. Он обсудил вопросы хозяйственного и культурного строительства, выработал меры по улучшению деятельности местных органов власти и т.д. На нем также был избран областной исполнительный комитет из 30 человек под председательством Б.Э. Калмыкова и его заместителя М.А. Энеева [История... 1967: 111, 112]. Объединенная автономия Кабарды и Балкарии стала политической и экономической формой сотрудничества и сосуществования Кабарды и Балкарии и явилась результатом осознанного национально-государственного выбора кабардинского и балкарского народов.

При анализе проблем формирования Кабардино-Балкарской автономной области необходимо принять во внимание следующие обстоятельства.

Кабардинская сторона выразило категорическое несогласие объединяться на условиях, зафиксированных в Постановлении ВЦИК от 16 января 1922 г. Руководство Кабардинской автономной области считало противоречащими интересам народов Кабарды формирование системы власти на паритетной основе. Важное значение имело Постановление ВЦИК от 22 июня 1922 г., по которому земельный вопрос в Балкарии был решен за счет территории Кабарды. Это был основной правовой акт процесса институционализации Кабардино-Балкарской автономной области. Оно сделало необратимым процесс формирования объединенной автономии кабардинского и балкарского народов. Руководство Кабарды согласилось на урезку части своей национальной территории в пользу Балкарии в силу того, что это было осуществлено в рамках единой автономии.

Важнейшим императивом, сделавшим возможным для руководителей Кабарды уступки по вопросу урезания ее территории в пользу Балкарии, явилось то обстоятельство, что указанное постановление исходило из существования объединенной автономной области. Учитывалось, что масштабные земельные уступки Кабарды могут способствовать смягчению трений и стабилизировать ситуацию, только если они будут иметь место в рамках единой автономии. Политическая воля лидеров Кабарды и Балкарии была ограничена рамками единой политической идеологии, партийной дисциплины и государственной ответственности. Тем не менее, и в этих пределах они сумели найти удачную, действительно компромиссную формулу решения проблемы этнотерриториального разграничения. Сущность ее состояла во взаимном признании как земельных интересов и нужд Балкарии, так и исторических прав Кабарды на свою территорию. Глубинные предпосылки означенного компромисса лежат в области природно-географических факторов – объективно неустранимой территориальной связанности кабардинского и балкарского народов. Создание КБАО стало формой национально-государственной институционализации этой «связанности». Принципиально значимым было «опережающее» решение вопроса о политико-административном объединении Кабарды и Балкарии по сравнению с решением проблем этнотерриториального разграничения. Объединение Кабарды и Балкарии стало средством и условием адаптации их к новым историческим реалиям постреволюционного времени. Особый аспект отношений Кабарды и Балкарии заключался в том, что разрешение противоречий было возможно в данном случае на пути объединения усилий и взаимоприемлемого соглашения в едином административно-политическом образовании.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Административно-территориальные... 2000 – *Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность. Сборник документов.* – Нальчик: Эль-Фа, 2000. – 732 с.

Ансоков 1974 – *Ансоков М.Т.* Образование и развитие национальной государственности народов Кабарды и Балкарии (1917–1936). – Нальчик: Эльбрус, 1974. – 211 с.

Бербеков 1964 – *Бербеков Х.М.* Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1964. – 536 с.

Боров, Кажаров 2007 – *Боров А.Х., Кажаров А.Г.* Становление единой Кабардино-Балкарской автономии // История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии с Россией. – Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2007. – С. 342–360.

Боров, Кажаров 2007 – *Боров А.Х., Кажаров А.Г.* Становление Кабардино-Балкарской автономной области: механизмы, этапы, значение // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 3. – С. 111–161. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2021-3-111-161>

Буденный 1973 – *Буденный С.М.* Пройденный путь. В 3-х кн. – М.: Воениздат, 1973. – Кн. 3. – 408 с.

Возникновение... 1963 – *Возникновение* и укрепление Кабардино-Балкарской областной партийной организации (1917–1922). Сборник документов и материалов. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1963. – 324 с.

Дзамихов, Кажаров 2019 – *Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г.* О национальной государственности народов КБР: история становления и конституирования (начало 1920-х гг.) // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. – 2019. – № 3(42). – С. 39–58.

Документы... 1983 – *Документы* по истории борьбы за советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917–1922 гг.). – Нальчик: Эльбрус, 1983. – 800 с.

История... 1967 – *История* Кабардино-Балкарской АССР с древнейших времен до наших дней: в 2-х т. – М.: Наука, 1967. – Т. 2. – 439 с.

Калмыков 1983 – *Калмыков Б.Э.* Статьи и речи. – Нальчик: Эльбрус, 1983. – 239 с.

Улигов 1979 – *Улигов У.А.* Социалистическая революция и Гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского народов (1917–1936). – Нальчик: Эльбрус, 1979. – 354 с.

ГА РФ – *Государственный архив Российской Федерации.*

ГАНИ РСО-А – *Государственный архив новейшей истории Республики Северная Осетия-Алания.*

УЦГА АС КБР – *Управление центрального государственного архива архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.*

ЦДНИ КБР – *Центр документации новейшей истории Кабардино-Балкарской Республики.*

REFERENCES

Administrativno-territorial'nye preobrazovaniya v Kabardino-Balkarii. Istoriya i sovremennost'. Sbornik dokumentov [Administrative and territorial transformations in Kabardino-Balkaria. History and modernity]. – Nalchik: Izdatel'skii tsentr «El'-Fa», 2000. – 732 p. (In Russian)

ANSOKOV M.T. *Obrazovanie i razvitie natsional'noi gosudarstvennosti narodov Kabardy i Balkarii (1917–1936)* [Formation and development of the national statehood of the peoples of Kabarda and Balkaria]. – Nalchik: El'brus, 1974. – 211 p. (In Russian)

BERBEKOV Kh.M. *Perekhod k sotsializmu narodov Kabardino-Balkarii* [The transition to socialism of the peoples of Kabardino-Balkaria]. – Nalchik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1964. – 536 p. (In Russian)

BOROV A.Kh., KAZHAROV A.G. *Stanovlenie edinoi Kabardino-Balkarskoi avtonomii* [Formation of a unified Kabardino-Balkarian autonomy]. IN: *Istoriya mnogovekovogo sodruzhestva. K 450-letiyu soyuza i edineniya narodov Kabardino-Balkarii s Rossiei* [The history of

the centuries-old commonwealth. To the 450th anniversary of the union and unity of the peoples of Kabardino-Balkaria with Russia]. – Nalchik: Izdatel'stvo M. i V. Kotlyarovykh, 2007. – P. 342–360. (In Russian)

BOROV A.Kh., KAZHAROV A.G. *Stanovlenie Kabardino-Balkarskoi avtonomnoi oblasti: mekhanizmy, etapy, znachenie* [Formation of the Kabardino-Balkarian Autonomous Region: Mechanisms, Stages, Significance]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2021. – No. 3. – P. 111–161. <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2021-3-111-161> (In Russian)

BUDENNYI S.M. *Proidennyi put'* [Distance traveled]. – M.: Voenizdat, 1973. – 408 p. (In Russian)

Vozniknovenie i ukreplenie Kabardino-Balkarskoi oblastnoi partiinoi organizatsii (1917–1922). Sbornik dokumentov i materialov [The emergence and strengthening of the Kabardino-Balkarian regional party organization]. – Nalchik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1963. – 324 p. (In Russian)

DZAMIKHOV K.F., KAZHAROV A.G. *O natsional'noi gosudarstvennosti narodov KBR: istoriya stanovleniya i konstituirovaniya (nachalo 1920-kh gg.)* [On the national statehood of the peoples of the KBR: the history of formation and constitution (early 1920s)]. IN: *Vestnik Kabardino-Balkarskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy*. – 2019. – No. 3(42). – P. 39–58. (In Russian)

Dokumenty po istorii bor'by za sovetskuyu vlast' i obrazovaniya avtonomii Kabardino-Balkarii (1917–1922 gg.) / Sost. R.Kh. Gugov i dr. [Documents on the history of the struggle for Soviet power and the formation of the autonomy of Kabardino-Balkaria (1917–1922). Compiled by R.Kh. Gugov and others]. – Nalchik: El'brus, 1983. – 800 p. (In Russian)

Istoriya Kabardino-Balkarskoi ASSR s drevneishikh vremen do nashikh dnei: v 2-kh t. T. 2 [History of the Kabardino-Balkarian Autonomous Soviet Socialist Republic from ancient times to the present day: In 2 vols. Vol. 2]. – M.: Nauka, 1967. – 439 p. (In Russian)

KALMYKOV B.E. *Stat'i i rechi. Izdanie vtoroe, dopolnennoe* [Articles and speeches. Second edition, supplemented]. – Nalchik: El'brus, 1983. – 239 p. (In Russian)

ULIGOV U.A. *Sotsialisticheskaya revolyutsiya i Grazhdanskaya voyna v Kabarde i Balkarii i sozдание natsional'noi gosudarstvennosti kabardinskogo i balkarskogo narodov (1917–1936)* [The socialist revolution and the Civil War in Kabarda and Balkaria and the creation of the national statehood of the Kabardian and Balkarian peoples (1917–1936)]. – Nalchik: El'brus, 1979. – 354 p. (In Russian)

GA RF – *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation]. (In Russian)

GANI RSO-A – *Gosudarstvennyi arkhiv noveishei istorii Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya* [State Archive of Contemporary History of the Republic of North Ossetia-Alania]. (In Russian)

TsDNI KBR – *Tsentr dokumentatsii noveishei istorii Kabardino-Balkarskoi Respubliki* [Center for Documentation of the Contemporary History of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russian)

UTsGA AS KBR – *Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki* [Administration of the Central state archive of Archival service of Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russian)

ПРИЛОЖЕНИЯ

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 28
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОРСКОГО ОБЛАСТНОГО
ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА**

7 августа 1921 г.

Заседание открывается в 8 часов вечера под председательством т. Дзедзиева.

Порядок дня:

5. Текущие дела. Информационный доклад т. Маслова о Балкарии.

Информационный доклад т. Маслова о положении дел в Балкарии в связи с выделением Кабарды.

Докладчик указывает, что вопрос о том, какую занять позицию занимает сильно всех партийных и советских работников Балкарии, разъясняет о разных мнениях и группировках по этому вопросу и просит Горский областной партийный комитет обсудить положение и дать ему как секретарю балкарского оргбюро о линии поведения.

После обмена мнений **постановили:** Поручить Балкарскому оргбюро строго пока придерживаться и проводить тактику и мнение Горского комитета, зафиксированных ранее по этому вопросу.

Секретарь Гороблпарткома Д з е д з и е в.

ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 4. Л. 39-51.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 30
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОРСКОГО ОБЛАСТНОГО
ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА**

18 августа 1921 г.

Слушали: 3. Информационный доклад о положении дел в Балкарии.

Докладчик т. Энеев указывает, что в связи с выделением Кабарды в АО между кабардинцами и балкарцами на почве землепользования возникает ряд конфликтов и недоразумений, что положение в настоящий момент надо считать серьезным и необходимо принять меры к улаживанию этих конфликтов, принимающих резкую форму, в особенности со стороны кабардинцев. ... Замечается вообще тенденция кабардинцев спровоцировать балкарцев и создать искусственно конфликты. По его мнению, необходимо установить точные границы, а пока заставить кабардинцев считаться с границами, установленными в 1918 и 1920 гг., чего придерживаются балкарцы.

Постановили: Заслушав и обсудив доклад т. Энеева о положении дел в Балкарии, Горский областной партийный комитет постановляет

1. Доклад т. Энеева о создавшихся обостренных взаимоотношениях между кабардинцами и балкарцами довести до сведения совнаркома и Кавбюро ЦК, настаивая о принятии срочных мер по устранению возможности дальнейших кровавых столкновений между кабардинцами и балкарцами, вызываемых на почве землепользования, для чего необходимо установление точных границ Кабарды и Балкарии в самом срочном порядке.

ЦГА ИПД РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 4. Л. 54-55.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 49
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОРСКОГО ОБЛАСТНОГО
ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА**

16 октября 1921 г.

Заседание открывается в воскресенье в 8 часов вечера под председательством тов. Гикало.

Слушали: 1. Доклад т. Дзедзиева о поездке в Москву.

...По вопросу о точке зрения ЦЕКА на Горскую республику после подробного обсуждения выдвинутых положений в итоге выделенной комиссией, в которой участвовал и т. Дзедзиев, было решено присоединить Дагестанскую и Горскую республики к Югвостбюро... Вопрос о присоединении к Горской республики отдельных, желавшего этого округов, например Баталпашинского и других, остался неразрешенный, но оставшимся там представителям тов. Дзедзиевым было высказано отрицательное мнение и поручено в таком духе провести этот вопрос. Мнение о дальнейшем допущении выделения из Горской республики отдельных округов т. Сталиным поддерживается и он намерен был это мнение отстаивать и способствовать выделению Карачая и Балкарии.

...В ЦЕКА определенной точки зрения на Горскую республику не было, и тон задавал один т. Сталин, как знающий положение дел на Кавказе.

ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 5. Л. 5.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 51
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОРСКОГО ОБЛАСТНОГО
ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА**

27 октября 1921 г.

Заседание открывается в 7 часов вечера под председательством Дзедзиева.

Слушали: Рассмотрение протокола Балкарского оргбюро.

Тов. Дзедзиев информирует о том, что в связи с якобы назревшей тенденцией балкарцев выделиться в автономную область, Балкарское оргбюро решило до съезда балкарцев взять инициативу в свои руки и необходима санкция и мнение по этому вопросу Гороблпарткома.

Тов. Ляшенко полагает, что Горскому областному партийному комитету надо просто санкционировать постановление оргбюро.

Тов. Шашин находит, что парткому необходимо выяснить причины и основания такого выделения.

Тов. Маслов полагает, что необходимо заслушать т. Энеева, чтобы иметь определенные представления о необходимости выделения.

Тов. Зязиков поддерживает мнение т. Маслова.

Тов. Энеев информирует, что вопрос после выделения Кабарды всплыл сам собою и, учитывая, что на предстоящем съезде беспартийными этот вопрос обязательно будет поднят Оргбюро и постановило подготовиться к этому.

Тов. Дзедзиев указывает, что перед Президиумом встал вопрос об изменении постановления Пленума по отношению выделения отдельных округов в дальнейшем и для этого необходимо созвать Пленум комитета, а пока этот вопрос оставить открытым.

Тов. Энеев делает доклад, мотивируя и разъясняя причины тенденции выделения, при чем указывает, основными принципами являются земельный вопрос, экономическое тяготение Балкарии скорее к Тергубернии, чем к Горской республике. Географическое положение Балкарии, пример Кабарды, политический момент в связи с политикой Центра по отношению к национальностям Кавказа и проч.

Отвечая на заданные вопросы, т. Энеев подчеркивает, что масса ждет директив и инициативу исполкома. О том, что Кабарда выделилась, население Балкарии мало знало сего времени. Лишь в последнее время, когда видят, что Кабарда получает материальные блага, стали более интересоваться. Балкария экономически связана с Кабардой в том, что первая скотоводы, а вторая – земледельцы.

Тов. Шашин находит, что мотивы, выдвинутые т. Энеевым не выдерживают критики и такой серьезный вопрос надо рассматривать пленумом комитета, на съезд же надо послать представителя Комитета, отстаивать принцип нецелесообразности выделения из Горской республики.

Тов. Маслов в своей речи доказывает целесообразность выделения Балкарии чисто хотя бы географическими условиями, то же самое можно и следует говорить о Карачае.

Тов. Зязиков находит, что как бы не старались обойти этот вопрос, приходится считаться с фактом тенденции выделения и считать таковую жизненной и поощряемой Центром.

Тов. Дзедзиев указывает, что предположения комитета оправдываются. Вопрос следует рассматривать в плоскости: назрел ли этот вопрос в самой массе Балкарии. В данном случае мы видим, что тенденция пока не исходит из самой массы, а сверху. Экономические, географические и прочие условия в

пользу выделения. С этим приходится считаться. Кроме того политика Центра будет доводиться до конца. В смысле экономических выгод, ожидаемых из Центра, Балкарии в настоящий момент не выгодно выделяться.

После дальнейшего обмена мнений в смысле дачи директив Оргбюро на предстоящем съезде и заключительного слова т. Энеева, присоединившегося к точке зрения т. Дзедзиева и возражавшего другим мнениям, принимают предложение т. Дзедзиева.

Постановили: Рассмотрев и обсудив постановление Балкарского Оргбюро от 24/Х о положении в Балкарии в связи с выделением Кабарды, Горский областной партийный комитет постановляет: В случае поднятия вопроса о выделении Балкарии на съезде беспартийными, поручить Оргбюро взять в свои руки и повести в плоскости выяснения мнения широких трудовых масс Балкарии и в зависимости от результатов поставить вопрос на обсуждение следующего съезда.

ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 5. Л. 9.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 53
ЗАСЕДАНИЯ ГОРСКОГО ОБЛАСТНОГО
ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА**

31 октября 1921 г.

Присутствовали: Дзедзиев, Лурье, Горчханов, Назаров, Халамейзер, Эльдарханов, Хабдиев, Шилин, Зампредчека Молчанов, член коллегии НКН Ибрагимов, Мамсуров и др. всего 25 человек

Порядок дня:

- 2) О выделении Карачая.
- 8) О командировании представителя на съезд в Балкарию.

2. О выделении Карачая в АО.

В своем докладе т. Ибрагимов указывает, что вопрос о выделении Карачая возник в центре в связи с приездом в Москву черкесов, а затем и тов. Алиева. Коллегия НКН, выслушав доводы, выделила комиссию, которая решила послать на места представителя НКН для точного выяснения положения в самих округах и Горской республике. Таким представителем является докладчик, которому даны указанные выше задания Наркомнацем.

На заданный вопрос т. Ибрагимов поясняет, что вопрос о выделении Балкарии был поднят тов. Бройдо, находившимся в отпуске в Балкарии, а не НКН. Границы связаны с разрешением земельного вопроса и проч. подробности.

Тов. Дзедзиев оглашает постановление Балкарского оргбюро, диктуемые, по его мнению, фактически тов. Бройдо.

Тов. Назаров приводит ряд фактов, свидетельствующих о том, что положение в Балкарском и Карачаевском округах, само по себе требует отмежевания от Горской республики, которая фактически уже потеряла влияние над этими округами.

Тов. Довнарвич ссылаясь на обсуждение и постановление недавнего заседания парткома по вопросу о выделении Балкарии находит, что масса той или другой народности совершенно не подготовлена к выделению и это лишь стремление отдельных личностей.

Тов. Дзедзиев находит, что с разрешением парткомом вопроса о Балкарии, разрешено также выделение Карачая. Такое же мнение, которое было вынесено парткомом по отношению Балкарии, должно быть подтверждено и по отношению Карачая.

Тов. Ибрагимов указывает, что в Карачае ненормальность – отсутствие культурного центра. Возражать же против выделения Карачая не приходится, поскольку же культурные силы остаются в Горской республике. По мнению Ибрагимова, рано или поздно в силу этого и других причин, выделившиеся округа войдут в федерацию Горской республики.

Постановили: 2. Подтвердить прежнее постановление комитета о Балкарии и по отношению Карачая.

Постановили: 8. Командировать тов. Бутаева.

Председатель Д з е д з и е в.

Секретарь З а р и н.

ГАНИ РСО-А. Ф. 204. Оп. 1. Д. 5. Л. 13-14.

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД
О ВЫДЕЛЕНИИ БАЛКАРСКОГО ОКРУГА ИЗ ГОРСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ В АВТОНОМНУЮ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ЕДИНИЦУ**

9 декабря 1921 г.

§ 1

Постановление 2-го Балкарского съезда Советов, признающее желательным выделение Балкарии из состава АГССР в автономную административную единицу и подобное же предварительное и единогласное мнение партийного органа, было следствием того положения, в котором находится Балкарский округ после издания декрета ВЦИК об образовании автономной Кабардинской области.

С 1920 г. развитие горских народов прошло несколько этапов. Первый период, период существования прежней Терской области, имел своей непосредственной задачей первоначальное организационное развертывание советской работы и советских органов в крае.

Второй период, начавшийся со второй Терской партийной конференции, еще до выделения Горской республики, до сих пор не всюду изжито.

Еще в середине второго периода наметилось новое течение, лишь теперь энергично развертывающееся. Оно выявилось в мелко местном явлении – в выделении Балкарского округа из состава Нальчикского округа, в отделении Балкарии от Кабарды. Данный акт имел целью: во-первых, скорейшее разрешение земельного вопроса между Кабардой и Балкарией, что не могло явиться результатом работ местной Чрезвычайной земельной комиссии и необходимо предполагать вмешательство центрального органа, вышестоящего и имеющего возможность принудить к земельной реформе. Этим центром тогда еще мыслился Владикавказ, во-вторых, изживание национальной вражды, или мягче, отчужденности между кабардинцами и балкарцами, что тормозилось несколько второстепенной ролью балкарцев, предоставляемой им кабардинскими работниками в строительстве советской власти в объединенном округе, в-третьих, организацию родного управления.

Перечисление целей скрывает связь между выделением Балкарии из Нальчикского округа и современным распадом Горреспублики. Цели одни и те же. Разница лишь в том, что в марте 1921 г. еще не выявилась слабость центра Горреспублики, не смогшего разрешить спорные межнациональные вопросы, в силу чего не мог быть оставлен вопрос о выделении Балкарии не только из Нальчикского округа, но и из Горреспублики.

Этот третий период теперь резко обозначился после образования Кабардинской АО и состоявшегося съезда Советов Карачая и Балкарии.

Остановиться ли на этом дальнейшее развитие горских народностей? Безусловно, нет. Но данный период раздельного существования округов Горской республики должно разрешить окончательно ряд вопросов: 1. решить спорный земельный вопрос между безземельным нагорьем и землеобильной плоскостью, 2. осуществить окончательную советизацию горских народностей, возможную лишь при развитии родной школы, власти, суда. Лишь после этого изгладиться национальное недоверие и отчужденность и экономически равносильные и равноправные народности смогут начать федерироваться снизу по экономически целым и связанным районам, каковая федерация будет неизмеримо прочнее искусственной связанности округов современной Горреспублики.

Подойдя с исторической точки зрения к ряду возможных выходов из создавшегося положения в связи с выделением автономной Кабардинской области, Балкарское оргбюро остановилось на известном уже решении, отвергнув как вредные для советской работы выходы – пребывание дальнейшее в составе Горреспублики и присоединение к автономной Кабардинской области. (Данное решение оказалось мнением съезда Советов и балкарское оргбюро высказало его лишь после того, как вопрос был поднят самой беспартийной массой на съезде).

Вот мотивы.

§ 2

...ясно, что экономических связей между Балкарией и АГССР почти совершенно не существует. Да и существовать не может, т.к. с выделением автономной Кабардинской области образовалась громадная чересполосица, откинувшая Балкарию от Горреспублики на большое расстояние.

С другой стороны, между нагорной Балкарией и плоскостной Кабардой существует сильно выраженная экономическая связанность. Приведу несколько примеров: 1. На ярмарке в Нальчике происходит постоянный товарообмен балкарской шерсти и молочных изделий на кабардинский хлеб, главным образом кукурузу, которой своего производства хватает лишь на 20 дней. 2. весной и осенью балкарский скот (главным образом овцы) должны спускаться на кабардинскую плоскость... 3. общее лесное хозяйство.

Второй Балкарский съезд советов, учтя эту экономическую связанность, обратился к облисполкому Кабарды с предложением организовать постоянное экономическое совещание, регулирующее спорные вопросы и способствующее хозяйственному сближению. Дальнейшее отсутствие общих центров с Кабардой не позволяло Балкарии быстро решать спорные вопросы. Кабарда непосредственно связывалась с Москвой, Балкария же принуждена была обращаться в Горский ЦИК, не имеющий влияние на Кабарду. Встала задача получение общего центра.

§ 3

Дальнейшее развитие могло идти по двум направлениям, по пути объединения с автономной Кабардинской областью и выделением в особую административную единицу.

До момента Октябрьской революции 1917-го года в Кабарде и Балкарии довольно крепко держались пережитки феодальной эпохи. Последняя была организована в Кабарде и свои нити протянула в горные ущелья, используя экономические связи гор с плоскостью, главным образом осенний и весенний выпас балкарского скота. Балкарское дворянское сословие (таубии) находилось в свое время в вассальной зависимости от кабардинских князей. Таким образом, трудящиеся массы находились под двойным ярмом – своих собственных дворян и князей иноземных. К 1917 г. эти феодальные отношения под влиянием развития буржуазии в обеих народностях начали разрушаться, но их уничтожила лишь Октябрьская революция. Данные отношения не способствовали уничтожению племенной розни, тем менее могла ему содействовать нужда Балкарии в земле.

Еще давно, при царизме, началось у горцев тяга к плоскостным землям. Обследовав земельные отношения в Балкарии, царское правительство отвело им для переселения кабардинские земли. Так произошли балкарские общества: Гунделен, Хабас, Нижний Чегем, Кашкатау. Но этот надел не утолил земельного голода гор. Стихийно балкарская беднота спустилась из ущелий на плоскость и окружила город Нальчик своими поселками: Яникой,

Белореченское, Хасанья. Это была беднота, главным образом, из тех селений, которые по предыдущей нарезке не получили земель – ущелий Хуламо-Безенгиевского и отчасти Чегемского. Кабардинские князья их называли сбродом, попытались вытеснить обратно в горы, но переселенцы выдержали и вооруженные попытки их вытеснения и экономическую блокаду.

...Раздельное самостоятельное существование обеих народностей, мирное и спокойное разрешение всех спорных вопросов советской властью в лице своих родных представителей, быстро сможет рассеять эту отчужденность и тогда очиститься путь к объединению обеих народностей в один экономический связанный район. В настоящее же время неразрешенный земельный вопрос, остатки прежней межнациональной вражды требуют отдельного существования Балкарского округа...

§ 4

Балкарский округ имеет возможности самостоятельного советского существования. Во-1-х, несмотря на свою экономическую связанность с Кабардой, Балкария все же есть экономически целое, обрабатывающее продукты своего скотоводческого хозяйства. При лучшей организации экономических элементов балкарский скот сможет предложить центру в виде товарообменного продукта сыр, масло, шерсти, бурки, сукно, во-2-х, есть база для советского строительства. До 1917 г. одна треть населения Балкарии – батраки, абсолютно безземельные и не имеющие скота, зарабатывающем пропитание в землях Кабарды, у казачества Майкопа, Армавира. Революция несколько сравняла социальное неравенство. Классовое расслоение в Балкарии быстро двигается вперед и на сходах при выборах в совет, беднота сотнями поднятых рук проваливает порой даже своего родича, кулака. В-3-х, советское и партийное строительство может вестись исключительно силами балкарских работников. В настоящее время во главе почти всех отделов исполкома стоят балкарцы, главным образом, коммунисты.

Осуществление автономии повлечет за собой укрепление советской власти и дальнейший рост балкарских работников в округе.

Уполномоченный Балкарским оргбюро
и исполкома подпись (неразборчиво)
Москва, 9 декабря 1921 г.

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 432. Л. 3-4 об.

**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ДЕЛАМ
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА БАЛКАРСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ***4 января 1922 г.*

Выделение Кабарды из состава ГССР в автономную область ставит перед балкарским народом вопрос о дальнейшей его судьбе. Остаться в дальнейшем в Горской республике Балкария не может, потому что, во-первых, она оторвана от ГССР географически и слабо связана экономически и культурно, и, во-вторых, разрешение земельного вопроса с Кабардой невозможно, оставаясь в ГССР вследствие подчиненности Кабарды непосредственно центру РСФСР.

Итак, Балкарии необходимо выделить из ГССР в автономную область, непосредственно подчиненную центру РСФСР.

Присоединение Балкарии к соседней Кабардинской области в данный исторически период нецелесообразно по следующим соображениям:

1. Балкария представляет совершенно отдельную народность с самостоятельным языком, особыми условиями быта, характера и т.д.

2. В хозяйственном отношении Балкария имеет свои особенности. В Балкарии господствует скотоводческое хозяйство, тогда как в Кабарде преобладает земледелие.

3. Балкария испокон веков была в полной зависимости от Кабарды экономически и политически, что является одной из причин ее отсталости в хозяйственном и культурном отношении. Слияние с Кабардой до уничтожения экономического господства Кабарды вследствие ее многоземелья и при наличии национального неравенства означает продолжение старой политики.

Исходя из этих соображений, Балкарский съезд советов постановил ходатайствовать перед ВЦИК о выделении Балкарии в автономную область, проект при сем прилагается.

Делегаты:

Г е м у е в

Э н е е в

(подпись) неразбчиво

(подпись) Нагоров

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 30.

В КОЛЛЕГИЮ НКН*4 января 1922 г.*

Против проекта постановления ВЦИК об образовании автономной области балкарского народа Облисполком заявляет следующий протест:

1. Нам известно, что в Балкарском округе находятся следующие: Чегем, Верхнебаксанское, б. Урусбиевское, Былым, и, кроме того, селения, находящиеся на территории Кабарды: Яникой, Белореченское, Хасанья, Гунделен, Кашкатав и Чижок-Кабак. Вхождение их в Балкарский округ с их исконно юртовыми наделами, возражений с нашей стороны не имеется. Что же касается селения Хабаз, то последнее, ввиду нахождения его слишком далеко от национальной границы и могущего своим отходом создать чрезполосицу, должно, безусловно, войти в Кабардинскую АО.

2. Дачные места под названием «Долинский», которые балкарцы предполагают устроить своим центром входят в юрт г. Нальчика и, как и сам Нальчик, представляет собой общеизвестное курортное место, дачи, которого, к слову сказать, и сады разрушены балкарцами, в доказательство чего наш представитель Назаров может представить документальные данные, ни в коем случае не могут быть предоставлены даже временно для балкарского центра. Против включения Долинского в Балкарскую область мы категорически протестуем.

3. Все остальные поселки и хутора, поименные в проекте носят имена лесных полян, входящих в территорию Кабардинской АО в ее национальных границах, они захвачены балкарцами и против включения их огульно в Балкарскую область мы заявляем категорически протест. Разрешение ... вопроса может последовать лишь по фактическому обследованию на местах авторитетной комиссии с целью установления на чьей территории они находятся, а, вследствие этого, мы протестуем против следующего выражения в первом пункте проекта: «в составе территории, фактически занимаемой ныне населением с лесами и пастбищами», ибо такое выражение слишком растяжимое и его необходимо заменить более определенной формулировкой, т.к. захватнические тенденции балкарцев особенно были развиты в этом году.

Председатель исполкома Кабарды (подпись)
Секретарь (подпись)

ГАРФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 31.

**В КОЛЛЕГИЮ НКН
ОТ ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ Ш.Н. ИБРАГИМОВА
«О ЗЕМЕЛЬНОМ ВОПРОСЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ»**

4 января 1922 г.

В данном случае я не буду вдаваться далеко по историческому обозрению земельных отношений, но буду подробно цифрами рассматривать теперешнее состояние – ограничусь лишь беглым обзором и практическими предложениями.

По всем историческим материалам, относящимся к жизни горцев Северного Кавказа до их покорения царским правительством, видно, что

земельные отношения в то время были весьма благоприятны по сравнению с настоящим положением. Вместе с этим в указанный период хозяйство горцев находилось в гораздо лучших условиях в смысле культуры и обеспеченности к человеческому существованию.

Долголетняя война горцев с царским правительством привела к падению хозяйств, поражения в дальнейшем довели до потери лучших земель, которые переходили в руки элементов, привезенных на Северный Кавказ с целью колонизации – горцы переправлялись в бесплодные земли, находящиеся на неприступных горах...

С завоеванием царским правительством Северного Кавказа политика захвата земель не окончилась, а продолжалась несколько десятков лет, что и вынудило горцев уходить в горы, где за неприступными перевалами они не подвергались издевательствам со стороны царских чиновников. Новые земли горцев не давали достаточных средств к пропитанию, что привело к постепенному вымиранию.

Царское правительство начало принимать различные меры, главным образом, направленные к перераспределению принадлежащих горцам земель, для чего в разное время создавались, распускались и вновь создавались комиссии. Последняя из них работала более продуктивно несколько лет, закончив обследование незадолго до войны. Но не провела в жизнь намеченного землеустройства.

Т.о., правительство Николая II оставило в наследство рабоче-крестьянскому правительству неразрешенным вопрос землеустройства горцев Северного Кавказа...

К сожалению, по многим причинам и советская власть еще не смогла провести коренное землеустройство... Между тем, земельная нужда горцев велика, каждый лишний год приносит им невероятные страдания, вынуждая их отвоевывать клочки земли на горных равнинах, с риском упасть в пропасть и погубить свою жизнь...

Безземелье горцев, при отсутствии точных границ между отдельными племенами, продолжает вызывать многочисленные трения, иногда доходящие до вооруженных столкновений. Десятки таких фактов мы имеем в недалеком прошлом между Балкарией и Кабардой, не так давно мы имели сообщение о столкновении Кабарды и Карачая. Столкновения временно улаживались вмешательством центра.

В дальнейшем в таком положении нельзя оставлять земельный вопрос на Северном Кавказе. Советская власть, проводящая интенсивную работу по землеустройству, оказывающая всемерную агрономическую помощь, снабжающая крестьянские хозяйства сельскохозяйственным инвентарем наряду с другими мероприятиями в центре России и других окраинах должна обратить сугубое внимание на безотрадное положение горцев.

Землеустроительные работы требуются в Балкарии, Ингушетии, Чечне, Карачае, Черкесии, Осетии (Дигории) и Кабарде. Последняя находится в несравненно лучших условиях и наделением землей не нуждается. Не буду останавливаться на количестве имеющихся земель у указанных народов, а

также на потребном количестве, обеспечивающем их человеческое существование. При наделении последнее целиком зависит от того, к какому хозяйству перейдут горцы. Или останутся скотоводами или перейдут к земледелию.

Возникает вопрос, откуда взять недостающую землю?

Конечно, у многоземельных казаков, иногороднего элемента и частично у Кабарды. Ни в коем случае советская власть не должна в данном случае встать на сторону контрреволюционного казачества, как было сделано одной из комиссий ВЦИК. На Кавказе советская власть, главным образом, должна опираться на горскую бедноту, которая при наделении землей явится сильнейшей опорой для революции.

В данном случае нужна продолжительная работа по обследованию земельных отношений, установление норм и прочее на местах.

Я считаю, что эта работа потребует минимум три месяца, при выделении комиссии ВЦИК и прикомандированием к ней необходимых специалистов.

Комиссия необходима, только она сможет проделать реальную работу до весны, тем самым предотвратит между народами вооруженные столкновения и развеет существующую вражду.

Исходя из вышеизложенного, я предлагаю Коллегии:

1. Просить ВЦИК в срочном порядке направить полномочную комиссию от своего имени с необходимым количеством технических работников на Северный Кавказ для разрешения земельного вопроса, связанного с Горреспубликой, Кабардой, Карачаем, Балкарией, Черкесией, Кубано-Черноморской областью, Терской губернией на месте, в составе представителей ВЦИК, НКН и Федеральной комиссии, сроком не менее, чем на три месяца.

2. Ввести от НКН т. Клингера

Член Коллегии (подпись)

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 21-22а.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НКН РСФСР

6 января 1922 г.

Присутствовали: Члены Коллегии Карклин, Павлович, Ибрагимов, от отделов представительств... от Кабарды Калмыков, от Балкарии Энеев, от Карачая Алиев, от черкесов Гутекулов.

Слушали: 6. О разрешении земельного вопроса на Северном Кавказе (т. Ибрагимов).

Постановили: 6. а) просить ВЦИК командировать на Северный Кавказа полномочную комиссию из представителей ВЦИК, Федерального комитета по земельным делам и Наркомнаца для изучения, согласования и разрешения на месте спорных земельных вопросов.

б) просить ВЦИК ввести в указанную комиссию от НКН т. Клингера, кандидатура которого единогласно поддерживается представителями Кавказа.

в) поручить Ибрагимову провести это постановление в Президиум ВЦИК.

Слушали: 7. Проект постановления ВЦИК об образовании области карачаевского и черкесского народов, рассмотренный 31 / XII – 21 г. на объединенном заседании представителей НКН, Кабарды, Карачая, Балкарии, Терской губернии и черкесов (Клиnger).

Постановили: 7. Принять предложенный проект со следующими изменениями:

1. Оставить открытым вопрос о Старо-Абуковском ауле до разрешения его на месте специальной комиссией ВЦИК.

2. Утвердить Мало-Карачаевский округ с включением в него земель, фактически занимаемых населением Карачая.

3. Исключить Эльбрус, ввиду отсутствия там населенного пункта.

4. Исключить г. Кисловодск, предоставив Карачаю право войти в доброе соглашение с Терским губисполкомом относительно предоставления ему в Кисловодске помещения для учреждений Мало-Карачаевского округа.

Слушали: 9. Проект постановления ВЦИК об образовании Балкарской АО, составленный комиссией, назначенной коллегией НКН.

Постановили: 9. Принять проект комиссии, подтвердив:

1. Включить бывшие частновладельческий участок «Долинский», который признать центром Балкарии.

2. Включение аула Хабаз.

3. Решение комиссии о лесных полянах, а именно: вопрос о лесных полянах признать не имеющим отношения к существу рассматриваемого проекта, а относящимся к вопросу о размежевании землепользования, подлежащему разрешению в порядке пункта 4. декрета об образовании кабардинской АО и пункта 4. данного проекта декрета.

Впредь до окончания предусмотренных указанными декретами работ, установить землепользование в соответствии с фактическим землепользованием 1921 г.

Председатель (подпись)

Секретарь (подпись)

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

**В НКН РСФСР
БАЛКАРИЯ ИЛИ ПЯТЬ ГОРСКИХ ОБЩЕСТВ
(В СВЯЗИ С ВЫДЕЛЕНИЕМ БАЛКАРИИ ИЗ ГОРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

7 января 1922 г.

...За неимением своих плоскостных земель под осенний и весенний выпас, горцы принуждены были снимать в аренду сенокосные и пахотные земли у кабардинцев.

Горское крестьянство живет очень бедно, питается преимущественно сыром и молоком. Культурная жизнь развита слабо, почти все население безграмотно, советского строительства почти нет...

В настоящее время отдельные граждане балкарцев настаивают на выделении Балкарии из Горской республики и образовании автономной области. Мотивы приводятся следующие:

1. Балкария в политическом и экономическом отношении оторвана от Горской республики;

2. Горская республика не справляется со своими окраинами. Также уверяют, что Балкария не сможет объединиться с Кабардой, будто бы враждебно настроенной к горцам.

Первые два мотива имеют основания, последний же не выдерживает никакой критики. Кабардинцы в земельном отношении всегда были в лучших условиях, чем балкарцы; у кабардинских обществ и частных владельцев были свободные земли, которые сдавались в аренду балкарцам для посевов или для выпаса скота весной до пахоты и осенью после уборки хлебов. Это ставило балкарцев в экономическую зависимость, балкарское скотоводство могло развиваться постольку, поскольку арендовывались земли у Кабарды. В политическом отношении балкарцы находились в состоянии рабства от кабардинских князей. Революция смела эти два фактора, создающие враждебные отношения между ними.

В настоящее время Балкария экономически тесно связана с Кабардой. Местом сбыта продуктов горского производства – сыра, масла, шерсти и мяса, а также закупка недостающего хлеба, является город Нальчик. Нальчик в буквальном смысле слова является жизненным источником, откуда горцы черпают насущное продовольствие. В то же время Нальчик является удобным административным центром всей Балкарии. Эти данные заставляют сделать вывод о том, что Балкарию необходимо выделить из Горской республики и объединить с Кабардой, но нет оснований к ее выделению как области. Без Кабарды Балкария обречена на вымирание.

Президиум Кабардинского областного исполкома высказался за возможное объединение Кабарды с Балкарией на условиях, разработанных кабардинским и балкарским съездом.

Несмотря на последнее постановление окружного балкарского съезда о выделении Балкарии в АО, имеются приговоры отдельных балкарских обществ о желании объединиться с Кабардой.

Объединение Балкарии с Кабардой дает положительную сторону и для возрождения Балкарии:

1. Уничтожает вековые земельные споры между Кабардой и Балкарией. Еще в 60-х гг. прошлого столетия пытались разрешить запутанный земельный вопрос; часть горцев были выселены на плоскость на казенные земли, так были образованы селения – Хабаз, Гунделен, Чижок-кабак, Кашкатау, отчасти

Хасаут. Для развития своего хозяйства балкарцы намерены получить прилегающие кабардинские пахотные земли. Но со стороны кабардинского землеустройства встречается ряд препятствий:

а) прилегающие к Балкарии кабардинские селения малоземельны и с предоставлением части пахотной земли балкарцам явится необходимость переселения части кабардинских сел, что нецелесообразно.

б) пахотные кабардинские земли лежат за лесом Балкарии и с отводом этих земель необходимо будет на основании правил землеустройства отвести большую часть леса Балкарии, что сильно подорвет кабардинское хозяйство.

При объединении Кабарды и Балкарии представится возможность совместного пользования, на необходимость которого было указано выше, землями Кабарды и Балкарии, и представление чересполосно балкарцам свободных пахотных кабардинских земель, сенокосов и пастбищ, что вполне удовлетворит балкарское хозяйство.

2. Центр Кабарды г. Нальчик в экономическом и административном отношении объединит все горские общества и даст возможность полному экономическому развитию.

3. В культурном отношении Кабарда стоит значительно выше Балкарии и объединение этих народов внесет новую струю в Балкарию. Нужно указать, что за последние 2 революционных года в культурном отношении Кабарда выросла и, с другой стороны, на культурный рост Кабарды оказало влияние вкрапленное в Кабарду русское и немецкое население.

4. Кабарда сможет дать балкарцам ряд опытных испытанных в советском строительстве работников, в чем Балкария нуждается. Это ускорит советизацию Балкарии и окончательно сблизит эти соседние народы.

Начатое кабардинским исполкомом почвенное, ботаническое и экономическое обследование прольет новый свет в экономическую жизнь этих народов, разрешит ряд, веками запутанных вопросов и даст путь развития сельского хозяйства и промышленности края.

М у р о м ц е в, г. Владикавказ

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 432. Л. 6-7.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НКН РСФСР

9 января 1922 г.

Присутствовали: Сталин, Карклин, Павлович, Ибрагимов, Султан-Галиев, Бройдо, секретарь Клингер, от Кабарды Калмыков и Назаров, от Карачая тт. Алиев, Батчаев, от черкесов Гутекулов, А. Калмыков и Мансуров, от Балкарии Энеев, Гемуев, от Горреспублики Авсарагов.

Председатель: Сталин, секретарь Клингер.

Слушали: 1. О пересмотре постановления Коллегии НКН от 6. I. 22 по вопросу об образовании Карачаево-Черкесской АО (Сталин).

Постановили: 1. а) Во изменение постановления Коллегии от 6 января 1922 г. признать целесообразным, согласно ясно выраженной воле карачаевцев и черкесов, выделение из Горреспублики территории, занимаемой ныне карачаевцами (за исключением лишь спорных с Кабардой пунктов) и из Кубано-Черноморской области южной части Баталпашинского отдела, занимаемой ныне черкесами и 6-ю казачьими станицами, в автономную область с административным центром в городе Баталпашинске, непосредственно связанной с РСФСР с тем, однако, чтобы вопросы о точных границах этой области и спорных с Кабардой пунктах (земли Мало-Карачаевского округа, Старо-Абуковский аул) были разрешены специальной комиссией ВЦИК.

б) Поручить представителям Кабарды и Карачая, совместно с представителем НКН, теперь же установить бесспорные пункты, населенные карачаевцами и подлежащие включению в область.

Принято единогласно.

Представитель Кабарды т. Калмыков просит занести в протокол свое заявление, что со стороны Кабарды претензий на весь Мало-Карачаевский округ не было и не будет.

Слушали: 2. О пересмотре постановления Коллегии НКН от 6. I. 22 по вопросу об образовании Балкарской АО.

Постановили: 2. а) Во изменение постановления коллегии от 6 января 1922 г. признать целесообразным выделение из состава Горской республики территории, занимаемой ныне балкарцами и образование из нее вместе с Кабардой объединенной Кабардино-Балкарской автономной области, непосредственно связанной с РСФСР, с тем, чтобы местопребыванием Балкарского, как и Кабардинского, исполкома считать Нальчик, а точные границы Балкарии, с соблюдением земельных интересов Балкарии, были определены специальной комиссией ВЦИК.

б) Для руководства советскими органами как объединенной Кабардино-Балкарской области, так и национальных объединений установить следующие начала: 1. Во главе Кабарды, как и во главе Балкарии, иметь собственные национальные исполкомы, избираемые на общих основаниях, 2) во главе объединенной КБАО иметь общий областной исполком, составленный на паритетных началах из представителей вышеупомянутых исполкомов, в) это же правило распространить и на Карачаево-Черкесскую АО.

Принято единогласно

Председатель (подпись)

Секретарь (подпись)

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 22 б – 22 в.

В НКН РСФСР*10 января 1922 г.*

Делегаты 9-го съезда Советов от Кабардинской области, обсудив протокол заседаний Коллегии НКН от 9-го сего января о выделении Балкарского округа из состава Горской республики и образования из него вместе с Кабардой КБАО, а равно образования общего областного исполкома из представителей упомянутых исполкомов на паритетных началах, признают целесообразным и жизненно необходимым создать областной исполком из представителей Кабарды, Балкарии и иногороднего населения области (казаки, русские, осетины, немцы, евреи и проч.), т.к. такового населения гораздо больше в области, чем балкарцев. Следовательно, Облсполком просит при разрешении вопроса о создании Областного исполкома на паритетных началах ввести в таковой и представителей иногороднего населения.

Председатель исполкома Кабарды **Б. К а л м ы к о в**
Секретарь
ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 84.

**ИЗ ПРОТОКОЛА
ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НКН РСФСР***не ранее 10 января 1922 г.*

Слушали: 10. О составе областного исполнительного комитета КБАО (Докл. Клингер).

Просьба делегации от Кабардинской области о введении в состав областного исполкома на паритетных началах представителей иногороднего населения.

Постановили: 10. Признать предложение делегации 9-го съезда от Кабардинской области, идущим вразрез с Конституцией РСФСР и посему отклонить.

ГАРФ Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 44.

ВО ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦИК*24 января 1922 г.*

Балкарская делегация, обсудив постановление заседания Кабардинской делегации от 10 января 1922 г., считающая целесообразным и жизненно необходимым ввести в состав Кабардино-Балкарского областного исполкома представителей т.н. иногороднего населения (русских, немцев, евреев, и т.д.)

мотивируя это тем, что будто иногородних в области гораздо больше, чем балкарцев постановляет:

Признать постановление Кабардинской делегации требованием, явно нарушающим принцип паритетности Областного исполкома, идущим вразрез с постановлением Коллегии НКН от 9 января 1922 г. и не имеющим под собой никакого основания: ибо, во-первых, иногороднее население области не занимает определенной территории, а вкраплено среди кабардинцев так, что оно может быть представлено в общем Кабардинском исполкоме, чем гарантируется защита его интересов, а во-вторых, Кабардинский исполком, объединяющий иногороднее население, может предоставить последнему соответствующее количество мест из причитающихся ему в областном исполкоме.

Председатель Балкарской делегации М. Э н е в.

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 10. Л. 85.

В ПРЕЗИДИУМ ВЦИК

2 апреля 1922 г.

Несмотря на постановление ВЦИК от 16 января с.г. об образовании объединенной Кабардино-Балкарской автономной области с общим объединенным Кабардино-Балкарским областным исполкомом во главе, из сообщений с мест НКН усматривает, что фактическое проведение в жизнь этого декрета до сих пор тормозится нежеланием некоторых кабардинских работников подчиниться постановлению ВЦИК об образовании областного исполкома на паритетных началах.

НКН просит Президиум ВЦИК сделать соответствующее предписание Кабардинскому исполкому немедленно выполнить постановление ВЦИК от 16 января с.г.

Зам. Наркомнаца К а р к л и н
Член Коллегии И б р а г и м о в
Секретарь Коллегии А б у к о в

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 56.

В ЦК РКП ИХ ДОКЛАДА О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ БАЛКАРИИ

Апрель 1922 г.

... Взаимоотношения с Кабардой до сего времени не урегулированы. Постановление ВЦИК от 16 января 1922 г. еще не проведено в жизнь. Образование объединенной Кабардино-Балкарской области принят

партийными работниками Кабарды весьма неохотно. Бесконечные попытки Балкарского оргбюро к образованию паритетного областного исполнительного комитета не привели к результатам. Можно с уверенностью сказать, что русские работники в Кабарде находятся под полным влиянием Калмыкова, ведут почти, что националистическую линию. Общая партийная работа и организация невозможны при данном составе работников.

Выводы:

1. Причиной всех зол является слабая партийная организация как Балкарии, так и Кабарды.

2. Необходимо усиление той и другой организации крепкими и твердыми коммунистами, прошедшие определенный стаж работы на Востоке.

3. Необходимо призвать к порядку ответственных руководителей Кабарды и Балкарии и в случае неподчинения перевести в другие места.

Секретарь оргбюро РКП А. П о т е х и н.

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 432. Л. 18 об.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 36 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК

3 июля 1922 г.

Слушали: 8. Объединение Кабарды и Балкарии и отпуск средств для покрытия задолженности и на оргработы (внесено Балкарским представительством).

Постановили: 8. Вопрос рассмотрением отложить. Предложить Наркомнацу обсудить вопрос о выделении Балкарии в автономную область. Предложить Малому СНК срочно рассмотреть вопрос о предоставлении Балкарии кредитов по задолженности, о выделении Балкарии аванса в установленных размерах.

Секретарь ВЦИК А. Е н у к и д з е.

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 112.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 34 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НКН РСФСР

4 июля 1922 г.

Слушали: 4. О выделении Балкарии в автономную область (Гусейнов).

Гусейнов сообщает, что Президиумом ВЦИК поручено НКН обсудить вопрос о выделении Балкарии в автономную область.

Постановили: 4. Поручить тов. Карклину и тов. Гусейнову переговорить по этому вопросу с наркомом Сталиным, прежде чем обсудить его по существу.

Председатель подпись

Секретарь подпись.

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 1.

**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ДЕЛАМ РСФСР**

7 июля 1922 г.

Организационный отдел ВЦИК по распоряжению Президиума ВЦИК препровождает при сем копию телеграммы из Нальчика № 105 от Председателя исполкома Калмыкова ... на ваше заключение.

Приложение: упомянутое.

Зав. орготделом ВЦИК **Макаров**.

Приложение

**Телеграмма (копия)
Москва, ВЦИК из Нальчика**

Срочно в Москву ЦК РКП, копия ВЦИК, копия НКН, копия Представительство КБАО.

Кабардинский исполком передает постановление Кабардинского областного партийного комитета РКП от 30 июня с.г.:

«Принимая во внимание, что между кабардинским и балкарским народами нет серьезных разногласий в общей политической работе, с одной стороны, и что разновидность хозяйств кабардинцев и балкарцев отличительно только хлебопашеством и скотоводством, с другой стороны, и что основной земельный вопрос между кабардинцами и балкарцами, вызывавший до сих пор недоразумение, разрешен ВЦИК – облпартком, подразделяя количество населения (кабардинцев – 160 тыс., балкарцев – 26 тыс., русских и других национальностей – 80 тыс.), считает, что создание Кабардино-Балкарского областного органа на паритетных началах вызовет лишь развитие и углубление национализации, как среди балкарского, так кабардинского и других народов, поэтому Кабардинский областной комитет считает наиболее целесообразным создание Кабардино-Балкарского областного исполкома на основе Конституции РСФСР, просит ЦК РКП и ВЦИК постановление ВЦИК от 16 января с.г. отменить».

Предисполкома **Калмыков**.

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 54.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 28 ЗАСЕДАНИЯ КАБАРДИНСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА

9 июля 1922г.

Присутствовали: Калмыков, Павлович, Шведов, Кокожев, Антониковский, Боровицкий, Руден и зам. предисполкома, член оргбюро Балкарии т. Ульбашев.

Повестка дня:

1. Телеграмма от председателя Кабардинского представительства в Москве при Наркомнаце

Слушали:

Доклад т. Павловича: По постановлению ВЦИК от 16-го января 1922 г. было декретировано объединение Кабарды и Балкарии в Кабардино-Балкарскую автономную область. С руководящим органом Кабардино-Балкарским исполнительным комитетом, организованным на паритетных началах. Для проведения в жизнь этого декрета в Нальчике 27-го февраля было созвано объединенное совещание балкарских и кабардинских властей и несмотря на долгие дебаты совещание к определенному решению не пришло и этот вопрос было поставлено перенести на объединенное заседание пленума Кабардинского и Балкарского исполкомов на 10-е апреля месяца, но ввиду отсутствия Энеева и других товарищей, а также и по многим другим причинам это заседание пленумов не состоялось и вопрос о слиянии по сей день остается открытым и не разрешенным. Несмотря, однако, на это, многие кабардинские учреждения, как-то: политотдел, военкомат и др. в силу поступающих из Центра заданий должны были взять в сферу своего влияния и Балкарию и повести там свою работу, что является, конечно, крайне ненормальным положением.

Если до сего времени главнейшую роль в слиянии этих двух народностей играл не разрешенный земельный вопрос, то теперь таковой постановлением ВЦИК разрешен и нам в данный момент остается на месте разрешить только один вопрос в более правильном слиянии аппаратов и организаций единого руководящего органа. Несмотря на это, что хотя Балкария в данный момент не вошла в общий состав Автономной области, мы как соседняя область, входящая в единую Федерацию России и как члены единой РКП весьма интересуясь жизнью небольшого народа, долгие годы жившего рука об руку с кабардинцами, должны наконец знать, что делается в Балкарии, имеется ли там на местах Советская власть, коммунистическая партия или там ничего не имеется, т.к. мы знаем, что сейчас вот уже больше месяца здесь в руководящем органе Балкарского исполнительного комитета сидит один тов. Ульбашев,

который один конечно проводить какую бы то ни было работу на местах не может, что касается партийных аппаратов, то к нам из Югвостбюро ЦК РКП поступают распоряжения об уплате содержание балкарскому партийному комитету, как округу, в то время, когда мы на месте здесь еще не произвели слияния. Дальше такое положение продолжаться не может, мы как коммунисты не имеем право бросить на произвол судьбы небольшую группу народов и сейчас здесь должно окончательно разрешить вопрос в слиянии Кабарды и Балкарии.

Доклад т. Калмыкова: Кабарда и Балкария это две неразрывных народностей, которых ни политически, ни экономически разделить нельзя и если даже мы возьмем дореволюционный период времени, то мы увидим, что крестьянин-кабардинец и балкарец жили все время мирно и никакой национальной вражды между ними не было, а если вражда и была, так это только между верхами «князьями». С момента начала революционного движения и эта последняя вражда была ликвидирована путем изгнания из Кабарды и Балкарии князей и помещиков.

В 1918 году была создана междуведомственная комиссия, которой и был разрешен земельный вопрос между Кабардой и Балкарией и часть кабардинских земель была передана балкарцам и со стороны кабардинских крестьян никаких протестов не было. В период пребывания здесь белых революционные элементы из кабардинцев и балкарцев и ответственные руководители этих народов скитались по горам, перенеся все тягости этих скитаний, жили в мире, делясь последним куском хлеба и вот уже в 1920 г., прибыв сюда после изгнания отсюда Деникина, мы опять также жили мирно вплоть до приезда т. Энеева, который с самого своего приезда начал поднимать вопрос о том, что между Кабардой и Балкарией существуют какие-то разногласия и даже вражда, с чем конечно я ни в коем случае согласиться не мог, т.к. отлично знал и настроение кабардинских крестьян и крестьян балкарских и вот в завершении всего Энеевым был поднят вопрос о выделении Балкарии в самостоятельную единицу, не уведомив даже об этом нас и все время, пока длился процесс о выделении Балкарии и был против этого, т.к. я знал, что для балкарцев это выделение не желательно и что от этого выделения они много и много теряют, но благодаря односторонней информации Энеевым Центра яркими красками нарисованную покоренную Балкарию и победительницу Кабарду, Балкария была выделена в самостоятельный округ. Разговаривая с балкарскими руководителями и причине их выделения, от них получался всегда ответ, что они выделились для того, чтобы повести на местах широкую партийную и советскую работу и затем снова соединиться с Кабардой, но никакой работы по сей день нет, т.к. и самих руководителей нет. Когда Кабарда выделилась в самостоятельную область, я заявил Энееву, чтобы Балкария присоединилась и образовать совместно Кабардино-Балкарскую Автономную область. Энеев на это дал мне согласие, но не присоединился и остался в составе Горской республики. Через некоторое время Энеев поднял вопрос о выделении Балкарии в самостоятельную область, на что Центр не

возражал и заявил им, чтобы они слились с Кабардой, я на это согласился и Балкарию выделил.

Декретирование всего выделения я не дождался и выехал из Москвы в Нальчик. При решении вопроса в ВЦИК о слиянии было решено организовать Кабардино-Балкарский исполнительный комитет на паритетных началах, там же мною было заявлено, что писать специальную конституцию для нас следует, но для сохранения дружеских взаимоотношений и чтобы не создать трений я предложил исполком создать на одинаковом представительстве, включая представительство от русских в таком же составе.

Земельный вопрос разрешен и сейчас перед нами стоит один вопрос, это о создании Кабардино-Балкарской власти и к этому вопросу мы должны отнестись со всей серьезностью, т.к. для нас коммунистов не может быть безразличным существование Кабарды и Балкарии в то время, когда здесь на месте мы знаем положение вещей гораздо лучше, чем в Центре и если в данный момент Балкария выделится в самостоятельную единицу и ее существование недолговечно и в силу того, что интересы кабардинцев и балкарцев связаны неразрывными узами, Балкария вынуждена будет присоединиться к Кабарде. И сейчас нам необходимо указать, насколько связаны эти две народности друг с другом экономически и о своем мнении доводим до сведения Центра. Не надо внедрять в думу балкарца национализм, а надо создать экономическое равновесие между Кабардой и Балкарией на началах их производства.

Нет ни одного селения в Кабарде, где бы не жили балкарцы на равных началах с кабардинцами, пользуясь землями и сенокосами и то же самое происходит в Балкарии по отношению кабардинцев. И в силу личного эгоизма одного человека губить целую народность мы не имеем нравственного права и это недостойно коммунистов, и мы должны высказаться за абсолютное объединение.

Вопрос Шведова: Оторванность Кабарды от Балкарии не создает ли национальной вражды?

Ответ Калмыкова: Да.

Вопрос т. Шведова к представителю Балкарии т. Ульбашеву: Есть ли разногласия в самой массе между кабардинцами и балкарцами и в чем они выражаются?

Ответ: Разногласия в самой массе нет. В верхах есть, но в то время когда мы здесь можем ругаться крестьянин кабардинский и балкарский мирно работают совместно.

Вопрос: Какие материальные выгоды получает балкарский народ при выделении Балкарии?

Ответ: Ни один балкарец не сказал, что выделение для него выгодно и это ему ничего не дает.

Я думаю, говорит дальше т. Ульбашев, что Балкарская автономия в условиях автономных границ существовать самостоятельно не может и ее экономические условия заставят слиться.

Вопрос: Почему балкарцы хотят выделиться в самостоятельную единицу?

Ответ: Такого течения в балкарских массах нет, т.к. народ сейчас не знает о выделении, но когда была организована Кабардино-Балкарская автономия, то народ рад был этому и остался очень доволен, тенденция к выделению была тогда, когда Балкария находилась в составе Горской Республики.

Вопрос: На какие средства думает существовать Балкария?

Ответ: Этот вопрос не обсуждался.

Вопрос: Какие аппараты существуют в Балкарии?

Ответ: Аппараты имеются, но не все, нет больниц, школы есть, но не везде, нет трибунала и др.

В отношении слияния т. Ульбашев присоединяется к мнению т. Калмыкова.

Постановили: Обсудив вопрос об объединении Кабарды с Балкарией и рассмотрев телеграмму Кабардинского представительства при Наркомнаце об отмене ВЦИКом своего постановления от 16-го января 1922 года о создании Кабардино-Балкарского областного исполкома на паритетных началах и о передаче этого вопроса вновь в Наркомнац с целью предоставления маленькой Балкарии (26 тысяч населения) автономии и констатируя, что при отсутствии в данный момент у Балкарии аппаратов как-то: здравоохранения, юстиции, финансов, политотдела, ревтрибунала, военкомата и др. отделов исполкома и что при создании этих аппаратов вызовет колоссальнейшие затраты государственных средств, а перевод на местные средства органов правления ляжет тягчайшим бременем и разорением балкарского народа и кроме того Кабардинский областной партийный комитет, исходя из того, что между кабардинским и балкарским народами в общей политической работе никаких разногласий нет и что Балкария и Кабарда всегда были экономически связаны, в силу чего Балкария одна без Кабарды, тем более в данный момент, существовать не может, что доказано отдельным существованием ее в течение полутора года, каковой период времени для балкарского народа явился полным безвластием и больше того развитием и углублением ранее никогда не существовавшего национализма между этими народами - постановил:

1. Поставить в известность ЦК РКП и ВЦИК, что балкарские трудовые массы более склонны сотрудничать с кабардинским народом, чем выделяться в автономную область.

2. Поставить в известность, что балкарский народ в период полуторалетнего существования отдельно от Кабарды убедился о невозможности и нецелесообразности существования отдельно от Кабарды.

3. Поставить в известность, что вопреки желанию балкарского трудового народа объединиться с Кабардой руководители балкарского народа продолжают добиваться отделения Балкарии от Кабарды в ущерб интересам балкарского трудового народа.

4. Вторично поставить в известность ЦК РКП и ВЦИК, что кабардинский облпартком, состоящий в большинстве своем из присланных Центром товарищей считает единственной организацией Кабардино-Балкарского облисполкома на основах конституции РСФСР.

5. В случае не согласия ВЦИКа создания единого Кабардино-Балкарского облисполкома на основах конституции РСФСР – просить ЦК РКП предложить ВЦИКу назначит Кабардино-Балкарский съезд с представителями краевой власти для разрешения этого вопроса.

Председатель Н. Ш в е д о в.

Секретарь.

ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 34-37.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 25
ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НКН РСФСР**

10 июля 1922 г.

Слушали: 5. О выделении Балкарии в автономную область (Гусейнов).

Тов. Гусейнов докладывает, постановлением ВЦИК Наркомнацу предложено обсудит вопрос о выделении Балкарии в автономную область и представить соответствующий проект.

Постановили: 5. а) Полагая, что главной причиной возникающих трений между Кабардой и Балкарией является земельный вопрос, приобретающий особо важное значение в связи с тяжелым положением скотоводческих горских племен на Кавказе вообще и стихийным переходом их к земледелию, сопровождающимся постепенным переселением на плоскость, признать выделение Балкарии из объединенной КБАО в особую автономную область не желательным и не соответствующим развитию экономических и культурных сил, как Балкарии, так и Кабарды;

б) отметить, что решение президиума ВЦИК от 20/VI исходит из существования единой КБАО, тесно объединяющей Кабарду и Балкарию, и потому выделение Балкарии потребует пересмотра земельного вопроса;

в) полагая необходимым существование объединенного Кабардино-Балкарского исполкома на паритетных началах и принимая во внимание большое число населяющих Кабардинскую область национальных меньшинств, НКН находит возможным согласиться с предложением создать объединенный областной исполком с представительством 1/3 от Кабарды, 1/3 от Балкарии и 1/3 от нацменьшинств, населяющих Кабарду.

Председатель Г у с е й н о в

Секретарь Б у л л е

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 16. Л. 29-29 об.

ТЕЛЕГРАММА НАРКОМНАЦ СТАЛИНУ

19 июля 1922 г.

Решение комиссии ВЦИК по фиксированию границ Балкарии и Карачая экономически и политически уничтожают Кабарду. Кабардинский исполком привести постановление в исполнение бессилем, не вызвав политических осложнений. Кабардинский исполком просит до приезда представителей Кабарды утверждение границ во ВЦИК задержать.

К а л м ы к о в

ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 231. Л. 6.