

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова»**

---

---

**Принято решением  
Ученого совета КБГУ  
Протокол № 12 от 20.06.2022 г.**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**И.о. ректора КБГУ**

**Ю.К. Альтудов**

**«24» июня 2022 г.**



**ПОЛОЖЕНИЕ  
об итоговой аттестации слушателей дополнительных профессиональ-  
ных программ профессиональной переподготовки в федеральном  
государственном бюджетном образовательном учреждении высшего  
образования «Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова»**

**Нальчик 2022**

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Данное положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (далее – КБГУ, Университет).

1.2. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки (далее – ДПП ПП), является обязательной. По результатам итоговой аттестации выдается диплом о профессиональной переподготовке.

1.3. Итоговая аттестация может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.4. Итоговая аттестация слушателей по ДПП ПП осуществляется соответствующими аттестационными комиссиями.

## **II. ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ**

2.1. Итоговая аттестация слушателей по программам профессиональной переподготовки проводится в форме защиты аттестационной работы и/или междисциплинарного (итогового) экзамена (в т.ч. в форме тестирования) и не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей.

2.2. Итоговый междисциплинарный экзамен по программе обучения наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин должен устанавливать также соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям или специальностям.

2.3. Задания к итоговым междисциплинарным экзаменам, в т.ч. в форме тестирования, а также критерии оценки знаний слушателей по результатам проведения междисциплинарных экзаменов разрабатываются и утверждаются выпускающими Центрами дополнительного профессионального образования и согласуются руководителями рабочих программ.

2.4. Объем времени аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию слушателей, устанавливается учебными планами.

2.5. Форма и условия проведения аттестационных испытаний при освоении программ профессиональной переподготовки, входящих в итоговую аттестацию, доводятся до сведения слушателей за 2-4 месяца до начала итоговой аттестации. Дата и время проведения итогового экзамена доводятся до сведения всех членов аттестационной комиссии и выпускников, сроки устанавливаются

учебным планом.

2.6. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение по ДПП ПП и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

2.7. В случае если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то на основании локального нормативного акта ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления либо на основании заключения аттестационной комиссии.

2.8. Выдача слушателям диплома о профессиональной переподготовке осуществляется при условии успешной сдачи итоговой аттестации.

2.9. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка, образец которой приведен в приложении 1.

### **III. АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ, ПОРЯДОК ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАБОТЫ**

3.1. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по ДПП ПП в Университете, создается в целях:

комплексной оценки уровня знаний слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП ПП, установленных требований к содержанию программ обучения;

рассмотрения вопросов о предоставлении слушателям по результатам обучения права заниматься определенной профессиональной деятельностью и (или) присвоении квалификации;

принятия решения аттестационной комиссии по результатам итоговой аттестации слушателей по ДПП ПП.

3.2. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по программам профессиональной переподготовки, руководствуется в своей деятельности настоящим Положением и учебно-методической документацией.

3.3. Аттестационные комиссии создаются для проведения итоговой аттестации по каждой ДПП ПП.

3.4. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председателем аттестационной комиссии является представитель работодателей или ведущие преподаватели и сотрудники сторонних образовательных организаций по профилю осваиваемой слушателями программы.

3.5. Аттестационная комиссия формируется из представителей работодателей, преподавателей Университета и преподавателей сторонних образовательных организаций по профилю осваиваемой слушателями программы. Количественный состав не должен быть меньше, чем 4 человека, включая председателя аттестационной комиссии, секретаря.

3.6. Персональный состав аттестационной комиссии утверждается приказом по университету.

3.7. Решение аттестационной комиссией принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, и квалифицируется отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссией принимается непосредственно на заседании и сообщается слушателю.

3.8. Результаты итоговой аттестации фиксируются в протоколе, который подписывает председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь.

#### **IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ**

4.1. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, выставляются отметки по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение итоговой аттестации или форма отметки «зачёт» и «незачёт».

4.2. Оценивание слушателя на итоговой аттестации может осуществляться в соответствии с нижеприведенными критериями или в соответствии с критериями оценивания, самостоятельно разработанными структурными подразделениями и отраженными в образовательной программе ДПП ПП.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных

идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе используется терминология и дается её определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится если:

ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится, если:

ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики, и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

ярко выражена личная точка зрения слушателя при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.

## **V. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ**

5.1. По результатам итоговой аттестации по ДПП ПП слушатель имеет право не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с даты ее поступления.

5.2. Состав апелляционных комиссий утверждается приказом по Университету и состоит из председателя, членов апелляционной комиссии из числа руководящих, научно-педагогических работников Университета, не входящих в состав итоговой аттестационной комиссии, и секретаря. Председателем апелляционной комиссии является руководитель структурного подразделения, либо лицо, исполняющее в установленном порядке обязанности руководителя. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии. Количественный состав апелляционной комиссии не должен быть меньше 3 человек.

5.3. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей ИАК или его заместитель.

Слушатель, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

5.4. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения итоговой аттестации слушателя не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения итоговой аттестации слушателя подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол заседания апелляционной комиссии о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ИАК для реализации решения комиссии. Слушателю предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные Университетом.

5.5. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.6. Апелляция на повторное прохождение итогового испытания не принимается.

# Приложение № 1

Форма справки об обучении по дополнительным профессиональным программам  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова»»

(ФГБОУ ВО «КБГУ им. Х.М. Бербекова»)

ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Департамент СП НТИ и НО

№ \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

## С П Р А В К А

Настоящим подтверждается, что \_\_\_\_\_,  
(Ф.И.О.)  
обучаясь по дополнительной профессиональной программе профессиональной  
переподготовки « \_\_\_\_\_ » в период с « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. по « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. частично освоил (а) учебный  
план. Из \_\_\_\_\_ учебных дисциплин учебного плана прошел (а) аттестацию по  
учебным дисциплинам, в том числе:

№ п/п	Наименование учебного предмета (дисциплины)	Количество часов по учебному плану	Вид аттестации	Результат аттестации
1				
2				
3				

Отчислен (а) приказом по университету № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_  
года по причине \_\_\_\_\_

Справка выдана для предъявления \_\_\_\_\_

Руководитель программы \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Руководитель ЦДО \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Проректор или уполномоченное лицо \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Директор Департамента  
СП НТИ и НО

Т.Т. Махиева

Начальник Управления  
К и ПО

Т.К. Дышеков

Ученый секретарь  
ученого совета

И.В. Ашинова