

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Научная статья  
УДК 323.111+342.725  
DOI: 10.31143/2542-212X-2023-1-333-346  
EDN: LYACXG

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ  
ДАГЕСТАНСКИХ ЯЗЫКОВ: ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ**

**Юсуп Джабраилович Джабраилов**

Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, г. Махачкала, Россия, [y.djabrailov@yandex.ru](mailto:y.djabrailov@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9588-0156>

**Аннотация.** В статье рассматривается современное состояние региональных дагестанских языков на фоне интенсивно протекающего в регионе процесса урбанизации. На основе анализа результатов экспертного опроса выявлена тенденция развития родных (национальных) языков и определены необходимые меры со стороны федеральных и республиканских властей для сохранения региональных языков. Автор обращает также внимание на связь этнокультурного воспитания молодого поколения с формированием гражданского самосознания и патриотических чувств отдельной личности.

Таким образом, автор предпринял попытку проанализировать социальный аспект функционирования региональных языков. Основная цель исследования состоит в выявлении реальной картины языковых потребностей дагестанцев и предупреждения возможных социальных конфликтов на почве неудовлетворенности этнокультурных потребностей населения. В этой связи автор акцентирует внимание на задаче превращения национальной политики в эффективный механизм укрепления гражданской идентичности, поддержания социальной стабильности на федеральном, региональном и местном уровнях.

**Ключевые слова:** языковое пространство, языковая ситуация, родной язык, языковое многообразие, миноритарные языки, патриотизм

**Для цитирования:** Джабраилов Ю.Д. Современные проблемы сохранения дагестанских языков: экспертное мнение // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 1. – С. 333-346. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-1-333-346. EDN: LYACXG.

---

© Джабраилов Ю.Д., 2023

Original article

**MODERN PROBLEMS OF THE DAGESTAN LANGUAGES  
PRESERVATION THROUGH THE EYES OF EXPERTS**

**Yusup Dzh. Dzhabrailov**

Dagestan Federal Research Center of RAS, Makhachkala, Russia,  
[y.djabrailov@yandex.ru](mailto:y.djabrailov@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9588-0156>

**Abstract.** The article handles the problem of studying regional Dagestan languages against the backdrop of an intensive process of urbanization in the republic. Based on an expert survey,

modern events in the language sphere and the measures for the development of the Dagestan languages are identified, which affect legislative initiatives at the federal level and the state of native languages in the government. The author pays special attention to the connection between the ethno-cultural education of the younger generation and the formation of manifestations of civic consciousness and patriotic feelings of an individual personality.

Thus, the author attempted to analyze the social aspect of the functioning of regional languages. The main purpose of the study is to identify the real picture of the language needs of Dagestan people and to prevent possible social conflicts based on dissatisfaction with the ethno-cultural needs of the population. The author focuses on turning national policy into an effective mechanism for strengthening civic identity, maintaining social stability at the federal, regional levels.

**Keywords:** language space, language situation, native language, linguistic diversity, minority languages, patriotism

**For citation:** Dzhabrailov Yu.Dzh. Modern problems of the dagestan languages preservation through the eyes of experts. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 1. – P. 333-346. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-1-333-346. EDN: LYACXG.

---

© Dzhabrailov Yu.Dzh., 2023

### Введение

При решении задач постсоветской модернизации российского общества проблема организации бесконфликтных межэтнических контактов и консолидации многочисленных этнических общин в рамках единого государства приобрела особое значение. В нормативно-правовых актах Российской Федерации получили свое развитие, прежде всего, принципы государственной национальной политики, обеспечивающие сплочение граждан в единой гражданской нации на основе обеспечения культурного многообразия, соблюдения равенства прав и свобод независимо от их языка, этнической и религиозной принадлежности.

Таким образом, для воплощения в жизни законодательно декларированных норм и утверждения подлинной демократии в сфере национальной политики в условиях смешанного расселения необходимо гарантировать равноправие этнических групп на всей территории Российской Федерации. Поскольку официальный вектор национальной политики не рассматривает связку «поликультурность – идентичность (одинаковость)» россиян как внутренне противоречащую и взаимоисключающую.

Следовательно, граждане России вправе ожидать государственной поддержки развитию не только общеинтегрирующей идентичности, но и региональных, социально-групповых идентичностей. И любые попытки повышения первой за счет уменьшения интереса к этнокультурным аспектам народов России будут восприниматься большей частью этнических элит как нарушение законодательства в сфере этнокультурного регулирования.

Как известно, одним из ключевых признаков национальной идентичности является язык. Для каждого народа вопрос сохранения родного языка – это вопрос сохранения идентичности, самобытности и традиций. Так, активно включилась дагестанская интеллигенция в защиту родных языков после внесения в

Государственную Думу Российской Федерации законопроекта, который предусматривает закрепление принципа добровольности в изучении родных языков<sup>1</sup>.

В этой связи В.В. Путин, выступая на совместном заседании Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку, отметил:

«Основой государственной языковой политики, по моему мнению, является двуединство ее целей и задач. С одной стороны, безусловное и равное уважение ко всем народам России, их языкам, диалектам, традициям, ко всему так называемому нематериальному наследию любой, пусть самой малочисленной народности. С другой стороны, признание русского языка главным фактором единства Российской Федерации, обязательность владения русским языком всеми гражданами России вне зависимости национальности, места рождения и проживания»<sup>2</sup>.

Таким образом, на высшем государственном уровне придерживаются точки зрения, согласно которой развитие миноритарных языков российских народов никак не препятствует полноценному овладению их носителями государственного (русского) языка.

В Дагестане роль русского языка как языка межнационального общения никем не отрицается – это объективная реальность. Владение русским языком жителями республики достигает практически сто процентного показателя и доля, считающих среди них этот язык родным, растет с каждым годом. И в среде общественных активистов часто встает вопрос как сохранить дагестанские миноритарные языки в условиях агрессивного билингвизма с доминированием одного языка.

В настоящее время для Дагестана должна стать приоритетной ориентированность во внутренней политике на сохранение и развитие многоязычия, как важной основы многовековой модели сосуществования поликультурного и поликонфессионального пространства. Если рассматривать билингвизм как объективный процесс конкуренции, в данном случае национальных дагестанских языков и русского языка – как языка межнационального общения, то очевидно отсутствие определенного баланса приведет, в конечном итоге, вытеснению одного языка за счет укрепления позиций другого.

По мнению Е. И. Филипповой, «конкурировать с языком кормильцем, языком «ремесла и хлеба», открывающим доступ к социальному росту и к лучшей, более обеспеченной жизни, сложно, если не невозможно» [Филиппова 2013: 7].

Этническая пестрота и многоязычие Дагестана намного усложняют задачу нахождения оптимального баланса между сохранением национальных языков, как части неповторимой культуры и развитием единого государственного русского языка. В современных реалиях приходится, прежде всего, говорить в за-

---

<sup>1</sup> Обращение писателей Дагестана в защиту родных языков Президенту Российской Федерации В.В. Путину. [Электронный ресурс] URL: <https://mkala.mk.ru/politics/2018/06/07/obrashhenie-pisateley-dagestana-vzashhitu-godnykh-yazykov.html> (дата обращения 10.06.2019).

<sup>2</sup> Путин В.В. Выступление на сов. Совета по межнациональным отношениям местном заседании Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку, посвященного роли русского языка и языков народов России в укреплении государственности, совершенствованию мер по сохранению и развитию национальных языков // Стенограмма совместного заседания и Совета по русскому языку от 26.02.2016 г. [Электронный ресурс] URL: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (дата обращения: 17.06.2022).

интересованности решения двуединой задачи у представителей малочисленных этносов в связи с трудностями сохранения национальных языков. В национальных печатных изданиях Дагестана тонко чувствуют и отмечают об ускорении в последние годы процесса нивелирования национальных (этнических) начал и постепенного отхода от родного языка<sup>1</sup> и его размывание<sup>2</sup>.

Угроза постепенного исчезновения всех родных языков (за исключением общегосударственного русского языка) так или иначе соприкасается с вопросом становления российской гражданской нации на основе этнокультурного равноправия народов.

По мнению А.И. Тетуева, в процессе формирования новой исторической общности «российский народ», принципиально важно налаживание этнокультурных связей на федеральном уровне. Поскольку именно незнание ведет к расширению стереотипного мышления, к восприятию других через призму «образа чужого». Так, свидетельством разрушения единого информационного и духовного пространства в России является оскудение этнокультурного содержания учебников по литературе [Тетуев 2020: 132].

В научной литературе можно встретить две противоположные позиции относительно потери родного языка и состоятельности народа: «умер язык — умер народ» или «смерть языка не означает смерть народа». То есть одни специалисты под родным языком понимают основной язык общения, а другие рассматривают в качестве родного языка, тот язык на котором вырабатывается языковая способность, поскольку причиной ее появления является биологически обусловленный компонент, напрямую связанный с основными параметрами мышления человека (генеративная лингвистика Н. Хомского).

Трудно не согласиться с последними в том, что ни один этнический язык не был создан в лабораторных условиях, а их многовековое эволюционное развитие напрямую связано с человеческим мышлением и языковой коммуникацией. Следовательно, процесс угасания языков явление негативное, а его сохранение является важной задачей государства и общества.

### Результаты исследования

Для нас представляет научный интерес реальное состояние региональных языков, соотношение русско-национального билингвизма, качество изучения национальных языков и экспертные оценки современной государственной языковой политики в регионе России, который исторически отличается этнической и языковой пестротой – в Республике Дагестан. С этой целью в 2022 г. нами проведен экспертный опрос. В опросе качестве экспертов выступили представители республиканских министерств, руководители местных национально-культурных автономий и национальных печатных изданий, специалисты вузовской и академической науки по лингвистике. В основном эксперты опрашивались непосредственно в ходе очных бесед в формате интервью. Следовательно,

---

<sup>1</sup> В статье термин «родной язык» (в значении «нерусский») используется в качестве эквивалента термину «этнический язык»

<sup>2</sup> Башаев Р. Обращение к молодежи Дагестана. Газета «Илчи» №48 06. 12. 2021. С. 1 // URL: <https://ilchi.info/2021/12/laizavu-2/> (дата обращения: 13.10.2022).

для удобства восприятия цитат экспертов, они сопровождаются в скобках обозначением этнической принадлежности респондентов и их категории: 1 – госслужащий; 2 – ученый-гуманитарий; 3 – общественник; 4 – журналист. Всего в рамках опроса были проинтервьюированы 25 экспертов. В числе опрошенных экспертов есть представители всех дагестанских этносов.

Некоторые авторы отмечают, что из 32 языков Дагестана (из которых 14 письменных и 18 бесписьменных) [Языки Дагестана: 2000] действительно находятся под угрозой исчезновения только ахвахский, ботлихский, годоберинский, гинухский, кайтагский, каратинский, кубачинский, тиндальский. А относительно остальных языков особенно 14 крупных народов Дагестана можно говорить только о поддержке и развитии их языков [Тишков 2021: 49].

Практически без исключения участники экспертного опроса отмечают сужение пространства всех родных языков (за исключением русского языка) в Дагестане.

*«В селах ранее практически никто не разговаривал между собой на русском языке» (табасаранка\_2). «В последнее время в моноэтническом кумыкском селе наблюдаю как дети, молодежь начинает разговаривать на русском языке. Владение разное часть из них разговаривает грамотно, часть с орфоэпическими, грамматическими ошибками. Но факт остается фактом много стало разговаривающих на русском языке. Я интересовался ситуацией в других населенных пунктах оказалось, что аналогичная тенденция и факты наблюдаются и в высокогорных аулах» (кумык\_2).*

Причинами все меньшей востребованности родного языка как средства коммуникации могут быть отсутствие в социальной среде соответствующих условий или обычное предпочтение родного языка более развитому языку.

Многие эксперты указывают, что в городской полиэтничной среде многоязычие Дагестана является скорее проблемой, чем его богатством, здесь в сохранении этнокультурной специфики наиболее уязвимы малочисленные этносы.

*«В горах работы нет молодежь выезжает в города, что сказывается на сужении языкового пространства цахурского языка. В Махачкале проживает больше цахурцев чем в горах. В сельской местности много школ в которых учится всего лишь 3-4 ученика, в городах где есть возможность с 1-5 классы создать группы изучения цахурского языка директора школ не идут навстречу» (цахурец\_4).*

Так, согласно результатам социологического исследования, проведенного РЦЭИ ДФИЦ РАН в 2015 г. в рамках выполнения госконтракта на предмет оказания услуг по осуществлению мониторинга состояния этноконтактной ситуации в муниципальных образованиях РД, больше половины опрошенных респондентов отметили, что в республике *«в полной мере созданы условия для изучения национального (родного) языка»* и меньше всего таковых среди рутулов, агулов, цахур и татов<sup>1</sup>. Очевидно, такая позиция обусловлена тем, что ма-

---

<sup>1</sup> Отчет РЦЭИ ДНЦ РАН «О выполнении государственного контракта от 30 октября 2015 года на предмет оказания услуг по осуществлению мониторинга состояния этноконтактной ситуации в муниципальных образованиях, определению степени конфликтности и выработке рекомендаций для органов исполнительной власти Дагестана». С.138

лочисленным дагестанским этносам и процесс налаживания обучения на их национальных (родных) языках сопровождается определенными трудностями.

Тем не менее, урбанизация и ускорение научно-технического прогресса способствуют к абсолютному доминированию в Дагестане языка межнационального общения как средства коммуникации. Социолингвистические исследования свидетельствуют, что горожане второго третьего поколения, по сути, полностью отрываются от родного языка со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вероятность же того, что они будут владеть бытовым разговорным языком, почти что равна нулю [Магомедов М.И. 2018: 18].

При этом нужно отметить, доступность, даже для жителей самых отдаленных муниципальных образований республики, современных информационно-коммуникационных технологий не позволяет в полном смысле слова говорить о сельской местности как об анклав развития и сохранения родного языка и этнической культуры.

*«Городская среда не предполагает активное владение родным языком. Изначально дети учатся говорить не в семейном кругу, а сколько благодаря телевизору, компьютеру и телефонам поэтому изначально говорят на русском или смешанном языке. Сельские жители говорят на рутульском языке, но думая на русском. Очевидна проблема исчезновения лексики, архаизмов и историзмов» (рутулка\_2).*

Влиянием города на село объясняется неожиданно быстрый для экспертов процесс перехода с национальных языков на русский в местах исконного проживания дагестанских этносов.

Кроме того, один из экспертов прямо связывает степень уязвимости того или иного дагестанского языка с числом людей, покинувших родные земли.

*«До 80 % лакского народа переселилось в города. Отсюда и уязвимость лакского языка, сегодня трудно найти студентов для русско-дагестанского отделения филологического факультета (РДО) из их числа.*

*Нет ни одного человека, который бы выучил родной язык благодаря городской школе. В городе надо учить язык для знания беглости речи, а грамматика для сельских школ. Фактически в городе нет места для родных языков. Есть только театр, газета, русско-дагестанское отделение в ДГУ и в ДГПУ, НИИ педагогики им. А.А. Тахо-Годи. Если зайти в Аварский театр и там спрашивают (на русском языке. Примеч. автора) «Извините, это какой ряд?» хотя все знают, что там люди одной национальности. Это проблема функциональной загрузки языков, на них нет делопроизводства и т.д. И как следствие такой язык как аварский, не говоря о языках малых этносов, может исчезнуть. Литературная форма аварского языка появилась еще в 18 веке как болмац «народный» язык межнационального, межплеменного общения 14-15 маленьких этнических групп, всех 13 аваро-андийских плюс арчинцев и мегебцев» (аварец\_2).*

Эмпирический материал показывает, что не только в смешанных семьях языком внутрисемейного общения становится русский язык. Так, сравнительный анализ результатов исследования по годам (2009 и 2021 гг.) показывает заметное снижение интенсивности коммуникации на родном (национальном) языке внутри семьи (с 88,7 % в 2009 г. до 76,4 % в 2021 г.). И наоборот обнару-

жено 2-х кратное увеличение процентных показателей, показывающее превалирование русского языка во внутрисемейном общении: если в 2009 г. внутрисемейное общение поддерживалось на русском языке 22,2 % опрошенного городского населения, то в 2021 г. доля таковых существенно выросла – 46,0 % [Шахбанова 2021: 38].

Некоторые участники опроса обратили внимание на снижение количества людей, владеющих на хорошем уровне родным языком. По их мнению, выросло новое поколение людей, которым удобнее разговаривать на русском языке чем на родном.

*«Мы прошли разные этапы: документация на арабском, на языках народов Дагестана, сейчас на русском языке. Ситуация с 1950-х, 1960-х годов диаметрально изменилась. Тогда у нас была проблема овладения русским языком, сегодня существует проблема овладения своим родным языком. Например, наш район чисто аварский. Но все собрания, всё, что проводится на районном уровне, проводится на русском языке» (аварец\_2).*

Один из экспертов подчеркивает, что выступления чиновников районного уровня на русском языке связано с тем, что они уже плохо знают свой родной язык и им трудно донести свои мысли на нем.

*«Проведение всех официальных мероприятий на русском языке (в двух районах РД компактного проживания табасаранцев. Примеч. автора) чиновники объясняли защитой этнокультурных прав проживающих в Табасаранском районе азербайджанцев (7 сел азербайджанских) и лезгин, проживающих в Хивском районе (где-то 7-8 сел лезгинских). Но потом понял в чем дело они просто не могут выступать на табасаранском языке» (табасаранец\_4).*

К сожалению, сегодня специалисты-лингвисты признаются, что им легче на русском написать статью, чем на родном языке.

*«Сегодня уже проблема с разговорной речью, не говоря о том, чтобы дагестанцы могли писать на родных языках. Посмотрите на национальные издания в них чуть ли не половина слов русских» (лезгин\_3).*

Эксперты обращают внимание на упадок традиционной хозяйственной деятельности дагестанских народов как причину сокращения языкового пространства родных языков.

*«Когда не сохраняется среда обитания, сворачиваются народные промыслы, заброшены пашни, нет заготовки леса, сена и т.д. соответственно с этим исчезают из обихода многие термины, нынешнее поколение абсолютно не владеет ими, поэтому младшее поколение не понимает речь старшего поколения, газетные или журнальные статьи.*

*Мы уже не владеем тем количеством набора слов, которым владели поколение наших родителей, половину того, что мы владеем невозможно передать последующему поколению (проблема с алфавитом, очень много заимствованных слов). Сегодня трудно найти человека за исключением 2-3 человек среди интеллигенции и отдельных поэтов кто мыслит на табасаранском языке. Все остальные думают, мыслят на русском языке и по ходу выступления переводят (компилируют) свои мысли на родной язык. Поэтому появляется в публицистике,*

*в книгах свойственные не табасаранскому языку (эргативной системе) конструкции предложения, а скорее русской номинативной системе. Использование одних конструкций в общении в семье, а в газетах и журналах других затрудняет процесс изучения и усвоения родного языка» (табасаранец\_2).*

Внутренняя миграция в российские регионы также усиливает процесс языковой ассимиляции. Особенно данная проблема отчетливо проявляется на примере малочисленного ногайского народа. Начиная с 1990-х гг. происходит массовый отток ногайской молодежи в основные регионы Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока. Как правило, эта молодежь на земли предков не возвращается. Соответственно, они постепенно забывают родной язык, традиции, обычаи и обряды своего народа.

*«Будущее ногайского языка весьма туманно, в ближайшей перспективе, скорее всего, сфера его применения будет все больше сужаться, и он будет уходить даже из бытового употребления значительной части ногайского населения» (ногаец\_3).*

Анализ деятельности представительства Республики Дагестан в некоторых областях и краях показывает, что в историко-культурном аспекте жизни Землячества формируется наднациональная общность – дагестанцы с общим менталитетом, признаваемая региональным социумом как единый этнос. Тем не менее, сохраняющееся естественное стремление людей обозначить и сохранить этническую самобытность, идентифицировать себя по своему этносу внутри землячества несет в себе с одной стороны – конфликтогенные риски, представлений и обид на ущемление своих прав по национальному признаку, с другой – угрозы ассимиляции и полной утраты своих этнокультурных, языковых особенностей и самобытности.

Современная этноязыковая ситуация в Землячествах складывается таким образом, что с одной стороны отмечается рост числа граждан, не владеющих родными языками, нарастание проявлений нигилизма по отношению к родной языковой среде, её сужение даже на уровне семейно-бытового употребления.

Трудности обучения родным языкам подрастающего поколения дагестанцев в регионах России связаны с дисперсным способом расселения и отсутствием специалистов по языкам.

*«Наши дети обучаются на общих условиях и по программам утвержденным Департаментом образования Брянской области. У нас нет лингвистов, которые могли бы преподавать на дагестанских языках. И компактно проживающих дагестанцев одной нации в области не наберём и 10 человек» (агулец\_3).*

В Дагестане издается пресса на всех 14 языках с государственным статусом на территории республики: «Дагестанская правда» (русский яз.), «Истина» (аварский яз.), «Елдаш» (кумыкский яз.), «Илчи» (лакский яз.), «Лезги газет» (лезгинский яз.), «Замана» (даргинский яз.), «Нур» (цахурский яз.), «Зори Табасарана» (табасаранский яз.), «Дербент» (азербайджанский яз.), «Ватан» (татский яз.), «Вести Агула» (агульский и русский яз.), «Голос степи» (ногайский

яз.), «Рутульские новости» (рутульский и русский яз.), «Степные вести» (русский яз.), «Нийсо-Дагестан» (чеченский и русский яз.).

Тем не менее, редакции государственных изданий на национальных языках не имеют возможности обновить устаревшую оргтехнику, и соответственно, обеспечить высокий уровень подачи информации. Другая проблема сокращение бюджетных расходов на типографские и иные услуги.

*«К примеру, если по госзаданию должны издать 2500 экземпляров газет, но смогли в этом году осуществить подписку только на 1700 экземпляров, то проверка Счетной палаты покажет нецелевое расходование средств и ожидается будет сокращение госфинансирования в следующем году» (табасаранец\_4).*

Как пишет академик В.А. Тишков, в Российской Федерации существует структурное насилие в сфере языковой политики, которое лишает индивида возможности реализовать свои языковые права. «Централизаторы» пекутся о едином образовательном (или правовом) пространстве, но в культурно сложном обществе признанное разнообразие и есть проявление единства [Тишков 2019: 26].

В целом, отношение экспертов к государственной языковой политике характеризуется как скептическое. Государство не задействовало, по их мнению, имеющиеся рычаги для поддержки языков дагестанских этносов.

Дагестан – единственный регион из национальных республик, в котором так до сих пор и не принят Закон о языках. Положительному решению вопроса препятствует языковое многообразие, возможный перенос темы языка в политическую плоскость, значительные финансовые ресурсы, которые потребуются вслед за его принятием.

Вместе с тем один из экспертов считает, что пока доминирует среди дагестанцев прагматический подход к выбору языка дополнительное законодательное закрепление языковых прав на региональном уровне не сыграет существенной роли в деле сохранения и развития родных языков.

*«Что даст нам принятие Закона о языках? У нас уже есть федеральный Закон о языках» (аварец (дидоец)\_1).*

Тем не менее, многие участники опроса считают, если бы был принят данный Закон у родных языков появились бы определенные гарантии, а так получается, что мы имеем конституционно зафиксированные права на их сохранение, но при этом в региональном политическом поле не разработаны механизмы реализации данных прав и не предпринимаются реально значимые шаги в направлении популяризации и развития дагестанских языков.

*«В настоящее время у нас при Главе РД есть комиссия по языкам, которая должны заседать не реже одного раза в полгода, но ее члены не могут вспомнить, когда они заседали последний раз, все формально» (табасаранка\_2).*

Существует довольно резкая позиция о государственной политике как тормозящей развитие языков.

*«Если возьмем, к примеру, местное телевидение в Чечне, в Башкирии, в Татарстане мы увидим вещание с утра до вечера на национальном языке (спортивного, информационного, познавательного, религиозного характера, передач для детей). В Дагестана одних письменных языков достаточно много, но нет отдельного телевизионного канала для вещания на национальных языках, в неделю 40–50 минут для языка недостаточно. Поэтому дагестанские языки находятся под угрозой исчезновения, я осмелюсь сказать, что табасаранский язык на грани исчезновения» (табасаранец\_3).*

Эксперты недовольны внесенной в 2018 г. поправкой в Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации», согласно которой теперь русский язык получил право также считаться «родным языком»<sup>1</sup>.

На практике внесение данного законодательного изменения означает предоставление права отказа от родных языков в пользу русского, необходимого для сдачи ЕГЭ. Так, согласно данным Министерства образования и науки РД за последние три года в пять раз увеличилось число учеников, изучающих русский (родной) язык. Мотивационная составляющая национальных групп относительно выбора родного языка объясняется исключительно интересами карьерного роста и социального «лифта».

Тем не менее, дагестанцы, не теряют интереса к родному языку. Так, согласно результатам социологического исследования М.М. Шахбановой «Этноязыковые процессы в Дагестане», около 88,5 % опрошенных выражают желание лучше знать свой родной язык [Билингвизм как практика...].

Другая актуальная проблема, свидетельствующая о неудовлетворительности госполитики в языковой сфере Дагестана – необеспеченность образовательных учреждений республики учебно-методическим материалом по родным языкам. В настоящее время только на шести языках (аварский, даргинский, кумыкский, лезгинский, лакский и табасаранский) издаются учебники, но в недостаточном количестве. Следовательно, лишь данный факт позволяет отметить о том, что в Республике Дагестан отсутствуют необходимые условия для изучения национальных (этнических) языков.

По словам, представителя регионального Министерства образования и науки в школах Республики Дагестан в качестве обязательного предмета изучаются 13 родных языков с государственным статусом (за исключением татского языка) в соответствии с базисным учебным планом для образовательных организаций РД. В то же время она признает факт нехватки учебников по всем родным языкам.

*«Первостепенной задачей на сегодняшний день является возможное содействие для обеспечения образовательных учреждений республики необходимой учебной литературой» (аварка\_1).*

Дело в том, что право на разработку и издание учебников по родным языкам, не получило ни одно региональное издательство, соседние республики

---

<sup>1</sup> Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации». □Электронный ресурс□. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.06.2022)

весь материал по национальному компоненту издают у себя. Дагестан заказывает учебники по родным языкам в издательстве «Просвещение» г. Москва, что значительно снизило эффективность использования финансовых средств.

Ряд участников опроса отмечают, что в российском законодательстве нет никаких ущемлений родных языков, а также в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) родной язык и родная литература входят в перечень обязательных для изучения предметов. Но в ней привлекает к себе внимание другая норма, в отношении только этих двух дисциплин, что для организации языком образования, которых является русский язык (в Дагестане это все образовательные учреждения) изучение языков народов России осуществляется: при наличии возможностей Организации и по заявлению обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся<sup>1</sup>.

Как мы отмечали, имеющаяся в республике проблема с учебниками уже дает руководителям образовательных учреждений полное право на отказ изучения родных языков.

*«У нас есть огромное количество директоров, которые ссылаясь на этот абзац превращают изучение родных языков в формальность. Я не могу понять почему если эти дисциплины носят обязательный характер родители должны писать заявление о желании изучать родные языки» (агулец\_2).*

В связи с чем один из экспертов предлагает этническим активистам ориентироваться в своей общественной деятельности на законы, а не подзаконные акты.

*«Проблема заключается в том, что в Конституции РФ четко и ясно обозначено право на сохранение родных языков, уделено внимание развитию этнокультурной направленности образовательных процессов, а на уровне подзаконных актов (ФГОС) постепенно этот момент нивелируется» (аварец\_3).*

Среди мнений опрошенных экспертов существует позиция о том, что в советское время реально государство акцентировало внимание на развитие национальных культур, тогда как сегодня все ограничивается на уровне деклараций.

*«В Центре озабочены формированием общероссийской идентичности и все что мешает этому процессу (религиозное, культурное и языковое многообразие) приносится в жертву этой идеи» (табасаранец\_4).*

### Заключение

В Дагестане языковая ситуация характеризуется процессом неравновесного национально-русского двуязычия, определенное доминирование русского языка во всех сферах жизни создает однополюсную языковую ситуацию. Фактически национальные языки дагестанских народов не выполняют функции государственных языков на территории Республики Дагестан, они вытеснены в

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. N 287 // Электронный ресурс. URL: <https://igorrb.ru/wp-content/uploads/2021/09/fgos-ooo-prikaz-minprosvesheniya-rossii-ot-31.05.2021--287.pdf> (дата обращения: 20.05.2022)

семейно-бытовую сферу и обладают неполной взаимодополняющей функцией в сфере культуры и образования, СМИ, издательского дела.

Материалы исследования свидетельствуют, что основными факторами, обусловившими современную языковую ситуацию, являются языковая политика в регионе и урбанизация. Так, по мнению участников опроса:

1. интенсивный процесс урбанизации в Дагестане намного ускорил процесс перехода с родных языков на русский, в том числе в местах исконного проживания дагестанских этносов.

2. современный дисбаланс в государственной языковой политике в Республике Дагестан тормозит развитие миноритарных дагестанских языков.

Во многом формалистическое отношение республиканских властей к своим обязанностям по обеспечению необходимых условий для сохранения родных языков объясняется тенденцией сокращения пространства родных языков. Многие участники опроса считают, что на одном энтузиазме общественников невозможно остановить современный процесс угасания дагестанских языков. Сегодня новые законодательные меры по устройству языковой жизни позволяют при желании отказаться от изучения родных языков в пользу более востребованных дисциплин. Как результат наблюдается тенденция вытеснения родных языков из образовательного процесса. В итоге ставка властей на развитие патриотических начал у населения, лояльности государству, без осязаемого импульса развитию этнокультурной сферы, вызывает определенное сомнение. Молодой человек отделившийся от своих корней, традиций, культуры и не знающий своего родного языка теряет чувство родины.

Поэтому в своих требованиях этнические активисты и языковые специалисты особенно настаивают о необходимости ухода от практики предоставления права на выделение количества часов по родным языкам на усмотрение руководителей образовательных учреждений и установления единого норматива часов по родным языкам для всех образовательных учреждений республики в соответствии с учебными планами.

Для придания нового импульса развитию родных языков в Республике Дагестан считаем возможным также проработки на экспертно-консультативном уровне проблемы расширения имеющихся возможностей использования Интернета и Рунета. Создание виртуальной образовательной школы позволит обеспечить этнокультурные запросы дагестанцев через реализацию различных проектов, направленных на сохранение языкового наследия Дагестана.

Многие исследователи предлагают для улучшения ситуации с сохранением родных языков решить следующие первоочередные задачи: улучшение обучения родным языкам в школах, увеличение количества теле- и радиопередач на национальных языках, принятие Закона о языках народов Дагестана [Шахбанова 2022: 79]. Лишь в этом случае, на наш взгляд, можно будет переложить ответственность за сохранность и будущее родных языков с плеч государства на его носителей.

Таким образом, языковая политика, направленная на создание условий для развития родного языка для отдельной личности, так и российских народов позволит безболезненно решить проблему выбора средства коммуникации. Чем больше гарантий сохранения языка той или иной этнической группы, тем боль-

ше шансов на строительство единой общности граждан [Язык и политика 2000: 270]. И наоборот, какое-либо проявление дискриминации языковых прав личности и миноритарного народа будет восприниматься как насильственная ассимиляция и вести к развитию этноцентризма с отрицательными последствиями.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Билингвизм как практика и потребность повседневной жизни народов республик РФ (на примере Республики Дагестан). URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=735010#text> (дата обращения: 03.11.2022).

Магомедов 2018 – *Магомедов М.И.* Проблемы функционирования русского и дагестанских языков в Республике Дагестан // Вестник Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы ДНЦ РАН. – 2018. – № 14. – С. 17-25.

Тетуев 2020 – *Тетуев А.И.* Этнополитические процессы на Северном Кавказе в постсоветский период. – Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2020. – 224 с.

Тишков 2019 – *Тишков В.А.* Диалог ученых о конфликте вокруг родного языка // Смерть языка – смерть народа? Языковые ситуации и языковые права в России и сопредельных государствах / отв. редакторы Е. И. Филиппова и С. В. Соколовский. – М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2019. – 260 с.

Тишков 2021 – *Тишков В.А.* Миф о вымирании языков // Язык и идентичность: антропологическое исследование ситуации в России / отв. ред. М.Ю. Мартынова. – М.: ИЭА РАН, 2021. – 620 с.

Филиппова 2013 – *Филиппова Е.И.* Судьба языков в глобализующемся мире // Языки меньшинств: юридический статус и повседневные практики. Российско-французский диалог / отв. ред. и пер. с франц. Е.И. Филиппова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2013. – 202 с.

Шахбанова 2021 – *Шахбанова М.М.* Урбанизация и языковое поведение городского населения Дагестана. Современные стратегии устойчивого развития государства и общества в контексте глобальных вызовов. Сборник трудов третьей международной научно-практической конференции «SOCIAL SCIENCE (Общественные науки)» г. Ростов-на-Дону, 21 октября 2021 г. Под редакцией Игнатовой Т.В., Брюхановой Н.В. – Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2021. – 727 с.

Шахбанова 2022 – *Шахбанова М.М.* Этничность и языковое сознание дагестанской молодежи // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2022. – Том 14. – №1. – С. 71-82.

Языки Дагестана 2000 – Языки Дагестана / под общ. ред. Г.Г. Гамзатова (Серия языки народов России) – Махачкала-Москва: «Офсет», 2000. – 553 с.

Язык и политика 2000 – Язык и политика в многонациональном государстве: политологические очерки. – Уфа: Китап, 2000. – 270 с.

### REFERENCES

*Bilingvizm kak praktika i potrebnost' povsednevnoi zhizni narodov respublik RF (na primere Respubliki Dagestan)* [Bilingualism as a practice and the need of everyday life of the peoples of the republics of the Russian Federation (on the example of the Republic of Dagestan)]. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=735010#text> (accessed: 03.11.2022). (In Russ.).

MAGOMEDOV M.I. *Problemy funktsionirovaniya russkogo i dagestanskikh yazykov v Respublike Dagestan* [Problems of functioning of the russian and dagestan languages in the Republic of Dagestan]. IN: Vestnik Instituta yazyka, literatury i iskusstva im. G. Tsadasy DNTs RAN. – 2018.–№ 14. – P. 17-25. (In Russ.).

TETUEV A.I. *Etnopoliticheskie protsessy na Severnom Kavkaze v postsovetskii period* [Ethnopolitical processes in the North Caucasus in the post-soviet period]. – Nal'chik: Izdatel'skaya tipografiya «Print Tsentr», 2020. – 224 p. (In Russ.).

TISHKOV V.A. *Dialog uchennykh o konflikte vokrug rodnogo yazyka // Smert' yazyka — smert' naroda? Yazykovye situatsii i yazykovye prava v Rossii i sopredel'nykh gosudarstvakh / отв.*

redaktery E. I. Filippova i S. V. Sokolovskii [The dialogue of scientists about the conflict around the native language // The death of the language – the death of the people? Language situations and language rights in Russia and neighboring states / Ed. by E. I. Filippova and S. V. Sokolovsky]. – М.: Institut etnologii i antropologii im. N. N. Miklukho-Maklaya RAN, 2019. – 260 p. (In Russ.).

TISHKOV V.A. *Mif o vymiranii yazykov // Yazyk i identichnost': antropologicheskoe issledovanie situatsii v Rossii / otv. red. M. Yu. Martynova* [The myth of the extinction of languages // Language and identity: an anthropological study of the situation in Russia / Ed. by M. Y. Martynova]. – М.: IEA RAN, 2021. – 620 p. (In Russ.).

FILIPPOVA E.I. *Sud'ba yazykov v globalizuyushchemsya mire // Yazyki men'shinstv: yuridicheskii status i povsednevnye praktiki. Rossiisko-frantsuzskii dialog / otv. red. i per. s frants. E.I. Filippova* [The fate of languages in a globalizing world // Minority languages: legal status and everyday practices. Russian-French dialogue / Ed. and trans. from french. by E.I. Filippova]. – М.: FGNU «Rosinformagrotekh», 2013. – 202 p. (In Russ.).

SHAKHBAANOVA M.M. *Urbanizatsiya i yazykovoje povedenie gorodskogo naseleniya Dagestana. Sovremennye strategii ustoichivogo razvitiya gosudarstva i obshchestva v kontekste global'nykh vyzovov. Sbornik trudov tret'ei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «SOCIAL SCIENCE (Obshchestvennye nauki)» g. Rostov-na-Donu, 21 oktyabrya 2021 g. Pod redaktsiei Ignatovoi T.V., Bryukhanovoi N.V.* [Urbanization and linguistic behavior of the urban population of Dagestan. Modern strategies of sustainable development of the state and society in the context of global challenges. Proceedings of the third International scientific and practical conference "SOCIAL SCIENCE" Rostov-on-Don, October 21, 2021. Ed. by Ignatova T.V., Bryukhanova N.V.]. – Rostov-na-Donu: YuRIU RANKhiGS, 2021. – 727p. (In Russ.).

SHAKHBAANOVA M.M. *Etnichnost' i yazykovoje soznanie dagestanskoi molodezhi* [Ethnicity and language consciousness of dagestan youth]. IN: *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*. – 2022. – Tom 14. – №1. – S. 71-82. (In Russ.).

*Yazyki Dagestana* [Languages of Dagestan] / pod obsh. red. G.G. Gamzatova (Seriya yazyki narodov Rossii) – Makhachkala-Moscow: «Ofset», 2000. – 553 p. (In Russ.).

*Yazyk i politika v mnogonatsional'nom gosudarstve: politologicheskie ocherki* [Language and politics in a multinational state: political science essays]. – Ufa: Kitap, 2000. – 270 p. (In Russ.).

### **Информация об авторе**

Ю.Дж. Джабраилов – кандидат политических наук.

### **Information about the author**

Yu.J. Dzhabrailov – Candidate of Science (Policy).

Статья поступила в редакцию 20.12.2022 г.; одобрена после рецензирования 26.01.2023 г.; принята к публикации 15.03.2023 г.

The article was submitted 20.12.2022; approved after reviewing 26.01.2023; accepted for publication 15.03.2023.