

Научная статья
УДК 93+394+374+371.383
DOI: 10.31143/2542-212X-2023-3-197-208
EDN: XYCHFM

К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ В 40-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГГ. XX В.

Ольга Валерьевна Семенова

Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону, Россия, oliko_sov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8224-1948>

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые аспекты культурной жизни на примере деятельности учреждений культуры в Чечено-Ингушетии в 40-х – начале 60-х гг. XX в. В результате депортации коренного населения в Казахстан и Киргизию на территорию бывшей ЧИ АССР направлялись на работу и проживание граждане СССР из других регионов. Цель исследования – показать роль учреждений культуры в регионе в рассматриваемое время, охарактеризовать их значимость для чеченского населения региона, а также важность в ходе разрешения социально-политического кризиса, сложившегося на данной территории и ставшего следствием политического решения руководства СССР о депортации народов. Советское правительство предоставляло переселенцам набор привычных культурных атрибутов – театр, клубы, библиотеки, школы. Для этого выявлены особенности работы этих учреждений, определен уровень их развития и значение, которое выполнили они в процессе возвращения чеченцев и ингушей на Родину. Введены в оборот новые материалы и источники по теме исследования. Использованы материалы периодической печати данного периода – газеты «Грозненский рабочий». На рассмотренном материале сделан вывод о том, что общее социокультурное пространство, ценности и идеалы общества способны решать сложнейшие задачи, объединять людей, способствуют выходу из тяжелейших социально-политических кризисов.

Ключевые слова: Чечено-Ингушетия, Чечня, культура, театр, клуб, библиотека, художественная самодеятельность, образование, литература.

Благодарности и финансирование. Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ЮНЦ РАН «Политические и социокультурные процессы на Юге России в условиях модернизации (XVII–XXI вв.)» № 122020100347–2.

Для цитирования: Семенова О.В. К вопросу о деятельности учреждений культуры Чечено-Ингушетии в 40-х – начале 60-х гг. XX в. // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 3. – С. 197-208. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-3-197-208. EDN: XYCHFM.

© Семенова О.В., 2023

Original article

ON THE ISSUE OF THE ACTIVITIES OF CULTURAL INSTITUTIONS OF CHECHEN-INGUSHETIA IN 40-kh – EARLY 60-kh XX CENTURY

Olga V. Semenova

Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia, oliko_sov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8224-1948>

Abstract. The article explores various facets of cultural life, focusing on the activities of cultural institutions in Chechen-Ingushetia during the 1940s to the 1960s. Following the deportation of the indigenous population to Kazakhstan and Kyrgyzstan, individuals from different regions of the USSR were relocated to fill the void. The objective of this study is to illustrate the role of cultural institutions during that time, highlighting their significance for the Chechen population, as well as their contribution in mitigating the socio-political crisis that ensued as a result of the USSR leadership's decision to deport certain ethnic groups. The Soviet government provided the resettled individuals with familiar cultural establishments such as theaters, clubs, libraries, and schools. Consequently, this research explores the distinct characteristics of these institutions, analyzes their level of development, and determines their importance in facilitating the return of Chechens and Ingush people to their homeland. Furthermore, new materials and sources pertaining to this research topic have been introduced. The study incorporates materials from the periodical press of that era, specifically the newspaper Grozny Rabochy. Based on the reviewed material, it can be concluded that the shared socio-cultural space, values, and ideals of society possess the capacity to tackle even the most challenging problems, foster unity among people, and aid in overcoming arduous socio-political crises.

Keywords: Chechnya, culture, theatre, club, library, amateur performances, education, literature.

Gratitude and funding. The article was prepared as part of the implementation of the state task of the UNC RAS "Political and socio-cultural processes in the South of Russia in modernization conditions (XVII-XXI centuries)" No. 122020100347-2.

For citation: Semenova O.V. On the issue of the activities of cultural institutions of Chechen-Ingushetia in 40-kh – early 60-kh XX century. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 3. – P. 197-208. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-3-197-208. EDN: XYCHFМ.

© Semenova O.V., 2023

Введение

Переосмысление прежних ценностных установок и освоение новых является для человека и общества насущной необходимостью. Формирование отношений к традициям помогает в трансляции культурного опыта. Принятие базовых основ традиционной культуры помогает людям в дальнейшем воспринимать новации, включать их в свою культурную систему.

Социокультурный институт – это механизм, позволяющий воспринимать культурные процессы индивидом и обществом. В любом обществе социальные институты – это устойчивые формы организации совместной деятельности людей, обеспечивающие удовлетворение потребностей общества, социальных групп и отдельных людей. Принято выделять четыре группы социальных институтов: политические, экономические, стратиграфии и родства, культурные. Именно социокультурные институты оказывают большое влияние на общество. К их числу относят школы, высшую школу, библиотеки, музеи, театры, религию, науку, архивы.

В сложные исторические периоды, в годы войн и невзгод, традиционные социокультурные институты помогают народам консолидироваться и выжить. В мирное время, в периоды активного экономического и социального развития,

модернизации общества, возникает необходимость приобщения индивидуумов к новому культурному опыту.

В результате массового насильственного выселения чеченцев и ингушей в 1944 г. в Грозненской области (бывшей Чечено-Ингушской АССР) возникла демографическая проблема. Регион имел стратегическое значение. На нефтедобывающих, перерабатывающих предприятиях и в сельском хозяйстве требовались кадры, и туда были направлены рабочие и специалисты из всех уголков СССР. Люди приносили на новую территорию свою культуру, обычаи, песни и танцы. Советское государство предлагало привычный для большинства перечень культурных институтов: школы, вузы, библиотеки, театры и кино, клубы. Эти учреждения успешно работали в новых исторических условиях.

После возвращения чеченцев и ингушей на родину в конце 1950-х – начале 1960-х гг. решения основных экономических, жилищных и социальных вопросов, советские социокультурные институты стали той возможностью, которая давала вчерашним ссыльным включиться в активную общественную, образовательную и творческую жизнь. Основной задачей исследования стало рассмотрение функционирования на территории Чечено-Ингушетии учреждений культуры как в период депортации коренного населения, так и в первые годы после возвращения.

Вопросу изучения институтов и учреждений культуры советского периода в регионе посвящено значительное число работ советских, российских и зарубежных авторов. Исследования проходили в контексте нескольких направлений: культуры, истории, политики, этнографии, философии. Эти статьи и монографии, посвященные вопросам кавказской традиции и культуре, развитию социокультурных институтов, а также сосуществованию, столкновениям и взаимодействию национальных и русской (советской) культур. Специфика исторического прошлого, обусловленная депортацией, привела к тому, что ученые тесным образом связывают проблемы политики, экономики, нациестроительства и культурного развития на Кавказе.

Истории и политическим процессам у представителей чеченского населения региона посвящена глава в книге шведского исследователя С. Корнелла [Cornell, Svante 2001].

Вопросам взаимодействия российской и национальной культур посвящены ряд работ ведущих специалистов: Ш.А. Гапурова, А.М. Бугаева, В.Х. Магомаева, В.В. Черноуса [Гапуров и др. 2016: 5-13], В.Х. Акаева [Акаев 2015: 82-87]. Проблемы межкультурного и межэтнического взаимодействия отражены в исследованиях С.И. Аккиевой [Аккиева 2019: 6-13]. Особенности национальной традиционной культуры чеченцев освещены в статьях З.И. Хасбулатовой [Хасбулатова 2018: 137-144] и З.С. Исакиевой [Isakieva, Solovyova, Khasbulatova 2019: 1926-1933].

В перечне монографий, посвященных культуре Чечни и Ингушетии, необходимо отметить работу Т.У. Эльбуздукаевой «Культура Чечни: XX век» [Эльбуздукаева 2012]. Ей же принадлежит интереснейшая статья по истории чеченского театра [Эльбуздукаева 2021]. Привлекает внимание документальное издание Д.А. Музакаева «Чеченская культура – от традиционности к современно-

сти» [Музакаев 2012]. Мероприятия, проводимые в области культуры в Чечне в 1940-е – 1950-е гг. освещены в издании института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая «Культура Чечни; история и современные проблемы» [Культура Чечни... 2006]. Это издание вышло в свет благодаря В.А. Тишкову, который внес огромный вклад в исследования истории и культуры Чечни и который отмечал, что «культура есть одно из средств миротворчества и послевоенной терапии, ибо через мир культуры и через художественные образы человек быстрее излечивается от травмы войны и избавляется от образа врага» [Тишков 2006]. Вопросы культуры, образования и науки исследованы в «Истории Чечни с древнейших времен до наших дней» в 2-х томах [История Чечни 2008]. Фундаментальным трудом по истории и культуре Чечни стало пятитомное издание «Художественный мир чеченцев в контексте русской истории и культуры» Х.В. Туркаева [Туркаев 2015].

Сотрудники ЮНЦ РАН неоднократно обращались к истории Северного Кавказа. В монографиях нашли отражение проблемы историографии, нациестроительства и культуры региона [Кринко, Хлынина 2009; Хлынина, Кринко 2014]. Специфике цивилизационных и модернизационных процессов на Кавказе посвящены работы О.В. Семеновой [Семенова 2007: 100-106; Семенова 2009: 117-123].

В настоящее время изучение культуры народов Юга России, в том числе чеченцев и ингушей продолжается в лаборатории истории и этнографии ЮНЦ РАН в рамках реализации научной базовой темы «Политические и социокультурные процессы на Юге России в условиях модернизации (XVII–XXI вв.)». Комплексный анализ деятельности учреждений культуры в Чечено-Ингушетии 1940-х – нач. 1960-х гг. ранее не производился.

В статье предпринята попытка анализа деятельности социокультурных институтов, функционирующих в Чечено-Ингушетии в 1940-е – нач.1960-е гг. *Цель* – показать их роль, значимость для жителей региона, а также важность в ходе разрешения социально-политического кризиса, сложившегося на данной территории и ставшего следствием политического решения руководства СССР о депортации народов.

Методологическая основа. Основу исследования составили документы, связанные с культурным строительством в Чечено-Ингушетии, и материалы периодической печати – газеты «Грозненский рабочий», выходившей с марта 1917 г. по 1991 г. Подшивки 1950-х – нач. 1960-х гг. стали интереснейшим источником для анализа культурной жизни Чечено-Ингушетии. Газета на русском языке выходила регулярно, ежедневно, исключая праздничные и выходные дни.

В работе использовались общенаучные методы логического анализа, источниковедческий анализ документов и сравнительно-исторический метод, позволившие проанализировать большой массив информации, вычленив особенности функционирования социокультурных институтов в Чечне и определить возможности влияния этих учреждений на процесс включения пребывающих из депортации чеченцев и ингушей в модернизационные процессы в республике.

Данный анализ производился по хронологическому и систематическому принципу.

Основная часть

Начавшаяся в июне 1941 г. Великая Отечественная война неблагоприятно отразилась на работе учреждений культуры ЧИАССР. Сокращение бюджетного финансирования временно прервали работу театра юного зрителя, кукольного театра, музыкального училища, музея изобразительного искусства и музея геологии при Грозненском нефтяном институте [Культурное строительство 1985: 35].

Дефицит учительских кадров, вызванный военной мобилизацией, не мог восполнить Грозненский пединститут, поскольку ввиду организационных сложностей военного времени выпустил в 1941-1943 гг. лишь 142 дипломированных специалиста [Культурное строительство 1985: 67].

К началу 1943 г. положение улучшилось. В республике начинают работать библиотеки, 12 домов культуры, краеведческий музей. Возвращается из эвакуации Русский драматический театр им. М.Ю. Лермонтова. В театр на работу привлекаются молодые специалисты из эвакуированных [Культурное строительство 1985: 35].

С депортацией в 1944 г. чеченцев и ингушей исчезла потребность в национальных кадрах в искусстве, культуре и образовании. Их подготовка прервалась на 13 лет. Восполнило отсутствие специалистов прибытие переселенцев [Осмаев 2018: 40].

В результате анализа документов и материалов периодической печати о функционирующих на территории Чечено-Ингушетии во второй половине 1940-х – 1950-х гг. учреждениях культуры способствует трансляции культурного опыта, что в Грозненской области (ЧИАССР была упразднена в 1944 г.) работают школы, ремесленные училища, техникумы, различного рода образовательные курсы. Продолжают действовать библиотеки, в том числе передвижные. Имеются и активно функционируют Дома культуры при крупных предприятиях и кое-где в колхозах. В г. Грозном, как и прежде, работает драмтеатр им. М.Ю. Лермонтова с самым разнообразным репертуаром. Работают также кинотеатры с регулярными сеансами. Как кинотеатры функционируют также некоторые крупные дома культуры, например, ДК им. Ленина. Продолжают выпускать специалистов нефтяной и педагогический институты. В вузах и техникумах республики в 1958 г. учится около 10 500 студентов [ПАЧИО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1869. Л. 52].

Огромную популярность имело движение художественной самодеятельности, народных театров и кружков. В 1956 г. на смотре самодеятельного искусства в г. Грозном было представлено творчество 53 коллективов из клубов, домов и дворцов культуры, красных уголков, предприятий, учреждений и учебных заведений с общим числом участников свыше двух тысяч человек (2 000). На смотре областной художественной самодеятельности приняли участие 24 хора, 185 солистов, 16 танцевальных коллективов [Алышев, Самойлов 1956].

Такая информация на первый взгляд дает благополучную картину. Ведь после Великой Отечественной войны многие города и села в СССР были буквально уничтожены. Страна тяжело восстанавливалась. Но внимательное изучение материалов дает и другую картину:

– среди авторов газеты нет чеченских и ингушских журналистов;

– в заметках и статьях нет чеченских фамилий (ни в числе работников предприятий, ни колхозников, ни студентов, ни в числе участников художественной самодеятельности);

– отсутствуют фотографии чеченцев и ингушей, так же нет на страницах газет изображений граждан в национальных костюмах, нет национальных или просто кавказских номеров в перечне отчетов художественной самодеятельности;

– не отмечается ни одной фамилии в заметках об успешных спортивных достижениях, о которых много и регулярно сообщают (шахматы, легкая атлетика, футбол);

– не упоминается ни одного отмеченного наградой или грамотой чеченца или ингуша.

Вместе с тем можно утверждать, что именно вышеназванные социокультурные институты стали основой возрождения возвращавшихся в конце 1950-х – начале 1960-х гг. на родину чеченцев и ингушей в восстановленную ЧИАССР. Конечно, люди получили жестокую социальную травму. Но пережить эту трагедию им в ссылке помогла традиционная культура, свои социокультурные институты: тайп, семья язык, песни и сказания, память о предках, национальные кодексы чести. Эти институты стали стержнем, позволившим не только пережить ссылку и депортацию, но и, вернувшись на родину через 13 лет, начать новую жизнь.

Известно, что многие чеченцы и ингуши по возвращении на родину не могли вселиться в свои дома, которые либо разрушились, либо в них жили другие граждане со своими семьями. Были материальные проблемы, проблемы с работой и др. Это вызывало гнев, боль и подрывало веру в справедливость. Государство осознавало сложность стоящих перед ним задач по устранению последствий депортации. Так в 1958 г. был принят план строительства жилых домов для семей чеченцев и ингушей по которому предполагалось построить 17000 домов в республике [Восстановление Чечено-Ингушской АССР 2013: 451].

Будущее народа – его молодежь. Вернувшись в родные края, молодые люди словно попадали в другой мир. Пережив голод, смерти близких и несправедливость, необходимо было жить дальше, идти вперед, наверстывать упущенное, учиться и работать.

Из материалов периодики конца 1950-х – начала 1960-х гг. можно почерпнуть следующее:

– продолжает активно работать драмтеатр им. Лермонтова. Наряду с русским драмтеатром начинает работать чечено-ингушский театр, с постоянным, хотя и небольшим репертуаром;

– дает концерты национальный ансамбль «Вайнах»;

– демонстрируется большое количество советских и зарубежных фильмов.

Постепенно в газетах появляются чеченские и ингушские фамилии. В печатных материалах появляется речевой оборот «представители коренной национальности». Проследивая материалы газет, мы получаем представление о том, что в республике работают самые различные учебные курсы:

– курсы кройки и шитья;

– курсы баянистов для села (для представителей коренной национальности);

- курсы кукурузоводов;
- курсы росписи тканей [Привалов 1959].

В Грозном начинает работу клуб симфонической музыки.

Идет активная школьная реформа и школьное строительство. Образование получает все больше молодежи. В республике работают 14 техникумов и ремесленные училища. Однако высшее образование представителям коренной национальности в 1950-е гг. оставалось малодоступным в связи со слабой подготовкой школьников. Во время Великой Отечественной войны и в первые годы после нее возникало множество сложностей. Отставало развитие школьной материальной базы, учащихся привлекали к оборонным и сельскохозяйственным работам, к оказанию помощи эвакуированным и сиротам. Эта тенденция наблюдалась во всей стране, но северокавказском регионе, пострадавшем не только от военных действий, но и от депортации, проблема стояла очень остро. С большим трудом «проводилась реализация закона о всеобщем обучении детей школьного возраста, причинами чего являлись слабое материальное обеспечение школ, недостаток мебели, классных досок, учебной литературы, канцелярских принадлежностей, нехватка квалифицированных педагогических работников, материально-бытовые трудности учащихся» [Тетуев 2023: 139]. В связи этим не удалось достигнуть довоенных показателей по численности школ, учащихся и педагогических кадров, особенно национальных. В 1960-е гг. и далее молодежь начинает активно учиться в вузах, в том числе по республиканским квотам.

Появляются статьи о чечено-ингушской литературе В.Б. Виноградова, а также стихи и проза чеченских и ингушских авторов, например И.М. Базоркина. В декабре 1957 г. бюро обкома партии постановляет разрешить провести первую конференцию писателей Чечено-Ингушетии. Было решено пригласить на конференцию кроме членов Союза писателей начинающих писателей и поэтов, а также журналистов, работников искусств, преподавателей литературы высших и средних учебных заведений. Приглашали на это значимое мероприятие представителей писательских организаций Дагестанской, Северо-Осетинской, Кабардино-Балкарской автономных республик и Ростова-на-Дону [Восстановление Чечено-Ингушской АССР 2013: 451-452].

В периодических печатных изданиях освещается работа библиотек, но уже немного под иным углом – как привлечь кавказских женщин в число читателей? Ответ – устраивать читки на курсах кройки и шитья.

Появляются очерки о земляках, которые несут службу в рядах Советской армии. Отдельно подчеркивалось, что ими гордится родина (родной полк, подводная лодка и т.п.). Можно выделить материалы о героях Великой Отечественной войны – чеченцах и ингушах. Ранее, до возвращения из депортации, такие статьи не публиковались.

Участниками спортивных соревнований становятся юноши и девушки – чеченцы и ингуши. В Грозном проходят всесоюзные и региональные первенства по спортивной гимнастике, легкой атлетике, боксу, футболу, волейболу, шахматам.

Статьи, освещающие смотры художественной самодеятельности, пополняются фамилиями чеченских и ингушских участников. Это не только работни-

ки промышленности и сельского хозяйства, но и студенты, учителя и служащие [Народные таланты 1959].

И еще одна особенность газет этого периода – появляются фотографии и заметки о передовиках производства, животноводах, рабочих, учителях и библиотекарях кавказских национальностей. В период переписи населения 1959 г. пишут о многодетных чеченских и ингушских семьях.

По материалам чувствуется, что существовал алгоритм донесения до читателя информации о судьбах этих людей. Как правило, боль почти полутора десятилетий депортации укладывалась в одной фразе:

– «начинала свою трудовую деятельность в Павлодаре» (город на северо-востоке Казахстана);

– «вернулся из Казахстана»;

– «организовывал буровые работы в Сибири» [Наши кандидаты... 1959].

В газетах пишут о вреде религии, обрядов, постов, многоженстве. Но это лишь единичные заметки. Критики национальной чеченской культуры, истории, искусства в материалах периодической печати нет.

Выводы

В результате анализа становится очевидно, что конец 50-х – начало 60-х гг. XX в. было не простое время возвращения чеченцев и ингушей на историческую Родину и полное восстановление в правах. В связи с этим можно сделать следующие выводы.

Традиционная культура помогает выжить людям в критических ситуациях, подчас за пределами Родины. Сохраняются язык, песни, сказки, историческая память и другие формы нематериальной культуры.

Советское государство через социокультурные институты включало людей разных национальностей в единое культурно-образовательное пространство, давало возможности образовательного и творческого развития.

Возвращавшиеся на Родину из депортации люди вынуждены были решать множество проблем. Горечь обиды, потери, годы упущенных возможностей не помешали значительной части граждан не только вернуться к созидательному мирному труду, но и включиться в культурную, научную и общественную жизнь республики. Стремление быть нужными и полезными своим семьям вели молодежь не только на производство, но и в школы, техникумы и институты. Допустившее несправедливость государство старалось урегулировать проблемы, строя новые школы и библиотеки, клубы и кинотеатры.

Необходимо отметить и тот факт, что приехавшие в 1940-е гг. в Чечню люди (русские, украинцы, грузины, аварцы, лакцы и представители других национальностей) много и честно работали на этой земле, учились, создавали семьи и получали жилье. Большинство специалистов приезжало в Чечено-Ингушетию по партийным и комсомольским направлениям. Сюда отправляли выпускников институтов и техникумов. Переезд на новое место в период гигантских социалистических строек и послевоенного восстановления воспринимался в большой стране как нечто естественное и динамичное. Но и эти люди начинали понимать, что государство подвело их, заселив в чужие дома ранее изгнанных людей.

Приведенные в статье материалы о деятельности учреждений культуры на территории современных Чечни и Ингушетии в 40-х– нач. 60-х г. XX в. доказывают, что общее социокультурное пространство, ценности и идеалы общества способны решать сложнейшие задачи, объединять людей, способствуют выходу из тяжелейших социально-политических кризисов, например, таких как депортация.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Cornell, Svante 2001 – *Cornell, Svante E. Small Nations and Great Powers: A Study of Ethnopolitical Conflict.* – Richmond: Curzon Caucasus World. – 480 pp.

Isakieva, Solovyova, Khasbulatova 2019 – *Isakieva Z.S., Solovyova L.T., Khasbulatova Z.I. The main tasks of moral education in Chechen society: traditions and modernity // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences.* – Vol. 58. – Pp. 1926-1933.

Акаев 2015 – *Акаев В.Х. Кавказско-русское культурное взаимодействие: статика, динамика, синтез // Научная мысль Кавказа.* – 2015. – № 3. – С. 82-87.

Аккиева 2019 – *Аккиева С.И. К вопросу межкультурного и межэтнического взаимодействия народов Северного Кавказа // Актуальные проблемы истории народов Северного Кавказа. Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием.* – Махачкала: АЛЕФ, 2019. – С. 6-13.

Алышев, Самойлов 1956 – *Алышев Н., Самойлов А. За дальнейший расцвет самодеятельного искусства // Грозненский рабочий.* – 1956. – 22 января.

Восстановление Чечено-Ингушской АССР 2013 – Восстановление Чечено-Ингушской АССР (1953-1962). Сборник документов и материалов. – Том I. – Нальчик. ООО «Печатный двор», 2013. – 491 с.

Гапуров и др. 2016 – *Гапуров Ш.А., Бугаев А.М., Магомаев В.Х., Черноус В.В. Цивилизационная роль России на Северном Кавказе (на примере российско-чеченских отношений) // Научная мысль Кавказа.* – 2016. – № 2 (86). – С. 5-13.

История Чечни 2008 – *История Чечни с древнейших времен до наших дней. В 2-х томах. Т. II. История. Чечни XX и начала XXI веков.* – Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2008. – 832 с.

Кринко, Хлынина 2009 – *Кринко Е.Ф., Хлынина Т.П. История Северного Кавказа в 1920-1940-е гг.: современная российская историография.* Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009. – 304 с.

Культура Чечни... 2006 – *Культура Чечни: история и современные проблемы.* – Москва, Наука, 2006. – 382 с.

Культурное строительство в Чечено-Ингушетии (июнь 1941 – 1980 гг.): сб. документов и материалов 1985 – *Культурное строительство в Чечено-Ингушетии (июнь 1941 – 1980 гг.): сб. документов и материалов.* – Грозный. Чечено-ингушское книжное издательство, 1985. – 138 с.

Музакаев 2012 – *Музакаев Д.А. Чеченская культура – от традиционности к современности.* – Грозный: ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс», 2012. – 280 с.

Народные таланты 1959 – *Народные таланты // Грозненский рабочий.* – 20 марта.

Наши кандидаты... 1959 – *Наши кандидаты в депутаты Верховного Совета РСФСР // Грозненский рабочий.* – 14 февраля.

Осмаев 2018 – *Осмаев М.К. Социально-культурная сфера Чечено-Ингушетии периода Великой Отечественной войны: преодоление нехватки специалистов // Вестник КГУ.* – 2018. – № 4. – С. 37-42.

ПАЧИО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1869. Л. 52.

Привалов 1959 – *Привалов В.И. Роспись на тканях. 1959 // Грозненский рабочий.* – 1959 – 16 января.

Семенова 2007 – *Семенова О.В.* Эволюция цивилизационного самосознания как социокультурного феномена // Вестник Института истории, археологии и этнографии. – 2007. – № 2. – С. 100-106.

Семенова 2009 – *Семенова О.В.* Социокультурная специфика цивилизационных процессов на Кавказе // Вестник института истории, археологии и этнографии. – 2009. – № 2. – С. 117-123.

Тетуев 2023 – *Тетуев А.И.* Повседневность учащихся общеобразовательных школ в годы Великой Отечественной войны (на примере Кабардино-Балкарии) // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 1. – С. 124-141. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-1-124-141. EDN: СНХВХІ.

Тишков 2006 – *Тишков В. А.* Война и культура. В кн.: Культура Чечни. История и современные проблемы. – Москва, Наука, 2006. – С. 9.

Туркаев 2015 – *Туркаев В.А.* Художественный мир чеченцев в контексте русской истории и культуры: [избранные труды]: в 5 т.; [Комплекс. науч.-исслед. ин-т им. Х. И. Ибрагимова Рос. акад. наук]. – Москва, Наука, 2015. – 130 с.

Хасбулатова 2018 – *Хасбулатова З. И.* Этикет и культура поведения чеченцев как основа нравственной культуры в семейных отношениях в XIX — начале XX вв. // Культура и цивилизация. – 2018. – Т. 8. – № 2 А. – С. 137-144.

Хлынина, Кринко 2014 – Хлынина Т.П., Кринко Е.Ф. История, политика и нациестроительство на Северном Кавказе. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. – 434 с.

Эльбуздукаева 2012 – *Эльбуздукаева Т.У.* Культура Чечни: XX век. – Грозный: Издательство АН, 2012. – 410 с.

Эльбуздукаева 2021 – *Эльбуздукаева Т.У.* Театральное искусство в ЧИАССР в 60-80-е гг. XX в. // Вопросы истории. – 2021. – № 11-2. – С. 182-188.

REFERENCES

АКАЕВ В.КН. *Kavkazsko-russkoe kul'turnoe vzaimodeistvie: statika, dinamika, sintez* [Caucasian-Russian cultural interaction: statics, dynamics, synthesis]. IN: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2015. – № 3. – P. 82-87. (In Russ.).

АККИЕВА S.I. *K voprosu mezhkul'turnogo i mezhetnicheskogo vzaimodeistviya narodov Severnogo Kavkaza* [On the issue of intercultural and interethnic interaction of the peoples of the North Caucasus]. In: Aktual'nye problemy istorii narodov Severnogo Kavkaza. Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. – Makhachkala: ALEF, 2019. – P. 6-13. (In Russ.).

ALYSHEV N., SAMOILOV A. *Za dal'neishii rastsvet samodeyatel'nogo iskusstva* [For the further flourishing of amateur art]. In: Groznenskii rabochii. – 1956. – 22 yanvarya. (In Russ.).

CORNELL, SVANTE E. *Small Nations and Great Powers: A Study of Ethnopolitical Conflict*. Richmond: Curzon Caucasus World. – 2001. – 480 pp.

EL'BUZDUKAEVA T.U. *Kul'tura Chechni: XX vek* [Culture of Chechnya: XX century]. – Grozny: Izdatel'stvo AN, 2012. – 410 p. (In Russ.).

ELBUZDUKAEVA T.U. *Teatral'noe iskusstvo v ChIASSR v 60-80-e gg. XX v.* [Theatrical art in the Chechen-Ingush ASSR in the 1960-80s.]. IN: Voprosy istorii. – 2021. – № 11-2. – S. 182-188. (In Russ.).

GAPUROV SH.A., BUGAEV A.M., MAGOMAEV V.KH., CHERNOUS V.V. *Tsivilizatsionnaya rol' Rossii na Severnom Kavkaze (na primere rossiisko-chechenskikh otnoshenii)* [Civilization role of Russia in the North Caucasus (on the example of Russian-Chechen relations)]. IN: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2016. – № 2 (86). – P. 5-13. (In Russ.).

ISAKIEVA Z.S., SOLOVYOVA L.T., KHASBULATOVA Z.I. *The main tasks of moral education in Chechen society: traditions and modernity*. In: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. - Vol. 58. - Pp. 1926-1933.

Istoriya Chechni s drevneishikh vremen do nashikh dnei [The history of Chechnya from ancient times to the present day]. *V 2-kh tomakh. T. II. Istoriya. Chechni XX i nachala. XXI vekov.* – 2008. – Grozny: GUP «Knizhnoe izdatel'stvo», 2008. – 832 p. (In Russ.).

KHASBULATOVA Z.I. *Etiket i kul'tura povedeniya chechentsev kak osnova npravstvennoi kul'tury v semeinykh otnosheniyakh v XIX – nachale XX vv.* [Etiquette and the culture of behavior of Chechens as the basis of moral culture in family relations in the XIX – early XX centuries]. IN: *Kul'tura i tsivilizatsiya*. – 2018. – T. 8. – № 2 A. – P. 137-144. (In Russ.).

KHLYNINA T.P., KRINKO E.F. *Istoriya, politika i natsiestroitel'stvo na Severnom Kavkaze* [History, politics and nation-building in the North Caucasus]. – Rostov n/D: Izd-vo YuNTs RAN, 2014. – 434 s. (In Russ.).

KRINKO E.F., KHLYNINA T.P. *Istoriya Severnogo Kavkaza v 1920-1940-e. gg.: sovremennaya rossiiskaya istoriografiya* [History of the North Caucasus in the 1920-1940s. years: modern Russian historiography]. – Rostov n/D: Izd-vo YuNTs RAN, 2009. – 304 p. (In Russ.).

Kul'tura Chechni: istoriya i sovremennye problem [Culture of Chechnya: history and modern problems]. – Moskva, Nauka, 2006. – 382 p. (In Russ.).

Kul'turnoe stroitel'stvo v Checheno-Ingushetii (iyun' 1941 – 1980 gg.): sb. dokumentov i materialov [Cultural construction in Chechen-Ingushetia (June 1941-1980): sat. documents and materials]. – Grozny: Checheno-ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1985. – 138 p. (In Russ.).

MUZAKAEV D.A. *Chechenskaya kul'tura – ot traditsionnosti k sovremennosti* [Chechen culture – from tradition to modernity]. – Grozny: FGUP «Izdatel'sko-poligraficheskii kompleks», 2012. – 280 p. (In Russ.).

Narodnye talanty [Folk talents]. In: *Groznenskii rabochii*. – 1959. – 20 marta. (In Russ.).

Nashi kandidaty v deputaty Verkhovnogo Soveta RSFSR [Our candidates for deputies of the Supreme Council of the RSFSR]. In: *Groznenskii rabochii*. – 1959. – 14 fevralya. (In Russ.).

OSMAEV M.K. *Sotsial'no-kul'turnaya sfera Checheno-Ingushetii perioda Velikoi Otechestvennoi voyny: preodolenie nekhvatki spetsialistov* [Social and cultural sphere of Chechen-Ingushetia during the Great Patriotic War: overcoming the shortage of specialists]. IN: *Vestnik KGU*. – 2018. – № 4. – P. 37-42. (In Russ.).

PACHIO. F. 1. Op. 1. D. 1869. L. 52.

PRIVALOV V.I. *Rospis' na tkanyakh* [Painting on fabrics]. *Groznenskii rabochii*. – 1959. – 16 yanvarya (In Russ.).

SEMENOVA O.V. *Evolyutsiya tsivilizatsionnogo samosoznaniya kak sotsiokul'turnogo fenomena* [Evolution of civilizational self-consciousness as a sociocultural phenomenon]. In: *Vestnik Instituta istorii, arkheologii i etnografii*. – 2007. – № 2. – P. 100-106. (In Russ.).

SEMENOVA O.V. *Sotsiokul'turnaya spetsifika tsivilizatsionnykh protsessov na Kavkaze* [Sociocultural specificity of civilizational processes in the Caucasus]. IN: *Vestnik instituta istorii, arkheologii i etnografii*. – 2009. – № 2. – P. 117-123. (In Russ.).

TETUEV A.I. *Povsednevnost' uchaschchikhsya obshcheobrazovatel'nykh shkol v gody Velikoi Otechestvennoi voyny (na primere Kabardino-Balkarii)* [Everyday life of students of secondary schools during the Great Patriotic War (on the example of Kabardino-Balkaria)]. IN: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2023. – № 1. – P. 124-141. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-1-124-141. EDN: CHXBXI. (In Russ.).

TISHKOV V. A. *Voyna i kul'tura. V kn.: Kul'tura Chechni. Istoriya i sovremennye problem* [War and culture. In the book: Culture of Chechnya. History and contemporary issues]. – Moskva, Nauka, 2006. – P. 6–14. P. 9. (In Russ.).

TURKAEV V.A. *Khudozhestvennyi mir chechentsev v kontekste russkoi istorii i kul'tury: [izbrannye trudy]* [The artistic world of the Chechens in the context of Russian history and culture: [selected works]: v 5 t. / Kh. V. Turkaev; [Kompleks. nauch. -issled. in-t im. Kh. I. Ibragimova Ros. akad. nauk]. – Moskva, Nauka, 2015. (In Russ.).

Vosstanovlenie Checheno-Ingushskoi ASSR (1953-1962). Sbornik dokumentov i materialov [Restoration of the Chechen-Ingush Autonomous Soviet Socialist Republic (1953-1962). Collection of documents and materials]. Tom I. – Nal'chik: OOO «Pechatnyi dvor», 2013. – 491 s. (In Russ.).

Информация об авторе

О.В. Семенова – кандидат философских наук.

Information about the author

O.V. Semenova – Candidate of Sciences (Philosophy).

Статья поступила в редакцию 31.08.2023 г.; одобрена после рецензирования 14.09.2023 г.; принята к публикации 28.09.2023 г.

The article was submitted 31.08.2023; approved after reviewing 14.09.2023; accepted for publication 28.09.2023.