

Научная статья
УДК: 93/94(470.64)
DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-308-325
EDN: KXVWVX

**«...СОБЫТИЯ ЭТИ ИМЕЮТ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
И ПРИВЕРЖЕНЦЕВ ВО ВСЕХ ПОЧТИ СЕЛЕНИЯХ ОБЛАСТИ».
ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ О БАКСАНСКИХ СОБЫТИЯХ 1928 г.
В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ**

**Касболат Фицевич Дзамихов¹, Артур Гусманович Кажаров²,
Карина Аслановна Кушхова³**

^{1,2} Институт гуманитарных исследований – филиал Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, Нальчик, Россия.

¹ casbolat2013@yandex.ru

² arturkazharov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5763-2194>

³ Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия, k_rina98@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5434-1041>

Аннотация. Статья посвящена исследованию исторических причин и предпосылок трагических событий, которые произошли в Баксанском округе Кабардино-Балкарской автономной области в июне 1928 г. и вошли в историю как «Баксанские события». Это было первое, открытое и масштабное, протестное выступление части кабардинского крестьянства против политики советской власти в экономике, социальной и культурно-идеологической сферах.

Советская модель модернизация всех сторон жизни и деятельности кабардино-балкарского общества означала разрыв с традиционными представлениями народов Кабардино-Балкарии, что объективно вело к накоплению конфликтного потенциала в отношениях между различными субъектами политического процесса. В результате в конце 1920-х гг. происходит открытое вооруженное противостояние, в ходе которого погибло и пострадало немало людей.

Причины и предпосылки, ход и характер, движущие силы, итоги и последствия Баксанских событий 1928 г. до сих пор не получили должного глубокого и непредвзятого исследования в региональной историографии. Публикуемые документы и материалы должны способствовать глубокому и объективному изучению всех аспектов истории Баксанских событий, что имеет большое научное значение.

Ключевые слова: власть, документы, материалы, крестьянство, духовенство, ислам, шариат, идеология.

Для цитирования: Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г., Кушхова К.А. «...События эти имеют своих представителей и приверженцев во всех почти селениях области». Документы и материалы о Баксанских событиях 1928 г. в Кабардино-Балкарии // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 4. – С. 308-325. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-308-325. EDN: KXVWVX.

© Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г., Кушхова К.А., 2023

Original article

**“...THESE EVENTS HAVE THEIR REPRESENTATIVES
OF SUPPORTERS IN ALMOST ALL VILLAGES OF THE REGION.”
DOCUMENTS AND MATERIALS ABOUT THE BAKSAN EVENTS
OF 1928 IN KABARDINO-BALKARIA**

Kasbolat F. Dzamikhov¹, Artur G. Kazharov², Karina A. Kushkhova³

^{1,2} The Institute for the Humanities Research – Affiliated Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia.

¹ casbolat2013@yandex.ru

² arturkazharov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5763-2194>

³ Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia, k_rina98@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5434-1041>

Abstract. The article is devoted to the study of the historical causes and prerequisites of the tragic events that occurred in the Baksan district of the Kabardino-Balkarian Autonomous Region in June 1928 and went down in history as the “Baksan events”. This was the first, open and large-scale protest of a part of the Kabardian peasantry against the policies of the Soviet government in the economic, social and cultural-ideological spheres.

The Soviet model of modernization of all aspects of life and activity of Kabardino-Balkarian society meant a break with the traditional ideas of the peoples of Kabardino-Balkaria, which objectively led to the accumulation of conflict potential in relations between various subjects of the political process. As a result, in the late 1920s. There is an open armed confrontation, during which many people died and were injured.

The causes and prerequisites, course and character, driving forces, results and consequences of the Baksan events of 1928 have still not received proper in-depth and unbiased research on regional historiography. Published documents and materials should contribute to a deep and objective study of all aspects of the history of the Baksan events, which is of great scientific importance.

Keywords: power, documents, materials, peasantry, clergy, Islam, Sharia, ideology.

For citation: Dzamikhov K.F., Kazharov A.G., Kushkhova K.A. “...These events have their representatives of supporters in almost all villages of the region.” Documents and materials about the Baksan events of 1928 in Kabardino-Balkaria. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 4. – P. 308-325. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-308-325. EDN: KXVWVX.

© Dzamikhov K.F., Kazharov A.G., Kushkhova K.A., 2023

В конце 1920-х гг. в Кабардино-Балкарии произошли трагические события. В Баксанском округе определенная часть крестьянства 9–12 июня 1928 г. открыто выступила против советской власти, в столкновении погибло немало людей. В этих событиях принимали участие несколько тысяч человек. О масштабах возникшей проблемы можно судить и по оценке Б.Э. Калмыкова, который считал, что «...события эти имеют своих представителей и приверженцев во всех почти селениях области» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 11]. В результате рассмотрения данного дела к «высшей мере социальной защиты», то есть расстрелу, были приговорены 11 человек.

Вопрос о Баксанских событиях рассматривался на разных уровнях системы государственной и партийной власти.

Северо-Кавказский краевой комитет ВКП (б) 22 июня 1922 г. принял постановление, в котором события были названы «Баксанским массовым выступлением», выразившимся в «разгроме окрисполкома, захвате оружия и избииении милиции и, в дальнейшем, в попытке разоружения воинской части» [РГАСПИ. Ф. 613. Оп. 3. Д. 43. Л. 13].

Пленум Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП (б) 30 июня 1928 г. рассмотрел вопрос «О Баксанских событиях». На пленуме было признано, что причинами выступления крестьян были, в частности, «нажим на кулака в хлебозаготовках, реализация займа, самообложение». Подчеркивалось также и «ущемленное состояние мусульманского духовенства», «безнадежность их чаяний на восстановление выбитых у них политических прав и экономической базы» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 46–56].

11–24 июня было вынесено 53 протокольных решения «на общих сходах граждан», «собраниях бедноты», «заседаниях сельских советов», «собраниях беспартийных», «собраниях партийных ячеек», «собраниях учителей», проходивших в населенных пунктах всех округов Кабардино-Балкарской автономной области. Как видно, некоторые из них проходили в то время, когда еще продолжались Баксанские события. В этих мероприятиях также приняли участие несколько тысяч человек, а в решениях фиксировалось осуждение выступления против советской власти представителей отдельных сельских обществ [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 26–40].

Приведенные данные свидетельствуют о расколе кабардино-балкарского общества в рассматриваемый период.

С самого начала определенное влияние исламского фактора в Баксанских событиях, наряду и с другими, было очевидным. В советский период исследователи проблем социалистического строительства в Кабардино-Балкарии, в частности, А.К. Текуев, Р.Х. Гугов и другие отмечали влияние представителей исламских кругов на предпосылки, ход и характер Баксанских событий [Текуев 1960; Гугов 1961].

Для воссоздания истории Баксанских событий необходим комплексный и тщательный анализ как опубликованных, так и новых архивных материалов. Большое значение имеют документы из архива КГБ, размещенные в работах Г.К. Дзуева и А.В. Казакова – это материалы «Обвинительного заключения № 10269 по следственному делу по обвинению участников (всего 118 человек) контрреволюционного шариатско-кулацкого выступления в Баксанском округе Кабардино-Балкарской автономной области...» [Дзуев 1997; Органы государственной безопасности... 2007].

Большой научный интерес представляют исторические предпосылки Баксанских событий и причины вовлеченности в них представителей мусульманского духовенства.

Вышеуказанный пленум Кабардино-Балкарского обкома ВКП (б) отмечал, что Баксанские события имеют «глубокие исторические корни» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 46]. В данном случае можно заострить внимание не только на «глубоких исторических корнях», но в целом и на переломных исторических

событиях 1920-х гг., несомненно, оказавших влияние на развитие социально-политической ситуации в Кабардино-Балкарии в конце 1920-х гг.

Именно в этот период были заложены основы социально-политической и экономической трансформации горских обществ, началось формирование новых культурных ценностей на принципиально иной для горской действительности идеологической основе, внедрение которой фактически означало глубокий и болезненный разрыв с традиционной национальной картиной мира. Фундаментальный характер имели начавшиеся процессы развития просвещения, образования, письменности на родных языках, а также изменение положения женщин в обществе и т.д.

Поистине революционным шагом стала государственная национальная политика, направленная на коренизацию, то есть выращивание местных кадров, опора на коренное население, привлечение на всех уровнях государственного и административного управления и самоуправления представителей горских народов [Красовицкая 2012: 199].

Данное обстоятельство в корне изменило систему взаимоотношений власти и общества. Если в дореволюционный период социальные протесты означали столкновение определенных слоев горского населения и российской администрации, то в послереволюционное время они получили сугубо внутреннее (этническое) измерение, как было в ходе Баксанских событий.

Окончание Гражданской войны весной 1920 г. положило начало мирному этапу социально-политического и экономического развития горских народов. Приоритетным направлением государственной политики советской власти стало формирование системы национальных автономий, в том числе и на Северном Кавказе [Чистяков 1966]. Это было следствием комплекса объективных исторических обстоятельств: целенаправленной национальной политики Советского государства, осознания народами своих национальных интересов в конкретно-исторических условиях и их трансляцией зарождавшимися новыми элитами. В результате свободного народного волеизъявления Кабарда и Балкария вышли из состава Горской АССР, и была образована объединенная национальная автономия кабардинского и балкарского народов [Кажаров 2019].

Именно в 1920-е гг. в основном было завершено формирование новой национально-государственной и административно-территориальной конструкции в регионе. Таким образом, были заложены основы утверждения российского государства и разрешения национальных и межнациональных проблем на Северном Кавказе. Указанные процессы и явления объективно отвечали интересам горских народов. Не случайно, что именно в ходе решения вопросов конституирования национальной автономии в Кабардино-Балкарии в первой половине 1920-х гг. происходит внутренняя консолидация народов и их элит.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что проводимые советской властью социально-экономические и культурно-идеологические реформы актуализировали глубинные противоречия в обществе и спровоцировали открытые конфликты между разными акторами новой политической системы.

В условиях революции и Гражданской войны 1917–1920 гг., которые привели к крушению Российской империи, сформировались факторы, которые бы-

ли во многом конъюнктурными, но имели определяющее значение и для последующего периода – 1920-х гг. Они были обусловлены реалиями военно-политического противостояния, когда возникали кратковременные союзы и блоки, происходило усиление или ослабление различных политических и социальных групп. Полностью были дестабилизированы государственные устои, возникла ситуация не контролируемой и не регулируемой «народной стихии»; активной политической силой выступили представители исламского духовенства, исламская идеология стала оказывать существенное воздействие на развитие революционной и военно-политической ситуации. Новые силы и идеологии во многом влияли на исход противостояния между разными военно-политическими лагерями в Гражданской войне.

На Северном Кавказе, в том числе и в Кабардино-Балкарии народные массы оказались вовлечены в активную военную и политическую жизнь. На это повлияло и то, что указанный период исторически явился продолжением Первой мировой войны, на фронтах которой сражались многие представители горских народов. Ислам, как идеология, был им близок и понятен. Исламские деятели сразу же после Февральской революции 1917 г. начинают претендовать на ведущие политические роли, в регионе происходит политизация ислама.

В мае 1917 г. во Владикавказе состоялся съезд народов Северного Кавказа. В его работе исламские деятели сыграли не последнюю роль. С 1917 г. происходит активизация их деятельности. В рамках Союза объединенных горцев было создано духовное управление.

В условиях революции и Гражданской войны выдвинулись такие мусульманские деятели, как Нажмутдин Гоцинский, Узун-Хаджи Салтинский, Назир Катханов и др., обладавшие высоким авторитетом и социальной поддержкой.

Н. Гоцинский в августе 1917 г. был провозглашен имамом Северного Кавказа [Доного 2011: 145–146], Узун-Хаджи создал теократическое государство – Северо-Кавказский эмират, который существовал в 1919–1920 гг. [Сулаев 2007: 40], а Н. Катханов возглавлял национальные части Первой ударной шариатской колонны, которые сыграли определяющую роль в восстановлении советской власти в Кабардино-Балкарии [Текуева 2008: 132–133].

Все указанные религиозные деятели выстраивали различные связи с теми или иными представителями крупных военно-политических лагерей Гражданской войны. Мусульманское духовенство, почувствовав свою силу, стремилось играть определяющую роль на местах, конкурируя с политическими структурами и органами государственной власти.

Окончание Гражданской войны и начало мирного этапа, как правило, сопровождается крушением сформировавшихся тактических блоков, началом противоречий, конфликтов и открытых столкновений. Доминировавшие в условиях военного времени политические силы или деятели могли и не вписываться в мирные социально-политические реалии, но на определенном этапе они сосуществовали друг с другом и после войны, образуя сложную, противоречивую и неустойчивую систему.

На начальном этапе мирного строительства в 1920-е гг. в Кабардино-Балкарии наряду с официальной государственной системой сформировалась

оппозиционная сила, куда входили, в том числе мусульманские религиозные деятели, имевшие социальную поддержку. Более того, многие из них были интегрированы в систему советской власти и управления. Она имплицитно представляла собой альтернативную силу, которая претендовала на то, чтобы неформально и монопольно определять культурно-идеологический облик и повседневную практику народных масс в Кабардино-Балкарии. При определенных социально-политических условиях ее представители могли сорганизоваться и для решительных действий.

Советская власть учитывала влияние и роль служителей исламского духовенства в жизни горских народов. В апреле 1921 г. на учредительном съезде Советов Горской АССР С.М. Киров в своей речи заявил, что советская власть не имеет ничего против религиозных постулатов, если они не проявляют попыток негативного вмешательства в политическую обстановку. «Можно молиться, верить и надеяться на что хочешь, – сказал он, – но когда вопрос идет о шариате, то тут затрагивается не одна религиозная сторона, но также и область общего управления. Мы укрепляем шариат для укрепления власти трудящихся. Как вы это делаете – этот вопрос нас ни с какой стороны не интересует. Это ваше дело... Если же, благодаря автономии, шариатскому суду и прочему, попытается развязать руки контрреволюция, мы тогда скажем: этот шариат не годится...» [Киров 1957: 127].

Однако, в силу наличия абсолютной и объективной несовместимости политико-идеологических воззрений двух альтернативных идеологий – исламской и советской государственной, потенциал «конструктивного» взаимодействия приверженцев советской власти и исламских кругов быстро исчерпал себя. В программе РКП (б), принятой еще на VIII съезде РКП (б) в марте 1919 г., указывалось, что «...партия стремится к полному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной пропаганды, содействуя фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков и организуя самую широкую научно-просветительскую и антирелигиозную пропаганду» [КПСС в резолюциях... 1954: 40–41].

Для приверженцев и служителей различных религий определяющее значение в мировоззрении имеет целенаправленная проповедь соответствующих ценностей. Поэтому столкновение было неизбежным. Обе стороны стремились формировать общественное мнение самого многочисленного слоя населения Кабардино-Балкарии – крестьянства и привлечь его на свою сторону. При этом и представители советской власти, и религиозные деятели в основном имели крестьянское происхождение. Видные государственные деятели этого периода были, прежде всего, крестьянскими вожаками [Дзамихов Кажаров 2022: 5]. Б.Э. Калмыков – лидер большевиков Кабардино-Балкарии – говорил: «Я сын крестьянина, я буду до последней капли крови защищать интересы трудового крестьянства» [Калмыков 1983: 18]. А в документах, проливающих свет на Баксанские события, отмечалась «принадлежность мулл в абсолютном большинстве к сословию крестьян» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 46].

На ухудшение ситуации влияло и ужесточение политики советской власти в отношении ислама и его служителей. В частности, в соответствии с предпи-

санием Наркомюста РСФСР в 1922 г. в Кабардино-Балкарии упразднили областной совет шариатских судей и областной шариатский суд. Дела, находившиеся в их производстве, передали создаваемым народным судам. В 1927 г. Оргбюро ЦК ВКП (б) постановило провести полное изъятие из рук духовенства ведение актов гражданского состояния и т.д. [Мамсиров 2004: 167, 171].

Процесс противостояния советской власти и мусульманского духовенства в Кабардино-Балкарии вызревал весь период 1920-х гг. и завершился открытым столкновением в условиях Баксанских событий 1928 г.

Публикуемые документы и материалы были извлечены из фондов Центра документации новейшей истории Кабардино-Балкарской Республики (Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. ЛЛ. 11–12, 46–56). Их введение в научный оборот, несмотря на их классово-идеологические основания, будут способствовать более глубокому пониманию природы Баксанских событий – трагических в истории Кабардино-Балкарии в новейшее время.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Гугов 1961 – *Гугов Р.Х.* Кабардино-Балкария в первые годы социалистической реконструкции народного хозяйства СССР. – Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1961. – 167 с.

Дзамихов, Кажаров 2022 – *Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г.* Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). – Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2022. – 716 с.

Дзуев 1997 – *Дзуев Г.К.* Кровавое лето 1928-го: Очерки [о крестьян. движении в Кабард.-Балкар. Респ.]. – Нальчик : Эльбрус, 1997. – 103 с.

Доного 2011 – *Доного Х.М.* Нажмудин Гоцинский. – Махачкала: ДГПУ, 2011. – 560 с.

Кажаров 2019 – *Кажаров А.Г.* Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.). – Нальчик: КБГУ, 2019. – 408 с.

Калмыков 1983 – *Калмыков Б.Э.* Статьи и речи. Издание второе, дополненное. – Нальчик: Эльбрус, 1983. – 239 с.

Киров 1957 – *Киров С.М.* Избранные статьи и речи (1912–1934). – М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. – 718 с.

КПСС в резолюциях... 1953 – КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1953) / Ин-т марк.-ленин. при ЦК КПСС. 7-е изд. – М.: Госполитиздат, 1953. – Ч. 1: 1898–1925. – 952 с.

Красовицкая 2012 – *Красовицкая Т.Ю.* Конфликт идеалов и практик ранней советской государственности. Механизмы и практики этнополитических процессов (1917-1929 гг.) // Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции российского государства. – М.: Новый хронограф, 2012. – С. 151–206.

Мамсиров 2004 – *Мамсиров Х.Б.* Модернизация культур народов Северного Кавказа в 20-е годы XX века. – Нальчик: Эльбрус, 2004. – 328 с.

Органы государственной безопасности... 2007 – Органы государственной безопасности и общество. Кабардино-Балкария 1920-1992. Сборник документов и материалов / Составитель и автор комментариев канд. ист. наук А.В. Казаков. – Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.», Издательский центр «Эль-Фа», 2007. – 376 с.

Сулаев 2007 – *Сулаев И.Х.* Шейх Узун-Хаджи Салтинский: штрихи к портрету // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2007. – № 3. – С. 36–42.

Текуев 1960 – *Текуев А.К.* Борьба Кабардино-Балкарской парторганизации за социалистические преобразования сельского хозяйства. – Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1960. – 152 с.

Текуева 2008 – *Текуева М.А.* Личность Катханова в историческом измерении // Катханов К.Н. Назыр: Книга об отце. – Нальчик: Эльбрус, 2008. – С. 120–141.

Чистяков 1966 – *Чистяков О.И.* Становление «Российской Федерации». – М.: Издательство Московского университета, 1966. – 327 с.

РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории

ЦДНИ КБР – Центр документации новейшей истории Кабардино-Балкарской Республики

REFERENCES

GUGOV R.H. *Kabardino-Balkarija v pervye gody socialisticheskoj rekonstrukcii narodnogo hozjajstva SSSR* [Kabardino-Balkaria in the first years of socialist reconstruction of the national economy of the USSR]. – Nal'chik: Kabard.-Balkar. kn. izd-vo, 1961. – 167 p. (In Russ.).

DZAMIKHOV K.F., KAZHAROV A.G. *Kabardino-Balkarija – Respublika v sostave Rossijskoj Federacii (1922–2022 gg.)*. [Kabardino-Balkaria – Republic within the Russian Federation (1922–2022)]. – Nal'chik: Izdatel'skaja tipografija «Print Centr», 2022. – 716 p. (In Russ.).

DZUEV G.K. *Krovavoe leto 1928-go: Oчерki [o krest'jan. dvizhenii v Kabard.-Balkar. Resp.]* [Bloody Summer of 1928: Essays [about peasants. movement in Kabard.-Balkarian. Rep.]. – Nal'chik : El'brus, 1997. – 103 p. (In Russ.).

DONOGO H.M. *Nazhmudin Gocinskij* [Nazhmudin Gotsinsky]. – Mahachkala: DGPU, 2011. – 560 p. (In Russ.).

KAZHAROV A.G. *Stanovlenie nacional'noj avtonomii Kabardino-Balkarii: predposylki, al'ternativy, itogi (1917–1920-e gg.)*. [The formation of national autonomy of Kabardino-Balkaria: prerequisites, alternatives, results (1917–1920s)] – Nal'chik: KBGU, 2019. – 408 p. (In Russ.).

KALMYKOV B.JE. *Stat'i i rechi. Izdanie vtoroe, dopolnennoe* [Articles and speeches. Second edition, expanded] – Nal'chik: El'brus, 1983. – 239 p. (In Russ.).

KIROV S.M. *Izbrannye stat'i i rechi (1912–1934)* [Selected articles and speeches (1912–1934)]. – М.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1957. – 718 p. (In Russ.).

KPSS v rezoljucijah i reshenijah s'ezdov, konferencij i plenumov CK (1898–1953) [CPSU in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee (1898–1953)] / In-t mark.-lenin. pri CK KPSS. 7-e izd. – М.: Gospolitizdat, 1953. – Ch. 1: 1898–1925. – 952 p. (In Russ.).

KRASOVICKAJA T.JU. *Konflikt idealov i praktik rannej sovetskoj gosudarstvennosti. Mechanizmy i praktiki jetnopoliticheskikh processov (1917-1929 gg.)* [The conflict of ideals and practices of early Soviet statehood. Mechanisms and practices of ethno-political processes (1917-1929)]. IN: *Jetnicheskij i religioznyj faktory v formirovanii i jevoljucii rossijskogo gosudarstva*. – М.: Novyj hronograf, 2012. – P. 151–206. (In Russ.).

MAMSIROV H.B. *Modernizacija kul'tur narodov Severnogo Kavkaza v 20-e gody XX veka* [Modernization of the cultures of the peoples of the North Caucasus in the 20s of the twentieth century]. – Nal'chik: El'brus, 2004. – 328 p. (In Russ.).

Organy gosudarstvennoj bezopasnosti i obshhestvo. Kabardino-Balkarija 1920-1992. Sbornik dokumentov i materialov [State security bodies and society. Kabardino-Balkaria 1920-1992. Collection of documents and materials]. / Sostavitel' i avtor kommentarijev kand. ist. nauk A.V. Kazakov. Nal'chik: GP KBR «Respublikanskij poligrafkombinat im. Revoljucii 1905 g.», Izdatel'skij centr «Jel'-Fa», 2007. 376 p. (In Russ.).

SULAEV I.H. *Shejh Uzun-Hadzhi Saltinskij: shtrihi k portretu* [Sheikh Uzun-Hadji Saltinsky: touches to the portrait]. IN: *Izvestija vuzov. Severo-Kavkazskij region. Obshhestvennye nauki*. – 2007. – № 3. – P. 36–42. (In Russ.).

TEKUEV A.K. *Bor'ba Kabardino-Balkarskoj partorganizacii za socialisticheskie preobrazovanie sel'skogo hozjajstva* [The struggle of the Kabardino-Balkarian party organization for socialist transformations of agriculture]. – Nal'chik: Kabard.-Balkar. kn. izd-vo, 1960. – 152 p. (In Russ.).

TEKUEVA M.A. *Lichnost' Kathanova v istoricheskom izmerenii* [Personality of Katkhanov in the historical dimension]. IN: Kathanov K.N. Nazyr: Kniga ob otce. – Nal'chik: Jel'brus, 2008. – P. 120–141. (In Russ.).

CHISTJAKOV O.I. *Stanovlenie «Rossijskoj Federacii»* [Formation of the “Russian Federation”]. – М.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1966. – 327 p. (In Russ.).

Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoj istorii [Russian State Archive of Socio-Political History]. (In Russ.).

Centr dokumentacii novejshej istorii Kabardino-Balkarskoj Respubliki [Documentation Center for the Contemporary History of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russ.).

Документы

Выписка из протокола № 3 заседания пленума Кабардино-Балкарского обкома В К П (б)

от 30 июня 1928 г.

Слушали: 1. О Баксанских событиях (докл. т. Фаддеев).

Постановили: 1. Выводы и предложения по вопросу о Баксанских событиях принять, поручить бюро окончательно отредактировать таковые.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно: (подпись)

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

О Баксанских событиях и задачах парторганизаций в связи с этими событиями.

1) Баксанские события, имевшие место 10–12 июня, всем ходом своих действий имеют глубокие исторические корни, длительно готовившиеся и разразившиеся в наиболее благоприятной для этого обстановке – на фоне крайне обострившейся классовой борьбы в деревне и некоторых затруднений партии и Соввласти (хлебозаготовки и т.д.) с использованием этих затруднений и гнуснейшей провокационной игрой на религиозных чувствах в условиях далеко неизжитого невежества масс.

В процессе колонизации царским правительством Кавказского края княжеско-дворянская прослойка Кабарды пользовалась рядом привилегий за оказываемые царизму услуги. В их неограниченном пользовании были земельные угодья.

Пережитки феодальных отношений в Кабарде и Балкарии царизмом не уничтожались, а наоборот, всеми мерами поддерживались.

В борьбе с остатками феодализма и царским абсолютизмом мусульманское духовенство, отражая интересы вновь нарождавшегося торгового капитализма (кулачества и торговцев), сыграло известную положительную роль.

Этому способствовало:

- а) Принадлежность мулл в абсолютном большинстве к сословию крестьян.
- б) Нарождавшаяся сословная борьба между крестьянством, с одной стороны, и князьями, с другой, и
- в) Отказ царского правительства в привилегиях мусульманскому духовенству, коими пользовалось православное духовенство.

2) Естественно, что в период гражданской войны большая часть мусульманского духовенства оказалась попутчиком Советской власти в борьбе с белогвардейцами, на стороне коих (белых) находились представители, т. н. «высших» классов и сословий Кабарды и Балкарии.

В этот период выдвинулись на арену борьбы муллы: Катханов Назыр, Шогенцуков Касим, Абуков Али и целый ряд других, шедшие под лозунгами: «Национально-освободительного движения», «Шариата» и т.п.

С окончанием гражданской войны и ликвидацией белогвардейцев мусульманское духовенство, используя фанатизм и некультурность крестьянства, а также пользуясь слабостью молодого коммунистического и советского аппарата в селениях Кабарды и Балкарии, несколько сумели укрепить свою экономическую и политическую базу (закят, баттир и пр. сборы), управление шариатскими судами, расширение сети медресе.

Революционная же борьба в нашей области с первых дней революции была и осталась строго классовой борьбой.

«Примкнувшие в первых порах революции к революционным рядам Кабарды и Балкарии, чуждые классовым интересам трудящихся различные элементы из бывших привилегированных сословий и классов, естественно, не могли не отсеяться, в силу продолжающейся классовой выдержанности в линии работы обкома, ибо самый факт присоединения был совершен в надежде добиться впоследствии изменения классового содержания работы партии в нашей области» (Из резолюции 8-й областной партконференции 15-22/1-1927 г.).

3) После значительного укрепления партийного и советского влияния в области предпринятыми мерами в 1922 г. были ликвидированы совершенно шариатские суды. Первый удар «попутчикам» указал им свое настоящее место и уже последующее затем вытеснение представителей мусульманского духовенства из ККОВа, закрытие медресе, лишение их избирательных прав и т. д. 1924–1925 г. наметило определенный перелом в настроении последнего в сторону отхода от занятых позиций мирного сожительства с Соввластью.

Утерев значительную долю политического влияния в советах ККОВ, авторитетность в судах, разобщенное и распыленное после ликвидации облшарсуда и к тому же лишенное основных источников экономической базы мусульманское духовенство в лице своих лидеров Катханова Назыра, Шогенцукова Касыма и Абукова Али начинает искать нового выхода и находит его в создании блока из групп членов партии, потерпевших полный крах в своих намерениях изменить классовое содержание работы партии в нашей области (Мидов – Шекихачев), с одной стороны, и группы отъявленных белогвардейцев нашей области (Хуранов, Урусбиев, Тамбиев, Паштов, Абаев, Наурзоков, Мамышев) и кулачество, с другой.

4) Этот блок, совершенно оформившийся к 1926 г., имея за собой большинство мусульманского духовенства, кулачество и остатки княжества и дворянства, при содействии отдельных примазавшихся и чуждых парторганизации лиц, начинает развивать самую бешенную контрреволюционную работу, используя все возможные легальные (съезды советов, беспартийные крестьянские конференции, перевыборы), главным образом нелегальные способы, выступая против мероприятий партии и Соввласти.

Блок в лице своих лидеров (перечисленных выше), одних вне пределов области, других внутри ее, с целью дискредитировать классовое содержание работы нашего обкома, питает различные учреждения Союза и печати невероятнейшими, гнуснейшими измышлениями, организует через духовенство и кулачество сопротивление всем начинаниям Советской власти нашей области путем созыва разного рода совещаний антисоветских групп в районах, примыкающих к нашей области, создает чуждую для партии политическую обстановку и т.д. Связывается с главарями политических банд (Шипшев Темирхан и др.) Пытается неоднократно организовать отдельные террористические акты на работников Кабарды и Балкарии.

5) Невероятнейшими усилиями обкома и всей областной парторганизации после чрезвычайно упорной и длительной борьбы (вплоть до постановки этого вопроса на 8-й облпартконференции в 1927 г. и ряде пленумов и т.д.) удается уже к марту 1928 г. в связи с ликвидацией Шипшева Темирхана и начатой борьбой с шипшевщиной добиваться, хотя еще и не полной (не был изъят Катханов Н.) изоляции лидеров контрреволюционной организации.

Имея объектом своей контрреволюционной деятельности в целом территорию Кабардино-Балкарской области и связь с другими областями Северо-Кавказского края, руководящий контрреволюционный центр органически более всего был связан с Баксанским округом в силу того, что:

а) Большинство лидеров являются уроженцами этого района (Катханов Назыр – Психурей, Абуков Али и Хуранов – Куркужин, Шогенцуков Касым – Кызбурун П, Мидов, Тамбиев, Наурзоков и др.)

б) Баксанский округ является наиболее насыщенным муллами (до 127 мулл, на коих до 80 с высшим арабским образованием).

в) Этот округ с самого начала до настоящего времени имел и имеет самую малочисленную и наименее мощную в качественном отношении, по сравнению с другими округами, парторганизацию, ибо на собраниях этой организации не могло не отразиться влияние бывшего секретаря Баксанского окркомма, затем председателем Баксанского окрисполкома Башира Катханова, брата Назыра Катханова, оказавшегося гнуснейшим предателем в парторганизации (установлено 1927 г.).

Все эти обстоятельства, а самое главное недопустимая затяжка (не по вине Каб.-Балк. орг.) в разрешении вопроса о решительной ликвидации всех лидеров контрреволюционной организации естественно довели возможность контрреволюционной организации укреплять свои корни, расширять влияние, мобилизовать все антисоветские элементы в тесном мулльско-дворяно-княжеско-кулацком блоке.

Контрреволюционная работа, направленная к организации белогвардейского восстания, особенно усилилась с января 1928 г. с момента начала форсирования хлебозаготовок, имея в большинстве сел Баксанского округа соответствующие ячейки с основными контрреволюционными кадрами из мулл, кулаков и остатков княжества и дворянства. Несмотря на изъятие большинства лидеров, организующее и направляющее начало шло от последних и главным образом от Катханова Назыра, приезжавшего в Баксанский округ в конце февраля месяца и давшего директивы на дальнейшие действия с едиными лозунгами, заложенными на глубокой религиозной основе и построенными на учете имевшейся к тому времени обстановки.

б) В обстановке продолжающегося широкого хозяйственного и культурного строительства и роста социалистических элементов деревни (кооперации, колхозы и т.д.) и крайне обострявшейся классовой борьбы (нажим на кулака в хлебозаготовках, реализация займа, самообложении, форсирование землеустройства, усиление экономической и правовой защиты батрака и, наряду с этим, усиление организации бедноты и оказание значительной материальной помощи в особенности в весеннюю посевкампанию и т.д.), а также ущемленного мусульманского духовенства безнадежности чаяний на восстановление выбитых из политических прав и экономической базы и, наконец, в связи с решительным изъятием лидеров контрреволюционного центра политического бандита Шипшева и связанной с ним шипшевщины, при продолжавшемся жестком и последовательном проведении строго классовой линии – естественным ходом событий усилилась активность всех антисоветских группировок, непомерно возросла, благодаря майским и июньским хлебозаготовкам, павшим всецело на зажиточные хозяйства, активность кулака.

Последние остатки контрреволюции и мულльско-кулацко-дворяно-княжеском блоке, окончательно убедившись в невозможности иными мерами в классовой борьбе добиться своих целей (на фоне некоторых затруднений партии и Соввласти (хлебозаготовки) решили испытать последнее средство организованного открытого контрреволюционного выступления, избран центром Баксанский округ.

7) В то же время низовые парторганизации, благодаря слабости массовой организационной и воспитательной работы среди крестьянства (работа с беднотой), отсутствие нужной бдительности и чуткости, не сумели своевременно сигнализировать о назревших событиях и слабо противопоставляли кулацкой агитации имеющиеся хозяйственные и культурные достижения в работе партии и советской власти, организовать и вести за собой близкие нам социальные группы деревни для отпора зарвавшимся контрреволюционерам.

Наряду с этим, недостаточно развитая общественная работа с/совета, ККОВ и кооперации по вовлечению бедняцко-среднеклассных масс к активному участию в работе совета и др. общественных организаций (оживление советов и их секции, работа групп бедноты и т.д.), проявление в некоторых местах методов командирования и администрирования при проведении различных хозяйственных мероприятий советской власти, привело к тому, что проводимая кампания хлебозаготовки, организация детских, религиозный фанатизм масс были

использованы кулацко-княжеско-дворянско-мулльскими элементами в самых грубых провокационных формах для вовлечения в контрреволюционное выступление части бедняцко-средняцких слоев крестьянства и в первую очередь его уголовно и авантюристически настроенные элементы.

Поэтому инцидент, происшедший в Кызбурун II на почве ареста во время хлебозаготовок и др. кампаний, ни в какой степени не может рассматриваться основной причиной выступлений, а является лишь очередным этапом провокационных действий контрреволюционеров для возбуждения масс на восстание.

8) Анализ Баксанских событий с несомненной ясностью устанавливает, во-первых: – лозунги, под знаком которых организовалось и проводилось это выступление, являются по своему существу контрреволюционными, определяющие контрреволюционную природу и сущность выступления. Являющееся ответом контрреволюционных элементов на правильно проводимую (по отношению к ним) парторганизацией классовый политики нажима на кулака при проведении кампании по хлебозаготовкам, реализации займа укрепления крестьянского хозяйства, самообложения и т.д.

Баксанские события, вскрывшие имевшиеся недочеты в работе партийных, советских и общественных организаций, ставят перед обкомом и всей областной партийной организацией задачи, правильно, трезво учесть уроки этих событий и наметить ряд практических мероприятий к исправлению и улучшению партийной и советской работы на селе, исключая возможность повторения подобных событий.

9) Основной вывод, который вытекает из событий, состоит в том, что наш противник в деревне еще довольно силен, влияние его на близких к нам – социальные группы крестьян, значительно. Отсюда перед всей партийной организацией ставится, как первостепенная задача завоевания на сторону партии и советской власти широких слоев бедняцко-средняцкого крестьянства, высвобождение их из-под экономического и политического влияния кулацко-шариатских элементов, с этой целью предложить окружным комитетам партии и советским ячейкам усилить количественно и улучшить качественно массовую партийную организационную и политико-воспитательную работу среди бедняцко-маломощного крестьянства, для чего:

а) Добиться повседневной плановой работы по организации бедноты, не ограничиваясь формальным проведением собраний групп бедноты по вопросам ударных кампаний, а улавливать повседневные нужды и требования бедноты и маломощных середняков, быстро реагировать на них, принимая меры к удовлетворению их или разъяснению ошибочности этих требований.

б) Развить работу по разъяснению бедноте и середнякам о хозяйственных достижениях Советской власти за последние годы в области индустриализации страны и перестройке сельского хозяйства (поднятие производительных сил с/хозяйства по более высокой технической базе и коллективизации процессов производства) и трудности этого строительства, заинтересованности бедноты и середняков в преодолении этих трудностей и т.д.

в) При проведении разного рода хозяйственных мероприятий местного и областного характера (мелиоративные работы, дорожное строительство и т.д.),

требующих вложения средств и труда самого крестьянства, не допускать голого администрирования советских органов, проводить это с предварительной широкой разъяснительной работой среди масс крестьянства, разъясняя пользу этих мероприятий для хозяйства данного села и всей области, добиваясь добровольного и сознательного отношения бедноты и середняков к вложенным средствам труда в те или другие мероприятия, проводимые советской властью.

10) Вторая задача, стоящая перед областной парторганизацией, состоит в том, чтобы сплотить вокруг себя бедноту и середняков, не отступать, а все больше наступать на кулацкие и контрреволюционные элементы, теснить их по всем направлениям. Исходя из этого, бюро обкома предлагает фракции облисполкома и всем парторганизациям области:

а) Ускорить проведение землеустроительных и мелиоративных работ, тщательно соблюдая классовую линию в проведении этих работ с тем, чтобы беднота и маломощная часть крестьянства получили лучшие и близлежащие земли.

б) При проведении хозяйственных мероприятий, требующих участия в них населения трудом и другими средствами, строго соблюдать классовый принцип и, допуская... частично оплату труда неимущей бедноте с тем, чтобы большую часть этих работ переносить на зажиточно-кулацкие элементы.

11) Важнейшие попытки духовенства и дворянско-княжеских элементов, направленные к возвращению политических прав и укреплению экономической базы для своей антисоветской работы должны встречать самый решительный отпор со стороны партийных и советских организаций.

Позиция, ранее занятая парторганизацией в вопросе борьбы с влиянием мулл на массы, советский и общественный аппарат должны оставаться неизменными, а наоборот, систематически вывертывать антирелигиозную пропаганду, лишая духовенство источников (главным образом нелегальных) хозяйственного накопления.

Однако при ведении антирелигиозной пропаганды необходимо соблюдать сугубую осторожность. Методы и содержание антирелигиозной пропаганды, как среди беспартийных масс, так и внутри парторганизации, необходимо улучшить.

...обратить больше внимания на изучение и руководство антирелигиозной работы на местах и срочно дать указания ячейкам о постановке форм и методов работы и вовлечения масс бедноты к активному участию в антирелигиозной работе через общество и кружки безбожников.

Предложить женотделу обкома и окружным парткомитетам дальнейшую работу по открытию новых яслей и расширению уже существующих, проводить с предварительной широкой разъяснительной работой среди горянок о целях и значении ясель в раскрепощении горянок. Всякой провокационной агитации кулацко-мульских элементов против открытия и существования ясель, использования их существования для агитации против советской власти – должна противопоставляться широкая контрагитация партии, комсомола, делегатов за существование ясель, за советскую власть, облегчающую труд горянок.

12) Успех в проведении намеченных мероприятий в области наступления на кулака, изоляция его от бедняцких и маломощных крестьянских масс зави-

сит от вовлечения этих масс к активному участию в советском и общественном строительстве, развития инициативы и самостоятельности масс, широкой и решительной критики бедняцкими и середняцкими массами (преданных Советской власти) наших недостатков в работе извращения партии и советской власти отдельными работниками, с этой целью:

а) Предложить фракции облисполкома и окружным комитетам партии принять решительные меры к оживлению работы с/советов, налаживанию работы секции совета, более частой постановки отчетности президиумов с/советов перед избирателями, организации (где не организованы) групп бедноты и налаживания их работы с тем, чтобы группы бедноты были активной силой в проведении с/советами классовой линии во всей работе советов, силой, исправляющей отдельные перегибы и недостатки в работе с/советов.

б) Наряду с оживлением классовой работы с/советов, принять меры к улучшению инструктирования и живого руководства работой сельсоветов и окрисполкомов...

в) Предложить фракции Каббалксоюза и Селькредсоюза дать указания на место о необходимости оживления работы правлений и ревизионных комиссий, большего вовлечения бедноты и середняков в обсуждение важнейших мероприятий кооперативного строительства, разъяснений массам успехов и недостатков этого строительства. Орготделу обкома проверить принятые меры Каббалксоюзом и Селькредсоюзом, исполнение данных директив.

13) Предложить фракции обл. ККОВА принять необходимые меры к улучшению работы ККОВов, большего оказания материальной производственной помощи ККОВами бедноте. Наряду с этим принять решительные меры к изысканию ККОВами средств для оказания неимущей части бедноте продовольственной помощи.

14) Одновременно предложить Торготделу, Каббалксоюзу, Кредсоюзу принять решительные меры к изысканию средств на снабжение бедноты хлебом, как за наличный расчет, так и в кредит.

15) Проведение этих вышеизложенных задач возможно при условии дальнейшего улучшения партийной работы с/ячеек, очищения партячеек от примазавшихся и разложившихся элементов и усиления партийного руководства работой сельсоветов, кооперацией, ККОВами и другими общественными организациями.

Поэтому:

а) Предложить орготделу обкома и окружным комитетам больше уделить внимания улучшению партийной работы с/ячеек, усилить живое руководство и инструктирование их в работе.

б) Провести по области специальную кампанию по вовлечению в партию батраков и бедняков, проявивших себя стойкими защитниками Советской власти во время Баксанских событий.

в) Просить обл. КК срочно проработать и внести на рассмотрение бюро обкома вопрос о возможности и необходимости проверки некоторых ячеек, с целью очищения их от примазавшихся и разложившихся элементов.

г) Предложить бюро обкома ускорить изучение социально-имущественного состава ячеек и дать указания на месте о регулировании роста партийной организации.

16) Отмечая слабость работы комсомольских организаций на селе и ауле, засоренность их рядов чуждыми элементами, активное участие этих элементов в Баксанских событиях:

Предложить обкому комсомола срочно разработать мероприятия об улучшении работы комсомольских организаций, подбора руководящих кадров организации, очищения рядов от примазавшихся и разложившихся элементов (в особенности в Баксанском районе) и представить на рассмотрение бюро обкома.

ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 46–56.

**Выписка из протокола № 4
объединенного пленума Мало-Кабардинского
окружного партийного комитета и окружного исполнительного коми-
тета советов, состоявшегося**

11–12 июля 1928 г.

Слушали: 1. Доклад тов. Калмыкова Б. о Баксанских событиях и задачах сельских работников в связи с событиями.

Речь тов. Калмыкова (начато без 5 минут 8 час. вечера).

Не надеялся попасть я на Ваш пленум, ездил по осмотру посевов, с такими же вопросами, как и у Вас и по остальным округам проводится пленум. За исключением Баксанского и Прималкинского округов, озимые посевы в других округах неважные. 121.000 десятин по области заняты под озимые посевы. Яровые пока среднего состояния и, если дожди пройдут, то можно ожидать удовлетворительного урожая, так как яровых посевов гораздо больше в области, чем озимых, определенных как погибшие по состоянию сегодняшнего дня. Во избежание позднего сева озимых, как это было в прошлом году, мы принимались за осеннюю посевную кампанию в этом году раньше. Умелое и своевременное проведение ее даст свои результаты.

О Баксанских событиях: события эти имеют своих представителей и приверженцев во всех почти селениях области. Причину возникновения их объясняют различно, извращая их действительное классовое содержание. На этом я остановлюсь на нескольких моментах. Главными зачинщиками Баксанских событий были остатки князей и дворян, а вместе с ними кулачество и духовенство (муллы), которые при возникновении Советской власти, как никогда заделались активнейшими богослужителями и распространяли систематически свое антисоветское влияние у стен мечети. В результате им удалось взять под свое влияние стариков и некоторых представителей выходцев из «Карахалка» обманным путем. Наши белоэмигранты и белобандиты в лесах имеют родственные связи с некоторыми селениями. К тому же и оставшиеся родственники убитых Соввластью контрреволюционеров имеют известную симпатию к лицам, ведущим нелегальную работу против советских, хозяйственных, культурных и политиче-

ских мероприятий. И вдобавок к этому наши парторганизации количественно не так велики, отчасти и слабы. Вот эти элементы, которые привели нас к грани Баксанских контрреволюционных событий. И так имели два враждебных лагеря, борющихся между собой: мы боремся за охват всей массы своим влиянием на живых конкретных хозяйственных мероприятий и улучшения благосостояния трудящихся, а наши враги боролись против нас тайными путями, спекулируя на частных наших затруднениях по хлебозаготовке, на организацию детских яслей и реализации займа... и на том будто партия и власть запрещают или хотят запретить всякое религиозное исповедание. Итог таков: перевес на нашей стороне, победа будет у нас.

После ареста Шипшева стало ясно, кто искренно за нас. После этого у нас оказались люди, стоящие формально с нами и шедшие до сих пор с нами со своими личными целями, состоя на службе у Соввласти и одновременно тайно державшие связь с эмигрантами и белобандитами в лесах.

Шипшев выдал единомышленников и план своих действий: все эти обстоятельства в совокупности дали повод к изъятию неблагонадежных лиц.

В связи с Баксанскими событиями наша задача должна заключаться в оживлении работы сельсоветов с их секциями, парторганизаций, ККОВ и других сельских организаций, спланивая вокруг них беспартийный бедняцкий актив.

В недалеком будущем должен состояться суд над зачинщиками-инициаторами Баксанских контрреволюционных выступлений, который и даст им должное возмездие от руки пролетарской революционной законности по заслугам.

По докладу т. Калмыкова выступили т. т. Хатуев Сосруко, Абазов Даниил, Ламердонов Шесс, Керефов Фак, Шегушев Хазеша, Фашмухов Михаил, Беспла-неев Хабала.

Постановили: 1) Заслушав доклад тов. Калмыкова о Баксанских событиях, объединенный пленум постановляет: доклад принять к сведению, констатируя, что Баксанское выступление подготовлено лицами, недовольными политикой партии и Соввласти во главе с крупным бандитом Шипшевым, Мидовым, бывшим белоофицером Хурановым и их прихвостней и одобряя правильную линию и решения обкома ВКП(б) и обл. ИКа, в оценке и отношении к Баксанским событиям, объединенный пленум считает необходимым применение всех строгостей революционной пролетарской законности к зачинщикам Баксанских контрреволюционных событий и шлет им проклятия от имени всех трудящихся «Карахалка» Малой Кабарды.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 11–12.

Информация об авторах

К.Ф. Дзамихов – доктор исторических наук, профессор.

А.Г. Кажаров – доктор исторических наук, доцент.

К.А. Кушхова – аспирант.

Information about the authors

К.Ф. Дзамиков – Доктор наук (История), профессор.

А.Г. Казаров – Доктор наук (История), доцент.

К.А. Кушкхова – студентка.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.10.2023 г.; одобрена после рецензирования 15.12.2023 г.; принята к публикации 26.12.2023 г.

The article was submitted 30.10.2023; approved after reviewing 15.12.2023; accepted for publication 26.12.2023.