

Рецензия на книгу  
УДК 902/904  
DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-521-531  
EDN: XPZWGC

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «МОЛЕВ Е.А., МОЛЕВА Н.В.  
БОСПОРСКИЙ ГОРОД КИТЕЙ: МОНОГРАФИЯ. ЧАСТЬ III. –  
НИЖНИЙ НОВГОРОД: ИЗДАТЕЛЬСТВО НИЖЕГОРОДСКОГО  
ГОСУНИВЕРСИТЕТА, 2022. – 453 с.: С ИЛ., ТАБЛ.»**

**Юзанна Мартиновна Азикова<sup>1</sup>, Хамитби Борисович Мамсиров<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия

<sup>1</sup> [i.azikova@kbsu.ru](mailto:i.azikova@kbsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8901-8861>

<sup>2</sup> [mamsirhb@mail.ru](mailto:mamsirhb@mail.ru)

**Аннотация.** В рецензии анализируется монография Евгения Александровича Молева и Натальи Владимировны Молевой «Боспорский город Китей: Монография. Часть III», посвященная итогам раскопок в полевых сезонах 2005-2012 гг. и 2016-2017 гг. Подготовка и издание фундаментального труда стали результатом многолетних исследований античного горда Китей. На момент публикации монографии один из авторов труда Евгений Александрович Молев ушел из жизни. Но долг памяти и уважения к известному российскому археологу и антиковеду сподвигли его коллег и соратников во главе с Александром Валентиновичем Махлаюком завершить труд и издать его.

Евгений Александрович был большим другом Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова. Именитый российский ученый после распада СССР приложил максимум усилий для восстановления всесторонних связей между Нижегородским государственным университетом им Н.И. Лобачевского и Кабардино-Балкарским государственным университетом им. Х.М. Бербекова. Это выразилось в участии коллег в международных и всероссийских конференциях, оппонировании кандидатских и докторских диссертаций, в выступлениях в качестве ведущей организации, подготовке отзывов об авторефератах диссертаций, монографий и учебных пособий.

15 лет он являлся председателем Государственной аттестационной комиссии по направлению «История». Его высокая компетенция и профессионализм позволяли объективно оценивать качество подготовки выпускников-историков, быть на высоте требований, предъявляемых к современным специалистам. Евгений Александрович публиковал свои статьи в Электронном журнале «Кавказология», когда он делал первые свои шаги.

Поэтому мы не могли остаться безучастными к появлению последней монографии Е.А. Молева. Исследуемая в монографии тема, безусловно, обладает актуальностью. Для кавказоведов она интересна тем, что дает новый пласт знаний о взаимодействии в античную эпоху греческих городов Боспора и синдов, и меотов, который полностью коррелируется с идентичными исследованиями Р.Ж. Бетрзова на Северо-Западном Кавказе.

Структура работы четкая и обоснованная. Научное содержание разделов релевантно существующим академическим стандартам. Издание заслуживает самой высокой оценки и внимания историко-археологического сообщества.

**Ключевые слова:** Китей, история, археология, Боспор, Северное Причерноморье, стратиграфия, артефакты, экофакты.

**Для цитирования:** Азикова Ю.М., Мамсиров Х.Б. Рецензия на монографию «Молев Е.А., Молева Н.В. Боспорский город Китей: монография. часть III. – Нижний Новгород: Из-

дательство нижегородского госуниверситета, 2022. – 453 с.: с ил., табл.» // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 4. – С. 521-531. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-521-531. EDN: XPZWGC.

© Азикова Ю.М., Мамсиров Х.Б., 2023

## Book Review

### **REVIEW OF THE MONOGRAPH "MOLEV E.A., MOLEVA N.V. BOSPORAN CITY OF KITEY: MONOGRAPH. PART III. – NIZHNY NOVGOROD: NIZHNY NOVGOROD STATE UNIVERSITY PUBLISHING HOUSE, 2022. – 453 p.: WITH ILL., TABLE."**

**Yuzanna M. Azikova<sup>1</sup>, Khamitbi B. Mamsirov<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchick, Russia

<sup>1</sup> [i.azikova@kbsu.ru](mailto:i.azikova@kbsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8901-8861>

<sup>2</sup> [mamsirhb@mail.ru](mailto:mamsirhb@mail.ru)

**Abstract.** The review analyzes the monograph by Evgeny Alexandrovich Molev and Natalia Vladimirovna Moleva "The Bosporan city of Kitei: Monograph. Part III", dedicated to the results of excavations in the field seasons 2005-2012 and 2016-2017. The preparation and publication of the fundamental work were the result of many years of research into the ancient city of Kitei. At the time of publication of the monograph, one of the authors of the work, Yevgeny Alexandrovich Molev, passed away. But the debt of memory and respect for the famous Russian archaeologist and antiquarian prompted his colleagues and associates, led by Alexander Valentinovich Makhlayuk, to complete the work and publish it.

Evgeny Alexandrovich was a great friend of Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov. After the collapse of the USSR, the eminent Russian scientist made every effort to restore comprehensive ties between Lobachevsky Nizhny Novgorod State University and Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov. This was reflected in the participation of colleagues in international and all-Russian conferences, the opposition of candidate and doctoral dissertations, in performances as a leading organization, the preparation of reviews of dissertations, monographs and textbooks.

For 15 years he was the chairman of the State Attestation Commission in the field of History. His high competence and professionalism made it possible to objectively assess the quality of the training of graduate historians, to be on top of the requirements for modern specialists. Evgeny Alexandrovich published his articles in the electronic journal "Kavkazologiya" when he took his first steps.

Therefore, we could not remain indifferent to the appearance of the latest monograph by E.A. Molev. The topic studied in the monograph is certainly relevant. For kavkazologists, it is interesting because it provides a new layer of knowledge about the interaction in the ancient era of the Greek cities of Bosporus and the Sinds and Meots, which is fully correlated with the identical studies of R.J. Betrozov in the Northwestern Caucasus.

The structure of the work is clear and well-founded. The scientific content of the sections is relevant to existing academic standards. The publication deserves the highest appreciation and attention of the historical and archaeological community.

**Keywords:** Kitei, history, archeology, Bosporus, Northern Black Sea region, stratigraphy, artifacts, ecofacts.

**For citation:** Azikova Yu.M., Mamsirov Kh.B. Review of the monograph "Molev E.A., Moleva N.V. Bosporan city of Kitey: monograph. Part III. – Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod state university publishing house, 2022. – 453 p.: with ill., table.". IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 4. – P. 521-531. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-521-531. EDN: XPZWGC.

© Azikova Yu.M., Mamsirov Kh.B., 2023

Рецензируемая монография завершает многолетние изыскания профессора Нижегородского государственного университета Евгения Александровича Молева – авторитетного ученого, видного специалиста по истории и археологии античного Северного Причерноморья. Как человека многогранных интересов, которого с детства манили тайны древней истории, его магнитом притягивал соседний регион – Кавказ, который находясь в солнечном сплетении Евразии, стал местом активного взаимопроникновения культур и цивилизаций Запада, России и Востока. Е.А. Молев – великолепный знаток всеобщей, российской и кавказской истории, был сторонником идей конвергенции культур в регионе, и считал, что взаимовлияние русской и кавказской культур имело позитивные последствия для обеих сторон. Такой научный подход дезавуировал дилетантские суждения современных идеологов этноцентризма и сепаратизма о несовместимости русской культуры и культур народов Северного Кавказа.

В российской кавказской политике еще в XIX в. проявились два подхода к решению региональных проблем: силовой и невоенный способ покорения Кавказа, путь сближения, просвещения, вовлечения горцев во внутригосударственные отношения на основе идей единства в рамках российской цивилизации. Такой подход позволил народам Северного Кавказа быстрее интегрироваться в лоно российской цивилизации. В современный период Северный Кавказ интенсивно втягиваясь в процессы постсоветской трансформации, оказался в эпицентре сложнейших событий, процессов и обстоятельств, выступая объектом негативной стигматизации, символом однозначной схематизации. Это противоречит и угрожает внутрироссийскому культурному диалогу и федерализму [Мамсиров, Тамазов 2017: 22, 23].

Евгений Александрович 15 лет работал в качестве председателя Государственной аттестационной комиссии в КБГУ по направлению «История». Его высокая компетенция и профессионализм позволяли объективно оценивать качество подготовки выпускников-историков, быть на высоте требований, предъявляемых к современным специалистам.

Эту важную работу в Государственной Аттестационной Комиссии он успешно совмещал со своей научной работой. Его кабардино-балкарские коллеги называли это «Молевскими сезонами» в Нальчике. Потому, что каждый приезд в Нальчик знаменовался не только завершением работы одного из разделов очередной монографии, но своего рода мастер-классами, на которых он щедро делился своими познаниями.

Таким образом, после распада СССР, когда были разорваны многие традиционные научные связи между вузами, Евгений Александрович стал живым мостиком, восстановивший взаимодействие Кабардино-Балкарского государственного

ного университета им. Х.М. Бербекова с Нижегородским государственным университетом им Н.И. Лобачевского. Это выразилось в участии коллег в международных и всероссийских конференциях, оппонировании кандидатских и докторских диссертаций, в выступлениях в качестве ведущей организации, подготовке отзывов на авторефераты диссертаций, монографии и учебные пособия.

Будучи любознательным человеком, Евгений Александрович непрерывно расширял свои представления об археологии Кавказа. Как он признался в свое время, большое впечатление на него оказали работы и личные встречи с известными археологами Кабардино-Балкарии – директором Национального музея КБР Беталом Мурадиновичем Керефовым и профессором кафедры всеобщей истории Социально-гуманитарного института КБГУ Русланом Жамалдиновичем Бетровым. Знания об археологии Кавказа, которыми поделились коллеги, Евгений Александрович интегрировал в нить своих лекционных повествований по курсу археологии [Мамсиров, Тамазов 2017: 24].

На таких как Евгений Александрович держится отечественная историческая наука, мир и культурный диалог на Северном Кавказе. Его жизнь и научная деятельность являются ярким примером для студенческой молодежи, а верность исторической науке – образцом для подражания.

В Кабардино-Балкарском государственном университете Молева Евгения Александровича считали своими кунаком, искренне любили, уважали, были пленены его высоким профессионализмом, человечностью. Его светлый образ оставил свой след в истории Социально-гуманитарного института КБГУ, и мы будем долго помнить его светлый образ и деяния.

Китей – город античного Боспорского царства, располагавшийся в 40 км к югу от города Пантикапея на берегу Черного моря. О заметной роли Китея в истории Боспорского царства свидетельствует его упоминание в трудах античных авторов Псевдо-Скилака, Плиния Старшего, Клавдия Птолемея и др. Имеющаяся в письменных источниках информация о Китее незначительна и фрагментарна. Вместе с тем Китей «всегда называется в источниках как полис или крепость» [Молев 2022: 12]. Это указывает на соответствующее положение города, как центра экономической, общественно-политической, культурной и культовой жизни населения основного поселения и его сельскохозяйственной округи. Обозначение формы поселения в письменных источниках соответствовало и структурно-функциональным особенностям существования города, о чем ярко свидетельствуют данные археологических исследований. Таким образом, Китей – интересный памятник археологии, углубление знаний о котором расширит наши представления об истории развития греческих полисов в Северном Причерноморье. Вместе с тем это разрушающийся памятник, требующий незамедлительного проведения охранных раскопок и систематического исследования. Представление в специальной монографии результатов нескольких десятилетий археологического изучения Китея в широком контексте цивилизационной и культурной тысячелетней истории Северного Причерноморья обладает бесспорной актуальностью.

Третья часть монографии «Боспорский город Китей» написана в соавторстве доктором исторических наук, профессором Евгением Александровичем

Молевым и кандидатом исторических наук Натальей Владимировной Молевой. Работа является продолжением изданных в 2010 г. [Молев 2010] и 2016 г. [Молев, Молева 2016] первых частей труда, посвященного археологическому изучению Китея. В первых частях монографии представлены результаты раскопок 1970-1995 гг.: обзор истории города, описание его основных объектов, историко-культурного, этнического и социально-экономического развития.

В третьей части монографии «Боспорский город Китей» [Молев, Молева 2022] представлены результаты раскопок 2005–2012 гг. и 2016–2017 гг. В работе дается обзор археологического исследования городища, уточнены хронологические рамки существования городища, дополнена информация об отдельных аспектах жизни города.

Издание 2022 г. состоит из двух частей. В первой части работы под названием «Стратиграфия культурных слоев и объекты» последовательно рассматривается стратиграфия раскопов I, II, III, IV и осуществляется обзор открытых на раскопах объектов. Во второй части работы с названием «Артефакты и экофакты: каталог находок» систематизирован богатейший корпус материалов, обнаруженных в ходе археологических работ в Китее.

В разделе «Раскоп I» первой части монографии представлены результаты археологического изучения южной части городища по береговой линии, постоянно разрушающейся морским прибоем, также решена задача выяснения наличия крепостных стен и башен со стороны моря. Новейшая топографическая съемка городища и некрополя позволила ученым-археологам наметить перспективы и план дальнейших исследований. Ученые проводили работы на западной и восточной частях раскопа I в 2007–2012, 2016 гг. и в 2016–2017 гг. соответственно. В западной части раскопа выявили 4 культурных слоя. В разделе подробно описываются и анализируются все стратиграфически выделенные культурные слои от первого (верхнего) до четвертого (нижнего). Бесспорным достоинством работы является педантичность в датировке как исследуемых культурных слоев, так и отдельных находок в анализируемых слоях. Надежная датировка обеспечивается точностью описания всех обнаруженных предметов и корректностью используемых методов. Важно отметить и учет исследователями нарушения целостности культурных слоев в процессе обвала береговой линии, в результате бомбардировок и постройки оборонительных сооружений времен Великой Отечественной войны. Описание осуществляется послойно и поквратно и в соответствии со всеми академическими канонами археологической фиксации информации с раскопа.

По результатам исследования археологического материала первого слоя ученые датировали верхний слой раскопа I города III–V вв. н.э. Особый интерес представляют отдельные находки, охарактеризованные в разделе, и выводы ученых относительно полученных материалов. Так, во втором слое раскопа I обнаружена прямоугольная башня, получившая наименование «И», многочисленные фрагменты керамики, поддающиеся датировке, фрагмент краснолаковой посуды – донец с уникальным и единственным в своем роде штампованным изображением зайца и первое бронзовое зеркало в Китее. Открытие башни «И» позволило ученым получить новые данные о системе обороны города с за-

пада. Археологи полностью вскрыли башню «И». На основе всестороннего изучения полученных материалов авторы относят гибель башни к III в. н.э. – ко времени варварских вторжений на Боспор. Вместе с тем ученые прослеживают историю строительства и использования оборонительных сооружений на юго-западной оконечности города еще со II в. до н.э. Авторы приходят к заключению, что город, вероятно, осаждали с западной и южной сторон во второй половине II в. до н.э. Опасность с моря связывается исследователями с военно-политической активностью в регионе Митридата VI Евпатора. Ученые прослеживают неоднократные повреждения оборонительной линии, а ее окончательное разрушение относят ко времени не ранее конца IV в. н.э.

Интересная картина выявлена авторами при изучении третьего слоя раскопа I. Ученые обнаружили различие в структуре слоя внутри и ниже башни «И» и за его пределами. В третьем слое за пределами башни, содержащем достаточный датировочный материал, не обнаружено в результате раскопок остатков архитектурных сооружений, что позволило авторам сделать вывод о том, что данный район города не был заселенным. В то же время в третьем слое в башне «И» было открыто помещение с каменной вымосткой пола, обозначенное как помещение «К». Сооружение очага в помещении «К» датировано второй половиной II в. до н.э., а наличие каменного пола позволило ученым предположить зажиточность владельца жилого помещения. Примечателен и междисциплинарный характер решения авторами исследовательских задач с привлечением к изысканиям представителей соответствующих научных дисциплин. Так, зерновой материал, обнаруженный в очаге помещения «К», подвергся биологическому анализу, позволившему установить сорта потреблявшихся в пищу растительных культур.

В четвертом слое раскопа I ученые обнаружили интереснейшие артефакты. Примечательно открытие первой в своем роде находки в Китее – небольшой по размерам плавильной печи для обработки железа. Ученые предположили, что врытые в землю амфоры, открытые в разных сезонах археологических работ, могли образовывать вместе с указанной печью единое металлургическое производство. Подобного рода суждения демонстрируют целостность интерпретации и презентации авторами результатов одновременных раскопок и пространственно-временную контекстуальность осмысления значения и роли анализируемых артефактов.

Дальнейшее исследование слоев под башней «И» и помещения «К» позволило ученым сделать открытие нового строения, обозначенного как помещение «Л». Изучение материалов внутри помещения и из окружающего его слоя позволило датировать сооружение помещения «Л» серединой V в. до н.э. Было также установлено, что помещение «Л» подвергалось несколько раз перестройкам в последующие века. Монументальный характер кладки позволил авторам предположить общественное назначение данного помещения. Планомерное исследование участка с выявлением последовательной постройки жилых и производственных сооружений и богатейшего датировочного археологического материала позволило авторам впервые получить подтверждение существования города уже в середине V в. до н.э.

На восточном участке раскопа I по береговой линии города археологи обнаружили и описали участок крепостной стены и башню с обозначением «К». Анализ керамических, металлических и нумизматических материалов дал возможность датировать III–V веками н.э. слой с участком крепостной стены и башней. Изучение парадной керамической посуды, обнаруженной археологами к югу от южной стены (102) башни «К» на линии обрыва береговой черты городища, при отсутствии таковой посуды в северной части раскопа, позволило авторам высказать интересное предположение о локализации жилых помещений города к югу от южной стены башни.

Ученые допускают, что оборонительные функции южной стены в рассматриваемый период «были ориентированы на север», т.е. стена была призвана защитить население от нападений с суши, а не со стороны моря. В целом важно отметить, что в ходе раскопок на восточном участке раскопа I впервые были обнаружены указания на осуществление работ по укреплению города в III–VI вв. н.э. Согласно заключению авторов это свидетельствует об опасности с севера и «сосредоточении населения в центральной и приморской части города» в последний период его существования.

В разделе «Раскоп II» первой части монографии приводится обзор и анализ археологического материала восточного склона зольного холма. Исследование раскопа отличается скрупулезностью описания памятников, убедительностью анализа материалов раскопа, корректностью датировок и обоснованностью выводов. Археологи выделяют на раскопе II пять стратиграфических слоев, характеризующихся в порядке вскрытия. В первом верхнем слое, датируемом III–V вв. н.э., ученые выявили остатки помещений, дворов, кладки и вымостки.

Помимо богатого датировочного керамического и нумизматического материала, в первом слое были обнаружены и изучены антропоморфные изваяния, остеологический материал (большой частью костные останки собак), жертвенный стол с курильницами, «ступа» (выполнявшая роль алтаря) и иные артефакты сакрального значения. После тщательного анализа всех полученных материалов авторы пришли к выводу о взаимосвязанности изученных помещений слоя, представлявших собой единый комплекс культового назначения. Ученые пришли к заключению, что в сакральном комплексе, вероятно, осуществлялись жертвоприношения и языческие культовые обряды.

Второй слой обоснованно датируется авторами I–II вв. н.э. Среди находок второго слоя выделяются помещение «Б» овальной формы и цилиндрические ямы разного назначения. Изучение архитектуры помещения «Б» и следов жертвоприношений собак в большом количестве позволили ученым подтвердить культовое предназначение помещения «Б».

В третьем слое, датируемом II–I вв. до н.э. были обнаружены и изучены алтарные сооружения и ямы – ботросы для сброса остатков жертвоприношений богам. Находку круглых дисковидных алтарей в слое авторы интерпретируют, как свидетельство наличия на месте раскопа святилища Матери богов.

Четвертый слой датирован авторами IV–III вв. до н.э. Вместе с тем ученые сумели уточнить формирование самого раннего культурного слоя со второй половины V в. до н.э. Также авторы установили сакральную природу следов дея-

тельности жителей Китея в самом раннем культурном слое восточного склона зольного холма. Показательными находками слоя являются скелеты собак и ямы – ботросы для костей жертвенных животных. Находка в слоях раскопа остатков культурных растений позволило авторам обосновать развитие в Китее античных традиций земледелия.

К интересным находкам археологов следует отнести фрагменты листьев лавра (предположительно votivные подношения), жертвенный стол, фрагмент терракоты Деметры, «лицевую» финикийскую бусину и другие предметы сакрального назначения. Так, ученые, изучив «лицевую» финикийскую бусину и особенности ее использования, приводят интересную гипотезу о проникновении в идеологические представления жителей Китея IV в. до н.э. элементов пунийской религии. В целом же археологический материал четвертого слоя раскопа II позволил авторам высказать аргументированное предположение об отправлении в Китее культов Великих богинь плодородия Деметры, Кору и Кибелы.

Раздел «Раскоп III. Шурф 2» первой части монографии представляет собой анализ заложенного в 2008 г. в северо-западной части Китея стратиграфического разреза (шурф 2) длиной 18 м и шириной 2,5 м. Работы на данном раскопе, таким образом, имели разведывательное значение и оправдались в полной мере. В разделе представлены результаты изучения археологами пяти культурных слоев южного участка стратиграфического разреза. Исследование же северного участка шурфа позволило установить северную границу территории города, поскольку к северу от поперечной каменной кладки, открывавшейся в шурфе, не было обнаружено каких-либо архитектурных сооружений. Таким образом, изучение материалов раскопа III позволило уточнить стратиграфию и планиграфию участка для дальнейшего полного археологического исследования северо-западной части Китея.

Раздел «Раскоп IV» первой части монографии посвящен археологическому изучению юго-восточной окраины города, выходящей на побережье. В разделе анализируются два культурных слоя, заложенных квадратов, и приводится статистика находок по двум слоям. Верхний слой датируется авторами концом III – VI в. н.э. Обнаружение в первом слое большого количества фрагментов оконного стекла и каменных ядер позволило авторам косвенно подтвердить размещение в восточной приморской части Китея общественных сооружений, арсенала у крепостной стены и византийского гарнизона с воинами.

Во втором слое раскопа, обнаружены остатки двух помещений, строительство которых, по заключению авторов, происходило не ранее конца III в. н.э. Точная датировка слоя затруднена нивелировкой нижних слоев при постройке более поздних открытых помещений.

Вместе с тем авторы датируют находки «в самом нижнем штыке» слоя II-V вв. н.э., а большинство амфорных фрагментов слоя – IV–V вв. н.э. Ученые делают интересное открытие о функционировании двух помещений, обнаруженных во втором (нижнем) слое, и в более позднее время – в V – первой половине VI в. н.э. В пользу данного предположения авторов свидетельствуют находки блюда с крестом и золотого солида императора Юстиниана I (предположительно приношение божеству). Анализ двух помещений, алтарей в них, блюд с кре-

стами и золотого солида Юстиниана I, каменных ядер, оконного стекла и черепицы позволили авторам прийти к выводу о размещении в указанном месте византийского гарнизона, для воинов которого обнаруженные комнаты могли являться молельнями.

Содержание второй части монографии «Артефакты и экофакты: каталог находок» представлено в таблицах и каталогах, образующих большую часть работы. Вторая часть монографии состоит из разделов: керамические изделия, монеты, изделия из металла, архитектурно-строительные фрагменты и каменные артефакты, изделия из кости, прочие находки (в основном стеклянные изделия) и экофакты. Богатство и тщательность систематизации, представленных в данной части монографии материалов, впечатляют. Каталоги включают фотографии, рисунки, таблицы и комментарии к каждой находке. Комментарии содержат описание внешнего вида артефакта, информацию о месте и времени его обнаружения, инвентарный номер, описание материала и техники изготовления, информацию о размере изделия, информацию о дате изготовления артефакта, информацию о сохранности, информацию по аналогиям, информацию о более раннем опубликовании сведений об артефакте.

Своей спецификой обладает каталогизация керамических клейм. При описании клейма, помимо фотографии клейма, приводится рисунок клейма с текстом и изображением, также дается расшифровка текста. Помимо этого приводится информация о годе находки, инвентарный номер, дата создания клейма, размеры фрагмента с клеймом, информация по аналогиям, информация о более раннем опубликовании сведений о клейме. В целом данные полученные в ходе раскопок 2005–2017 гг. сопоставляются с результатами предыдущих раскопочных сезонов. По отельным группам артефактов осуществляется общая систематизация в таблицах числовых данных за 1970–2017 гг.

Формат представления информации раздела «Экофакты» несколько отличается от других разделов. В разделе анализируются сведения о растениеводстве, скотоводстве, охоте и рыболовстве с использованием данных палеоботаники, палеозоологии и ихтиологии. Раздел не содержит каталогов, но включает таблицы с количественным составом домашних животных в Китае и их распределением по видам. Также дается общая таблица по периодам с составом фаунистических находок по материалам раскопок 1970–2017 гг.

Текст первой части с описанием, интерпретациями, выводами и обобщениями построен с отсылками к содержанию второй части труда с каталогами и таблицами. Содержание второй части, вместе с внушительным списком репрезентативной литературы, образует, в сущности, научный аппарат рецензируемой монографии.

Вместе с тем обширный классификационный материал второй части работы, составленный с опорой на сравнительно-типологический метод, имеет огромное самостоятельное значение для последующих исследований античного Северного Причерноморья. Вероятно, отдельные интерпретации и выводы авторов будут дискутироваться и пересматриваться в дальнейшем.

Стоит упомянуть, в тексте монографии не единожды авторы критически пересматривают свои же более ранние не вполне корректные определения и

выявляют ошибки в своих ранних публикациях с целью их исправления. Истинные ученые понимают и принимают закономерности развития научной мысли. Но неизменной останется подготовка авторами для будущих поколений исследователей обширного корпуса археологических источников, к которому будут периодически обращаться с благодарностью.

Отдельно следует отметить богатейший и четко структурированный по разделам иллюстративный материал, являющийся неотъемлемой частью описания и объяснения всех историко-археологических сведений монографии. Среди иллюстративного материала по своей важности для изучения содержания работы выделяются план Китея с обозначением раскопов, сетки квадратов по раскопам, планы раскопов по участкам, планы и срезы сооружений на раскопах, фотографии памятников в процессе раскопок с поясняющими обозначениями.

Представленная работа является фундаментальным вкладом в изучение истории и археологии античного Северного Причерноморья. Результатом колоссальных исследовательских усилий Евгения Александровича Молева и Натальи Владимировны Молевой стал исключительно наукоемкий труд, важность которого для отечественной археологии невозможно переоценить.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Мамсиров, Тамазов 2017 – *Мамсиров Х.Б., Тамазов М.С.* «Кавказские пленники» нижегородского профессора Е.Н. Молева // Профессор Евгений Александрович Молев. К 70-летию со дня рождения. Автобиография. – Нижний Новгород: Типография ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2017. – 99 с.

Молев 2010 – *Молев Е.А.* Боспорский город Китей. – Симферополь-Керчь: АДЕФ-Украина, 2010. – 316 с. – (Боспорские исследования. Supplementum 6).

Молев 2022 – *Молев Е.А.* Сакральные памятники Китея и его округа // Боспорский феномен. Большие и малые города Боспорского царства. Круглый стол, посвященный 75-летию Е.А. Молева (1947-2021). Материалы международной научной конференции. – СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 2022. – 345 с.

Молев, Молева 2016 – *Молев Е.А., Молева Н.В.* Боспорский город Китей. Часть II. – Симферополь: Соло-Рич; Керчь: ЦАИ БФ «Деметра», 2016. – 452 с. – (Боспорские исследования. Supplementum 5).

Молев, Молева 2022 – *Молев Е.А., Молева Н.В.* Боспорский город Китей: монография. часть III. – Нижний Новгород: издательство Нижегородского госуниверситета, 2022. – 453 с.

#### REFERENCES

MAMSIROV Kh.B., TAMAZOV M.S. «Kavkazskie plenniki» nizhegorodskogo professora E.N. Moleva ["Caucasian prisoners" by Nizhny Novgorod professor E.N. Molev]. In: Professor Evgenii Aleksandrovich Molev. K 70-letiyu so dnya rozhdeniya. Avtobiografiya. – Nizhnii Novgorod: Tipografiya NNGU im. N.I. Lobachevskeogo, 2017. – 99 s. (In Russ.).

MOLEV E.A. *Bosporskii gorod Kitei* [Bosporan city of Kitei]. – Simferopol'-Kerch': ADEF-Ukraina, 2010. – 316 s. – (Bosporskie issledovaniya. Supplementum 6). (In Russ.).

MOLEV E.A. *Sakral'nye pamyatniki Kiteya i ego okrugi* [Sacred monuments of Kitei and its surroundings]. In: Bosporskii fenomen. Bol'shie i malye goroda Bosporskogo tsarstva. Kruglyi stol, posvyashchennyi 75-letiyu E.A. Moleva (1947-2021). Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. – SPb.: IPTs SPbGUPTD, 2022. – 345 s. (In Russ.).

MOLEV E.A., MOLEVA N.V. *Bosporskii gorod Kitei* [Bosporan city of Kitei]. Chast' II. – Simferopol': Solo-Rich; Kerch': TsAI BF «Demetra», 2016. – 452 s. – (Bosporskie issledovaniya. Supplementum 5). (In Russ.).

MOLEV E.A., MOLEVA N.V. *Bosporskii gorod Kitei: monografiya* [Bosporan city of Kitei]. chast' III. – Nizhnii Novgorod: izdatel'stvo Nizhegorodskogo gosuniversiteta, 2022. – 453 с. (In Russ.).

***Информация об авторах***

Х.Б. Мамсиров – доктор исторических наук, профессор.

Ю.М. Азикова – кандидат исторических наук, доцент.

***Information about the author***

Kh.B. Mamsirov – Doctor of Science (History), professor.

Yu.M. Azikova – Candidate of Sciences (History), associate professor.

Рецензия поступила в редакцию 15.11.2023 г.; принята к публикации 25.12.2023 г.

The review was submitted 15.11.2023; accepted for publication 25.12.2023.