

Научная статья
УДК 94(470.64)
DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-71-82
EDN: EZWTLK

ОСОБЕННОСТИ НОВОВВЕДЕНИЙ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРСКИХ СЛОВЕСНЫХ СУДОВ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В 90-Е ГОДЫ XIX ВЕКА

Мирбек Асланович Хагажеев

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
Нальчик, Россия, ma_khagazheev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-5155-0731>

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей нововведений в правоприменительной деятельности горских словесных судов Терской области в 90-е гг. XIX в. Характеризуются каналы и механизмы получения судами сведений о нововведениях в нормативных актах и их толкованиях из соответствующих инстанций о результатах правотворчества в области судопроизводства для учета в своей деятельности. Для этого рассмотрены копии нормативных актов высших имперских органов власти, правила и инструкции о проведении отдельных следственных и судебных действий, предписания терского окружного начальства, копии с отзывов начальника Терской области и прокурора Владикавказского окружного суда и т.п. Предложен перечень направлений, по которым поступала информация в ГСС в 90-е гг. XIX в., относившаяся к их подсудности. Рассмотрен порядок внутреннего обсуждения и внедрения в практику нововведений законодательства. Сделан вывод о том, что все это позволяло им эффективно взаимодействовать с правоустанавливающими организациями и применять в своей деятельности текущие изменения в нормативных актах.

Ключевые слова: Терская область, судебная система, Владикавказский окружной суд, горский словесный суд, судоустройство, нормативный акт

Для цитирования: Хагажеев М.А. Особенности нововведений в правоприменительной деятельности горских словесных судов Терской области в 90-е годы XIX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 1. – С. 71-82. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-71-82. EDN: EZWTLK.

© Хагажеев М.А., 2024

Original article

FEATURES OF THE INNOVATIONS IN THE LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES OF THE GORSKY VERBAL COURTS OF THE TEREK REGION IN THE 90S OF THE XIX CENTURY

Mirbek A. Khagazheev

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik,
Russia, ma_khagazheev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-5155-0731>

Abstract. The article focuses on the unique characteristics of the introduction of innovations in the law enforcement activities of the Terek region's mountain verbal courts in the 90s of the XIX century. The channels and mechanisms for obtaining information by courts on innovations in normative acts and their interpretations from the relevant authorities on the results of law-making activities in the field of judicial proceedings for consideration in their activities are characterized. For this purpose, copies of normative acts of the highest imperial authorities, rules and instructions on conducting individual investigative and judicial actions, orders of the Terek district authorities, copies of reviews from the head of the Terek region and the prosecutor of the Vladikavkaz District Court, etc. were considered. A list of areas in which the SCS received information about their jurisdiction in the late nineteenth century is proposed. The procedure for internally discussing and putting legislative innovations into practice is considered. It is concluded that all of this allowed them to effectively interact with law-making organizations and apply current changes in regulations to their activities.

Keywords: Terek region, judicial system, Vladikavkaz district court, Gorsky verbal court, judicial system, normative act

For citation: Khagazheev M.A. Features of the innovations in the law enforcement activities of the Gorsky verbal courts of the Terek region in the 90s of the XIX century. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 1. – P. 71-82. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-71-82. EDN: EZWTLK.

© Khagazheev M.A., 2024

Правоприменительную деятельность горских словесных судов (далее. – ГСС) Терской области в 90-е гг. XIX в. постоянно сопровождало внедрение нововведений, связанных с изменениями имперской нормативной основы в области судопроизводства. Они во многом были связаны с реализацией контрреформ Александра III, уточнением компетенции действовавших судебных учреждений, толкованием нормативных актов и т.п. К этому времени сложилась практика доведения сведений о принятии новых и изменении действовавших правил суждения по уголовным и гражданским делам до низовых учреждений имперской судебной системы. Поэтому исследование ее особенностей представляется важной исследовательской задачей современной кавказологии, т.к. дает возможность более детально изучить специфику правоприменительной практики ГСС северокавказского региона. В связи с чем, основной целью настоящего исследования выступает изучение механизмов информирования о принятии или изменении уставов, инструкций и положений в 90-е гг. XIX в. ГСС Терской области, как специализированных институтов, сохранявших в своей основе некоторые принципы народного правосудия.

Проблема нововведений в правоприменительной деятельности ГСС Терской области в 90-е гг. XIX в. до настоящего времени не становилась предметом специального изучения, тогда как сама история деятельности низовых судов региона не является новой для историографии. Некоторые вопросы истории ГСС затрагивались в трудах А.Х. Абазова [Абазов 2014; Абазов 2015; Абазов 2016; Абазов 2022], М.С. Арсанукаевой [Арсанукаева 2009; Арсанукаева 2010], И.Л. Бабич [Бабич 1999], Ж.А. Калмыкова [Калмыков 2007], Е.И. Кобахидзе [Кобахидзе 2010а; Кобахидзе 2010b], Д.Н. Прасолова [Прасолов 2019; Прасолов 2022], Д.Х. Сайдумова [Сайдумов 2010; Сайдумов 2014], А.Т. Урушадзе [Уру-

шадзе 2019], А.И. Хасбулатова [Хасбулатов 2007] и др., и некоторых обобщающих работах по истории народов региона [Адыги 2022; Века совместной истории... 2017; История Северного Кавказа... 2017; История Чечни... 2006; Россия и народы Северного Кавказа... 2018]. Вместе с тем, до настоящего времени сохраняется большой пласт архивных документов, отражавших особенности ведения судопроизводства в ГСС в 90-е гг. XIX в. Внешняя коммуникация ГСС в этом направлении представлена копиями нормативных актов высших органов власти страны, правилами и инструкциями о проведении отдельных следственных и судебных действий, предписаниями терского окружного начальства, копиями с отзывов начальника Терской области и прокурора Владикавказского окружного суда и т.п. Их анализ дает возможность подробно исследовать особенности нововведений в правоприменительной деятельности ГСС Терской области в 90-е гг. XIX в.

Так, ГСС были получателями сведений о нововведениях в нормативных актах и их толкованиях из соответствующих инстанций (в основном, в форме копий или выписок) о результатах правотворческой деятельности в области судопроизводства для учета в своей деятельности. Среди них были сведения из указов Императора из Правительствующего Сената [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 1–5 об.]; протоколов общих собраний Первого и Кассационного департаментов Правительствующего Сената [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 19–20 об.]; предписаний Главного начальствующего гражданской частью на Кавказе [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 21–22]; утвержденных кавказским наместником инструкций [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 58–61]; циркулярных предписаний начальника Терской области и наказного атамана Терского казачьего войска [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 98]; копий с отзывов прокурора Владикавказского окружного суда. Для ГСС некоторых округов и отделов Терской области в числе нормативной документации поступали для учета в работе на исполнение поступали локальные акты, принятые и утвержденные в установленном порядке институтами самоуправления (например, некоторые приговоры Съезда доверенных сельских обществ направлялись в Нальчикский ГСС [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 71]). ГСС накапливали и вели учет этих документов. Некоторые из них, напрямую относившиеся к их деятельности, обсуждались в каждом отдельном ГСС на предмет дальнейшего применения в практике. Анализ документов показывает, что в ГСС направлялись в основном сведения об изменениях в законодательстве по тем вопросам, которые относились к их подсудности (например, изменения в Уложение о наказаниях, налагаемых мировыми судами [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 1–5 об.]).

К середине 80-х гг. XIX в. сложилась практика (процедура) доведения такой информации до сведения заинтересованных организаций. Так, начальникам округов (циркулярно) поступали копии с отзывов канцелярии начальника Терской области с предложением довести их содержание до сведения ГСС, расположенных на подведомственных им территориях (например, начальнику Владикавказского округа – Назрановского ГСС, и по такой же схеме – в Нальчик-

ский, Грозненский, Веденский, Аргунский и Хасав-Юртовский ГСС) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 6].

В 90-е гг. XIX в. в ГСС поступала информация по широкому кругу вопросов, относившихся к их подсудности. Так, в документах отложились сведения об изменении правил применения наказаний за кражи с взломом [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 1–5 об.]; порядке назначения присяжников за лиц, привлеченных к уголовной ответственности по обычаям [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 10]; определении подсудности по гражданским и уголовным делам в случаях, если сторонами конфликта (спора) были проживавшие в разных областях Кавказского края представители коренного населения [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 19–21 об.]; правилах ношения оружия представителями коренного населения [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 21–22] и лишения права на него совершивших правонарушение коренных жителей [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 43 об.]; лишении знаков отличия с изображением императора местных жителей, совершивших убийства, кражи; о передаче на поруки виновных в совершении правонарушений установленного перечня (в основном, скотокрадство) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 54]; порядке и компетенциях выдачи справок по делам о разделе наследственных имений [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 107] и т.п. Кроме того, для учета в деятельности им предлагались таксы для определения суммы штрафов и подсчета убытков за самовольную вырубку леса, хищение леса и различные повреждения в казенных, войсковых, станичных и частных лесных дачах на территории Терской области на основании Лесного устава (1893) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 48–53 об.]. Как правило, эти сведения рассылались из управлений Терской области циркулярно начальникам округов и отделов, а оттуда – в соответствующий ГСС.

В свою очередь, на основе предписаний (или копий с отзывов) начальника Терской области ГСС проводили внутренние заседания для принятия коллективного решения по этим вопросам и внедрения в практику уточненных правил. Например, на основе анализа содержания протокола Нальчикского ГСС от 27 мая 1892 г. видно, что по предписанию областного начальства и при участии председательствующего, судей-депутатов и народных кадиев его основного и временного отделений обсуждался вопрос о порядке назначения присяжников за лиц, привлеченных к уголовной ответственности по обычаям (нормам обычного права) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 10]. Причем такие сведения были представлены отдельно по результатам заседаний основного Нальчикского отделения ГСС (с толкованием особенностей применения институтов соционормативной культуры кабардинского населения округа [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 10–10 об.]), и отдельно – временного (соответственно, балкарского населения [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 12]). Результаты таких обсуждений в большинстве случаев направлялись на рассмотрение начальника области через посредство начальников округов или отделов.

До сведения ГСС доводилась информация о решении вопросов разграничения подсудности по разным категориям дел, особенно если сторонами спора / конфликта были представители горского населения, проживавшего на террито-

рии разных областей Кавказского края. Например, 5 октября 1892 г. на общем собрании Первого и Кассационного департаментов Правительствующего Сената по указу Императора решался вопрос о подсудности гражданских и уголовных дел, возникавших между представителями коренного населения Терской области, с одной стороны, и Дагестанской области, с другой [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 19–20 об.], и отнесению их к ведению горских словесных судов или общих судов, созданных на основании судебных уставов Александра II. В ходе заседания было установлено, что в Дагестанской области на основе ст. 1480 Устава гражданского судопроизводства и ст. 1284 Устава уголовного суда гражданские и уголовные дела представителей коренного населения подсудны горским словесным судам и могут относиться к подсудности общих судов лишь в случаях, когда истцами выступали не относившиеся к горскому или другому коренному населению жители, или когда представители коренного населения обвинялись в преступлениях против других народов [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 20]. В Терской области на основании ст. 1256 Устава уголовного суда дела, отнесенные к ведению мировых судов, решались в ГСС. Кроме того, на основании ст. 1481 Устава уголовного суда в ред. 1890 г. отмечалось, что в местах жительства представителей коренного (горского) населения Кавказского края разбирательство между горцами дел, изъятых из ведения мировых и общих судов, производилось по правилам, изложенным в законах о гражданском судопроизводстве. На этом основании Правительствующий Сенат пришел к мнению, что все гражданские дела, возникавшие между представителями коренного населения Дагестанской и Терской областей, должны были относиться к ведению горских словесных судов. Кроме того, обращалось внимание на то, что «т.к. в законе не сделано различия между национальностями лиц, приписанных к горскому населению, а потому совершение преступлений горцами одной области не может исключать дела из подсудности горскому суду» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 20]. Поэтому было определено, что гражданские и уголовные дела между горцами Дагестанской и Терской областей относились к подсудности горских словесных (или народных) судов [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 20 об.].

В определенной мере расширительному толкованию на высшем уровне подлежали и вопросы об определении подсудности ГСС дел с участием горских евреев, что, например, актуализировалось в юридической риторике администрации Терской области и окружных правлений в 1897 г. Так, областное правление направило в Нальчикский ГСС для учета в практике копию отзыва прокурора Владикавказского окружного суда от 6 сентября 1897 г. Документ был подготовлен для решения конкретного вопроса, но содержал толкование общих правил судопроизводства в ГСС области. В нем говорилось, что обсуждение вопросов о подсудности дел, возникающих между горскими евреями и горцами (представителями коренных кавказских народов), доходило до Правительствующего Сената, и его уголовный кассационный департамент в 1888 г. разъяснял, что дела такого рода подсудны горским народным судам. При этом, несмотря на то что это решение было принято в отношении населения Дагестанской области, прокурор Владикавказского окружного суда считал это важным квали-

фицирующим признаком определения подсудности ГСС всех дел местного населения «без различия их национальности» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 3595. Л. 53]. Поэтому он полагал, что это решение Сената «в одинаковой мере касается и Горских словесных судов [Терской области], имеющих по своему устройству и тем началам, кои положены в основание их, много схожего с народными судами Дагестанской области» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 3595. Л. 53]. Этим положением руководствовался и Владикавказский окружной суд при отнесении дел о краже имущества у горских евреев к ведению Нальчикского ГСС [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 3595. Л. 53]. При этом возникал вопрос о решении дел в таких случаях, отнесенных к компетенции состоявшего при ГСС народного кадия. На что в отзыве прокурора отмечалось, что особых затруднений в практике в этом не ожидалось по ряду факторов. Во-первых, отмечалось, что с течением времени представители горского еврейского населения региона частично переняли некоторые обычаи соционормативной культуры местных жителей. Во-вторых, обращалось внимание, что большинство дел ГСС решалось на основании российских законов и относилось к исключительной компетенции председательствующего суда без участия депутатов от народа. В-третьих, за потерпевшими оставалось право передать свои дела от ГСС на решение окружного суда. При этом прокурор окружного суда считал, что «решение всех этих дел в ГСС не может ни в чем стеснить права горских евреев и нарушить их интересы» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 3595. Л. 53 об.].

По схожей схеме начальство разъясняло ГСС и порядок решения дел по нормам мусульманского права. Так, 13 ноября 1891 г. канцелярия начальника Терской области подготовила отзыв в адрес председательствующих ГСС, в котором давались разъяснения о применении отдельных положений Временных правил 1870 г. на практике [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 109]. В частности, особо отмечалось, что разбирательство наследственных споров (хотя и отнесенных к категории духовных) должно решаться в ГСС коллегиально, а не народным кадием единолично. Мнение кадия (т.е. толкование норм шариата применительно к конкретному случаю) являлось лишь основанием для принятия судьями-депутатами решения. Сущность мнения кадия должно было лишь записываться в настольный журнал суда, а не составлять решения. Кадий мог самостоятельно решать лишь бракоразводные дела. Кроме того, внимание в документе акцентировалось и на том, что шариатские дела должны были одинаково разбираться во всех ГСС с занесением их содержания в советующий журнал, сведения по каждому делу из которых должны были заверяться помимо народного кадия подписями судей и председательствующего [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 109 об.].

Другой обсуждаемый в начале 90-х гг. XIX в. на высшем уровне вопрос об оптимизации деятельности ГСС Терской области касался процедуры принятия ими решений о заключении под стражу лиц, подозреваемых в совершении правонарушения. Так, например, на основании рапорта прокурора Владикавказского окружного суда 28 октября 1890 г. начальник Терской области разослал циркулярное предписание в адрес функционировавших в ней ГСС [УЦГА АС КБР.

Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 98]. В нем ГСС предлагалось незамедлительно освободить из-под стражи тех заключенных, содержание которых там представлялось неоправданным. Начальник Терской области соглашался с прокурором о том, что горским судам следовало ускорить высылку тех арестантов, в отношении которых уже принято соответствующее решение, и в последующем принять меры, чтобы высылка осужденных не замедлялась в целях снижения нагрузки на места заключения под стражей в области. Также начальник области предписывал ГСС принять за правило, чтобы они решали дела, по которым в качестве меры пресечения было выбрано заключение под стражу, незамедлительно и вне очереди. ГСС вменялось в обязанность ежемесячно представлять в окружное правление списки содержащихся по их решения в тюрьмах по административным причинам с указанием причин и сроков заключения. При этом уточнялось, что содержание лиц под стражей в административном порядке представляло собой чрезвычайную меру, и ГСС предлагалось пользоваться ею в исключительных случаях. При этом, такое требование не распространялось на принятие начальниками округов и участков о заключении подозреваемых под стражу на основании утвержденного Императором 21 марта 1888 г. Положения «об управлении Кубанской и Терской областей и Черноморским округом» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 98–98 об.].

Кроме того, в практике взаимодействия ГСС и областного начальства встречались случаи «разовых» (ситуативных) уточнений их компетенции. Рассмотрим некоторые из них в рамках настоящего исследования. Например, на основании предписания Терского областного правления Нальчикскому ГСС от 9 сентября 1889 г. сообщалось об увеличении до 50 руб. суммы иска для разбирательства дел в сельских судах Малой Кабарды в виду ее отдаленности от присутственного места ГСС и возникновения затруднений в коммуникации участников судебных разбирательств [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 75]. 25 апреля 1890 г. поступило предписание с уточнением по вопросу лишения права на ношение оружия виновных в причинении смерти, ран и телесных повреждений в ссорах и драках, совершенных как с применением оружия, так и без применения [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 83]. 22 сентября 1890 г. в ответ на апелляционную жалобу по решенному в Нальчикском ГСС делу о правилах раздела наследственного имущества начальник Терской области разъяснил суду о том, что ГСС не обязаны «собирать справки и для тяжущихся в нем, и тем более ведущих дело в другом судебном учреждении, что выдача удостоверений по разделу наследства на Горские суды не возложена, и что это делается у магометан их духовенством» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 107 об.]. 12 июля 1891 г. в ГСС из канцелярии начальника Терской области поступило циркулярное предписание, в котором сообщалось, что на основании утвержденного императором 30 мая 1885 г. мнения Государственного совета иски по основным обязательствам, обеспеченным недвижимым имуществом, и о праве собственности на недвижимое имущество, если они не основаны на формальных актах, были изъяты из их компетенции [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 127]. На основании предписания начальника Терской области начальнику от 4 апреля 1893 г. Нальчикского округа предлагалось при

принятии решения о дозволении выезда местным жителям в другие области и губернии помимо прочего делать соответствующие запросы в ГСС о наличии или отсутствии противопоказаний к этому [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 22–22 об.]. 30 ноября 1893 г. было направлено схожее предписание с разъяснением о подсудности ГСС дел с участием горских евреев [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 24–24 об.]. 10 июля 1894 г. из канцелярии терского областного правления в ГСС было отправлено разъяснение о порядке лишения знаков отличия (в частности, военных орденов и медалей с изображением императора) с представителей коренного населения, виновных в совершении преступлений (убийства, кражи и т.п.) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 33]. 10 декабря 1894 г. поступило разъяснение (разрешение) назначать разбирательство дел в ГСС по пятницам [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 38]. 13 июля 1895 г. – о категории правонарушений, виновные по которым могут быть освобождены и взяты на поруки на основании поручительской подписки [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 54]. 8 ноября 1896 г. – о выходе за пределы компетенции при выдаче справок о сословной принадлежности некоторых жителей подведомственных территорий [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 3595. Л. 6]. 21 января 1897 г. таким же порядком уточнялось правило о том, что ГСС не следовало направлять начальнику Терской области принятые решения на утверждение до истечения срока апелляции (т.к. жалобы часто поступали после утверждения решения) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 3595. Л. 10]. 10 мая 1897 г. – предписание с предложением передать по подсудности принятые ГСС к рассмотрению дела, но выходявшие за пределы их компетенции [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 3595. Л. 15]. Круг этих примеров можно продолжить, однако и приведенные здесь случаи показывают особенности коммуникации областного правления и ГСС по вопросам учета в деятельности нововведений в нормативных актах.

Анализ документации ГСС выявляет охарактеризовать и некоторые локальные практики принятия и учета в деятельности нормативных актов (разного уровня). Например, в практике Нальчикского ГСС помимо актов власти, рекомендуемых для учета и применения в работе, поступали принятые и утвержденные в установленном порядке локальные акты нормативного характера – приговоры Съезда доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ. Как правило, такие документы содержали уточнения в применяемых судами правилах (обычаях), в том числе и относящихся к ведению ГСС. Например, в начале 90-х гг. XIX в. основному отделению Нальчикского ГСС было предложено руководствоваться приговором Съезда доверенных от 21 июля 1887 г., в котором устанавливались меры ответственности за кражу девушек с целью вступления в брак. Приговор определял размер штрафов в отношении похитителей девушек, их помощников (соучастников похищения), устанавливал и другие меры ответственности за эти правонарушения (например, ссылка из общества – запрет на проживание в родном селе) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 71–71 об.]. 20 февраля 1890 г. аналогичный приговор был принят на собрании доверенных сельских обществ Малой Кабарды (входившей на тот момент в состав 1 участка Сунженского отдела), и после

учреждения 8 марта 1890 г. начальником Терской области был направлен для учета и применения в практике ГСС [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 103–103 об.]. При этом этот приговор дифференцировал штрафные санкции за «умыкание» девушек в зависимости от характера и обстоятельств кражи и состоял из 8 пунктов [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 103–103 об.]. А также канцелярия управления начальника Терской области нередко напоминала ГСС, что на основании Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета от 10 мая 1885 г. дела, связанные с кражей незамужних женщин с целью вступления в брак, изъяты из их ведения и не могут быть решены на основании примирения сторон [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп 1. Д. 2175. Л. 115]. Однако, несмотря то, что некоторые из этих вопросов так или иначе затрагивались в исследовательской практике [Абазов 2013; Абазов 2014b], сохранившиеся источники обладают большим эвристическим потенциалом для дальнейшего детального изучения этого аспекта проблемы.

Таким образом, в 90-е гг. XIX в. одним из направлений деятельности ГСС Терской области было постоянное внедрение в практику нововведений имперской юстиции в области судопроизводства, для получения информации о которых была налажена внешняя ведомственная коммуникация между ними и соответствующими органами власти (окружными и областными правлениями). ГСС для учета и применения в деятельности (в основном, в форме циркулярных предписаний) получали информацию обо всех нововведениях и изменениях правовых актов, относящихся к их подсудности (уточнения правил назначения и применения наказаний за правонарушения, порядок проведения отдельных следственных мероприятий, толкование сложных вопросов подсудности и подведомственности, изъятие из подсудности некоторых категорий дел и т.п.). Это позволяло им эффективно взаимодействовать с правоустанавливающими организациями и своевременно применять в собственной практике текущие изменения в нормативных актах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абазов 2013 – *Абазов А.Х.* «Умыкание невесты» в правоприменительной практике кабардинцев в последней четверти XIX в. // Российская гендерная история с «юга» на «запад»: прошлое определяет настоящее: Материалы VI международной научной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории (РАИЖИ) и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Нальчик, 03–06 октября 2013 года. Том 2. – Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный университет, 2013. – С. 160-162.

Абазов 2014 – *Абазов А.Х.* «Брак умыканием» как институт соционормативной культуры кабардинцев в последней четверти XIX в. // *Женщина в российском обществе.* – 2014. – № 3 (72). – С. 3-9.

Абазов 2014 – *Абазов А.Х.* Нальчикский округ в судебной системе Терской области (последняя треть XIX – начало XX в.). – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2014. – 108 с.

Абазов 2015 – *Абазов А.Х.* Горские словесные суды Терской и Кубанской областей в 1871-1918 гг. // *История государства и права.* – 2015. – № 23. – С. 58-63.

Абазов 2016 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2016. – 264 с.

Абазов 2022 – *Абазов А.Х.* Документирование деятельности Нальчикского горского словесного суда: делопроизводство и обеспечение внешней коммуникации // *Электронный журнал «Кавказология».* – 2022. – № 4. – С. 239-255.

Адыги 2022 – *Адыги: Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуги* / от ред. А.Х. Абазов, А.В. Кушхабиев [и др.]. – Москва: «Наука», 2022. – 870 с.

Арсанукаева 2009 – *Арсанукаева М.С.* Правовая культура чеченцев и ингушей: (XIX - начала XX века): монография. – Москва: РПА Минюста России, 2009. – 198 с.

Арсанукаева 2010 – *Арсанукаева М.С.* Государственно-правовая политика Российской империи в Чечне и Ингушетии (XIX – начало XX вв.): автореф, дис. д-ра юрид. н-к. – Москва, 2010. – 51 с.

Бабич 1999 – *Бабич И.Л.* Эволюция правовой культуры адыгов. – Москва: Российская государственная библиотека, 1999. – 239 с.

Века совместной истории... 2017 – *Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.)*. – Нальчик: издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. – 544 с.

История Северного Кавказа... 2017 – *История Северного Кавказа: учебное пособие*. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2017. – 282 с.

История Чечни 2018 – *История Чечни с древнейших времен до наших дней: В 2-х томах. Том 1.* Грозный: ООО «Книжное издательство», 2006. 828 с.

Калмыков 2007 – *Калмыков Ж.А.* Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX века). – Нальчик: Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.: Эль-Фа, 2007. – 232 с.

Кобахидзе 2010 – *Кобахидзе Е.И.* "Не одним оружием..." (Опыт судебно-административных преобразований в Осетии в 30-х - начале 60-х гг. XIX в.) // Кавказский сборник / отв. ред. В.В. Дегоев. – Москва: Русская панорама, 2010. – С. 157-175.

Кобахидзе 2010 – *Кобахидзе Е.И.* Горский словесный суд и проблема реорганизации судопроизводства для горцев Центрального Кавказа // Социокультурные и политические проблемы высокогорных районов Кавказа: прошлое, настоящее, будущее: материалы Всероссийской научной конференции, 28-30 октября 2010 года, Карачаевск, 28–30 октября 2010 года. – Карачаевск: Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева, 2010. – С. 212-219.

Прасолов 2019 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в практиках местного самоуправления кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. – Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. – 208 с.

Прасолов 2022 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в политической культуре кабардинцев и балкарцев. – Нальчик: ОНР, 2022. – 240 с.

Россия и народы Северного Кавказа... 2018 – *Россия и народы Северного Кавказа в XVI – середине XIX века: социокультурная дистанция и движение к государственно-политическому единству*. – Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2018. – 268 с.

Сайдумов 2010 – *Сайдумов Д.Х.* Сельские аульные и Горские словесные суды Терской области: порядок производства и решения дел в сельских судах // Европейский журнал социальных наук. – 2010. – № 3. – С. 132-137.

Сайдумов 2014 – *Сайдумов Д.Х.* Суд, право и правосудие у чеченцев и ингушей (XVIII–XX вв.). – Грозный: ИП Бисултанова П.Ш., 2014. – 526 с.

Урушадзе 2019 – *Урушадзе А.Т.* "Мнимая юстиция": горские словесные суды и проблема судебно-административного реформирования Кавказского края в материалах ревизии Н.М. Рейнке // Новейшая история России. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 914-927.

УЦГА АС КБР. Ф. И-22. – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики. Ф. И-22 «Нальчикский горский словесный суд».

Хасбулатов 2007 – *Хасбулатов А.И.* Суд и судебные реформы в Чечне (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Научная мысль Кавказа. – 2007. – № 1 (49). – С. 67-77.

REFERENCES

ABAZOV A.KH. «Brak umykaniem» kak institut sotsionormativnoi kul'tury kabardintsev v poslednei chetverti XIX v. ["Marriage by stealing" as an institution of socionormative culture of

Kabardians in the last quarter of the XIX century]. In: Zhenshchina v rossiiskom obshchestve. – 2014. – № 3 (72). – P. 3-9. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. «Umykanie nevesty» v pravoprimeritel'noi praktike kabardintsev v poslednei chetverti XIX v. ["Stealing the bride" in the law enforcement practice of Kabardians in the last quarter of the XIX century]. In: Rossiiskaya gendernaya istoriya s «yuga» na «zapad»: proshloe opredelyaet nastoyashchee: Materialy VI mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii Rossiiskoi assotsiatsii issledovatelei zhenskoi istorii (RAIZhI) i Instituta etnologii i antropologii im. N.N. Miklukho-Maklaya RAN, Nal'chik, 03–06 oktyabrya 2013 goda. Tom 2. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskii gosudarstvennyi universitet, 2013. – P. 160-162. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Gorskie slovesnye sudy Terskoi i Kubanskoj oblasti v 1871-1918 gg.* [The Mountain verbal courts of the Tersk and Kuban regions in 1871-1918]. In: Istoriya gosudarstva i prava. – 2015. – № 23. – P. 58-63. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Dokumentirovanie deyatel'nosti Nal'chikskogo gorskogo slovesnogo suda: deloproizvodstvo i obespechenie vneshnei kommunikatsii* [Documenting the activities of the Nalchik Mountain Verbal Court: record keeping and ensuring external communication]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2022. – № 4. – P. 239-255. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Nal'chikskii okrug v sudebnoi sisteme Terskoi oblasti (poslednyaya tret' XIX – nachalo XX v.)* [Nalchik district in the judicial system of the Tersk region (the last third of the XIX – early XX century)]. – Nal'chik: Izdatel'skii otdel KBIGI, 2014. – 108 p. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the late XVIII – early XX century]. – Nal'chik: OOO «Pechatnyi dvor», 2016. – 264 p. (In Russ.).

Adygi: Adygeitsy. Kabardintsy. Cherkesy. Shapsug [Adygs: The Adygeans. Kabardians. Circassians. Shapsugi] / ot. red. A.Kh. Abazov, A.V. Kushkhabiev [i dr.]. – Moskva: «Nauka», 2022. – 870 p. (In Russ.).

ARSANUKAEVA M.S. *Gosudarstvenno-pravovaya politika Rossiiskoi imperii v Chechne i Ingushetii (XIX – nachalo XX vv.): avtoref, dis. d-ra yurid. n-k* [State and legal policy of the Russian Empire in Chechnya and Ingushetia (XIX – early XX centuries): abstract, dissertation by Dr. Yurid N.K.]. – Moskva, 2010. – 51 p. (In Russ.).

ARSANUKAEVA M.S. *Pravovaya kul'tura chechentsev i Ingushei: (XIX – nachala XX veka): monografiya* [Legal culture of Chechens and Ingush: (XIX - early XX century): monograph]. – Moskva: RPA Minyusta Rossii, 2009. – 198 p. (In Russ.).

BABICH I.L. *Evolyutsiya pravovoi kul'tury adygov* [The evolution of the legal culture of the Adygs]. – Moskva: Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka, 1999. – 239 p. (In Russ.).

Veka sovmestnoi istorii: narody Kabardino-Balkarii v rossiiskom tsivilizatsionnom protsesse (1557–1917 gg.) [Centuries of joint history: the peoples of Kabardino-Balkaria in the Russian civilizational process (1557-1917)]. – Nal'chik: izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2017. – 544 p. (In Russ.).

Istoriya Severnogo Kavkaza: uchebnoe posobie [The History of the North Caucasus: a textbook]. – Rostov-na-Donu: Yuzhnyi federal'nyi universitet, 2017. – 282 p. (In Russ.).

Istoriya Chechni s drevneishikh vremen do nashikh dni [The history of Chechnya from ancient times to the present day]: V 2-kh tomakh. Tom 1. Grozny: OOO «Knizhnoe izdatel'stvo», 2006. 828 p. (In Russ.).

KALMYKOV ZH.A. *Integratsiya Kabardy i Balkarii v obshcherossiiskuyu sistemu upravleniya (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX veka)* [The integration of Kabarda and Balkaria into the all-Russian management system (the second half of the XVIII – early XX century)]. – Nal'chik: Respublikanskii poligrafkombinat im. Revolyutsii 1905 g.: El'-Fa, 2007. – 232 p. (In Russ.).

KOBAKHIDZE E.I. *"Ne odnim oruzhiem..." (Opyt sudebno-administrativnykh preobrazovaniy v Osetii v 30-kh - nachale 60-kh gg. XIX v.)* ["With more than one weapon ..." (The experience of judicial and administrative transformations in Ossetia in the 30s - early 60s of the XIX century.)]. In: Kavkazskii sbornik / otv. red. V.V. Degoev. – Moskva: Russkaya panorama, 2010. – P. 157-175. (In Russ.).

КОБАХИДЗЕ Е.И. *Gorskii slovesnyi sud i problema reorganizatsii sudoproizvodstva dlya gortsev Tsentral'nogo Kavkaza* [The Mountain Verbal Court and the problem of judicial reorganization for the highlanders of the Central Caucasus]. In: Sotsiokul'turnye i politicheskie problemy vysokogornykh raionov Kavkaza: proshloe, nastoyashchee, budushchee: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, 28-30 oktyabrya 2010 goda, Karachaevsk, 28–30 oktyabrya 2010 goda. – Karachaevsk: Karachaevo-Cherkesskii gosudarstvennyi universitet im. U.D. Alieva, 2010. – P. 212-219. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *S"ezdy doverennykh v politicheskoi kul'ture kabardintsev i balkartsev* [Congresses of Kabardians and Balkars trusted in political culture]. – Nal'chik: OPR, 2022. – 240 s. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *S"ezdy doverennykh v praktikakh mestnogo samoupravleniya kabardintsev i balkartsev vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Congresses of Kabardians and Balkars trusted in the practices of local self-government in the second half of the XIX - early XX century] – Nal'chik: Izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2019. – 208 p. (In Russ.).

Rossiya i narody Severnogo Kavkaza v XVI – seredine XIX veka: sotsiokul'turnaya distantsiya i dvizhenie k gosudarstvenno-politicheskomu edinstvu [Russia and the Peoples of the North Caucasus in the XVI – mid-XIX century: socio-cultural distance and movement towards state and Political Unity]. – Nal'chik: Izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2018. – 268 p. (In Russ.).

SAIDUMOV D.KH. *Sel'skie aul'nye i Gorskie slovesnye sudy Terskoi oblasti: poryadok proizvodstva i resheniya del v sel'skikh sudakh* [Rural aul and Mountain verbal courts of the Tersk region: procedure for the production and resolution of cases in rural courts]. In: Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk. – 2010. – № 3. – P. 132-137. (In Russ.).

SAIDUMOV D.KH. *Sud, pravo i pravosudie u chechentsev i ingushei (XVIII–XX vv.)* [The court, law and justice among Chechens and Ingush (XVIII–XX centuries)]. – Grozny: IP Bisultanova P.Sh., 2014. – 526 p. (In Russ.).

URUSHADZE A.T. *"Mnimaya yustitsiya": gorskie slovesnye sudy i problema sudebno-administrativnogo reformirovaniya Kavkazskogo kraya v materialakh revizii N.M. Reinke* ["Imaginary Justice": Mountain verbal courts and the problem of judicial and administrative reform of the Caucasian Territory in the materials of N.M. Reinke's revision]. In: Noveishaya istoriya Rossii. – 2019. – T. 9, № 4. – P. 914-927. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkar Republic]. F. I-22 «Nal'chikskii gorskii slovesnyi sud». (In Russ.).

KHASBULATOV A.I. *Sud i sudebnye reformy v Chechne (vtoraya polovina KhI Kh-nachalo XX vv.)* [The Court and judicial reforms in Chechnya (the second half of the XIX – early XX centuries)]. In: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2007. – № 1 (49). – P. 67-77. (In Russ.).

Информация об авторе

М.А. Хагажеев – соискатель.

Information about the author

M.A. Khagazheev – the applicant.

Статья поступила в редакцию 11.01.2024 г.; одобрена после рецензирования 14.03.2024 г.; принята к публикации 26.03.2024 г.

The article was submitted 11.01.2024; approved after reviewing 14.03.2024; accepted for publication 26.03.2024.