

# **Историография, источниковедение, методы исторического исследования**

Научная статья  
УДК 930.2+94(470)  
DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-160-183  
EDN: MBUFZH

## **РОМАНОВЫ НА КАВКАЗЕ В ОТРАЖЕНИИ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.**

**Петр Абрамович Кузьминов<sup>1</sup>, Алина Мусовна Шериева<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик, Россия, [petrakis\\_hist@bk.ru](mailto:petrakis_hist@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5767-1484>

<sup>1,2</sup> Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия.

<sup>2</sup> [sher.alinna77@mail.ru](mailto:she.alinna77@mail.ru)

**Аннотация.** В статье освещены визиты на Кавказ представителей династии Романовых и их влияние на жизнь и быт горских народов региона. Для реализации этой задачи привлечены законодательные, делопроизводственные, личные исторические источники, а также материалы периодической печати. Каждый вид привлеченных источников позволил осветить особый характер этих отношений, показать их значимость как для Романовых, так и народов региона. Законодательные источники позволили детализировать аграрные преобразования, показать, что, несмотря на утверждение Александром II проектов наделения горцев землей, а значит ставших законом для всех подданных Российской империи, под влиянием горцев, выявивших массу минусов в этих проектах, правительство вынуждено было пересмотреть результаты реформы и внести существенные поправки в конечный вариант землевладения и землепользования на Северном Кавказе. Воспоминания С. Сиюхова позволили реконструировать одно из важных событий Кавказской войны: встречу императора Александра II с представителями адыгского народа, закончившуюся новым витком конфронтации. Возможная альтернатива – переселение на плоскость или уход в Турцию – большинство адыгского социума решило в пользу Турции. Делопроизводственные источники дали возможность осветить встречу Александра III с представителями кабардинского и балкарского народов в 1888 г., итогом которой стало закрепление за ними альпийских пастбищ.

**Ключевые слова:** Романовы, Кавказ, отношения, исторические источники, горцы Кавказа, война, мир, реформы.

**Для цитирования:** Кузьминов П.А., Шериева А.М. Романовы на Кавказе в отражении письменных источников XIX – начала XX вв. // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 1. – С. 160-183. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-160-183. EDN: MBUFZH.

---

© Кузьминов П.А., Шериева А.М., 2024

Original article

**THE ROMANOVS IN THE CAUCASUS THROUGH THE LENS OF  
WRITTEN SOURCES OF THE 19th TO THE EARLY 20th CENTURIES**

**Petr A. Kuzminov<sup>1</sup>, Alina M. Sherieva<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia, [petrakis\\_hist@bk.ru](mailto:petrakis_hist@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5767-1484>

<sup>1,2</sup> Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia

<sup>2</sup> [sher.alinna77@mail.ru](mailto:sheer.alinna77@mail.ru)

**Abstract.** The article discusses the visits of representatives of the Romanov dynasty to the Caucasus and their influence on the life and customs of the mountain peoples of the Northern Caucasus. To attain this goal, a combination of legislative, administrative, personal history sources, and information from periodicals were used. Each type of historical source helped shed light on the unique nature of these relationships, highlighting their significance for both the Romanovs and the mountain peoples. Legislative sources allowed for the detailed examination of agrarian reforms, showing that despite Alexander II's assertion of projects to grant land to the mountaineers, and thus becoming law for all subjects of the Russian Empire, under pressure from the mountaineers who identified many flaws in these projects, the government was forced to reconsider the results of the reform and make significant amendments to the final version of landownership and land use in the Northern Caucasus. The memoirs of S. Siukhov depict one of the most tragic episodes of the Caucasian War: the meeting of Emperor Alexander II with representatives of the Adyghe peoples, which ended in a new confrontation. The majority of Adyghe society chose departure to Turkey over relocation to the plains. Administrative sources described Alexander III's meeting with representatives of the Kabardian and Balkar peoples, which resulted in the granting of alpine meadows to mountaineers.

**Keywords:** The Romanovs, Caucasus, relationship, historical sources, mountaineers of the Caucasus, war, peace, reforms.

**For citation:** Kuzminov P.A., Sherieva A.M. The Romanovs in the Caucasus through the lens of written sources of the 19th to the early 20th centuries. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 1. – P. 160-183. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-160-183. EDN: MБУFZH.

---

© Kuzminov P.A., Sherieva A.M., 2024

Романовы и Кавказ – это небольшая, хотя и существенная часть глобальной проблемы российско-кавказских отношений на протяжении трех столетий – с начала XVII до начала XX в., а, с другой стороны, – это огромное количество факторов, определяющих качество этих связей. По данной теме опубликованы тысячи статей и монографий, сборников документов, очерков, эссе, записок путешественников, наблюдений дипломатов и военных. Некоторую часть этих работ проанализировали молодые ученые – А.А. Журтова и А.Н. Максимчик в совместном монографическом исследовании [Журтова, Максимчик 2017]. В целом же тема российско-кавказских отношений поистине необъятная, требующая коллективного исследования.

Цель статьи – вслед за З.Ж. Глашевой [Глашева 2023б] привлечь внимание исследователей-кавказоведов к теме исторических источников, отражающих взаимоотношения правящей российской династии и народов Северного Кавказа; высказать свое видение этих контактов; в контексте анализа выявленных документальных материалов проанализировать доступные письменные источники, отражающие ряд сюжетов влияния рода Романовых на жизнедеятельность народов региона.

Есть и еще одна проблема, требующая внимания. Дело в том, что в 90-х XX в. – начале XXI в. внимание историков к проблемам регионального источниковедения заметно снизилось. Был опубликован небольшой цикл работ, посвященных этой стороне исторических исследований: одна кандидатская диссертация [Мудрова 2015], упомянутая статья З.Ж. Глашевой и еще несколько статей [Почешхов 2011; Шхачемуков 2011; Мудрова 2013; Федосеева 2013; Гапуров, Бугаев 2020; Бобровников 2023] и др. Но в последние годы сформировался новый центр источниковедческих исследований в Кабардино-Балкарии. В высокорейтинговой научной периодике опубликованы статьи доктора исторических наук А.Х. Абазова [Абазов 2021; Абазов 2022а; Абазов 2022б; Абазов 2023] и его коллег из НОЦ КБНЦ и КБГУ [Алхасова 2023; Журтова 2023 и др.], которые получили признание в кавказоведении. Предлагаем кавказоведам обратить серьезное внимание на источниковедческие и историографические проблемы познания прошлого.

Династия Романовых оставила глубокий след в истории Российской империи. Сегодня в стране идет возрождение общественного внимания к позитивным/негативным деяниям династии Романовых, оказавших серьезное влияние на ее движение к прогрессу/регрессу. Ее влияние не ограничилось центральными районами и областями, где проживало русское население, она сыграла определяющую роль в жизни и судьбе коренных народов Северного Кавказа. Поэтому анализ источников влияния Романовых на народы Кавказа дает возможность понять характер отношений между имперским центром и кавказской периферией, эволюцию многогранных отношений.

Поднятая проблема стала предметом особого интереса в научной литературе, но вопросы источниковедения затронула только З.Ж. Глашева, которая привела выдержки из работ дореволюционных авторов В.А. Потто и Г.И. Филиппсона, а также опубликовала выявленные в РГВИА списки депутатов горских народов, принявших участие во встрече с Николаем I, тем самым внося определенный вклад в изучение темы [Глашева 2023б].

Содержательны статьи Д.Н. Прасолова, в которых детализируются возможные сценарии взаимоотношений горцев с кавказской администрацией, в том числе и с домом Романовых [Прасолов 2014; Прасолов 2022]. Особо выделим недавно опубликованную работу Д.Н. Прасолова [Прасолов 2022], в которой дана общая характеристика особенностей маршрутов и сценариев путешествий по Кавказу членов императорской фамилии (Александром II в 1871 г., Александром III в 1888 г. и Николаем II в 1914 гг.), показана устойчивость основных форм коммуникаций с местным населением.

В работах Н.Д. Судавацова [Судавацов 2013], З.Х. Ибрагимовой [Ибрагимова 2014], В.В. Трепавлова [Трепавлов 2015] освещены некоторые сюжеты посещения Кавказа представителями царской семьи в XIX в. Содержательна статья Бекуловых [Бекулов, Бекулова 2020], где приведен документальный материал о встрече депутатов Кабарды и Пяти горских обществ с Александром III в станице Прохладной и в г. Владикавказ. Интересна монография О.В. Матвеева [Матвеев 2023], но в ней рассмотрены только фольклорные источники, отражающие от-

ношение простого народа различных регионов России к венценосным монархам, в том числе и казаков Кубанской области к Августейшим особам.

Существенное значение имеют публикации архивных документов, в которых отражена роль России/Романовых при решении жизненно важных вопросов горцев [Демидова и др. 1957; Букалова 1957; Блиев 1976; Гаджиев и др. 1988; Черкесы и др. 1996; Черкесы и др. 1998; Черкесы и др. 2000; Черкесы и др. 2004; Кавказ и Российская империя 2005; Кузьминов 2005; Кузьминов 2013; Хамицаева 2008; Якубова 2011; Кешева 2011; Сивер 2012; Якубова 2013; Кобахидзе 2014] и др.

История рода Романовых, Руси, России занимала одно из первых мест в воспитании детей царствующего дома. О необходимости глубокого знания наследниками российского престола памятных мест Отечества свидетельствует наставление императора Николая I цесаревичу Александру Николаевичу в 1837 г. Перед семимесячной поездкой по стране царь подготовил инструкцию сыну о посещении различных регионов страны, в том числе и Кавказа.

В первом письме сыну, Николай I подчеркивает: «Предпринимаемое тобой путешествие составляет важную эпоху в твоей жизни» [Трепавлов 2015: 87.] и дает четкие указания о посещении объектов, достойных внимания в городах, губерниях, областях страны. «Осмотру подлежат все казенные учебные заведения, госпитали, учреждения Приказов общественного призрения, тюрьмы» [Захарова, Тютюнник 1999: 26], т.е. наследник должен был увидеть роль государства в развитии провинции, отсюда внимание к объектам, построенным на бюджетные деньги. «Первая твоя обязанность, – подчеркивал Николай I, – подробно ознакомиться с государством, над которым тебе определено царствовать.... На все ты должен смотреть глазом будущности, как на приобретаемое себе в запас, на твои соображения» [Захарова, Тютюнник 1999: 24].

Эти наставления были услышаны и выполнены наследником. В 58 письмах к отцу детально отражены впечатления Александра об увиденном и услышанном, в том числе и встреча с декабристами, сосланными в Сибирь. Отметим, что после этого письма положение участников восстания заметно улучшилось. Увидел он и нищету народа, и низкий уровень бытовой культуры, и отсутствие школ в селах и деревнях.

Кавказ всегда интересовал членов императорской семьи Романовых своей уникальностью, самобытностью традиций и обычаев, многоликостью культурных и языковых особенностей, природными ресурсами, географической и геополитической значимостью. С другой стороны, он постоянно требовал внимания, огромного количества средств, сложностью возникающих и трудно решаемых проблем, особенно, главной – «замирения Кавказа».

Историк, изучая различные по типам и видам, по форме и содержанию документы, познает исторические факты и в процессе их анализа раскрывает сущность исследуемого процесса, явления и события. Однако прошлое не лежит на поверхности фактов и не может быть раскрыто без их генерализации, позволяющей установить закономерности возникновения как самого источника, так и содержащейся в нем информации.

Корпус источников по изучаемой теме значителен. Первый ряд источников образуют законодательные акты, размещенные в Полном собрании законов Рос-

сийской Империи (ПСЗРИ) в виде указов, рескриптов, манифестов и др. Основу законодательных источников XIX – начала XX вв. составляет блок нормативных документов, санкционированных императорами России и имеющие высшую юридическую силу в государстве. Они составляют стеновой хребет, ядро системы права, регулирующей общественные отношения, поскольку разработка и принятие законов являлось прерогативой самодержавной власти.

Среди них были, например, постановления, законодательно регламентировавшие процессы колонизации. Местные власти, нуждаясь в рабочих руках, вынуждены были закрывать глаза на бегство или стихийное переселение крестьян на Северный Кавказ [ПСЗ-П. XXXVII, 38256: 406-425].

Определенную роль во включении Кавказа в состав Российской империи на заключительном этапе Кавказской войны сыграл великий князь Михаил Николаевич Романов. Его роль в истории народов Кавказа была значительной, поскольку он стремился проводить взвешенную политику, учитывал многонациональность Кавказа и обычаи народов данного региона. Великий князь активно участвовал в великих реформах России, стремясь распространить их на Кавказ.

В одном из отделов Российской национальной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (РНБ) в г. Санкт-Петербурге выявлен П.А. Кузьминовым ценный доклад наместника Кавказа, который подвел первые итоги проведения преобразований в регионе. Доклад подписал брат Александра II великий князь Михаил Николаевич в 1869 г. В нем отражалась работа административного аппарата по изменению характера социальных отношений. Лейтмотив всего документа – подчеркнуть роль венценосного императора Александра II, который дал свободу зависимым крестьянам и «...новую жизнь всему сельскому сословию Кавказа, освобожденному от тяготевшей над ним крепостной зависимости» [ОР ГПБ. Ф. 379. Д. 261. Л. 2]. Эта идея, широко пропагандируемая в центральных СМИ, таким образом, была озвучена и на южной окраине страны, свидетельствует о том, что весь сложный механизм управления Российской империи, независимо от должности и статуса, работал в одном направлении, прославлял «царя-освободителя» и эпоху великих преобразований.

Одним из ключевых вопросов, вокруг которого «кипели» страсти позднейших исследователей реформ, был вопрос о причинах перемен в крае. Откровенное заявление об их необходимости мы обнаружили в той же «Записке» наместника: «...одни победы оружия, одно участие русского войска и русских чиновников не в состоянии в близком будущем довершить задачу обрусения Кавказа, оно может совершиться лишь посредством участия русской цивилизации, русских капиталов и русской промышленности» [ОР ГПБ. Ф. 379. Д. 261. Л. 2]. Безусловно, это был верный подход, добавим только, что эффективность готовившихся реформ зависела, в первую очередь, от учета местных особенностей.

Аграрная реформа, проведенная кавказской администрацией у жителей предгорий, серьезно изменила характер землепользования и землевладения в регионе, создав из местной элиты, офицеров и чиновников-горцев, служивших в органах власти и армии, собственников земли, на основе российского потомственного права. Одной из принципиальных черт земельных отношений в России было то, что характер частного землевладения определялся сословным по-

ложением человека. Право быть собственником земли и владельцем зависимых крестьян имели только дворяне. Любые изменения прав землевладения утверждались верховной властью, то есть императором. Поэтому и все проекты земельных преобразований у горцев подписывались лично Александром II. Эти документы аккумулированы в Российском государственном историческом архиве (РГИА) и частично опубликованы [Кузьминов 2013: 43–333]. Независимо от величины надела, получаемого князьями, дворянами, офицерами, чиновниками из горцев, или крестьянским джамаатом/аулом, утверждал право владения российский самодержец.

Реализация аграрной реформы выявила много погрешностей, допущенных при размежевании земель. Начальникам Терской и Кубанской областей были направлены ходатайства от аульных обществ и отдельных дворян о пересмотре утвержденных Александром II проектов. После детального обсуждения допущенных неточностей, начальники округов и областей поддержали эти ходатайства, одобрил их и наместник Кавказа. В Кавказском комитете они были утверждены и удостоились в 1879 г. резолюции Александра II – «Исполнить». В силу этого итоги земельных преобразований были пересмотрены, что свидетельствует о внимании монарха к проблемам горских народов. В свою очередь, это дает нам право выделить в истории аграрных преобразований два этапа: I – 1863–1869 гг. и II – 1869–1879 гг.

Административное устройство Кавказа, представленное наместничеством, как особой формой управления (1844–1882) краем, после прихода к власти Александра III было признано правительством неэффективным. В окружении Александра III победу одержала идея жесткой централизации управления в государстве, включая и Кавказ. В независимости кавказской администрации «министры видели преграду на пути полной интеграции Кавказа в общегосударственную систему управления» [Блиева 2005: 358]. Указом Александра III «от 29 января 1882 года «должность Кавказского Наместника и высшее учреждение страны по подготовке законов для Кавказского региона – Кавказский Комитет – были упразднены» [Об упразднении Кавказского комитета 1882: 28]. Консервативное крыло бюрократии победило.

Навести чиновничий «порядок» на Кавказе было приказано генералу от кавалерии князю А.М. Дондукову-Корсакову, получившему известность в российских и европейских политических кругах после завершения русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Под его патронажем, как главы российской администрации в освобожденной от турецкого ига северной части Болгарии, в апреле 1879 г. Великое Народное собрание Болгарии приняло Тырновскую конституцию, установившую в стране конституционную наследственную монархию. Этот проект был для того времени достаточно демократичным.

Александр III назначил Дондукова-Корсакова Главным начальствующим на Кавказе с тем, чтобы он ликвидировал Кавказское наместничество, как особый административно-территориальный институт власти, военно-народную систему управления горцами, сложившуюся на завершающем этапе Кавказской войны и сформировал новый порядок управления, основанный на гражданских законах России.

Согласно Указу «О преобразовании управления Кавказского и Закавказского Края», подписанному императором Александром III 26 апреля 1883 г., власть в регионе была возложена на «главноначальствующего гражданской частью на Кавказе, его помощника и Совет при главноначальствующем» [ПСЗРИ 1886: № 1521]. Данный указ был детализирован в «Учреждении управления Кавказского края» [Лисицына 2001: 287–319]. Одновременно с гражданской сферой управления, Дондукова-Корсакова назначили командующим войсками Кавказского военного округа.

Анализ схем управления в княжестве Болгарском и на Кавказе свидетельствует, что несмотря на то, что обе системы были созданы под руководством одного руководителя – Дондукова-Корсакова, они резко отличались друг от друга. Накопленный опыт в Болгарском княжестве оказался не востребован на Кавказе. Под давлением К.П. Победоносцева в правительстве стал преобладать принцип: «для россиян плохо все, что хорошо для Европы». В результате «ликвидации наместничества качество управления Кавказским регионом не улучшилось, а, наоборот, ухудшилось» [Кузьминов 2015: 169–171].

Следующий шаг милитаризации управления горскими народами был узаконен положением 21 марта 1888 г. «Об учреждении управления Кубанской и Терской областями и Черноморским округом». На его основании на Северном Кавказе произошли значительные изменения, касающиеся административных и территориальных аспектов. Управление народами Северного Кавказа было передано командующему войсками Кавказского военного округа, а в Кубанской и Терской областях – атаманам казачьих войск, которые в военном плане получали статус начальников дивизий, а в гражданском – генерал-губернаторов [ПСЗРИ 1885: № 5076].

Однако, при всей значимости законодательных источников, они страдали рядом недостатков, во-первых, этот вид источников не отражал подготовительный этап формулировки акта, когда шла борьба мнений и дискуссий, отражающих концептуальные приоритеты конкретных политиков. Во-вторых, совокупность нормативно-правовых документов, посвященных включению Кавказа в состав России, отражала интересы государства и дома Романовых, но не представителей коренного населения.

Второй из выделенных нами блоков источников – делопроизводственная документация – один из самых массовых видов исторических источников который отразил многогранную работу военно-чиновничьего аппарата на Кавказе по управлению регионом, организацию поездок представителей династии Романовых по Кавказу, реализацию здесь проектов правящего дома. Интересные сведения о посещении Кавказа императором в 1888 г. представлены в местном архиве УЦГА АС КБР<sub>0</sub> (Управление Центрального Государственного Архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики).

Особое место в массиве делопроизводственной документации занимают прошения, как частные, так и коллективные, подаваемые горцами местной администрации, в которых отражены наиболее значимые проблемы горцев. «Совместные обращения, – считает Д.М. Алхасова, – в то же время дают представления о мерах поощрения лояльных представительней имперской власти в среде

горских народов» [Алхасова 2023: 273–274]. Еще одной разновидностью коллективных прошений, являлись докладные записки, которые могли быть оформлены в форме прошений, как, например, обращение жителей аула Джемары о землепользовании от 27 февраля 1852 г. [Народы... 2005: 128].

Особый интерес вызывает переписка М.Н. Романова с А.И. Барятинским, представленная в монографическом исследовании В.М. Муханова [Муханов: 2007]. В своем письме великий князь Михаил Николаевич сообщает, что очень рад новому назначению в 1862 г. в качестве кавказского наместника и просит А.И. Барятинского «не отказывать в советах и позволить в затруднительные моменты обращаться» [Муханов 2007: 337]. В ответном письме А.И. Барятинский подчеркнул, что необходимо уважать местные обычаи народов Кавказа. Этот совет, по словам Михаила Николаевича, помнил все годы управления горцами, другое дело, насколько полно он его выполнял.

Согласно плану бывшего наместника, необходимо следовать некоторым правилам: вести военные действия против «непокорных» и для закрепления результатов побед усилить казачью колонизацию. Таким образом, Александр Барятинский в своем письме обозначил основные векторы дальнейшего «замирения» Кавказа. Но после завершения Кавказской войны, великий князь, в соответствии с рекомендациями Александра II, развернул на Кавказе бурную реформаторскую деятельность, способствующую слиянию региона с Россией.

Поездка Александра III с семьей на Кавказ в 1888 г. планировалась давно, так как здесь усиливались этнополитические противоречия. Политика русификации, обострение земельного вопроса, значительный приток переселенцев ухудшили ситуацию в крае, ослабили административный контроль за населением и после упразднения наместничества, требовали решений. Но из Петербурга «Эльбрус» не виден, отсюда решение императора на месте прояснить обстановку на Кавказе.

Император Александр III, как и его отец, и дед, считал важным и нужным познакомить детей с Родиной, особенно с Кавказом, как средоточием этнополитических проблем на Юге страны, разобраться в реальной ситуации, понять причины общественного недовольства, своим авторитетом успокоить массы. То есть, с одной стороны, это была «форма репрезентации власти и освоения символического пространства многонационального государства» [Прасолов 2022: 69], а, с другой, поездка носила инспекционный характер и была направлена на усиление контроля за беспокойным регионом. В поездке приняли участие его супруга императрица Мария Фёдоровна и дети – наследник престола Николай Александрович, будущий император Николай II и великий князь Георгий Александрович [Киреев 2011: 131].

Организацией поездки занимались министерства: внутренних дел, военное, двора, а также Главноначальствующий на Кавказе А.М. Дондуков-Корсаков, начальники областей, округов, участков и наибств. Начальник Терской области генерал-лейтенант А.М. Смекалов в июне 1888 г. обязал всех начальников округов «усилить наблюдение за всеми неблагонадежными, которые находились под надзором полиции» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 134. Л. 79, 79 об., 80]. Полицейский контроль был усилен по всему пути следования императора. В усло-



виях повышенной революционной активности в стране, эти меры безопасности были не лишними.

Не раскрывая точной даты прибытия императора, А.М. Дондуков-Корсаков сообщил начальникам областей и губерний о скором приезде Государя Императора и поставил важнейшую задачу для всех административных органов края – не допустить «эксцессов» на пути следования кортежа. «С целью установления порядка, тишины, спокойствия и благочиния во время поездки высших особ» он отправил специальные инструкции на места [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 130. Л. 79-80]. Новость о возможном посещении Кавказа императором Александром III в сентябре 1888 г. быстро распространилась по всем аулам и горским обществам.

Ко времени прибытия монарха во Владикавказ в горских округах были сформированы кавалерийские сотни, которые должны были принять участие в общем параде всех родов войск, расположенных в области. По традиции, зародившейся еще при Николае I, начальник Центра Кавказской линии представлял списки почетных депутатов для аудиенции с императором командующему Кавказской линии. Так и в конце 80-х гг. XIX в. все начальники округов Терской области также подготовили представили списочный состав депутатов от известных фамилий для встречи с семьей императора. Интересно, что все финансовые расходы по содержанию делегаций во Владикавказе легли не на бюджет страны, а на горцев. В Нальчикском округе было собрано с «каждого дыма» по 70 копеек на изготовление и подношение подарков «Их Величествам». В 51 ауле «всего было собрано 8815 руб. 80 коп.» [Бекулов, Бекулова 2020: 159–162], что покрывало расходы на проезд, проживание сотни всадников и почетных делегатов во Владикавказе, а также расходы на незначительные подарки, предназначенные для Свиты Его императорского Величества. Более значимые подарки делались от княжеских и уоркских родов.

Маршрут движения царского поезда был, конечно, «засекречен», но было известно, что в Ростове-на-Дону он простоят полчаса, в Минводах – полчаса, станции Прохладная – четверть часа, а во Владикавказе пробудет с 18 по 20 сентября. В соответствии с этим разрабатывались сценарии общения населения с монархом, став императивом деятельности всей местной администрации по пути его следования.

Представительство почетных делегаций от округов было не большим. Наиболее многочисленной была группа из Чечни – 30 человек. Это связано было с большей численностью здесь населения и размещением их в трех округах. В Кабарде и Балкарии выбрали 15 почетных людей: по 4 депутата от каждого из трех участков и трех от жителей Малой Кабарды несмотря на то, что она входила в соседний Сунженский отдел. От Осетии – 12 человек, ингушей, проживающих в Сунженском отделе – 8, от «кумык с аухавцами и салатовцами» – 9 депутатов [Бекулов, Бекулова 2020: 161].

С целью познакомить супругу Александра III императрицу Марию Федоровну с женским миром горцев, по приказанию А.М. Дондукова-Корсакова начальники округов Терской области пригласили в г. Владикавказ горянок из «кабардинских и кумыкских княжеских родов, а также из наиболее почетных

осетинских и ингушских фамилий, пользующихся влиянием и почетом в местном туземном населении для поднесения Ее Величеству изготавливаемых туземным населением женских изделий» [Потто 1889: 11–13].

Из Кабарды императрице были представлены княгиня Айшет Атажукина, Гуашахуж Анзорова, княгиня Жан Атажукина, Жилегуаша Анзорова. Из Балкарии – Даумхан Урусбиева [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 130. Л. 58].

Как позднее вспоминали жители Владикавказа, они никогда не видели свой город таким чистым, красивым, радостным. Перрон, куда подошел литерный царский поезд, был весь убран цветами. Государя встречали представители всех народов Терской области громогласным «Ура!». Лучший экипаж города повез монарха в дом начальника области, где ему были представлены высшие офицеры и генералы, служившие в крае.

На просторной площади, вблизи администрации начальника Терской области, царь с детьми встретился с казаками и горцами, которые предложили высоким гостям свои подарки. Особое впечатление произвел один экспонат – клинок шашки с древней надписью – его подарили цесаревичу Николаю Александровичу. Этот клинок имел свою уникальную историю. Согласно легенде, он принадлежал сподвижнику Петра I князю Александру Бековичу-Черкасскому, погибшему во время Хивинского похода в 1717 г. [Бекулов, Бекулова 2020: 12].

Ровно в 10 часов 19 сентября по приказу начальника Терской области генерала А.М. Смекалова начался парад. Колонну Терского сводного полка возглавил почетный караул с знаменем Кабардинского генерал-фельдмаршала князя А.И. Барятинского полка. За ними шла сотня из Кабарды и Балкарии. По мнению В.А. Потто, «всадники может быть не выглядели роскошно, но опытный наблюдатель отмечал изящество и мастерство в седловке и обработке оружия. Эти наездники были настоящими аристократами Кавказа» [Потто 2012: 17].

Для сближения и общения с женщинами супруга монарха Мария Федоровна организовала праздник «дружбы» в честь почетных дам горской знати. Горянки пришли в «лучших национальных костюмах, одетых в бархатные спенсеры с золотыми крючками, талии подчеркивали золотые пояса, широкие рукава с золотой вышивкой, опускавшиеся почти до пола, произвели особое впечатление на императрицу» [Бекулов, Бекулова 2020: 13].

На аудиенции с императором 20 сентября от делегатов Кабарды и Балкарии выступил генерал Т.А. Шипшев, который поблагодарил царя за возможность общения с ним и предложил хлеб-соль на особом кабардинском столике, известном как «Гэнэ льякьюиц», весь покрытый серебром и золотом с надписью: «Государю Императору от верных кабардинских племен», на нем были перечислены все аулы Большой и Малой Кабарды [Бекулов, Бекулова 2020: 13]. Не оставил равнодушным Александра III еще один подарок из Нальчикского округа: два чистокровных коня кабардинской породы, оседланных великолепными черкесскими седлами с утонченной золотой отделкой и слоновой костью.

Богаты и оригинальны были и другие дары для царственных особ. Для императрицы кабардинская делегация преподнесла прекрасный костюм черкешенки из парчи, расшитой золотом, с короной. Цесаревичу Николаю Александровичу «подарена шашка с клинком, пояс с прибором и кинжальный клинок, кото-

рый, по преданию, был выкован в честь Искандера (Александра Македонского), и кремневый пистолет из фамильных реликвий князей Атажукиных. Семья урков Анзоровых поднесла наследнику русского престола старинный пистолет, изготовленный в XVIII в. По словам очевидцев, все оружие было украшено «серебром с золотыми узорами». От рода Куденетовых ему была вручена древняя булатная шашка, изготовленная специально для сражений с панцирниками. Балкарцы принесли царевичу Эльбрусский сыр, произведенный на заводе в Баксанском ущелье полковником Александром Урусбиевым» [Потто 1889: 47].

По устоявшейся в семье Романовых традиции, они посетили Тенгинскую церковь, где «состоялся молебен за здоровье царственных особ, затем пошли в военный госпиталь, где подробно расспрашивали больных и раненых о службе, причинах попадания в больницу, о жизни. По рекомендации командира дивизии, некоторым раненым император вручил боевые кресты и медали, а императрица – небольшие подарки» [Киреев 2011: 131].

Поздним вечером 20 сентября весь город провожал императора с семьей, который направился в Екатеринодар – столицу Кубанской области, но торжества во Владикавказе продолжались. 21 сентября представители Терского казачьего войска «устроили ужин в честь братьев-горцев и своих ветеранов, на котором присутствовало около 1400 человек» [Потто 1889: 51].

Делегаты от Кабарды и Балкарии также показали прекрасный образец гостеприимства, устроив торжественный обед в саду коммерческого клуба, посвященный генерал-лейтенанту А.М. Смекалову – начальнику Терской области. Выступающие с фужерами в руках, как от администрации области, так и от горцев особо подчеркивали, что все устали от столетнего противостояния, от конфликтов, набегов и войн, поднимали бокалы за мирную жизнь в крае. Эту идею прекрасно выразил В.А. Потто, который подчеркнул, что «посещение Кавказа Государем Императором выдвинуло наружу те затаённые стремления, которым, быть может, долго бы было суждено еще таиться под спудом» [Потто 1889: 63].

К третьей группе источников можно отнести материалы периодической печати, отражающие прямо или косвенно политику Романовых на Кавказе. Одной из старейших в крае была газета «Кавказ», первым редактором которой был О.И. Константинов, тепло и уважительно относившийся ко всем народам Кавказа. Его работа «Дорожник по пути следования Его Императорского Величества Государя Наследника по Закавказскому краю в 1850 г.» [Константинов 1850] вызвала интерес не только на Кавказе, но и в столичной прессе. По мнению редакции журнала «Современник», труд Константинова был составлен хорошо и мог принести большую пользу всем, кто собирался путешествовать по этому малоизвестному краю Российской империи [Чернышевский 1851: 45]. Для нас ценность «Дорожника» определяется тем, что автор детально расписал весь путь следования цесаревича и попутно привел исторические, статистические, этнографические сведения того времени о памятных местах Кавказа. Несмотря на смену редакторов, эта газета постоянно публиковала историко-этнографический материал о горских народах.

Одной из наиболее значимых публикаций в 1849 г. газеты Кавказ, по нашему мнению, стала объемная статья первого кабардинца-историка XIX в. Ш.Б.

Ногмова «О быте, нравах и обычаях древних атыхейских или черкесских племён» [Кавказ 1849, № 36–39]. Это были отрывки/презентации его будущей книги «История атыхейского народа», составленной на основе древних источников адыгского фольклора.

В газете «Кавказ» периодически выходили в свет материалы о военных конфликтах горцев и российских войск. В 1849 г. были опубликованы материалы: «Отчаянная защита» [Кавказ 1849: № 8], о нападении в 1843 г. на полковника И.И. Вильде черкесов [Кавказ 1849: № 26], Г. Держека «Разные известия с Кавказской линии» [Кавказ 1849: № 42] и другие. Трансляция материала в газете о жертвах войны взывала к гуманизму и поиску мирного решения конфликта. С другой стороны, эти и другие публикации в печати позволяли накапливать репрезентативные источники о народах Северного Кавказа.

Роль столичной печати в публикации материала о горских народах Кавказа детально осветила И.С. Тахушева. На десятках примеров она доказала значимость этих публикаций как прекрасных источников о жизни и быте горцев [Тахушева, Кузьминов 2018, 2020].

Среди источников личного происхождения выделим книгу воспоминаний политического деятеля конца XIX – начала XX в. С.Ю. Витте [Витте 2017], поскольку события, описываемые в мемуарах, охватывают время пребывания на Кавказе императоров Александра II и Александра III. Интересную характеристику он дает Александру III: «это был простой, скромный и тихий человек, с очень мягкими манерами» [Витте 2017: 375]. При этом, С.Ю. Витте добавляет, что «если бы императору Александру III суждено было продолжать царствовать еще столько лет, сколько он процарствовал, то царствование его было бы одно из самых великих царствований Российской империи» [Витте 2017: 375].

О роли кавказских наместников в жизни горцев Сергей Витте сообщает следующее: «Барятинский был, так сказать, кавказский человек, а Муравьев пришлый. Вообще «пришлые» наместники никогда не пользовались особой любовью на Кавказе» [Витте 2017: 23]. Однако назначение на этот пост М.Н. Романова, по мнению С.Ю. Витте, было воспринято горцами восторженно, так как, во-первых, он являлся «братом Государя», а значит появлялась возможность, в случае необходимости, обратиться к царю «на прямую», во-вторых, Михаил Николаевич всегда опирался на кавказских деятелей, т.е. на тех, кто сроднился с Кавказом [Витте 2017: 23].

В заключительной фазе Кавказской войны, когда исход военных действий был уже понятен обеим сторонам, в середине сентября 1861 г. Александр II приехал в Екатеринодар для осмотра военных укреплений и, возможно, мирного завершения военных действий в регионе. 15 сентября он прибыл в укрепление Хамкеты, конечной точке своего путешествия, где были сосредоточены войска Верхнеабадзехского отряда.

Здесь 18 сентября он встретился с представителями адыгского общества во главе с князем Хаджи Берзекком, предводителем убыхов. Признавая над собой верховную власть Российской империи, убыхи, абадзехи и другие народы просили царя сохранить суверенитет Западной Черкесии. Требовали положить конец

военным «экспедициям» вглубь Кавказа, остановить строительство на их землях дорог, станиц и крепостей [Бгажноков 1990: 150].

В своей речеи Александр II сказал, что он приехал сюда, в горы, не как враг, а как друг:

«Я хочу, чтобы ваши народы сохранились, чтобы они не бросали родных мест, чтобы они согласились жить с нами в мире и дружбе... Предлагаю дать ваше согласие на прокладку через ваши земли трех дорог к Черному морю: к Анапе, Новороссийску и Туапсе. Казна моя выплатит за это вознаграждение тем аулам, которым придется переселиться с территории, отведенной под эти дороги.

Вы должны признать подданство царя, это не лишит вас национальной самобытности: будете жить и управляться по своим адатам, сохраните неприкосновенность своей религии, никто не будет вмешиваться в ваши внутренние дела. Администрация и суд будут из ваших выборных людей... Я прошу вас понять неизбежность покорения русскими Кавказа и принять мои условия, при которых ваш народ сохранится и будет иметь возможность жить и развиваться. Если мои условия будут отвергнуты, я буду принужден приказать своим генералам закончить войну в ближайшие годы, несмотря ни на какие жертвы» [Бгажноков 1990: 147].

В ответном слове Хаджемуро-Хадже сказал, что «...пришло время, когда мы должны войти в одно из соседних государств... Нам ближе по религии Турция, но она не хочет оказать нам военной помощи... Русских много, нас – мало, силы неравные и нам не устоять... Мое мнение – принять предложение русско-го<sup>39</sup>царя, покориться судьбе, за это бог не осудит нас» [Бгажноков 1990: 151]. Молчание присутствующих было ответом на эту речь.<sup>2</sup>

После него выступил Глише Шуцезуко Цейко, который сказал: «...Русский царь нам обещает неприкосновенность наших адатов и нашей религии. Но разве это возможно? С окончанием нашей свободы окончится и наша самобытность. Мы должны продолжать борьбу. Бог не в силе, а в правде. Будем биться до конца» [Бгажноков 1990: 152]. Эти слова были поддержаны горцами.

Ответ Александра II в интерпретации С. Эсадзе был более категоричным: «Если абадзехи в месячный срок не переселятся за Кубань, где получают в вечное пользование хорошие земли, то пусть выселяются в Турцию, иначе они будут уничтожены» [Эсадзе 1914: 98].

Детали этой встречи в урочище МамрыкьуэкIэй – знаменитой священной роще, где происходили наиболее значимые народные собрания адыгов – Адыгэ Хасэ описал С. Сиюхов, а его рукопись под названием «Перед национальной катастрофой (Приезд царя Александра II к абадзехам)» опубликовал Б.Х. Бгажноков [Бгажноков 1990: 148].

Интересна история появления рукописи. Известный адыгский просветитель в 1914 г. записал рассказ одного из очевидцев встречи монарха с горцами – воспоминания его дяди по матери Магомчерия Магометовича Азаматова-Бгуашева, дополненный информацией других участников. Документ представляет собой красочное описание, в котором С. Сиюхов творчески осветил памятное событие, но которое, к сожалению, не привело к миру. В основе документа устные рассказы очевидцев, которые дополнены материалами дореволюционных исследователей В. Потто [Потто 1894] и С. Эсадзе.

Этот документ имеет особую важность, поскольку детализировал последнее ключевое событие Кавказской войны – диалог Александра II с представителями горских народов, которое могло привести к миру на Кавказе. Но надежды не оправдались.

Определенный интерес представляет книга воспоминаний младшего сына великого князя М.Н. Романова Александра Михайловича [Великий князь Александр Михайлович 1991], в которой освещена деятельность местных чиновников, природа, люди, жившие здесь веками. «Мы любили Кавказ и мечтали остаться навсегда в Тифлисе. Европейская Россия нас не интересовала... мы не могли насмотреться на высоких, загорелых горцев в серых, коричневых или же красных черкесках, верхом на чистокровных скакунах, с рукой на рукояти серебряных или золотых кинжалов, покрытых драгоценными камнями» [Великий князь Александр Михайлович 1991: 271]. Отрывок ярко освещает идеализированное отношение одного из членов императорской семьи к Кавказскому региону и ее жителям к горцам.

Проблема землевладения и землепользования остро стала в эпоху реформ на Северном Кавказе. Знаменитые альпийские пастбища, составлявшие значительную часть территории Кабарды и Балкарии, издревле принадлежавшие народу, не были юридически закреплены за ним. В ходе включения Кабарды в состав России, они были объявлены «запасными». Узнав о том, что министерство Государственных имуществ в начале 80-х гг. XIX в. «обнаружило стремление обратить в казну все земли на Кавказе, которые не получили определенного назначения» [Кудашев 1991: 147], представители кабардинского народа поставили вопрос о возвращении им альпийских лугов, игравших огромную роль в их хозяйстве.

История этого вопроса уходит в 30-е гг. XIX в., когда во время путешествия Николая I по Кавказу, в 1837 г. «кабардинская депутация обратилась с просьбой о закреплении за ними предгорных и горных пастбищных земель» [Глашева 2023а: 55]. Длительное разбирательство прошения о «землях между Этокой и Золкой» оказалось безрезультатным [Территория 1992: 53–56].

По совету А.М. Дондукова-Корсакова, переданного через начальника Терской области, доверенные сельских обществ Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ подали прошение через начальников округа и области на Высочайшее имя, воспользовавшись редким посещением Кавказа императором Александром III осенью 1888 г. Они просили об окончательном закреплении за кабардинцами, на праве собственности, запасных пастбищных земель и лесов [Кудашев 1991: 148].

Не смотря на возражения ряда чиновников, Александр III его утвердил 21 мая 1889 г., но с оговоркой «до тех пор, пока население будет вести себя, как приличествует верноподданым его императорского величества, состоящие ныне в общем пользовании этого населения запасные пастбищные земли и леса, всего в количестве 315 383 десятины, остаются в постоянном и неотъемлемом его пользовании» [Кудашев 1991: 149].

Народы округа восприняли решение царя как долгожданное возвращение альпийских пастбищ. Эта дата стала праздничным днем в Кабарде и Балкарии и

в память об этом событии ежегодно вблизи слободы Нальчик устраивались «Народные скачки». Аналогичные «Народные скачки» проводились также по случаю коронации в 1883 г. Александра III и в 1896 г. – Николая II. Тем самым у кабардинцев укоренялись элементы имперской праздничной культуры [Прасолов 2016: 52–61], соединявшиеся, в данном случае, со скачками.

В 1889 г. в Нальчике народные депутаты от Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ разработали порядок распределения Зольских и Нагорных пастбищ, по которому земельные участки определенной площади отводили на каждый двор по поголовью овец и лошадей, а численность скота, выгоняемого в горы на выпас, была значительна. По данным Д.Н. Прасолова, в 1888 г. только «на Зольских пастбищах находились 51 тысяча голов лошадей, 172 500 голов рогатого скота и более 557 тысяч баранов» [Прасолов 2021: 83–90]. Крестьяне, не имевшие скота, лишались права получения пастбищ. Сложившийся порядок отвечал интересам крупных скотоводов, что и привело в 1913 г. к массовым выступлениям крестьян.

В памяти народа осталось теплое воспоминание о посещении Александра III Кавказского края. Чтобы придать этому мероприятию политическую значимость, было решено построенное на общественные средства первое среднее учебное заведение посвятить императору Александру III – «Кабардино-Горское императора Александра III реальное училище» [Кузьминов и др. 2022: 846–847].

Таким образом, изучение различных видов источников о влиянии династии Романовых на народы Кавказа свидетельствует о многогранности этого воздействия. Изучение законодательных актов того времени позволяет нам понять официальный курс правительства по отношению к народам Кавказа. Анализ делопроизводственных документов, включая доклады, записки, отчеты, прошения, дал детальное представление о действиях семьи Романовых на Кавказе. Документы личного происхождения современников Александра III раскрывают эмоциональные аспекты визитов, а также личные взгляды на происходящие события в регионе. Эти источники позволили выявить человеческий контекст их встреч с местным населением.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абазов 2021 – *Абазов А.Х.* Отчеты губернаторов Закавказского края как источники по изучению специфики регионального управления (40-е – 50-е гг. XIX в.) // Новое прошлое. – 2021. – № 1. – С. 22–33. – DOI: 10.18522/2500-3224-2021-1-22–33.

Абазов 2022а – *Абазов А.Х.* Делопроизводственная практика Моздокского верхнего пограничного суда во взаимодействии с Главнокомандующим войсками на Кавказской линии (1793–1822) // Научная мысль Кавказа. – 2022. – № 2. – С. 41–47. – DOI: 10.18522/2072-0181-2022-110-41-47.

Абазов 2022б – *Абазов А.Х.* Документирование деятельности Нальчикского горского словесного суда (1871–1918): делопроизводство и обеспечение внешней коммуникации // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 4. – С. 239–255. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-4-239-255. – EDN: AJLPQY.

Абазов 2023 – *Абазов А.Х.* Учреждения локального судебно-административного контроля на Северном Кавказе в последней трети XVIII – начале XIX веков: нормативно-правовое и документальное обеспечение деятельности // Научный диалог. – 2023. – Т. 12. – № 9. – С. 321 – 338. – DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-9-321-338.

Алхасова 2023 – *Алхасова Д.М.* Делопроизводственная документация управлений частями Кавказской линии в 30-50-х гг. XIX в. // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 3. – С. 265-281. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-3-265-281. – EDN: MSSRLY.

Бгажноков 1990 – *Бгажноков Б.Х., Суюхов С.* о встрече Александра II с абадзехами // Мир культуры. – Нальчик: Изд-во «Эльбрус», 1990. – С. 150.

Бекулов, Бекулова 2020 – *Бекулов Х.М., Бекулова И.Б.* Поездка Александра III на Кавказ как новая веха интеграции горских народов в составе Российской Империи // Российский электронный научный журнал. – 2020. – № 4. – С. 159–185. – DOI: 10.31563/2308-9644-2020-38-4-159-185.

Блиев 1976 – *Блиев М.М.* Русско-осетинские отношения в XVIII в. Сборник документов. – Т. 1. – 1742–1762 гг. – Орджоникидзе: Ир, 1976. – 512 с.

Блиев 1984 – *Блиев М.М.* Русско-осетинские отношения в XVIII в. Сборник документов. – Т. 2. – 1764-1784 гг. – Орджоникидзе: Ир, 1984. – 456 с.

Блиева 2005 – *Блиева З.М.* Российский бюрократический аппарат и народы Центрального Кавказа в конце XVIII – 80-е гг. XIX в. – Владикавказ: СОГУ, 2005. – 358 с.

Бобровников 2023 – *Бобровников В.О.* Кавказский адат в российской науке и политике XVIII-XXI вв.: источники, практики, подходы // Народы Кавказа в XVIII-XXI вв.: история, политика, культура: материалы X Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 12-13 октября 2023 г.) / Отв. Ред. акад. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2023. С. 29–37.

Букалова 1957 – *Букалова В.М.* Кабардино-русские отношения в XVI–XVIII вв. Документы и материалы. – Москва: Изд-во Акад. наук СССР. – Т. 2: XVIII в. 1957. – 424 с.

Великий князь Александр Михайлович 1991 – *Великий князь Александр Михайлович.* Книга воспоминаний. – Москва: Современник, 1991. – 271 с.

Витте 2017 – *Витте С.Ю.* Воспоминания. Полное издание в одном томе. – Москва: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2017. – 1247 с.

Гаджиев 1988 – *Гаджиев В.Г.* Русско-дагестанские отношения в XVIII – начале XIX в. Сб. док-ов. – Москва: Наука, 1988. – 357 с.

Гапуров, Бугаев 2020 – *Гапуров Ш.А., Бугаев А.М.* Основные этапы становления национальной государственности народов Северного Кавказа: проблемы источниковедения и историографии (поиски, решения, задачи) // Национально-государственные преобразования на Кавказе: опыт прошлого и современные тенденции. Материалы VII Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 12-13 ноября 2020 г.) / Отв. Ред. акад. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020. – С. 8–17.

Глашева 2023а – *Глашева З.Ж.* Документы к истории Высочайшего пожалования земель по Золке и Этоке (1839 г.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2023. – № 3 (113). – С. 55-67. – DOI: 10.35330/1991-6639-2023-3-113-55-67. – EDN: ENAUFQ.

Глашева 2023б – *Глашева З.Ж.* О встрече Николая I с местными жителями во время поездки на Кавказ (1837) в документах и трудах дореволюционных авторов // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 2. – С. 156-173. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-2-156-173. – EDN: JUDAAD.

Демидова и др. 1957 – *Демидова Н.Ф., Кушева Е.Н., Персов А.М.* – Москва: Изд-во Акад. наук СССР. – Т. 1: XVI-XVII вв. – 1957. – 478 с.

Журтова, Максимчик 2017 – *Журтова А.А., Максимчик А.Н.* Историография российско-кавказских отношений в XVI–XIX вв.: два подхода к осмыслению проблемы. – Владикавказ: СОИГСИ ВНЦ РАН, 2017. – 440 с.

Журтова 2023 – *Журтова А.А.* Теоретико-методологические основы исследования делопроизводственных материалов по проблемам кавказоведения // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 4. – С. 237-260. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-237-260. – EDN: IZHQPQ.

Захарова, Тютюнник 1999 – *Захарова Л.Г., Тютюнник Л.И.* Венчание с Россией. Переписка великого князя Александра Николаевича с императором Николаем I. 1837 год. – Москва: Изд-во Московского ун-та, 1999. – 184 с.



Ибрагимова 2014 – *Ибрагимова З.* Российские императоры и кавказские горцы – диалоги и сотрудничество // Научное Общество Кавказоведов. – Режим доступа: <http://www.kavkazoved.info/news/2014/03/31/rossijskie-imperatory-i-kavkazskie-gorcy-dialogi-i-sotrudnichestvo.html> (дата обращения: 30.08.2023).

Кавказ 1849 – *Кавказ.* Газета политическая и литературная. – Тифлис, 1849. – № 8.

Кавказ 1849 – *Кавказ.* Газета политическая и литературная. – Тифлис, 1849. – № 36-39.

Кавказ 1849 – *Кавказ.* Газета политическая и литературная. – Тифлис, 1849. – № 42.

Кавказ и Российская империя 2005 – *Кавказ и Российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность.* Начало XIX – начало XX вв. – СПб.: Изд-во журнала «Звезда», 2005. – 720 с.

Кешева 2011 – *Кешева З.М.* Документы по истории адыгов 20–50-х годов XIX в. (по материалам УЦГА АС КБР). – Нальчик: Изд-кий отдел КБИГИ, 2011. – 201 с.

Киреев 2011 – *Киреев Ф.* Самодержцы во Владикавказе // Родина. – 2011. – № 8. – С. 130-131.

Кобахидзе 2012 – *Кобахидзе Е.И.* Административная практика Российской империи на Центральном Кавказе с конца XVIII в. до 1870 г. (на материале Осетии). Сб. док-ов. – Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2012. – 399 с.

Кобахидзе 2014 – *Кобахидзе Е.И.* Между централизмом и регионализмом: административные преобразования на Центральном Кавказе в 70-х гг. XIX – начале XX в. – Владикавказ: ИПЦ СОИГСИ ВНИЦ РАН и РСО-А, 2014. – 225 с.

Константинов 1850 – *Константинов О.И.* Дорожник по пути следования Его Императорского высочества, Государя Наследника, по Закавказскому краю, в 1850 году, с краткими описаниями этнографическими, статистическими и историческими. – Тифлис: Тип. Канцелярии наместника Кавказа, 1850. – 72 с.

Кудашев 1991 – *Кудашев В. Н.* Исторические сведения о кабардинском народе. – Нальчик: Эльбрус, 1991. – 188 с.

Кузьминов 2013 – *Кузьминов П.А.* Юридическое регулирование земельных отношений в Кабарде и на Северо-Западном Кавказе // Памятники права черкесов (адыгов). – Ростов-на Дону: Альтаир, 2013. – Т. 5. – С. 43–333.

Кузьминов 2015 – *Кузьминов П.А.* Роль А.М. Дондукова-Корсакова в организации гражданского управления в княжестве Болгария и Кавказском наместничестве в конце 70 – начале 80-х гг. XIX в. // Кавказ-Карпаты-Балканы: геополитические, этноконфессиональные, региональные и локальные компоненты национального менталитета в XVIII–XX вв.: материалы международной конференции (Ставрополь 26–29 июня 2014 г.) / Отв. ред. И.В. Крючков, К.В. Никифоров, Ф. Савои. – Ставрополь: СКФУ, 2015. – С. 169–171.

Кузьминов и др. 2022 – *Кузьминов П.А., Апажева С.С., Журтова А.А.* «Воздвигнут храм наук»: к истории создания реального училища в Нальчикском округе. // Былые годы. – 2022. – № 17 (2). – С. 846 844–852 847. – DOI 10.13187/bg.2022.2.844. – EDN VLOPFC.

Кузьминов и др. 2022 – *Кузьминов П.А., Журтова А.А., Почешихов Н.А., Шхачемуков Р.М.* Концептуальные построения Э.А. Шеуджен и их презентация в научной периодике (памяти ученого-кавказоведа) // Научная мысль Кавказа. – 2022. – № 4 (112). – С. 187–195. – DOI 10.18522/2072-0181-2022-112-187-195. – EDN EFXQGG.

Лисицына 2001 – *Лисицына Г.Г.* К истории высшего гражданского управления Кавказского края // Россия и Кавказ сквозь два столетия: Исторические чтения. – СПб., 2001. – С. 287–319.

Матвеев 2023 – *Матвеев О.В.* Романовы и российская государственность XVII – XIX вв. в народных исторических представлениях. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2023. – 135 с.

Мудрова 2013 – *Мудрова Н.П.* Фольклорные источники адыгов о человеке и природе // Вопросы теории и методологии истории. Сб. ст. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2013. – Вып. 9. – С. 70–73.

Мудрова 2015 – *Мудрова Н.П.* Деятельность Кавказского отдела русского географического общества по созданию корпуса устных источников (1851 – 1917 гг.): Автореферат на соиск. уч. ст. кин. – Майкоп, 2015. – 34 с.

Муханов 2007 – *Муханов В.М.* Покоритель Кавказа князь А. И. Барятинский. – Москва: Центрполиграф, 2007. – 429 с.

Об упразднении Кавказского комитета 1882 – *Об упразднении Кавказского комитета от ноября 29-го 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ).* – СПб., 1882. Собр. III. Т. II. № 637.

ОР ГПБ. Ф. 379. Д. 261. Л. 1. – *Отдел рукописей государственной публичной библиотеки им М.Е. Салтыкова-Щедрина.*

ОР ГПБ. Ф. 379. Д. 261. Л. 2. – *Отдел рукописей государственной публичной библиотеки им М.Е. Салтыкова-Щедрина.*

Потто 1894 – *Потто В.* История 44-го драгунского его императорского высочества государя наследника цесаревича полка. В 11 Т. СПб., 1894. – Т. 8. – 212 с.

Потто 2012 – *Потто В.А.* Царская семья на Кавказе: 18 сентября – 14 октября 1888 года. Репринтное издание 1889 г. – СПб.: Альфарет, 2012. – 238 с.

Почешхов 2011 – *Почешхов Н.А.* Гражданская война на юге России: источники личного происхождения // Вопросы теории и методологии истории. Сб. науч. тр. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. – Вып. 8. – С. 100–109. – EDN: STPXNV.

Почешхов, Хотко 2022 – *Почешхов Н.А., Хотко С.Х.* Эмилия Аюбовна Шеуджен (1937–2021) – основатель исторической школы в Республике Адыгея // Наследие веков. – 2022. – № 3. – С. 147–152. DOI: 10.36343. В.2022.31.3.011.

Прасолов 2014 – *Прасолов Д.Н.* Романовы и проблемы интеграции кабардинского общества в социокультурное пространство Российской империи // Вопросы истории. – 2014. – № 9. – С. 123–127.

Прасолов 2016 – *Прасолов Д.Н.* Нальчик и кабардинское общество в XIX – начале XX в. // Уральский исторический вестник. – 2016. – № 3 (52). – С. 52–61. – EDN: WIDAQP.

Прасолов 2021 – *Прасолов Д.Н.* «Высочайшее пожалование» Александра III от 21 мая 1889 г. в общественной жизни кабардинцев и балкарцев // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. – 2021. – № 1 (48). – С. 83–90. – DOI: 10.31007/2306-5826-2021-1-48-83-90. – EDN: SENQZJ.

Прасолов 2022 – *Прасолов Д.И.* Закавказский край в царских путешествиях: от Александра II до Николая II // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 2. – С. 69–86. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-69-86. – EDN: CQXOPD.

ПСЗРИ 1862 – *Полное собрание законов Российской империи.* СПб., Собр. II. Т. XXXVII. № 38256.

ПСЗРИ 1885 – *Полное собрание законов Российской Империи.* СПб., 1885. Собр. III. Т. VIII. № 5076. – Режим доступа: [https://nlr.ru/e-res/law\\_r/show\\_page.php?page=97&root=3/8/](https://nlr.ru/e-res/law_r/show_page.php?page=97&root=3/8/). (дата обращения: 18.01.24).

ПСЗРИ 1886 – *Полное собрание законов Российской Империи.* СПб., 1886. Собр. III. Т. III. № 1521. – Режим доступа: [https://nlr.ru/e-res/law\\_r/show\\_page.php?page=187&root=3/3/](https://nlr.ru/e-res/law_r/show_page.php?page=187&root=3/3/). (дата обращения: 10.12.2023).

Сивер 2012 – *Сивер А.В.* Материалы по истории западных черкесов (архивные документы 1793–1914 гг.). – Нальчик: Изд-кий отдел КБИГИ, 2012. – 158 с.

Судаевцов 2013 – *Судаевцов Н.Д.* Романовы на Кавказе: к 400-летию дома Романовых // Культура и общество: история и современность: материалы II Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. – Ставрополь, 2013. – С. 14–22.

Территория 1992 – *Территория и расселение кабардинцев и балкарцев в XVIII – начале XX веков.* / Сост. Х.М. Думанов. – Нальчик: Изд-во «Нарт», 1992. – 271 с.

Трепавлов 2015 – *Трепавлов В.В.* Царские путешествия по этническим регионам России // Вопросы истории. – 2015. – № 2. С. 85–97.

Федосеева 2013 – *Федосеева Л.Д.* Военно-топографические описания как вид историографических источников // Вопросы теории и методологии истории. Сб. ст. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2013. – Вып. 9. – С. 82–86.

Хамицаева 2008 – *Хамицаева А.А.* Осетия в кавказской политике Российской империи. Сб. док-ов. – Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2008. – 334 с.

УЦГА АС КБР – *Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской республики.*

Черкесы и др. 1996 – *Черкесы и другие народы Северо-Западного Кавказа в период правления императрицы Екатерины II.* В 4 т. – Нальчик: Изд-кий центр «Эль-Фа», 1996. – Т. 1. – 1763–1774 гг. – 460 с.

Черкесы и др. 1998 – *Черкесы и другие народы Северо-Западного Кавказа в период правления императрицы Екатерины II.* В 4 т. – Нальчик: Изд-кий центр «Эль-Фа», 1998. – Т. 2. – 1775–1780 гг. – 506 с.

Черкесы и др. 2000 – *Черкесы и другие народы Северо-Западного Кавказа в период правления императрицы Екатерины II.* В 4 т. – Нальчик: Изд-кий центр «Эль-Фа», 2000. – Т. 3. – 1781–1786 гг. – 330 с.

Черкесы и др. 2004 – *Черкесы и другие народы Северо-Западного Кавказа в период правления императрицы Екатерины II.* В 4 т. – Нальчик: Изд-кий центр «Эль-Фа», 2004. – Т. 4. – 1787–1791 гг. – 447 с.

Чернышевский 1851 – *Чернышевский Н.Г.* Дорожник Закавказского края О.И. Константинова // Современник. – 1851. – Т. 25. – № 1. – С. 45.

Шеуджен 2009 – *Шеуджен Э.А.* Студенческие исследовательские проекты по проблемам истории. Научно-методическое обеспечение. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – 26 с.

Шхачемуков 2011 – *Шхачемуков Р.М.* Тематические сборники исторических документов: место в формировании источниковой базы // Вопросы теории и методологии истории. Сб. науч. тр. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. – Вып. 8. – С. 114–119.

Эсадзе 1914 – *Эсадзе С.С.* Покорение Западного Кавказа и окончание Кавказской войны. – Тифлис, 1914. – 182 с.

Якубова 2011 – *Якубова И.И.* Российско-северокавказские отношения в XVIII веке. Сб. док-ов. В 2 т. – Нальчик: Изд-кий отдел КБИГИ, 2011. – Т. 1. – 195 с.

Якубова 2013 – *Якубова И.И.* Российско-северокавказские отношения в XVIII веке. Сб. док-ов. В 2 т. – Нальчик: Изд-кий отдел КБИГИ, 2013. – Т. 2. – 192 с.

## REFERENCES

ABAZOV A.Kh. *Deloproizvodstvennaya praktika Mozdokskogo verhnego pogranichnogo suda vo vzaimodejstvii s Glavnokomanduyushchim vojskami na Kavkazskoj linii (1793–1822)* [Clerical practice of the Mozdok Upper Border Court in cooperation with the Commander-in-Chief of the troops on the Caucasian Line (1793-1822)]. IN: Scientific thought of Caucasus. – 2022. – № 2. – P. 41–47. – DOI: 10.18522/2072-0181-2022-110-41-47. (In Russ.).

ABAZOV A.Kh. *Dokumentirovanie deyatel'nosti Nal'chikskogo gorskogo slovesnogo suda (1871-1918): deloproizvodstvo i obespechenie vneshnej kommunikacii* [The records creation of the Nalchik mountain court: paperwork and provision of external communication]. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2022. – № 4. – P. 239-255. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-4-239-255. – EDN: AJLPQY. (In Russ.).

ABAZOV A.Kh. *Otchety gubernatorov Zakavkazskogo kraja kak istochniki po izucheniyu specifiki regional'nogo upravleniya (40-e – 50-e gg. XIX v.)* [Reports of the governors of the Transcaucasian Territory as sources for studying the specifics of regional governance (40s – 50s of the XIX century)]. IN: The New Past. – 2021. – № 1. – P. 22–33. – DOI 10.18522/2500-3224-2021-1-22–33. (In Russ.).

ABAZOV A.Kh. *Uchrezhdeniya lokal'nogo sudebno-administrativnogo kontrolya na Severnom Kavkaze v poslednej treti XVIII – nachale XIX vekov: normativno-pravovoe i dokumental'noe obespechenie deyatel'nosti* [Institutions of Local Judicial-Administrative Control in North Caucasus in Late 18th - Early 19th Century: Regulatory and Documentary Support for Ac-

tivities]. IN: Nauchnyi dialog. – 2023. – vol. 12. – № 9. – P. 321–338. – DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-9-321-338. (In Russ.).

ALHASOVA D.M. *Deloproizvodstvennaya dokumentaciya upravlenij chastyami Kavkazskoj linii v 30-50-h gg. XIX v* [Clerical documentation of the departments of parts of the Caucasian line in the 30-50s of the XIX century]. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 3. – P. 265-281. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-3-265-281. – EDN: MSSRLY. (In Russ.).

BGAZHNOKOV B.H., SIYUHOV S. *O vstreche Aleksandra II s abadzekhami* [About Alexander II's meeting with the Abadzehs]. IN: Mir kultury. – Nal'chik: Izd-vo «El'brus», 1990. – P. 150. (In Russ.).

BEKULOV H.M., BEKULOVA I.B. *Poezdka Aleksandra III na Kavkaz kak novaya vekha integracii gorskih narodov v sostave Rossijskoj Imperii* [Alexander III's trip to the Caucasus as a new milestone in the integration of the mountain peoples within the Russian Empire]. IN: Rossijskij elektronnyj nauchnyj zhurnal. – 2020. – № 4. – P. 159–185. – DOI: 10.31563/2308-9644-2020-38-4-159-185. (In Russ.).

BLIEV M.M. *Russko-osetinskie otnosheniya v XVIII v. Sbornik dokumentov* [Russian-Ossetian relations in XVIII v. Collection of documents]. – Vol. 1. – 1742–1762 gg. – Ordzhonikidze: Ir, 1976. – 512 p. (In Russ.).

BLIEV M.M. *Russko-osetinskie otnosheniya v XVIII v. Sbornik dokumentov*. [Russian-Ossetian relations in XVIII v. Collection of documents]. – Vol. 2. – 1764-1784 gg. – Ordzhonikidze: Ir, 1984. – 456 p. (In Russ.).

BLIEVA Z.M. *Rossijskij byurokraticeskij apparat i narody Central'nogo Kavkaza v konce XVIII – 80-e gg. XIX v* [The Russian bureaucracy and the peoples of the Central Caucasus at the end of the XVIII – 80s of the XIX century]. – Vladikavkaz: SOGU, 2005. – 358 p. (In Russ.).

BOBROVNIKOV V.O. *Kavkazskij adat v rossijskoj nauke i politike XVIII–XXI vv.: istochniki, praktiki, podhody* [Caucasian Adat in Russian Science and Politics of the XXII–XX centuries: sources, practices, approaches]. IN: Narody Kavkaza v XVIII–XXI vv.: istoriya, politika, kul'tura: materialy X Mezhdunarodnogo foruma istorikov-kavkazovedov. – Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNC RAN, 2023. – P. 29–37. (In Russ.).

BUKALOVA V.M. *Kabardino-russkie otnosheniya v XVI–XVIII vv. Dokumenty i materialy*. [Kabardino-Russian relations in the XVI–XVIII centuries]. – Moskva: Izd-vo Akad. nauk SSSR. – Vol. 2: XVIII v. –1957. – 424 p. (In Russ.).

VELIKIJ KNJAZ' ALEKSANDR MIHAJLOVICH. *Kniga vospominanij* [A book of memories]. – Moskva: Sovremennik, 1991. – 271 p. (In Russ.).

VITTE S.JU. *Vospominanija* [Memories]. – Moskva: «Izdatel'stvo AL"FA-KNIGA», 2017. – 1247 p. (In Russ.).

GADZHIEV V.G. *Russko-dagestanskie otnosheniya v XVIII – nachale XIX v. Sb. dok-ov* [Russian-Dagestan relations in the XVIII – early XIX centuries]. – Moskva: Nauka, 1988. – 357 p. (In Russ.).

GAPUROV SH.A., BUGAEV A.M. *Osnovnye etapy stanovleniya nacional'noj gosudarstvennosti narodov Severnogo Kavkaza: problemy istochnikovedeniya i istoriografii (poiski, resheniya, zadachi)* [The main stages of the formation of the national statehood of the peoples of the North Caucasus: problems of source studies and historiography (searches, solutions, tasks)]. IN: Nacional'no-gosudarstvennye preobrazovaniya na Kavkaze: opyt proshlogo i sovremennye tendencii. Materialy VII Mezhdunarodnogo foruma istorikov-kavkazovedov (g. Rostov-na-Donu, 12-13 noyabrya 2020 g.) / Edited by G.G. Matishov. Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNC RAN, 2020. – P. 8–17. (In Russ.).

GLASHEVA Z.ZH. *Dokumenty k istorii Vysochajshego pozhalovaniya zemel' po Zolke i Etoke (1839 g.)* [Documents on the history of the Highest Land Grant for Gold and Silver (1839)]. IN: Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. – 2023. – № 3. – P. 55-67. – DOI: 10.35330/1991-6639-2023-3-113-55-67. – EDN: ENAUFQ. (In Russ.).

GLASHEVA Z.ZH. *O vstrechi Nikolaya I s mestnymi zhitelyami vo vremya poezdki na Kavkaz (1837) v dokumentah i trudah dorevolucionnyh avtorov* [About the meeting of Nicholas I with local residents during a trip to the Caucasus (1837) in documents and writings of pre-

revolutionary authors]. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 2. – P. 156-173. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-2-156-173. – EDN: JUDAAD. (In Russ.).

DEMIDOVA N.F., KUSHEVA E.N., PERSOV A.M. *Kabardino-russkie otnosheniya v XVI–XVIII vv. Dokumenty i materialy* [Kabardino-Russian relations in the XVI–XVIII centuries. Documents and materials]. – Moskva: Izd-vo Akad. nauk SSSR. – Vol. 1: XVI–XVII vv. –1957. – 478 p. (In Russ.).

ZHURTOVA A.A., MAKSIMCHIK A.N. *Istoriografiya rossijsko-kavkazskih otnoshenij v XVI–XIX vv.: dva podhoda k osmysleniyu problemy* [Historiography of Russian-Caucasian relations in the XVI–XIX centuries: two approaches to understanding the problem]. – Vladikavkaz: SOIGSI VNC RAN, 2017. – 440 p. (In Russ.).

ZHURTOVA A.A. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya deloproizvodstvennykh materialov po problemam kavkazovedeniya [Theoretical and methodological foundations of the study of clerical materials on the problems of Caucasian studies]. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 4. – P. 237-260. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-237-260. EDN: IZHQP. (In Russ.).

ZAHAROVA L.G., TYUTYUNNIK L.I. *Venchanie s Rossiej. Perepiska velikogo knyazya Aleksandra Nikolaevicha s imperatorom Nikolaem I. 1837 god* [The glans with Russia. Correspondence of Grand Duke Alexander Nikolaevich with Emperor Nicholas I. 1837 year]. – Moskva: Izd-vo Moskovskogo un-ta, 1999. – 184 p. (In Russ.).

IBRAGIMOVA Z. *Rossijskie imperatory i kavkazskie gorcy – dialogi i sotrudnichestvo* [Russian Emperors and Caucasian Mountaineers – dialogues and cooperation]. IN: Nauchnoe Obshchestvo Kavkazovedov. URL: [http:// www. kavkazoved.info/news/2014/03/31/rossijskie-imperatory-i-kavkazskie-gorcy-dialogi-i-sotrudnichestvo.html](http://www.kavkazoved.info/news/2014/03/31/rossijskie-imperatory-i-kavkazskie-gorcy-dialogi-i-sotrudnichestvo.html). (access date: 30.08.2023). (In Russ.).

*Kavkaz. Gazeta politicheskaya i literaturnaya* [Kavkaz. A political and literary newspaper] – Tiflis, 1849. – № 8. – P. 29. (In Russ.).

*Kavkaz. Gazeta politicheskaya i literaturnaya* [Kavkaz. A political and literary newspaper] – Tiflis, 1849. – № 36-39. (In Russ.).

*Kavkaz. Gazeta politicheskaya i literaturnaya* [Kavkaz. A political and literary newspaper] – Tiflis, 1849. – № 42. – P. 165. (In Russ.).

*Kavkaz i Rossijskaya imperiya: proekty, idei, illyuzii i real'nost'. Nachalo XIX – Nachalo XX vv.* [The Caucasus and the Russian Empire: projects, ideas, illusions and reality. Early XIX – early XX centuries]. – SPb.: Izd-vo zhurnala «Zvezda», 2005. – 720 p. (In Russ.).

KESHEVA Z.M. *Dokumenty po istorii adygov 20–50-h godov XIX v. (po materialam CGA KBR)*. – [Documents on the history of the Adygs of the 20-50s of the XIX century]. – Nal'chik: Izd-kij otdel KBIGI, 2011. – 201 p. (In Russ.).

KIREEV F. *Samoderzhcy vo Vladikavkaze* [The autocrats in Vladikavkaz]. IN: Rodina. – 2011. – № 8. – P. 130-131. (In Russ.).

KOBAHIDZE E.I. *Administrativnaya praktika Rossijskoj imperii na Central'nom Kavkaze s konca XVIII v. do 1870 g. (na materiale Osetii). Sbornik dokumentov* [Administrative practice of the Russian Empire in the Central Caucasus from the end of the XVIII century to 1870]. – Vladikavkaz: IPO SOIGSI, 2012. – 399 p. (In Russ.).

KOBAHIDZE E.I. *Mezhdru centralizmom i regionalizmom: administrativnye preobrazovaniya na Central'nom Kavkaze v 70-h gg. XIX – nachale XX v* [Between centralism and regionalism: administrative transformations in the Central Caucasus in the 70s of the XIX - early XX century]. – Vladikavkaz: IPC SOIGSI VNC RAN i RSO-A, 2014. – 225 p. (In Russ.).

KONSTANTINOV O.I. *Dorozhnik po puti sledovaniya Ego Imperatorskogo vysochestva, Gosudarya Naslednika, po Zakavkazskomu krayu, v 1850 godu, s kratkimi opisaniyami etnograficheskimi, statisticheskimi i istoricheskimi* [A road worker on the route of His Imperial Highness, the Sovereign Heir, through the Transcaucasian region, in 1850, with brief ethnographic, statistical and historical descriptions]. –Tiflis: Tip. Kancelyarii namestnika Kavkaz, 1850. – 72 p. (In Russ.).

KUDASHEV V. N. *Istoricheskie svedeniya o kabardinskom narode* [Historical information about the Kabardian people]. – Nal'chik: El'brus, 1991. – 188 p. (In Russ.).

KUZ'MINOV P.A. *Yuridicheskoe regulirovanie zemel'nyh otnoshenij v Kabarde i na Severo-Zapadnom Kavkaze* [Legal regulation of land relations in Kabarda and the North-West Caucasus]. IN: *Pamyatniki prava cherkesov (adygov)* – Rostov-na Donu: Al'tair, 2013. – Vol. 5. – P. 43–333. (In Russ.).

KUZ'MINOV P.A. *Rol' A.M. Dondukova-Korsakova v organizacii grazhdanskogo upravleniya v knyazhestve Bolgariya i Kavkazskom namestnichestve v konce 70 – nachale 80-h gg. XIX v.* [The role of A.M. Dondukov-Korsakov in the organization of civil administration in the Principality of Bulgaria and the Caucasian Viceroyalty in the late 70s and early 80s of the XIX century]. IN: *Kavkaz-Karpaty-Balkany: geopoliticheskie, etnokonfessional'nye, regional'nye i lokal'nye komponenty nacional'nogo mentaliteta v XVIII–XX vv.: materialy mezhdunarodnoj konferencii (Stavropol' 26–29 iyunya 2014 g.)* / Edited by I.V. Kryuchkov, K.V. Nikiforov, F. Savoi. – Stavropol': SKFU, 2015. – P. 169–171. (In Russ.).

KUZ'MINOV P.A., APAZHEVA S.S., ZHURTOVA A.A. «*Vozdvignut hram nauk*»: *k istorii sozdaniya real'nogo uchilishcha v Nal'chikskom okruge* [The Temple of Sciences has been erected": on the history of the creation of a real school in the Nalchik district]. IN: *Bylye gody*. – 2022. – № 17 (2). – P. 844–852. – DOI 10.13187/bg.2022.2.844. – EDN VLOPFC. (In Russ.).

KUZ'MINOV P.A., ZHURTOVA A.A., POCHESHKHOV N.A., SHKHACHEMUKOV R.M. *Konceptual'nye postroeniya E.A. Sheudzhen i ih prezentaciya v nauchnoj periodike (pamyati uchenogo-kavkazoveda)* [E.A. Sheudzhen's conceptual constructions and their presentation in scientific periodicals (in memory of the Kavkaz scientist)]. IN: *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. – 2022. – № 4. – P. 187–195. – DOI 10.18522/2072-0181-2022-112-187-195. – EDN EFFXQG. (In Russ.).

LISICYNA G.G. *K istorii vysshego grazhdanskogo upravleniya Kavkazskogo kraja* [On the History of the Supreme Civil Administration of the Caucasus Region]. IN: *Rossiya i Kavkaz skvoz' dva stoletiya: Istoricheskie chteniya*. – SPb., 2001. – P. 287–319. (In Russ.).

MATVEEV O.V. *Romanovy i rossijskaya gosudarstvennost' XVII – XIX vv. v narodnyh istoricheskikh predstavleniyah* [The Romanovs and Russian statehood of the XVII – XIX centuries in folk historical representations]. – Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet, – 2023. – 135 p. (In Russ.).

MUDROVA N.P. *Fol'klornye istochniki adygov o cheloveke i prirode* [Folklore sources of the Adygs about man and nature]. IN: *Voprosy teorii i metodologii istorii. Sb. st.* – Majkop: Izd-vo AGU, 2013. – Iss. 9. – P. 70–73. (In Russ.).

MUDROVA N.P. *Deyatel'nost' Kavkazskogo otdela russkogo geograficheskogo obshchestva po sozdaniyu korpusa ustnyh istochnikov (1851 – 1917 gg.): Avtoreferat na soisk. uch. st. kin* [The activities of the Caucasian Department of the Russian Geographical Society on the creation of a corpus of oral sources (1851–1917)]. – Majkop, 2015. – 34 p. (In Russ.).

MUHANOV V.M. *Pokoritel' Kavkaza knyaz' A. I. Baryatinskij* [Conqueror of the Caucasus A.I. Baryatinsky]. – Moskva: Centrpoligraf, 2007. – 429 p. (In Russ.).

*Ob uprazhnenii Kavkazskogo komiteta ot Noyabrya 29-go 1882 g* [On the abolition of the Caucasian Committee on November 29, 1882]. IN: *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii (PSZRI)*. – SPb., 1882. Sobr. III. Vol. II. № 637. (In Russ.).

OR GPB. F. 379. D. 261. L. 1. – *Otdel rukopisej gosudarstvennoj publichnoj biblioteki im M.E. Saltykova-SHCHedrina*. (In Russ.).

OR GPB. F. 379. D. 261. L. 2. – *Otdel rukopisej gosudarstvennoj publichnoj biblioteki im M.E. Saltykova-SHCHedrina*. (In Russ.).

POTTO V. A. *Istoriya 44-go dragunskogo ego imperatorskogo vysochestva gosudarya naslednika cesarevicha polka* [The history of the 44th Dragoons of His Imperial Highness the Sovereign, the heir to the Tsarevich, regiment]. V 11 Vol. SPb., 1894. Vol. 8. – 212 p. (In Russ.).

POTTO V.A. *Carskaya sem'ya na Kavkaze: 18 sentyabrya – 14 oktyabrya 1888 goda* [The royal family in the Caucasus: September 18 – October 14, 1888]. Reprintnoe izdanie 1889 g. – SPb.: Al'faret, 2012. – 238 p. (In Russ.).

POCHESHKHOV N.A. *Grazhdanskaya vojna na yuge Rossii: istochniki lichnogo proiskhozhdeniya* [Civil war in southern Russia: sources of personal origin]. IN: *Voprosy teorii i metodologii istorii*. Sb. nauch. tr. – Majkop: Izd-vo AGU, 2011. Iss. 8. – P. 100–109. (In Russ.). – EDN: STPXNV.

POCHESHKHOV N.A., HOTKO S.H. *Emiliya Ayubovna SHEudzhen (1937-2021) – osnovatel' istoricheskoy shkoly v Respublike Adygeya* [Emilia Ayubovna Sheudzhen (1937-2021) – founder of the historical school in the Republic of Adygea]. IN: *Nasledie vekov*. – 2022. – № 3. – P. 147–152. DOI: 10.36343. V.2022.31.3.011. (In Russ.).

*Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire] – SPb., 1886. Sobr. II. Vol. XXXVII. № 38256. URL: [https://nlr.ru/eres/law\\_r/show\\_page.php?page=406&root=2/37/1/](https://nlr.ru/eres/law_r/show_page.php?page=406&root=2/37/1/). (access date: 10.12.2023). (In Russ.).

*Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire] – SPb., 1886. Sobr. III. Vol.III. № 1521. URL: [https://nlr.ru/eres/law\\_r/show\\_page.php?page=187&root=3/3/](https://nlr.ru/eres/law_r/show_page.php?page=187&root=3/3/). (access date: 10.12.2023). (In Russ.).

*Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire] – SPb., 1885. Sobr. III. Vol.VIII. № 5076. URL: [https://nlr.ru/eres/law\\_r/show\\_page.php?page=97&root=3/8/](https://nlr.ru/eres/law_r/show_page.php?page=97&root=3/8/). (access date: 18.01.24). (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Romanovy i problemy integratsii kabardinskogo obshchestva v sotsiokul'turnoe prostranstvo Rossijskoj imperii* [Romanovs and the problems of integration of Kabardian society into the socio-cultural space of the Russian Empire]. IN: *Voprosy istorii*. – 2014. – № 9. – P. 123-127. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. «*Vysochajshee pozhalovanie*» Aleksandra III ot 21 maya 1889 g. v obshchestvennoj zhizni kabardincev i balkarcev [«The highest award» of Alexander III of May 21, 1889 in the public life of Kabardians and Balkars]. IN: *Vestnik Kabardino-Balkarskogo instituta gumanitarnyh issledovanij*. – 2021. – № 1 (48). – P. 83-90. – DOI: 10.31007/2306-5826-2021-1-48-83-90. – EDN: CENQZJ. (In Russ.).

PRASOLOV D.I. *Zakavkazskij kraj v carskih puteshestviyah: ot Aleksandra II do Nikolaya II* [Transcaucasian region in royal travels: from Alexander II to Nicholas II]. IN: *Electronic journal «Caucasology»*. – 2022. – № 2. – P. 69-86. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-69-86. – EDN: CQXOPD. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Nal'chik i kabardinskoe obshchestvo v XIX – nachale XX v* [Nalchik and Kabardian society in the 19th - early 20th centuries]. IN: *Ural'skij istoricheskij vestnik*. – 2016. – № 3 (52). – P. 52-61. – EDN: WIDAQP. (In Russ.).

SIVER A.V. *Materialy po istorii zapadnyh cherkesov (arhivnye dokumenty 1793– 1914 gg.)* [Materials on the history of Western Circassians (archival documents 1793-1914)]. – Nalchik: Izd-kij otdel KBIGI, 2012. – 158 p. (In Russ.).

SUDAFCOV N.D. *Romanovy na Kavkaze: k 400-letiyu doma Romanovyh* [Romanovs in the Caucasus for the 400th anniversary of the House of Romanov]. IN: *Kul'tura i obshchestvo: istoriya i sovremennost': materialy II Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf. – Stavropol'*, 2013. – P. 14–22. (In Russ.).

*Territoriya i rasselenie kabardintsev i balkartsev v XVIII – nachale XX vv.* [Territory and settlement of Kabardians and Balkars in the 18th – early of the 20th centuries]. Comp. by Kh.M. Dumanov. – Nalchik, Izd-vo «Nart», 1992. – 271 p. (In Russ.).

TREPAVLOV V.V. *Carskie puteshestviya po etnicheskim regionam Rossii* [Royal travels through the ethnic regions of Russia]. IN: *Voprosy istorii*. – 2015. – № 2. – P. 85-97. (In Russ.).

FEDOSEEVA L.D. *Voенно-topograficheskie opisaniya kak vid istoriograficheskikh istochnikov* [Military topographical descriptions as a type of historiographical sources]. IN: *Voprosy teorii i metodologii istorii*. Sb. st.– Majkop: Izd-vo AGU, 2013. – Iss. 9. – P. 82–86. (In Russ.).

HAMICAEVA A.A. *Osetiya v kavkazskoj politike Rossijskoj imperii* [Ossetia in the Caucasian politics of the Russian Empire]. Sb. dok-ov. – Vladikavkaz: IPO SOIGSI, 2008. – 334 p. (In Russ.).

CGA KBR. F. I-6. Op. 1. D. 134. L. 79, 79ob, 80 – *Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Kabardino-Balkarskoj respubliki* [Central State Archive of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russ.).

CGA KBR. F. I-6. Op. 1. D. 130. L. 58 – *Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Kabardino-Balkarskoj respubliki* [Central State Archive of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russ.).

CGA KBR. F. I-6. Op. 1. D. 130. L. 79-80 – *Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Kabardino-Balkarskoj respubliki* [Central State Archive of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russ.).

*CHerkesy i drugie narody Severo-Zapadnogo Kavkaza v period pravleniya imperatricy Ekateriny II* [Circassians and other peoples of the Northwestern Caucasus during the reign of Empress Catherine II]. – Vol. 1. – 1763–1774 gg. – Nal'chik: Izd-kij centr «El'-Fa», 1996. – 460 p. (In Russ.).

*CHerkesy i drugie narody Severo-Zapadnogo Kavkaza v period pravleniya imperatricy Ekateriny II*. [Circassians and other peoples of the Northwestern Caucasus during the reign of Empress Catherine II]. – Vol. 2. – 1775–1780 gg. – Nal'chik: Izd-kij centr «El'-Fa», 1998. – 506 p. (In Russ.).

*CHerkesy i drugie narody Severo-Zapadnogo Kavkaza v period pravleniya imperatricy Ekateriny II* [Circassians and other peoples of the Northwestern Caucasus during the reign of Empress Catherine II]. – Vol 3. – 1781–1786 gg. – Nal'chik: Izd-kij centr «El'-Fa», 2000. – 330 p. (In Russ.).

*CHerkesy i drugie narody Severo-Zapadnogo Kavkaza v period pravleniya imperatricy Ekateriny II* [Circassians and other peoples of the Northwestern Caucasus during the reign of Empress Catherine II]. – Vol 4. – 1787–1791 gg. – Nal'chik: Izd-kij centr «El'-Fa», 2004. – 447 p. (In Russ.).

CHERNYSHEVSKIJ N.G. *Dorozhnik Zakavkazskogo kraja O.I. Konstantinova* [Dorozhnik of the transcaucasian region O.I. Konstantinov]. IN: *Sovremennik*. – 1851. – Vol. 25. – № 1. – P. 45. (In Russ.).

SHEUDZHEN E.A. *Studencheskie issledovatel'skie proekty po problemam istorii* [Student research projects on problems of history]. Nauchno-metodicheskoe obespechenie. – Majkop: Izd-vo AGU, 2009. – 26 p. (In Russ.).

SHKHACHEMUKOV R.M. *Tematicheskie sborniki istoricheskikh dokumentov: mesto v formirovanii istochnikovoj bazy* [Thematic collections of historical documents: place in the formation of the source base]. IN: *Voprosy teorii i metodologii istorii. Sb. nauch. tr.* – Majkop: Izd-vo AGU, 2011. – Iss. 8. – P. 114–119. (In Russ.).

ESADZE S. *Pokorenie Zapadnogo Kavkaza i okonchanie Kavkazskoj vojny* [Conquest of the Western Caucasus and the end of the Caucasian War]. – Tiflis, 1914. – P. 98. (In Russ.).

YAKUBOVA I.I. *Rossijsko-severokavkazskie otnosheniya v XVIII veke* [Documents on the history of the Circassians of the 20s–50s of the 19th century]. – Nal'chik: Izd-kij otdel KBIGI, 2011. – Vol. 1. – 195 p. (In Russ.).

YAKUBOVA I.I. *Rossijsko-severokavkazskie otnosheniya v XVIII veke* [Documents on the history of the Circassians of the 20s–50s of the 19th century]. – Nal'chik: Izd-kij otdel KBIGI, 2013. – Vol. 2. – 192 p. (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

П.А. Кузьминов – доктор исторических наук, профессор.

А.М. Шериева – студент.

#### **Information about the author**

P.A. Kuzminov – Doctor of Science (History), Professor.

A.M. Sherieva – student.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 29.01.2024 г.; одобрена после рецензирования 15.03.2024 г.; принята к публикации 27.03.2024 г.

The article was submitted 29.01.2024; approved after reviewing 15.03.2024; accepted for publication 27.03.2024.