

ОЧЕРКИ, ЗАМЕТКИ, РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК 94(47).07

DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-364-370

EDN: ZGGHMF

РЕЦЕНЗИЯ НА СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ «ШЕЙХ МАНСУР В МАТЕРИАЛАХ КИЗЛЯРСКОГО И МОЗДОКСКОГО КОМЕНДАНТСКИХ АРХИВОВ: СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ / ВЫЯВЛЕНИЕ, АРХЕОГРАФИЧ. ОБРАБОТКА, ПРЕДИСЛ., ВСТУП. СТ., КОММЕНТ., УКАЗАТЕЛИ С.Б. МАНЫШЕВА. – М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО «КУЧКОВО ПОЛЕ»: ИКС-ХИСТОРИ, 2022. – 464 С.»

Дмитрий Владиславович Овсянников

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург,
Россия, d.ovsiannikov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1626-0678>

Аннотация. Представлен анализ сборника документов и материалов, составленных С.Б. Манышевым «Шейх Мансур в материалах кизлярского и моздокского комендантских архивов», изданного в Москве в 2022 году. Рецензентом дается характеристика как самой подборке документов, так и концептуальным статьям, предваряющим документальную часть. Историографические очерк и обзор истории русско-чеченских отношений в контексте движения под руководством Мансура на Кавказе являются важными с точки зрения фиксации состояния современной исторической науки по данному вопросу. Археографическое предисловие также вводит читателя в курс истории формирования архивных фондов и проблемы их сохранности. Рецензентом отмечается высокое качество сборника и профессионализм автора-составителя.

Ключевые слова: Сборник документов, рецензия, чеченцы, Мансур, Российская империя, комендантский архив, Кавказская война

Для цитирования: Овсянников Д.В. Рецензия на сборник документов «Шейх Мансур в материалах кизлярского и моздокского комендантских архивов: сборник документов / выявление, археографич. обработка, предисл., вступ. ст., коммент., указатели С.Б. Манышева. – М.: Издательство «Кучково поле»: ИКС-ХИСТОРИ, 2022. – 464 с.» // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 1. – С. 364-370. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-364-370. EDN: ZGGHMF.

© Овсянников Д.В., 2024

Book Review

REVIEW OF THE COLLECTION OF DOCUMENTS «SHEIKH MANSOUR IN THE MATERIALS OF THE KIZLYAR AND MOZDOK COMMANDANT ARCHIVES: A COLLECTION OF DOCUMENTS / IDENTIFICATION, ARCHEOGRAPHIC. PROCESSING, PREFACE, INTRODUCTORY ARTICLE,

COMMENT., INDEXES BY S.B. MANYSHEV. – M.: PUBLISHING HOUSE "KUCHKOVO FIELD": X-HISTORY, 2022. – 464 P.»**Dmitry V. Ovsyannikov**St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia, d.ovsiannikov@spbu.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-1626-0678>

Abstract. The study of the collection of papers and materials gathered by S.B. Manyshev "Sheikh Mansur in the materials of the Kizlyar and Mozdok commandant archives" published in Moscow in 2022 is provided. The reviewer describes both the document selection process and the conceptual pieces that come before the documentary component. A historiographical essay and examination of the history of Russian-Chechen relations in the framework of Mansur's Caucasus movement are critical for determining the current condition of modern historical research on this topic. The archaeographical prelude also informs the reader about the history of archive finances and the challenges of their maintenance. The reviewer praises the collection's high quality and the author-compiler's abilities.

Keywords: Collection of documents, review, Chechens, Mansur, Russian Empire, commandant's archive, Caucasian War

For citation: Ovsjannikov D.V. Review of the collection of documents «Sheikh Mansour in the materials of the Kizlyar and Mozdok commandant archives: a collection of documents / identification, archeographic. processing, preface, introductory article, comment., indexes by S.B. Manyshev. – M.: Publishing house "Kuchkovo field": X-HISTORY, 2022. – 464 p.». IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 1. – P. 364-370. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-364-370. EDN: ZGGHMF.

© Ovsjannikov D.V., 2024

История русско-чеченских отношений полна драматических сюжетов. Poleмика вокруг комплекса проблем, связанных с «вхождением» («присоединением»/«покорением») чеченцев и других народов Северного Кавказа в состав Российской, нередко выходит за рамки строгой научности и приобретает эмоциональную окраску. Это лишний раз демонстрирует неизжитую актуальность исследований на данную тему. В то же время существует запрос на объективность и соблюдение академичности в новейших изысканиях по данной проблематике.

В отечественной исторической науке были сформулированы ряд концепций, которые подвели русско-чеченские отношения под тот или иной знаменатель. Идею о «цивилизаторской миссии» Российской империи по отношению к национальным окраинам (включая Кавказ и Чечню, в частности) сменило воспевание «народно-освободительной борьбы» горцев как предтечи Октября. С 1970-х гг. возобладала концепция «добровольного вхождения» чеченцев и других народов Кавказа в состав России, на смену которой пришла перелицованная в мрачные тона контридея о перманентности «400-летнего» чеченского сопротивления под знаменами ислама «барабанному просвещению», которое несла отважным горцам «крепостническая», «колониальная» «тюрьма народов».

При этом стоит отметить, что по сравнению с объемом работ о «Кавказской войне» или «войнах» XIX в., включая деятельность имама Шамиля, кратно меньше работ, посвященных XVIII в., в том числе движению под руководством

Мансура. Объективной сложностью, объясняющей подобную диспропорцию, является степень доступности и возможность прочтения имеющегося в российских архивах корпуса источников по данному периоду.

Новая фундаментальная работа, составленная опытным специалистом по публикации источников по истории Кавказа С.Б. Манышевым, продолжает отечественную историографию данной проблемы и восполняет существенный пробел в источниковой базе о движении Мансура [Шейх Мансур... 2022].

В качестве предисловия автор-составитель сборника предлагает вниманию читателей историографический опус «Шейх Мансур в зеркале свидетельств современников и исторических исследователей». Это концептуально важная статья, фиксирующая состояние изученности проблематики, связанной с Мансуром на сегодняшний день. Из последних обобщающих работ по этой теме следует упомянуть статью ныне покойного и наиболее авторитетного специалиста по истории движения Мансура Шарпуди Бачуевича Ахмадова [Ахмадов, 2008]. Однако если последний сосредоточил свое внимание на современной отечественной историографии вопроса, то С.Б. Манышев свел большой по объему и смысловым концепциям материал, который нашел продолжение в последующих публикациях автора [Манышев, 2023]. Хотелось бы обратить особое внимание на обзор трудов, авторами которых являются представители послереволюционной кавказской эмиграции. С академической точки зрения эти работы выходят за рамки научных критериев. Ряд деятелей эмиграции поддержали Третий Рейх и агрессию против СССР, а их опусы являют пример апологетики Мансура и изобилуют антироссийской и антисоветской риторикой. Однако, именно эта предвзятость и интересна для современного исследователя, поскольку многие мифологемы и идейно заданные клише были воспроизведены в региональной позднесоветской и постсоветской отечественной историографии без должной критики.

Следующая за предисловием статья «Империя, Чечня, Мансур» призвана, пусть и пунктирно, ввести читателя в курс русско-чеченских отношений, начало которых фиксируется исследователями в конце XVI в. и продемонстрировать то место, которое движение Мансура занимает в этом событийном ряду. Отметим, что количество сведений, фиксируемых в различных источниках, неуклонно возрастает по мере приближения к современности. Сведения о событиях XVI-XVII вв., собранные в свое время Е.Н. Кушевой, объективно несут на себе отпечаток отрывочности по причине хронологической удаленности [Кушева, 1997]. С 1730-х гг., когда устанавливаются стабильные торгово-экономические связи между русскими и горцами Чечни, сбор сведений приобретает систематическую основу. С момента постройки русской крепости Кизляр в 1735 г. через коменданта последней стал проходить основной объем информации по процессам в регионе, который фиксировался канцелярскими чинами. С.Б. Манышев выделяет наиболее важные из этих процессов: переселение чеченцев на плоскость и борьба их с владельцами равнин. Российская империя, принявшая большинство кавказских аристократов-владельцев под свою державную руку, неизбежно втягивалась в противостояния, которое кардинальным образом отличалось от европейского формата войн. В конце XVIII в. рус-

ская армия еще не изжила стратагемы «кордонных линий» и «решающего сражения», о чем в свое время доказательно писал современный историк В.В. Лапин [подробнее см.: Лапин, 2008].

Одним из важных вопросов в движении под руководством Мансура (как и в движении за газават и шариат под руководством трех имамов в XIX в.) является роль ислама. Делая тезисный обзор исламизации чеченских обществ С.Б. Манышев, акцентирует внимание на синкретичности ислама у чеченцев в конце XVIII в. Из этого логически следует, что попытки включать Мансура и противостояние горцев России в этот период в череду исламского сопротивления («The Revolt of Islam») «колониальным империям» выглядит несколько натянутым [подробнее см.: Keddie, 1994]. Рецензия не повод для самопрезентации, но все-таки обращусь к нашей статье, где мы в свое время постарались показать специфику мусульманского социума на Кавказе и то влияние на общественные процессы, которое оказывала корпорация исламских ученых (кадиев и мулл), которые условно разделились на сторонников Мансура и его оппонентов [подробнее см.: Овсянников, 2019].

Последней из предваряющих публикуемые документы частей является археографическое предисловие. Оно содержит весьма важную информацию, демонстрирующую высокий уровень профессионализма автора-составителя. Начинается предисловие с ретроспективного обзора истории публикации документов о Мансуре и его движении. Описываются инициативы, начиная с екатеринославских времен до современности. Далее автор освещает процесс формирования фондов кизлярского и моздокского комендантов, историю кодификации и утери части материалов, в связи с перевозом документации и надлежащими условиями хранения. В итоге моздокский фонд попал в Тифлис. Позднее из-за угрозы близости кавказского фронта Первой мировой войны архивные материалы были эвакуированы на Северный Кавказ и рассредоточены по хранилищам Ставрополя, Екатеринодара и ст. Лабинской. Только в 1923 г. документы вновь были водворены в Тифлис, в нынешний Центральный исторический архив Грузии. Завершается предисловие сведениями по истории разбора этих фондов, потребовавших огромных усилий и времени – полтора десятилетия (с начала 1880-х до 1896 гг.).

Основной объем книги занимают 290 документов, из которых лишь 33 в той или иной мере (частично или полностью) публиковались ранее. Этот солидный корпус первоисточников был извлечен С.Б. Манышевым из фондов Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГА РД) Ф. 379 «Кизлярский окружной начальник Терской области» и Центрального исторического архива Грузии Ф. 1007 «Управление моздокского коменданта». Собранные автором сведения представляют служебную переписку кизлярского и моздокского комендантов с вышестоящими чинами (рапорты и отношения), корреспонденцию кизлярского коменданта и кавказских князей-владельцев, а также сведения лояльных русской военной администрации на Кавказе лазутчиков, сконцентрированные вокруг личности чеченского предводителя Мансура. Представленные документы написаны на русском языке, причем часть из них переведены с арабского и тюрки.

Документы составлены в хронологическом порядке и охватывают период с 9 марта 1785 по 5 июля 1791 гг.: с первых сведений о появлении в селении Алды «лжеца и обманщика» Мансура по момент пленения Мансура при взятии Анапы. Наблюдается неравномерность в объеме информации по разным годам указанного периода. Так на 1785 г. выпадает наибольшее число документов (189 из 290), что обусловлено объективной близостью Кизляра и Моздока к эпицентру движения под руководством Мансура в плоскостной Чечне. Позднее, когда Мансур ушел со своими сторонниками в черкесские земли, то его персоналия фактически исчезла из переписки комендантов, однако автор-составитель умело дополнил сборник документами, соотносящимися с деятельностью Мансура косвенно. Однако эти материалы важны для понимания политической обстановки в регионе в контексте русско-турецкой войны 1787-1791 гг. На 1791 же год выпадает лишь один (последний) документ о взятии в плен Мансура.

Документы сопровождаются комментариями, которые содержат важные справочные сведения по топонимике, этнонимике, биографиям исторических персоналий, терминологии и пр. Подобный опыт комментирования успешно был апробирован автором-составителем при публикации иных архивных материалов [Маньшев, 2015; Маньшев, 2017; Маньшев, 2018; Маньшев, 2020; Маньшев, 2021].

Объективность и взвешенность оценок, выверенный и современный понятийный аппарат автора для описания сложных общественных и военно-политических процессов в регионе (при этом свободный от излишних заимствований зарубежной социолого-антропологической мысли) является сильной стороной труда С.Б. Маньшева.

Сборник содержит ценные и важные материалы и сведения, львиная доля из которых впервые вводится в научный оборот. Опубликованная работа лишний раз показывает, что эпоха присоединения Кавказа к Российской империи и личности таких деятелей, как Ушурма-Мансур, требуют дальнейшего научного изыскания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Keddie 1994 – *Keddie N.R. The revolt of Islam, 1700 to 1993: Comparative Considerations and Relations to Imperialism // Society of Comparative Study of Society and History. – 1994. – Vol. 36. – No. 3. – P. 463-487. (in English).*

Ахмадов 2008 – *Ахмадов Ш.Б. Имам Мансур и народно-освободительное движение в Чечне и на Северном Кавказе в 1785-1791 гг. в новейшей отечественной историографии // Вестник Академии Наук Чеченской Республики. – 2008. – № 2. – Т. 2. – С. 4-35.*

Кушева 1997 – *Русско-чеченские отношения: вторая половина XVI-XVII в.: сборник документов. Сост. Е.Н. Кушева. – М.: «Восточная литература», 1997. – 415 с.*

Лапин 2008 – *Лапин В.В. Армия России в Кавказской войне XVIII-XIX вв. – СПб.: «Европейский Дом», 2008. – 396 с.*

Маньшев 2015 – *Маньшев С.Б. «Шамиль в настоящее время неограниченный властелин и деспот покорных ему племен». (Записки Д.В. Пассека об имамате Шамиля, 1843 г.) // Кавказский сборник. – Т. 9 (41). – М.: «Русская панорама», 2015. – С. 194-206.*

Маньшев 2017 – *Маньшев С.Б. «Мы заставим их покориться и вполне признать владычество наше навеки». Проект генерала-майора К.К. Фези по покорению Левого фланга*

Кавказской линии, 1837 г. // Кавказский сборник. – Т. 10 (42). – М.: «Аспект-Пресс», 2017. – С. 288-292.

Манышев 2018 – Манышев С.Б. «Мы не должны с горцами бороться, но должны твердо подвигаться к цели...». (Из «Записки о Кавказе» А.И. Менде, 1841 г.) // Новое прошлое. – 2018. – № 3. – С. 224-248.

Манышев 2020 – Манышев С.Б. «Для обращения горца к вере Христовой умственного убеждения нельзя почти употреблять...». (Проект экзарха Грузии Евсевия по христианизации горцев Кавказа, 1859 г.) // Кавказский сборник. – Т. 12 (44). – М.: «Аспект-Пресс», 2020. – С. 104-132.

Манышев 2021 – Манышев С.Б. Чеченцы, набеги и аманаты: один сюжет из истории Северного Кавказа середины XVIII века // Кавказский сборник. – Т. 13 (45). – М.: «Аспект-Пресс», 2021. – С. 94-110.

Манышев 2023 – Манышев С.Б. От «лжепророка» до итальянского монаха - шейх Мансур в русской историографии XIX - н. XX вв. // Ориенталистика. – 2023. – Т. 6. – №1. – С. 9-23.

Овсянников 2019 – Овсянников Д.В. К вопросу о поддержке мусульманскими учеными Кавказа движения за газават под руководством шейха Мансура // Былые годы. – 2019. – Т. 51. – № 1. – С. 1092-1100.

Шейх Мансур... 2022 – Шейх Мансур Шейх Мансур в материалах кизлярского и моздокского комендантских архивов: сборник документов / выявление, археографич. обработка, предисл., вступ. ст., коммент., указатели С.Б. Манышева. – М.: Издательство «Кучково поле»: ИКС-ИСТОРИИ, 2022. – 464 с.

REFERENCES

AKHMADOV SH.B. *Imam Mansur i narodno-osvoboditel'noe dvizhenie v Chechne i na Severnom Kavkaze v 1785-1791 gg. v novejshej otechestvennoj istoriografii*. [Imam Mansur and the people's liberation movement in Chechnya and the North Caucasus in 1785-1791 in the latest domestic historiography] In: Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic. – 2008. – No. 2. – Vol. 2. – Pp. 4-35 (in Russ.).

KUSHEVA E.N. *Russko-chechenskie otnosheniya: vtoraya polovina XVI-XVII v.: sbornik dokumentov*. [Russian-Chechen relations: second half of the 16th-17th centuries: collection of documents]. Comp. E. N. Kusheva. – М.: «Vostochnaya literatura», 1997. – 415 p. (in Russ.).

LAPIN V.V. *Armija Rossii v Kavkazskoj vojne XVIII-XIX vv.* [The Russian Army in the Caucasian War of the XVIII-XIX centuries]. – SPb.: «Evropejskij Dom», 2008. – 396 p. (in Russ.).

MANYSHEV S.B. «*Shamil` v nastoyashhee vremya neogranichennyj vlastelin i despot pokornyx emu plemen*». (*Zapiski D.V. Passeka ob imamate Shamilya, 1843 g.*). [«Shamil is currently the unlimited ruler and despot of the tribes subject to him». (Notes of D.V. Passek about the Imamate of Shamil, 1843)]. In: Caucasian collection. – Vol. 9 (41). – М.: «Russkaya Panorama», 2015. – Pp. 194-206. (in Russ.).

MANYSHEV S.B. «*My` zastavim ix pokorit'sya i vpolne priznat` vladychestvo nashe naveki*». *Proekt generala-majora K.K. Fezi po pokoreniyu Levogo flanga Kavkazskoj linii, 1837 g.* [«We will force them to submit and fully recognize our dominion forever». Project of Major General K.K. Fezi on the conquest of the Left flank of the Caucasian line, 1837]. In: Caucasian collection. – Vol. 10 (42). – М.: «Aspect-Press», 2017. – Pp. 288-292 (in Russ.).

MANYSHEV S.B. «*My` ne dolzhny` s gorczami borot'sya, no dolzhny` tvrdo podvigat'sya k celi...*». (*Iz «Zapiski o Kavkaze» A.I. Mende, 1841 g.*). [«We should not fight the mountaineers, but we should firmly move towards the goal...» (From «Notes on the Caucasus» by A.I. Mende, 1841)]. In: New past. – 2018. – No. 3. – Pp. 224-248 (in Russ.).

MANYSHEV S.B. «*Dlya obrashheniya gorcza k vere Xristovoj umstvennogo ubezhdeniya nel'zya pochti upotrebyat`...*». (*Proekt e'kzarxa Gruzii Evseviya po xristianizacii gorcev Kavkaza, 1859 g.*). [«To convert a mountaineer to the faith of Christ, one cannot almost use mental persuasion...». (Project of the Exarch of Georgia Eusebius on the Christianization of the Caucasian high-

landers, 1859)]. In: Caucasian collection. – Vol. 12 (44). – М.: «Aspect-Press», 2020. – Pp. 104-132. (in Russ.).

MANYSHEV S.B. *Chechency, nabegi i amanaty` : odin syuzhet iz istorii Severnogo Kavkaza serediny` XVIII veka.* [Chechens, raids and amanats: one story from the history of the North Caucasus of the mid-18th century]. In: Caucasian collection. – Vol. 13 (45). – М.: «Aspect-Press», 2021. – Pp. 94-110 (in Russ.).

MANYSHEV S.B. *Ot «Izheproroка» do ital`yanskogo monaha - shejh Mansur v russkoj istoriografii XIX - n. XX vv.* [From the «false prophet» to the Italian monk - Sheikh Mansur in Russian historiography of the XIX – early XX centuries]. In: Oriental studies. – 2023. – Vol. 6. – No. 1. – Pp. 9-23 (in Russ.).

OVSJANNIKOV D.V. *K voprosu o podderzhke musul`manskimi ucheny`mi Kavkaza dvizheniya za gazavat pod rukovodstvom shejxa Mansura.* [To the Issue of the support by Islamic divines of Caucasus movement for the Gazavat under leadership of Sheikh Mansur] In: Bylye Gody. – 2019. – Vol. 51. – No. 1. – Pp. 1092-1100 (in Russ.).

Sheikh Mansur Sheikh Mansur v materialakh kizlyarskogo i mozdokskogo komendantskikh arkhivov: sbornik dokumentov / vyyavlenie, arkhografich. obrabotka, predisl., vstup. st., komment., ukazateli S.B. Manysheva [Sheikh Mansour in the materials of the Kizlyar and Mozdok commandant archives: a collection of documents / identification, archeographic. processing, preface, introduction, commentary, indexes by S.B. Manyshev]. – М.: Izdatel'stvo «Kuchkovo pole»: IKS-KHISTORI, 2022. – 464 p. (in Russ.).

Информация об авторах

Д.В. Овсянников – кандидат исторических наук.

Information about the author

D.V. Ovsyannikov – Candidate of Science (History).

Рецензия поступила в редакцию 10.01.2024 г.; принята к публикации 27.03.2024 г.

The review was submitted 10.01.2024; accepted for publication 27.03.2024.