

Научная статья

УДК 39(470.64)+94(470.64)

DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-139-148

EDN: ISYAEG

**ИНСТИТУТЫ СОЦИОНОРМАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ  
БАЛКАРЦЕВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
НАЛЬЧИКСКОГО ОКРУГА В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА:  
ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**Азинат Жамаловна Байчекуева**

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,  
Нальчик, Россия, [baychekueva88@mail.ru](mailto:baychekueva88@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые проблемы регулирования имущественных отношений институтов соционормативной культуры балкарцев в деятельности судебных учреждений Нальчикского округа в последней трети XIX в. Эти вопросы изучены на примере разбирательств в Нальчикском горском словесном и посреднических (медиаторских) судах споров (о праве собственности на вещи и недвижимость, принадлежности земельных участков, потравы посевов, предъявлении претензий за пропавший скот и споров, связанных с наследством и уплатой калыма и т.п.). Обращается внимание на особенности привлечения к разбирательствам свидетелей, как основу формирования доказательственной базы. Рассмотрены особенности назначения материальных компенсаций за имущественные правонарушения. Изучена специфика документирования различных форм имущественных отношений у балкарцев в последней трети XIX в. Показана роль медиаторских (посреднических) судов в решении имущественных споров у балкарцев в рассматриваемое время. Установлено, что обычное право балкарцев и шариат эффективно применялись в решении имущественных споров с опорой на некоторые традиционные механизмы: применение показаний свидетелей в качестве основы доказательственной базы, назначение материальных компенсаций (штрафов) в качестве меры ответственности за имущественные правонарушения, передача сложных вопросов на решение суда посредников и т.п.

**Ключевые слова:** балкарцы, Нальчикский округ, Нальчикский горский словесный суд, медиаторский (посреднический) суд, обычное право, шариат, имущественный спор, наследство, калым.

**Для цитирования:** Байчекуева А.Ж. Институты соционормативной культуры балкарцев в деятельности судебных учреждений Нальчикского округа в последней трети XIX века: проблемы регулирования имущественных отношений // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 1. – С. 139-148. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-139-148. EDN: ISYAEG.

---

© Байчекуева А.Ж., 2024

Original article

**INSTITUTIONS OF SOCIONORMATIVE CULTURE  
OF THE BALKARS IN THE ACTIVITIES  
OF JUDICIAL INSTITUTIONS OF THE NALCHIK DISTRICT**

## IN THE LAST THIRD OF THE XIX CENTURY: PROBLEMS OF REGULATION OF PROPERTY RELATIONS

**Azinat Zh. Baichekueva**

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia, [baychekueva88@mail.ru](mailto:baychekueva88@mail.ru)

**Abstract.** The article considers some problems of regulation of property relations of institutions of socionormative culture of Balkars in the activities of judicial institutions of the Nalchik district in the last third of the XIX century. These issues are considered on the example of disputes in the Nalchik Mountain verbal and mediation (mediation) courts over ownership of things and real estate, ownership of land plots, loss of crops, claims for missing cattle and disputes related to inheritance and payment of kalym. Attention is drawn to the peculiarities of the involvement of witnesses in the proceedings, as the basis for the formation of the evidence base. The features of the appointment of material compensation for property offenses are considered. The specifics of documenting various forms of property relations among Balkars in the last third of the XIX century have been studied. The role of mediation (mediation) courts in resolving property disputes among the Balkars at the time under consideration is shown. It has been established that the customary law of the Balkars and Sharia were effectively applied in resolving property disputes based on some traditional mechanisms: the use of witness testimony as the basis of evidence, the appointment of material compensation (fines) as a measure of responsibility for property offenses, the transfer of complex issues to the court of intermediaries, etc.

**Keywords:** Balkars, Nalchik district, Nalchik mountain verbal court, mediation (mediation) court, customary law, sharia, property dispute, inheritance, kalym.

**For citation:** Baichekueva A.Zh. Institutions of socionormative culture of the Balkars in the activities of judicial institutions of the Nalchik district in the last third of the XIX century: problems of regulation of property relations. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 1. – P. 139-148. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-1-139-148. EDN: ISYAEG.

---

© Baichekueva A.Zh., 2024

В последней трети XIX в. в отношении населения Центрального Кавказа сохранялась ситуация, когда значительная категория споров и конфликтов продолжала решаться на основании традиционных институтов соционормативной культуры. К этому времени были проработаны и практиковались некоторые формы их институционализации: они применялись в качестве нормативной основы судопроизводства в деятельности созданных в 1871 г. горских словесных судов на основании единых для всех представителей коренных народов Кубанской и Терской областей правил и функционировавших с конца 60-х гг. XIX в. сельских (аульных) судов. При этом несмотря на наметившиеся тенденции унификации механизмов принятия судебных решений по (в том числе и имущественным) спорам практически в каждом из них в явном виде проявлялись этнические особенности функционирования институтов соционормативной культуры народов региона. Так было и в Нальчикском округе, горский словесный суд (далее. – НГСС) которого выступал регулятором конфликтов в отношении кабардинского и балкарского населения. Однако во многом из-за отличия в их нормах обычного права спустя 13 лет после образования возникла

необходимость создания в его составе временного отделения для более качественного обслуживания потребностей балкарского населения в правосудии. Поэтому исследование правоприменительной практики временного отделения НГСС в определенной мере дает возможность выявить и охарактеризовать некоторые традиционные формы решения споров и конфликтов у балкарского населения региона по нормам их обычного права.

Некоторые аспекты исследования институтов соционормативной культуры балкарского населения Нальчикского округа в последней трети XIX в. затрагивались в работах К.Г. Азаматова [Азаматов 1968], Е.Г. Битовой (Муратовой) [Битова 2005; Битова 1997; Муратова 2011; Муратова 2006], И.Л. Бабич [Бабич 2002; Бабич 2004], А.П. Волгиной [Волгина 2004], Ю.Ю. Гранкина [Гранкин 2020], З.А. Яхтанигова [Яхтанигов 2008], Н.С. Доклаева [Доклаев 2011; Доклаев 2012а; Доклаев 2012б], Ю.Н. Асанова [Асанов 2015], А.Х. Абазова [Абазов 2014; Абазов 2016; Абазов, Хачеритлов 2016; Абазов 2018], Е.С. Нухрикяна [Нухрикян 2015], И.И. Темирбулатова [Темирбулатов 2006] и др. и некоторых сборниках документов и обобщающих работах по истории и этнографии народов региона [Антология памятников права... 2012; Карачаевцы. Балкарцы... 2014; Века совместной истории... 2017; Россия и народы Северного Кавказа... 2018]. В них рассматривались в основном особенности регулирования имущественных, земельных, наследственных отношений в традиционном балкарском обществе, его инкорпорации в политико-правовое пространство Российской империи, формирования в прошлом в регионе соционормативного плюрализма, структура норм обычного права и т.п. При этом в настоящее время имеется большой массив источников, отражающих применение институтов обычного права балкарского населения региона в деятельности судебных учреждений в последней трети XIX – начале XX в., что дает возможность значительно расширить наши представления об особенностях включения народа в политико-правовое пространство России. Основной массив этих документов сохранился в фонде НГСС и созданного в 1884 г. его временного (балкарского) отделения [УЦГА АС КБР. Ф. И-22]. Поэтому целью настоящей статьи является общая характеристика применения институтов соционормативной культуры балкарцев в их деятельности при регулировании имущественных отношений.

В последней трети XIX в. НГСС принимал к разбирательству значительное количество имущественных споров с участием балкарского населения. В их числе споры о праве собственности на вещи, принадлежности земельных участков (в том числе и потрава посевов), оспаривании договоров купли-продажи вещей, предъявлении претензий за пропавший скот. С определенной долей условности к этой группе можно отнести и споры, связанные с наследством и уплатой калыма. Далее для характеристики этого аспекта деятельности суда приведем их краткий обзор. Так, в 1879 г. в НГСС поступило прошение жителя Чегемского общества таубия К. с претензией на своих пастухов о взыскании с них стоимости 100 пропавших в зимнее время баранов [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 610. Лл. 1–2]. В 1879 г. в НГСС по рапорту старшины Чегемского общества решался вопрос о взыскании с зятьев А. К-ва Б. (190 руб.) и Д. (250 руб.) недостающей части калыма [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 672.

Лл. 2-3]. Ответчики отказались добровольно уплачивать недостающую часть калыма, дело было передано в НГСС для решения в судебном порядке.

На основании анализа ведомости следственных дел в НГСС за 1880 г. видно, что в нем с участием представителей балкарского населения округа состояло на учете 3 дела по спорам о праве на земельный (усадебный) участок (наследственные, купля-продажа), 3 дела о неуплате калыма, 1 дело по наследственному спорам, 6 дел о выделении доли (части) из общего имения; 2 дела о потраве участков земли [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 623. Лл. 1–8].

Имущественные споры, связанные с калымом, были одной из распространенных форм конфликтов в последней трети XIX в. – начале XX в. Причем эти споры возникали как уже по факту состоявшейся передачи калыма, так и по заключенным на перспективу договоренностям. Кроме того, анализ документов показывает, что совокупный калым в это время мог складываться как из денежных средств, так и из скота, товаров, а иногда и услуг. Например, в поданном в НГСС 20 мая 1880 г. прошении жителя Урусбиевского общества А. указывал: «В 1878 г. я сватал дочь односельца моего Д. девицу Ж., который соглашался, но с тем, чтобы я отделился от братьев своих и перешел к ним жить. Условие это я исполнил тогда же и перешел в ним жить, заключив с ними договор в том, что он получил от меня 156 руб. в счет калыма, что она выдана за меня. После заключения этого договора я жил у них 2 года и в течение этого времени я справил разные вещи для невесты на 244 руб.» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 802. Л. 1]. Итого общая сумма спора по данному делу в итоге составила 400 руб. [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 802. Л. 1 об.].

Зачастую в последней трети XIX в. при заключении соглашений об уплате калыма составлялись письменные документы (договора и т.п.). В большинстве случаев такие договора составлялись в присутствии сельских старшин и незаинтересованных свидетелей. Большинство таких договоров составлялись с использованием арабоязычной графической основы. Иногда (в случае возникновения споров) оригиналы таких договоров прилагались к прошениям потерпевших в НГСС [См. например: УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 802. Л. 2].

В некоторых случаях купля-продажа земельных участков между представителями балкарского населения Нальчикского округа в 80-е гг. XIX в. сопровождалась составлением купчих актов на землю [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 949]. Купчий акт, в данном случае – это письменный документ (составленный в большинстве случаев с применением арабоязычной графической основы), в котором отражались сведения о дате заключения сделки, личностях покупателя и продавца, стоимости приобретаемого/отчуждаемого земельного участка, его локализации (иногда – названия), сведения о свидетелях и других участников сделки с указанием на их социальный статус, должности в сельских правлениях и т.п. В редких случаях встречаются переводы купчих на русский язык [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 949]. Оригиналы купчих актов заверялись подписями или печатями всех присутствовавших при их составлении. Иногда купчие становились одним из основных доказательств, при решении поземельных споров в Нальчикском горском словесном суде. Другими формами фиксации сделок по купле-продаже земли среди представителей балкарско-

го населения Нальчикского округа были записи в книгах сделок при сельских правлениях и договора обществ (например, Хуламского [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 950. Л. 1 об.]). При этом они отчасти содержат информацию о правилах (нормах обычного права), на основании которых они были составлены и сделки совершены.

Одной из форм доказательств в решении дел по имущественным спорам среди представителей балкарского населения Нальчикского округа были присяги лиц, обладавших информацией по тому или иному вопросу. Зачастую НГСС прибегал к этому виду доказательств при решении споров по этой категории [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 756]. Суд вызывал свидетелей повестками. Вручение повесток и обязательство по доставлению в суд свидетелей возлагались на сельских старшин. Анализ материалов НГСС показывает, что в 80-е гг. XIX в. по-прежнему одним из основных видов доказательств, применяемых при решении имущественных споров по спорам, связанным с неуплатой денег по приобретенному имуществу, скоту и лошадям [См. например: УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 830. Л. 1], выступали свидетельские показания.

Основной формой ответственности по имущественным спорам по нормам обычного права балкарского населения Нальчикского округа (как и других представителей коренного населения региона) были материальные компенсации (штрафы). В некоторых случаях эквивалентом при решении споров и конфликтов между представителями балкарского населения округа могли быть не только деньги, но и товары, и скот. Например, при решении спора между жителями Чегемского общества нарушитель Л. уплатил потерпевшему С. за загнанную лошадь 3 коровы [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 744. Л. 1–1 об.]. Одной из форм решения имущественных споров по нормам обычного у представителей балкарского населения Нальчикского округа в 80-е гг. XIX в. было примирение сторон. Зачастую примирение фиксировались в письменной форме. Стороны подавали в НГСС (в данном случае – в его временное отделение) подписки о том, что консенсус по спору достигнут, дело закрывается и стороны довольны достигнутым соглашением [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 830. Л. 4]. В некоторых случаях перемирие конфликтующих сторон оформлялось в присутствии сельских старших, членов сельского (аульного) суда и незаинтересованных в исходе дела свидетелей и оформлялось в письменном виде [См. например: УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 802. Л. 5].

Материалы НГСС показывают, что многие имущественные споры среди балкарцев в это время продолжали решаться и судами посредников (медиаторов). Например, по делу о взыскании наследственной части из имения жителя Чегемского общества Нальчикского округа А-ва в пользу К. и Т. А-вых в 1881 г. старшина селения сообщал в НГСС о том, что «по желанию сторон по делу этому были выбраны медиаторами Хаджи-Мурза Шаханов, Магомед Биев, Кучук Мисаков и сельский эфендий Абдусалам Умаев, которые решили выделить из имения Б-я и Б-та А-вых в пользу Т. А-ва, А. А-ва и К. А-ва тысячу руб. серебром и решением этим остались довольны обе стороны» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 781. Л. 2 об.]. Это дело подтверждает тенденцию, когда по наследственным делам среди балкарского населения округа споры иногда ре-

шались на медиаторских разбирательствах. Также материалы дела отражают основные особенности применения норм обычного права при решении имущественных споров традиционными способами. Например, в этом случае в разбирательстве спора принимало участие 4 человека по выбору сторон, в том числе и сельский эфендий (возможно для толкования норм мусульманского права при решении наследственных споров). Письмо старшины селения можно воспринимать как официальный акт письменной фиксации принятого медиаторского решения. Примечательно, что при решении такого рода дел составлялись описи имущества. Например, в составленной в 1881 г. описи имущества было отмечено, что Б-й и Б-т Абаевы владели шестью сенокосными участками общей стоимостью 2000 руб., и шестью пахотными участками стоимостью 3000 руб. (итого – 5000 руб.) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 781. Л. 9]. Как правило, описи имущества заверялись подписями составлявших из сельских старшин и присутствовавших понятых. Случалось, что на решения медиаторов о разделе имущества подавались жалобы в НГСС для принятия окончательного решения [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 781. Л. 10].

Иногда на решение медиаторских судов передавались споры о неуплате калыма. Причем в практике встречались случаи, когда по одному спору шло параллельное разбирательство, как в официальных судах, так и в медиаторских. Например, в деле о взыскании выкупной платы с К-ва в пользу У-ва за свою бывшую подвластную (холопку) Ш. потерпевшие обратились в НГСС с просьбой о принудительном взыскании части неуплаченного калыма. А когда НГСС сделал распоряжение в отношении сельского старшины выслать для разбирательства в суд участников спора и свидетелей, старшина сообщило суду, что «дело окончено судом медиаторов и Х., чтобы было присуждено уплатить сполна в удовлетворение, что представляется при сем копия с решения медиаторов, а почему дело нужно считать оконченным» [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 974. Л. 4 об.]. И к этой надписи была приложена копия медиаторского решения, составленная в письменном виде с использованием арабоязычной графической основы [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 974. Л. 5]. Перечень таких примеров можно продолжить, но многие из них подтверждают действенность применения норм обычного права балкарцев в решении имущественных споров.

Таким образом, в последней трети XIX в. значительная часть имущественных споров и конфликтов среди представителей балкарского населения Нальчикского округа решалась с опорой на традиционные институты их соционормативной культуры (в том числе, нормы обычного права и шариата). В это время споры разбирались по широкому кругу имущественных отношений: о праве собственности на вещи и скот, купле-продаже движимых и недвижимых вещей, нанесении ущерба от потравы посевов, споров, связанных с наследством и уплатой калыма и т.п. Обычное право и шариат эффективно применялись в решении имущественных споров с опорой на некоторые традиционные механизмы: применение показаний свидетелей в качестве основы доказательственной базы, назначение материальных компенсаций (штрафов) в качестве меры ответственности за имущественные правонарушения, передача сложных вопросов на решение суда посредников и т.п. Преимуществом этого периода функциониро-

вания институтов соционормативной культуры балкарцев перед предыдущими было тщательное документирование хода и итогов разбирательств (в том числе и отражении норм обычного права, на основе которых принимались решения) в письменных документах НГСС, сельских и посреднических судов, сельских правлений. Документы имеют большой эвристический потенциал для подробного исследования институтов соционормативной культуры балкарского населения Нальчикского округа на этапах интеграции в политико-правовую систему Российской империи в последней трети XIX в.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абазов 2014. – *Абазов А.Х.* Нальчикский округ в судебной системе Терской области (последняя треть XIX – начало XX в.). – Нальчик, Издательский отдел КБИГИ, 2014. – 104 с.

Абазов 2016 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2016. – 264 с.

Абазов 2018 – *Абазов А.Х.* Некоторые особенности регулирования социальных конфликтов у кабардинцев и балкарцев в 1870–1917 гг. // *Современные исследования социальных проблем.* – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 69–81.

Абазов, Хачеритлов 2016 – *Абазов А.Х., Хачеритлов М.Ж.* Традиционные формы решения споров и конфликтов в судебной системе Терской области в последней трети XIX – начале XX в. // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* – Тамбов: Грамота, 2016. – № 6 (68): в 2-х ч. – Ч. 1. – С. 13–16.

Азаматов 1968 – *Азаматов К.Г.* Социально-экономическое положение и обычное право балкарцев в первой половине XIX века. – Нальчик: Эльбрус, 1968. – 108 с.

Антология памятников права... 2012 – Антология памятников права народов Кавказа. Памятники права Балкарии. Т. 11 / Сост.: Яхтанигов З.А. – М.: Перо, 2012. – 464 с.

Асанов 2015 – *Асанов Ю.Н.* Обычно-правовое регулирование сословных отношений в традиционном балкарском обществе // *Вестник Института гуманитарных исследований Правительства Кабардино-Балкарской Республики и Кабардино-Балкарского Научного центра Российской академии наук.* – 2015. – № 3 (26). – С. 35–42;

Бабич 2004 – *Бабич И.Л.* Идеологический фундамент возрождения обычного и мусульманского права в Кабардино-Балкарии // *ИСЛАМ И ПРАВО В РОССИИ.* Материалы научно-практического семинара " Мусульманское право в мире и в России" (Северный Кавказ, Поволжье). – М: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2004. – С. 186–195.

Бабич 2002 – *Бабич И.Л.* Соотношение обычного права и шариата в правовой истории кабардинцев и балкарцев // *Человек и общество на Кавказе: проблемы правового бытия: Материалы всероссийской научно-практической конференции.* – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2002. – С. 86–95.

Битова 2005 – *Битова Е.Г.* Балкарская знать в условиях включения в административно-политическую систему Российской империи // *Исторический вестник.* – 2005. – № 2. – С. 141–164.

Битова 1997 – *Битова Е.Г.* Социальная история Балкарии XIX в. – Нальчик: Эльбрус, 1997. – 173 с.

Века совместной истории... 2017 – *Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.).* – Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. – 544 с.

Волгина 2004 – *Волгина А.П.* Обычное право народов Северного Кавказа в системе российского права в XIX–XX вв.: автореферат дис... к.ю.н.: 12.00.01 / Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2004. – 26 с.

Гранкин 2020 – Гранкин Ю.Ю. Социальное устройство и модели управления в системе горских обществ Северного Кавказа в первой половине XIX века // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 3. – С. 28-35.

Доклаев 2012а – Доклаев Н.С. Закрепление нормами обычного права сословной структуры карачаевцев и балкарцев в XVIII – первой половине XIX веков // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 8 (51). – С. 66–67.

Доклаев 2012б – Доклаев Н.С. Регулирование нормами обычного права земельных отношений у карачаевцев и балкарцев в первой половине XIX века // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 9 (52). – С. 64–65.

Доклаев 2011 – Доклаев Н.С. Система, признаки и структура норм обычного права карачаевцев и балкарцев // Наука и образование на рубеже тысячелетий: сборник научно-исследовательских работ. – Кисловодск: НОО ВПО (НП) "Кисловодский гуманитарно-технический институт", 2011. – С. 118–123.

Карачаевцы. Балкарцы... 2014 – Карачаевцы. Балкарцы / отв. ред. М. Д. Каракетов, Х.-М. А. Сабанчиев – М.: Наука, 2014. – 815 с. (Серия «Народы и культуры»).

Муратова 2011 – Муратова Е.Г. Обычное право народов Кавказа: фиксация и публикация материалов // IX Конгресс этнографов и антропологов России. Тезисы докладов. – Петрозаводск: Карельский научный центр Российской академии наук, 2011. – С. 448.

Муратова 2006 – Муратова Е.Г. Судебная система в трансформирующихся обществах (на примере Балкарии XIX в.) // Право в зеркале жизни. Исследования по юридической антропологии. Российская акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая; отв. ред. Н. И. Новикова. – Москва: Издательский дом "Стратегия", 2006. – С. 199-214.

Нухрикан 2015 – Нухрикан Е.С. Нормативно-правовая основа общественного имущества Карачая и Балкарии в пореформенный период (1860-е гг. – начало XX в.) // Политика и общество. – 2015. – № 6 (126). – С. 709-716.

Россия и народы Северного Кавказа... 2018 – Россия и народы Северного Кавказа в XVI – середине XIX века: социокультурная дистанция и движение к государственно-политическому единству: монография / Дзамихов К.Ф., Боров А.Х. [и др.]. – Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2018. – 268 с.

Темирбулатов 2006 – Темирбулатов И.И. Гражданское и уголовное право карачаевцев и балкарцев в XVII-XIX вв. // МИТС-НАУКА: международный научный вестник: сетевое электронное научное издание. – 2006. – № 4. – С. 49.

УЦГА АС КБР. Ф. И-22 – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики. Ф. И-22 «Нальчикский горский словесный суд».

Яхтанигов 2008 – Яхтанигов З.А. Обычное право в системе юридического плюрализма // Юридический мир. – 2008. – № 11. – С. 70-75.

## REFERENCES

ABAZOV A.KH. *Nal'chikskii okrug v sudebnoi sisteme Terskoi oblasti (poslednyaya tret' XIX – nachalo XX v.)* [Nalchik district in the judicial system of the Tersk region (the last third of the XIX – early XX century)]. – Nal'chik, Izdatel'skii otdel KBIGI, 2014. – 104 p. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire at the end of the XVIII – early XX century]. – Nal'chik: ООО «Pechatnyi dvor», 2016. – 264 p. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Nekotorye osobennosti regulirovaniya sotsial'nykh konfliktov u kabardintsev i balkartsev v 1870–1917 gg.* [Some features of the regulation of social conflicts among Kabardians and Balkars in 1870-1917]. In: *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem.* – 2018. – Т. 10. – № 1. – Р. 69–81. (In Russ.).

ABAZOV A.KH., KHACHERITLOV M.ZH. *Traditsionnye formy resheniya sporov i konfliktov v sudebnoi sisteme Terskoi oblasti v poslednei treti XIX – nachale XX v.* [Traditional forms

of dispute resolution and conflicts in the judicial system of the Tersk region in the last third of the XIX – early XX century]. In: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki.* – Tambov: Gramota, 2016. – № 6 (68): v 2-kh ch. – Ch. 1. – P. 13–16. (In Russ.).

AZAMATOV K.G. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie i obychnoe pravo balkartsev v pervoi polovine XIX veka* [Socio-economic situation and customary law of the Balkars in the first half of the XIX century]. – Nal'chik: El'brus, 1968. – 108 p. (In Russ.).

*Antologiya pamyatnikov prava narodov Kavkaza. Pamyatniki prava Balkarii* [Anthology of monuments of the law of the peoples of Kavka-za. Monuments of the law of Balkaria]. T. 11 / Sost.: Yakhtanigov Z.A. – M.: Pero, 2012. – 464 c. (In Russ.).

ASANOV YU.N. *Obychno-pravovoe regulirovanie soslovnykh otnoshenii v traditsionnom balkarskom obshchestve* [Customary legal regulation of class relations in the traditional Balkarian society]. In: *Vestnik Instituta gumanitarnykh issledovaniy Pravitel'stva Kabardino-Balkarskoi Respubliki i Kabardino-Balkarskogo Nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk.* – 2015. – № 3 (26). – P. 35–42. (In Russ.).

BABICH I.L. *Ideologicheskii fundament vozrozhdeniya obychnogo i musul'manskogo prava v Kabardino-Balkarii* [The ideological foundation of the revival of customary and Muslim law in Kabardino-Balkaria]. In: *ISLAM I PRAVO V ROSSII. Materialy nauchno-prakticheskogo seminara "Musul'manskoe pravo v mire i v Rossii" (Severnyi Kavkaz, Povolzh'e).* – M: Rossiiskii universitet druzhby narodov (RUDN), 2004. – P. 186–195. (In Russ.).

BABICH I.L. *Sootnoshenie obychnogo prava i shariata v pravovoi istorii kabardintsev i balkartsev* [Correlation of customary law and Sharia in the legal history of Kabardins and Balkars]. In: *Chelovek i obshchestvo na Kavkaze: problemy pravovogo bytiya: Materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii.* – Stavropol': Stavropol'skii gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2002. – P. 86–95. (In Russ.).

BITOVA E.G. *Balkarskaya znat' v usloviyakh vklyucheniya v administrativno-politicheskuyu sistemu Rossiiskoi imperii* [Balkarian nobility in conditions of inclusion in the administrative and political system of the Russian Empire]. In: *Istoricheskii vestnik.* – 2005. – № 2. – P. 141–164. (In Russ.).

BITOVA E.G. *Sotsial'naya istoriya Balkarii XIX v.* [Social history of Balkaria of the XIX century]. – Nal'chik: El'brus, 1997. – 173 p. (In Russ.).

*Veka sovместnoi istorii: narody Kabardino-Balkarii v rossiiskom tsivilizatsionnom protsesse (1557–1917 gg.)* [Centuries of joint history: the peoples of Kabardino-Balkaria in the Russian civilizational process (1557–1917)]. – Nal'chik: Izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2017. – 544 p. (In Russ.).

VOLGINA A.P. *Obychnoe pravo narodov Severnogo Kavkaza v sisteme rossiiskogo prava v XIX–XX vv.* [The customary law of the peoples of the North Caucasus in the system of Russian law in the XIX–XX centuries]: avtoreferat dis... k.yu.n.: 12.00.01 / Stavrop. gos. un-t. – Stavropol', 2004. – 26 p. (In Russ.).

GRANKIN YU.YU. *Sotsial'noe ustroistvo i modeli upravleniya v sisteme gorskikh obshchestv Severnogo Kavkaza v pervoi polovine XIX veka* [Social structure and management models in the system of mountain societies of the North Caucasus in the first half of the XIX century]. In: *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya.* – 2020. – № 3. – P. 28–35. (In Russ.).

DOKLAEV N.S. *Zakreplenie normami obychnogo prava soslovnoi struktury karachaevtsev i balkartsev v XVIII – pervoi polovine XIX vekov* [Consolidation of the class structure of Karachai and Balkars in the XVIII – first half of the XIX centuries by the norms of customary law]. In: *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal.* – 2012. – № 8 (51). – P. 66–67. (In Russ.).

DOKLAEV N.S. *Regulirovanie normami obychnogo prava zemel'nykh otnoshenii u karachaevtsev i balkartsev v pervoi polovine XIX veka* [Regulation by the norms of customary law of land relations among Karachay and Balkars in the first half of the XIX century]. In: *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal.* – 2012. – № 9 (52). – P. 64–65. (In Russ.).

DOKLAEV N.S. *Sistema, priznaki i struktura norm obychnogo prava karachaevtsev i balkartsev* [The system, signs and structure of the norms of customary law of Karachay and Balkars]. In: *Nauka i obrazovanie na rubezhe tysyacheletii: sbornik nauchno-issledovatel'skikh rabot.* – Kislovodsk: NOO VPO (NP) "Kislovodskii gumanitarno-tehnicheskii institut", 2011. – P. 118–123. (In Russ.).

*Karachaevtsy. Balkartsy* [Karachai people. Balkars] / otv. red. M D. Karaketov, Kh.-M.A. Sabanchiev – M.: Nauka, 2014. – 815 p. (Seriya «Narody i kul'tury»).(In Russ.).

MURATOVA E.G. *Obychnoe pravo narodov Kavkaza: fiksatsiya i publikatsiya materialov* [Customary law of the peoples of the Caucasus: fixation and publication of materials]. In: IX Kongress etnografov i antropologov Rossii. Tezisy dokladov. – Petrozavodsk: Karel'skii nauchnyi tsentr Rossiiskoi akademii nauk, 2011. – P. 448. (In Russ.).

MURATOVA E.G. *Sudebnaya sistema v transformiruyushchikhsya obshchestvakh (na primere Balkarii XIX v.)* [The judicial system in transforming societies (on the example of Balkaria of the XIX century)]. In: *Pravo v zerkale zhizni. Issledovaniya po yuridicheskoi antropologii.* Rossiiskaya akad. nauk, In-t etnologii i antropologii im. N. N. Miklukho-Maklaya; otv. red. N. I. Novikova. – Moskva: Izdatel'skii dom "Strategiya", 2006. – P. 199-214. (In Russ.).

NUKHRIKYAN E.S. *Normativno-pravovaya osnova obshchestvennogo imushchestva Karachaya i Balkarii v poreformennyi period (1860-e gg. – nachalo XX v.)* [The normative and legal basis of public society in Karachay and Balkaria in the post-reform period (1860s – early twentieth century)]. In: *Politika i obshchestvo.* – 2015. – № 6 (126). – P. 709-716. (In Russ.).

*Rossiya i narody Severnogo Kavkaza v XVI – seredine XIX veka: sotsiokul'turnaya distantsiya i dvizhenie k gosudarstvenno-politicheskomu edinstvu* [Russia and the peoples of the North Caucasus in the XVI – mid-XIX century: socio-cultural distance and movement towards state and political unity]: monografiya / Dзамikhov K.F., Borov A.Kh. [i dr.]. – Nal'chik: Redaktsionno-izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2018. – 268 p. (In Russ.).

TEMIRBULATOV I.I. *Grazhdanskoe i ugovnoe pravo karachaevtsev i balkartsev v XVII-XIX vv.* [Civil and criminal law of the Karachays and the Balkars in the XVII-XIX centuries]. In: *MIT-SNAUKA: mezhdunarodnyi nauchnyi vestnik: setevoe elektronnoe nauchnoe izdanie.* – 2006. – № 4. – P. 49. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki. F. I-22 «*Nal'chikskii gorskii slo-vesnyi sud*» [Mountain District Court]. Nalchik. (In Russ.).

YAKHTANIGOV Z.A. *Obychnoe pravo v sisteme yuridicheskogo plyuralizma* [Customary law in the system of legal pluralism]. In: *Yuridicheskii mir.* – 2008. – № 11. – P. 70-75. (In Russ.).

#### ***Информация об авторе***

А.Ж. Байчекуева – старший преподаватель.

#### ***Information about the author***

A.Zh. Baichekueva – a senior lecturer.

Статья поступила в редакцию 17.01.2024 г.; одобрена после рецензирования 14.03.2024 г.; принята к публикации 26.03.2024 г.

The article was submitted 17.01.2024; approved after reviewing 14.03.2024; accepted for publication 26.03.2024.