

Научная статья  
УДК 94(470.64)  
DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-114-132  
EDN: EGCHOR

## ПОЛЬСКИЙ ДВОРЯНИН АРМЯНСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ИЗ БЕССАРАБИИ ВО ГЛАВЕ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

Виктор Завенович Акопян<sup>1</sup>, Завен Викторovich Акопян<sup>2</sup>,  
Виктор Павлович Ермаков<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Россия,

<sup>1</sup> [zaven2005@yandex.ru](mailto:zaven2005@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4734-1905>

<sup>2</sup> [zvakopyan@mail.ru](mailto:zvakopyan@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9759-7733>

<sup>3</sup> [ermakov@pgu.ru](mailto:ermakov@pgu.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена общественно-политической деятельности польского дворянина армянского происхождения из Бессарабии – действительного тайного советника Бронислава Мечиславовича Янушевича. Авторы статьи анализируют его деятельность в трех губерниях Российской империи: Бессарабской, Тамбовской и Ставропольской. Основное внимание обращается на деятельность Б.М. Янушевича на посту губернатора Ставропольской губернии. Авторы утверждают, что кадровая политика царского правительства учитывала не только сословную, конфессиональную, но и этническую принадлежность претендентов на руководящую должность в регионах. При этом от руководителя требовались такие качества, как компетентность и лояльность. При назначении губернаторов и начальников областей власти стремились не допустить родство руководителя с местным населением, что позволяло им проводить независимую политику на управляемой территории. В связи с этим на Кавказе значительное число руководителей территориями имели инациональное (немецкое, польское и т.д.) происхождение. Во главе Ставропольской губернии Б.М. Янушевич показал себя «корректным администратором». За десятилетний период его губернаторства (1906–1915) центральная территория Северного Кавказа стала процветающей в экономическом отношении и политически стабильной губернией на Юге России.

**Ключевые слова:** Российская империя, Бессарабская губерния, Тамбовская губерния, Ставропольская губерния, Северный Кавказ, земское самоуправление

**Для цитирования:** Акопян В.З., Акопян З.В., Ермаков В.П. Польский дворянин армянского происхождения из Бессарабии во главе Ставропольской губернии // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 3. – С. 114-132. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-114-132. EDN: EGCHOR.

---

© Акопян В.З., Акопян З.В., Ермаков В.П., 2024

Original article

**POLISH NOBLEMAN OF ARMENIAN ORIGIN FROM BESSARABIA  
AT THE HEAD OF THE STAVROPOL PROVINCE**

**Victor Z. Akopyan<sup>1</sup>, Zaven V. Akopyan<sup>2</sup>, Victor P. Ermakov<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia.

<sup>1</sup> [zaven2005@yandex.ru](mailto:zaven2005@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4734-1905>

<sup>2</sup> [zvakopyan@mail.ru](mailto:zvakopyan@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9759-7733>

<sup>3</sup> [ermakov@pgu.ru](mailto:ermakov@pgu.ru)

**Abstract.** The article is dedicated to the social and political activities of a Polish nobleman of Armenian descent from Bessarabia, namely the actual privy counselor Bronislav Mechislavovich Yanushkevich. The authors of the article examine his work in three provinces of the Russian Empire: Bessarabia, Tambov, and Stavropol. The primary focus is placed on his role as the governor of the Stavropol province. The authors contend that the personnel policy of the Tsarist government took into consideration not only the class, confessional, but also the ethnic background of applicants for leadership positions within the regions. At the same time, the leader needed to be competent and loyal. When choosing governors and heads of regions, the authorities aimed to avoid the head's kinship with the local populace, allowing them to follow their own policies in the governed territory. In this regard, in the Caucasus, a significant number of territorial leaders had non-national (German, Polish, etc.) origin. At the head of the Stavropol province, B.M. Yanushevich proved himself to be a «correct administrator». During the ten-year period of his governorship (1906-1915), the central territory of the North Caucasus became an economically prosperous and politically stable province in Southern Russia.

**Key words:** the Russian Empire, the Bessarabia province, the Tambov province, the Stavropol Province, the North Caucasus, zemstvo

**For citation:** Akopyan V.Z., Akopyan Z.V., Ermakov V.P. Polish nobleman of Armenian origin from Bessarabia at the head of the Stavropol province. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 3. – P. 114-132. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-114-132. EDN: EGCHOR.

---

© Akopyan V.Z., Akopyan Z.V., Ermakov V.P., 2024

*«В лице Б. М. [Бронислава Мечиславовича], послала вам судьба  
губернатора – не сухого педанта – чиновника, букведа,  
а общественного деятеля в самом чистом,  
неприкрашенном смысле этого понятия».*

Тамбовские губернские ведомости. № 14. 1906. 18 янв.

### **Введение**

Ставропольская губерния (область) с самого своего возникновения являлась и в статусе края в настоящее время является ключевым регионом на Юге России, усиливая в соседних территориях центростремительные тенденции. Находясь в окружении территорий, населенных горскими и степными (до середины XIX в. – кочевыми) народами, терскими, кубанскими и донскими казаками, этот русско-крестьянский регион объективно объединял разнородные в этноконфессиональном отношении регионы Северного Кавказа.

За двухвековой период существования губернии ею управляли генерал-губернаторы, военные губернаторы, начальники и, наконец, с 1847 г. – гражданские губернаторы. Ими были: А.А. Волоцкой, П.А. Брянчанинов, К.Л. Пашенко, Г.К. Властов, М.А. Остен-Сакен, В.А. Ден, К.Л. Зиссерман, Н.Е. Никифораки. В начале XX в. за неполные три года сменилось несколько губернаторов.



Янушевич Бронислав Мечиславович

Губернию возглавляли военные и политические деятели, одни из которых являлись сильными администраторами, способствовавшими социально-экономическому развитию Ставрополя, укреплявшими общественно-политическую стабильность во вверенной им территории, а также «временщики», не оставившие заметного следа в развитии региона.

К числу первых, несомненно, принадлежит предпоследний ставропольский губернатор Бронислав Адольф Мечиславович Янушевич (1861–1917), в десятилетний период правления которого (1906–1915) Ставропольская губерния стала самым стабильным регионом в Кавказском крае. Ему и посвящена данная статья.

Деятельности Бронислава Мечиславовича Янушевича на посту губернатора крупного южнороссийского региона в российской и ставропольской истории посвящено немало публикаций, в том числе: очерк краеведа Г.А. Беликова [Беликов 2017] и более обстоятельная статья Н.Д. Судавцова [Судавцов 2022], но, ни в одной из них не сообщается его этническое происхождение. Однако в документе Национального архива Республики Молдавии (НАРМ) и в исторической литературе указывается на его армянское происхождение. В капитальном исследовании молдавского историка В.В. Морозана «Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в.» [Морозан 2018] на основе архивных данных приводится родословная Янушевичей. Информация об армянских корнях Мечислава Яновича Янушевича – отца Б.М. Янушевича содержится в исследованиях кишиневского историка Эдуарда Михайловича Алхазова [Алхазов 2023: 117].

В труде В.В. Морозана об отце Бронислава Янушевича сообщается следующее: «Мечислав Янович Янушевич (ум. 1884) – подполковник, армянского происхождения, католического вероисповедания, из обер-офицерских детей. Поступил на службу в 1839 г. рядовым. В 1844 г. был произведен в прапорщики, а в 1855 г. – в майоры. Вышел в отставку в 1857 г. в чине подполковника. В браке был дважды: в первый раз с Анной Марковной, во второй раз с Филиппиной Людвиговной (урожденной Бродецкой). У Мечислава Яновича было четверо детей: мальчики – Бронислав Адольф и Мечислав и девочки – Аделия и Дионисия» [Морозан 2018: 467].

Старший сын Бронислав родился 5 сентября 1861 г. и был крещен по католическому обряду. В 1885 г. он окончил юридический факультет Киевского университета и в этом же году обратился к дворянскому собранию Бессарабской губернии с прошением о причислении Янушевичей к дворянству. В 1886 г., то есть через год после окончания им университета, Бессарабское дворянское депутатское собрание приняло такое решение, и в следующем году Департамент герольдии утвердил это решение с внесением Янушевичей во 2-ю часть родословной книги [Морозан 2018: 467].

В армянском происхождении Янушевичей ничего необычного не было. Десятки тысяч армян – адептов католической церкви, проживавших в средние века в Речи Посполитой (особенно в Подолии) и Бессарабии, – выходцы из разных областей исторической Армении и Крыма. Со временем они теряли свою национальную идентичность и ассимилировались с римско-католическим населением. Этому способствовала и конфессиональная политика польского правительства, ужесточившаяся в XVII в. Впрочем, и к началу XIX в. все еще оставались сотни семей, сохранявших армянское или двойственное самосознание. Известный историк XIX в. А.Ю. Ролле отмечает, что «в окрестностях Каменца не было такой дворянской семьи, в жилах которой не текла бы кровь армянина» [Григорян 1980: 97–98].

В настоящей статье, кроме выявления этнических корней Б.М. Янушевича, авторы поставили перед собой цель представить обобщающую биографию регионального руководителя на всех этапах его политической деятельности, причем, обратив особое внимание на ставропольский период.

### *Бессарабский период в деятельности Б.М. Янушевича*

Польская фамилия чиновника армянского происхождения не только не препятствовала административной карьере, но даже в определенной степени благоприятствовала ей на окраинных территориях империи, например в Кавказском крае, куда входила Ставропольская губерния. Царское правительство в своей административной политике при назначении на руководящие должности в те или иные регионы учитывало национально-конфессиональное происхождение назначенца. Оно стремилось в национальных областях назначать администраторов некоренной национальности. Не составляли исключение казачьи и русские области и губернии [Волков 2016]. Не менее этнически разнообразным был состав руководителей уездов, округов, городов и других административных единиц.

Польско-армянское происхождение и конфессиональная принадлежность Бронислава Янушевича за пределами губерний Царства Польского и Бессарабии не могли препятствовать административной карьере, хотя и на родине дворянин, имевший юридическое образование, имел все шансы добиться успехов по специальности или в органах местного самоуправления.

В начале мая 1886 г. 24-летний Б.М. Янушевич избирается мировым судьей 6-го участка Оргеевского уезда<sup>1</sup>. В 1892 г. он получает звание почетного мирового судьи Кишиневского и Бендерского округов Бессарабской губернии. В том же году Оргеевское уездное дворянство избирает его своим предводителем. В этом статусе он находился до своего отъезда из губернии в 1905 г. [Морозан 2018: 467]. Заведовавший сословными делами уездного дворянства и занимавший руководящие места в органах самоуправления, он пользовался уважением

---

<sup>1</sup> До 1828 г. Бессарабская область состояла из молдавских территориальных единиц – цинутов (с 1828 г. – уезды), разделенных на округа. Оргеевский цинут с центром в г. Кишиневе состоял из 13 округов. В 1836 г. из состава Оргеевского уезда выделился Кишиневский уезд. Центр оставшейся части уезда переносится в город Оргеев (Орхей). В 1873 г. Бессарабская область получила статус губернии. Оргеевский уезд располагался в средней части Бессарабской губернии на правом берегу Днестра. По переписи 1897 года в уезде проживало 213 тыс. человек [Халиппа 1907: 173].

как в местном обществе, так и у руководства губернии во главе с князем Сергеем Дмитриевичем Урусовым (1862–1937).

Деятельность Б.М. Янушевича в бессарабский период была высоко оценена, что нашло отражение в наградах: орденах Св. Станислава 2-й степени (1897), Св. Анны 2-й ст. (1901) и Св. Владимира 4-й ст. (1902) и в восхождении по Табели о рангах – он становится действительным тайным советником (что соответствовало военному званию генерал-майора) [Янушевич 1909].

### *Тамбовский период в деятельности Б.М. Янушевича*

Между Б.М. Янушевичем и князем С.Д. Урусовым, почти ровесниками, несмотря на разницу в социальном статусе (последний принадлежал к великорусской аристократии православного исповедания), обнаружились общие взгляды на общественную систему России и ее будущее. Двум государственным деятелям, по меньшей мере, был присущ умеренный либерализм.

Это обстоятельство не могло не повлиять на дальнейшую судьбу Бронислава Янушевича. По предложению Урусова, в тот момент являвшегося заместителем министра внутренних дел в правительстве, сформированном премьер-министром С.Ю. Витте, император подписал указ о назначении действительного тайного советника Б.М. Янушевича на должность Тамбовского губернатора. В Тамбовской губернии (66,5 тыс. км<sup>2</sup>) проживало, около 3 млн. человек.

В период Первой русской революции губерния являлась одним из эпицентров крестьянских волнений и революционных выступлений, организованных левыми партиями, в первую очередь, боевой организацией эсеров. Террористические акции последних стали реакцией на политику тамбовского губернатора генерал-майора Владимира Федоровича фон дер Лауница – остзейского немца православного исповедания. Лауниц, руководивший Тамбовской губернией с 1902 по 1905 г., открыто поддерживал боевые отряды монархических организаций, действия которых способствовали еще большей активности антиправительственных сил. После назначения Лауница градоначальником столицы он продолжал действовать в привычном для него стиле, открыто поддерживая и финансируя боевиков «Союза русского народа» [Жертвы политического террора 2012: 205].

В разных слоях тамбовского общества царило неведение о том, что собой представляет новый губернатор, и какой политический курс он собирается осуществлять в губернии.

Только 18 января 1906 г. в «Тамбовских губернских ведомостях» появилась статья за подписью редактора С. Кишкина. В корреспонденции сообщалось: «До Тамбова уже, вероятно, дошло известие о том, что губернатором в Тамбовскую губернию назначен оргеевский (Бессарабской губернии) уездный предводитель дворянства д.т.с. г. Бронислав Мечиславович Янушевич, и тамбовцам, конечно, любопытно узнать подробности о нем – кто и что он, какова его прошлая деятельность и каков он, как человек в частной жизни». И далее: «В лице Б. М. [Бронислава Мечиславовича], послала вам судьба губернатора – не сухого педанта – чиновника, буквоеда, а общественного деятеля в самом чистом, неприкрашенном смысле этого понятия. Б. М. с первых же шагов его дея-

тельности все время служил по выборам и только теперь принял должность по назначению» [Из Кишинева 1906: 4].

Автор подробно сообщает о деятельности Б.М. Янушевича в бессарабский период. Новоназначенный губернатор, отмечается в корреспонденции, «состоит почти двадцать лет деятельным гласным уездного и губернаторского земских собраний, в течение нескольких лет гласным кишиневской городской думы. Несколько раз настойчиво выдвигалась... его кандидатура в председатели губернской управы, но он уклонялся от платных должностей по земству» [Из Кишинева 1906: 4]. Данная информация была позитивно воспринята либеральной частью общества.

Аристократической части губернии должна была импонировать информация о том, что новый губернатор – «один из крупнейших землевладельцев в Бессарабии» [Из Кишинева 1906: 4]. Действительно у Янушевича был каменный дом в Кишиневе, расположенный по адресу: ул. Немецкая, 953 (впоследствии ул. С. Лазо). Земельные владения его включали вотчины Бургеля-Сочи и Редю-Маре в Бельцком уезде – 2212 десятин и вотчину Гетлова в Оргеевском уезде – 1108 десятин. Кроме того, приобретены были вотчины Тершицей и Печешты в Оргеевском уезде, а жена Бронислава Янушевича, Мария, в вотчине Тершицей приобрела еще 466 десятин земли [Алхазов 2023: 110].

Женская половина губернии не могла проигнорировать следующую его характеристику: «Б. М. еще сравнительно молодой человек – лет около 45, высокий, красивый мужчина, джентльмен и, в полном смысле слова, в высшей степени доступный и обходительный..., женат, имеет троих детей» [Из Кишинева 1906: 4].

Газетный материал завершается словами: «По человеколюбию, искренно поздравляем тамбовцев с таким губернатором. Бессарабцы вам завидуют» [Из Кишинева 1906: 4].

Б.М. Янушевич возглавлял Тамбовскую губернию с 1 января по 2 сентября 1906 г. За это время в крае утвердился правопорядок, достигнутый не только чрезвычайными мерами, но и с помощью конструктивного диалога властей с обществом.

Одна из главных задач, которая была поставлена перед новым тамбовским губернатором, – обеспечить проведение выборов в Госдуму первого созыва. Благодаря принятым мерам выборы прошли организованно и без серьезных конфликтов. В феврале – марте 1906 г. жители губернии, имевшие право голоса, в своих куриях (землевладельческая, городская, крестьянская, рабочая) голосовали за своих представителей – выборщиков. 26 марта проведено губернское избирательное собрание, в котором участвовало 166 выборщиков из 186 (в т.ч. 92 от крестьянской курии). От Тамбовской губернии было избрано 10 крестьян, 1 рабочий и 1 священнослужитель [Козельцева].

В целом за короткое время губернаторства Б.М. Янушевича были созданы благоприятные условия для социально-экономического развития региона.

О хозяйственном положении в Тамбовской губернии за 1906 г. свидетельствует данные содержащиеся в Приложении к Всеподданнейшему отчету о со-

стоянии губернии, ежегодно представляемому всеми губернаторами непосредственно на Высочайшее воззрение [Обзор Тамбовской губернии 1908].

### *Во главе Ставропольской губернии*

Деятельность губернатора в Тамбове не могла не обратить на себя внимание со стороны Николая II и министерства внутренних дел.

Таковыми же методами, какими действовал Б.М. Янушевич в Тамбове, правительство было заинтересовано утвердить порядок и в Ставропольской губернии, которую летом 1906 г. охватили крупные крестьянские волнения, а в губернском центре – митинги, грабежи, столкновения с полицией.

Что представляла собой Ставропольская губерния, куда получил назначение Бронислав Мечиславович? До выделения из Кубанской области Черноморской губернии в 1896 г. она была единственной на Северном Кавказе губернией, разделенной на уезды и волости. На западе она граничила с Кубанской областью, на севере – с Землей Войска Донского и Астраханской губернией, на юге и востоке – с Терской областью.

К началу XX в. Ставропольская губерния (60,6 тыс. км<sup>2</sup>) включала Александровский, Благодарненский, Медвеженский, Святокрестовский, Ставропольский уезды и Туркменское приставство. Население губернии составляло около 1 млн. человек. В подавляющем большинстве это русские и украинцы (вместе около 90 %). Из других этнических групп здесь проживали армяне, греки, немцы, калмыки, ногайцы и тухмены (туркмены). В 1874 г. Пятигорский уезд, включавший курортные города, был отнесен к Терской области. В губернии было всего два города: Ставрополь – административный центр и город Святой Крест – нынешний Буденновск [Акопян 2009].

До назначения в губернию Бронислава Мечиславовича губернией управляли временщики. За два года сменилось несколько губернаторов: А.Н. Вельяминов, И.Н. Свечин, Е.Ф. Эльснер. И только с назначением в январе 1906 г. губернатором Б.М. Янушевича Ставропольская губерния обрела на долгое время постоянного руководителя.

Период правления Б.М. Янушевича является одним из самых успешных в истории Ставрополя. Десятилетнее губернаторство насыщено таким множеством событий и достижений, что они заслуживают отдельного исследования. Ограниченный объем данной статьи позволяет лишь обозначить основные вехи в управлении губернии накануне и в начальный период Первой мировой войны.

Перед губернатором стояли первоочередные задачи: во-первых, утвердить порядок и успокоение в регионе после русской революции 1905 года, во-вторых, обеспечить условия для проведения очередных выборов в законодательный орган, естественно, способствуя избранию делегатов от «конструктивных» сил общества.

Первая задача в русско-крестьянском регионе решалась с применением административных мер (8 августа 1906 г. губерния была объявлена на «положении чрезвычайной и усиленной охраны» с широкими полномочиями губернатора), но не в меньшей степени методами «корректной администрации» [Новое русское слово].

Что касается выборов в Госдуму, то Ставропольская губерния была изъята из управления Кавказского края и составила отдельный округ. Из-за низкого числа рабочих для избрания выборщиков проводилось три (а не четыре) съезда, т.к. рабочей курии не было. В съезде землевладельцев участвовали полноцензовые владельцы, управляющие и арендаторы, уполномоченные от мелких собственников, духовенства, владеющего церковной землей. Для Ставропольской губернии земельный ценз был установлен от 350 до 650 десятин в зависимости от уезда. В городском съезде участвовали служащие городских учреждений и железных дорог, владельцы недвижимости (не менее 1500 руб.), владельцы промышленных и торговых предприятий. Проходил также съезд уполномоченных от крестьян и от рабочих. Из 47 выборщиков в Ставропольской губернии 34 были крестьяне [Очерки истории 2014: 42–45].

Выборы в I Госдуму в губернии проходили в январе – марте 1906 г. Избранные ставропольские депутаты Я.В. Борисов и Ф.М. Оникко вошли в «трудовую группу», а волостной старшина З.С. Мишин числился как беспартийный. Ставропольские депутаты после роспуска I Госдумы приняли участие в знаменитом выборгском собрании.

Осенью 1906 г. началась избирательная кампания по выборам во II Госдуму. В Ставропольской губернии в результате выборов от 6 февраля 1907 г. в нее прошли трудовики И.А. Ефремов (крестьянин), С.И. Корелин (крестьянин) и эсер В.В. Небовидов (ветеринарный врач), который во время работы Госдумы выступил против введения столыпинского аграрного закона, считая разрушение крестьянской общины негативным фактом.

В III Госдуму депутатами были избраны ставропольский городской голова кадет Н.Т. Иванов, трудовики крестьянин Г.Е. Рожков и присяжный поверенный Н.Я. Ляхницкий. Последний некоторое время являлся руководителем, а затем заместителем руководителя фракции трудовиков.

На выборах в IV Госдуму, проходивших осенью 1912 г. от губернии были избраны учитель и журналист Д.Д. Старлычанов, землевладелец Т.Н. Ярыгин и трудовик Г.Д. Мирошниченко [Выборы на Ставрополье 2015: 54–57].

В целом, итоги выборов по Ставропольской губернии вполне удовлетворяли как класс собственников губернии, так и правительство.

Решение названных задач являлось условием для реализации в крестьянской губернии столыпинской реформы.

Губернатор лично возглавил губернскую землеустроительную комиссию, открытую в мае 1907 г. в Ставрополе. В 1910 г. были образованы уездные комиссии во всех пяти уездах губернии, а прежняя комиссия в Ставрополе была преобразована в губернскую. На 1 января 1915 г. в губернии были проведены землеустроительные работы для 43581 крестьянского двора на площади свыше 807 тысяч десятин, при этом было образовано 30,5 тысячи единоличных хозяйств. К 1 января 1916 г. на Ставрополье вышли из общин 43,5 тыс. домохозяев (34 %), укрепив за собой 19,1 % бывших общинных земель [Выборы на Ставрополье 2015: 54–57].



Развитию крестьянских хозяйств способствовали открытые в губернии отделения Крестьянского поземельного банка, выдававшие льготные кредиты и получившие право продажи удельных земель, находящихся в губернии.

Осуществление аграрной реформы создало благоприятные условия для динамичного развития рыночных отношений на селе. Ставропольские крестьяне становились классом, заинтересованным в стабильном развитии региона и страны. Столь же успешно завершался переход к оседлости кочевых туркмен и ногайцев, которыми руководили подотчетные губернатору приставы.

Власти поощряли новые методы хозяйствования, использование сельскохозяйственных орудий и машин, проводили сельскохозяйственные выставки. Так, например, в 1911 г. Б.М. Янушевич поддержал инициативу ставропольского сельскохозяйственного общества провести первую губернскую выставку животноводства, которая с успехом прошла 26 сентября. На выставке также работали сельскохозяйственный и промышленный отделы. Сам губернатор был избран почетным председателем выставки [Судавцов 2022: 373]. Накануне ее открытия в губернии была введена агрономическая служба.

Губернатор проводил активную политику «регионального протекционизма», оказывая содействие землевладельцам и торговцам в реализации сельхозпродукции в другие регионы империи. Однако главная статья русского экспорта – зерновые могла составить успешную конкуренцию при условии минимальных транспортных расходов. А это уже зависело от состояния железнодорожной сети в регионе.

После введения в эксплуатацию магистрали Ростов-на-Дону – Владикавказ в 1875 г., построенной акционерным обществом Владикавказская железная дорога (АО ВЖД), предстояло построить сотни и тысячи верст новых путей – ответвлений от центральной магистрали, в том числе в районах степного Предкавказья, где производилось первоклассное зерно, пользовавшееся большим спросом на мировых рынках. Построенная в 1897 г. линия Ставрополь – Кавказская по разным причинам не могла быть основой для дальнейшего развития транспортной сети в губернии.

Вполне закономерным стало появление в 1907 г. энергичного конкурента в лице общества Армавир-Туапсинской железной дороги (АО АТЖД). Новое общество, опираясь на поддержку ставропольского губернатора, предложило правительству построить дорогу Армавир – Ставрополь – Петровское – Благодарное с продолжением ее в дальнейшем до Прикумья [Акопян 2009].

Окончательное решение начать строительство линии Армавир – Ставрополь – Петровское – Благодарное (267 верст) было принято только в декабре 1911 г. на собрании акционеров общества АТЖД. На сооружение этой дороги, без расходов на предварительные изыскания, выделялось более 1,4 млн. руб. [Северокавказский край. 1911. 15 дек.; Забелин 2015: 64–66]. Однако в ходе обсуждения проекта выяснилось, что прокладку дороги до Прасковей и Святого Креста общество АТЖД откладывало на неопределенное будущее. В этой связи более опытное общество ВЖД предложило провести линию от Георгиевска до Святого Креста. Предварительно получив поддержку от губернатора и горожан Святого Креста, АО ВЖД в 1911 г. добилось от правительства одобрение свое-

го проекта. Железнодорожная линия Георгиевск – Святой Крест была сдана в эксплуатацию к началу Первой мировой войны. Через станцию Святого Креста из региона Прикумья на фронт отправлялись тысячи мобилизованных военно-служащих и необходимые для армии грузы.

Губернатор и его правление ориентировали развитие сельского хозяйства не только на вывоз произведенной продукции, но и на ее переработку внутри Ставропольской губернии. Для тяжелой промышленности не было подходящих условий, например наличия соответствующей сырьевой базы, поэтому упор делался на поощрение развития сельскохозяйственных предприятий, которые занимаются переработкой продуктов растениеводства и животноводства, а также созданию предприятий по изготовлению орудий труда и сельхозмашин. Так, к 1914 г. в губернии насчитывалось более 2,6 тыс. предприятий по выделке кож, переработке зерна, производству колбас и консервов, изготовлению сельхозорудий и механизмов [Беликов 2017: 314].

В 1912 г. Николай II подписал закон, принятый Госдумой, о распространении земских учреждений на Ставропольскую губернию. Опытный земский работник Б.М. Янушевич был полон надежд на развертывание земских учреждений, как важнейшее условие для участия общества в развитии своего региона. При активном содействии губернатора уже в следующем году развертывается деятельность земств в сфере здравоохранения, образования, культуры, агрономической службы, строительства дорог и мостов и др. По мнению Г.А. Беликова, с введением земства оно взяло на себя часть функций губернского правления, в том числе сбор различных платежей и выполнение повинностей, заботу о народном образовании, здравоохранении, содержании дорог, почтовых станций и т.д. [Беликов 2017: 314]. В ходе внедрения земского самоуправления приходилось преодолевать инерцию населения, особенно в уездах, где немало крестьян проявляло равнодушие к ним [Судаев 2022].

Губернатор создавал благоприятные условия для активизации земств. Уже в 1914 г. земством на Ставрополье было открыто около ста начальных школ, в два с половиной раза увеличилось число коек в больницах, вдвое возросло количество врачей, устраивались новые шоссевые дороги, строились мосты.

В условиях начавшейся в июле 1914 г. Первой мировой войны земства в Ставропольской губернии продемонстрировали способность взять на себя значительную роль по оказанию помощи раненым воинам, семьям мобилизованных, вести борьбу с ростом цен, спекуляцией, устанавливать предельные цены на товары первой необходимости, которые утверждались Б.М. Янушевичем [Выборы на Ставрополье 2015: 63–68].

Трудно перечислить достижения в сфере здравоохранения, образования и культуры как в губернском центре, так и в уездах, и в приставствах. В 1912 г. по инициативе Янушевича в Ставрополе был открыт учительский институт, а в 1914 г. – фельдшерско-акушерская школа. В Ставрополе благодаря губернатору было построено новое здание театра «Пассаж». Появляются и первые кинематографы. Предприниматель Б.Д. Бедров в 1911 г. открыл первый на Северном Кавказе стационарный кинематограф «Биоскоп» (ныне к/т «Октябрь»). Губернская газета сообщала: «Сенсационная новость! Открыт жемчужный экран теат-

ра “Биоскоп”. Волшебно-чарующее зрелище! Спешите посмотреть...» [Беликов 2009: 39]. В том же году Бедросов на арендованной земле в районе Ярмарочной площади устроил аэродром, откуда впервые в губернии в воздух поднялся аэроплан [Беликов 2009: 39].

В 1906 г. в губернском центре приступили к изданию «Сборника сведений о Северном Кавказе», в котором публиковались научные труды, материалы губернского статистического комитета (всего 12 томов). В 1913 г. в Ставрополе открылась городская больница. В 1909 г. семья предпринимателя Арутюна Попова пожертвовала 100 тыс. руб. серебром на устройство соматической больницы (ныне филиал краевой клинической больницы № 1 по ул. Лермонтова, 208). При больнице находился первый в губернии родильный дом и 2-годичная фельдшерская школа [Судаевцов 2022: 376; Ованесов 2005: 36].

При Янушевиче на глазах изменялся облик губернской столицы. Она благоустраивалась, улучшалось ее санитарное состояние как в центре, так и на окраинах. Губернатор лично поощрял строительство частных и общественных зданий по проектам известных архитекторов. Росла численность и населения губернии и ее административного центра. За год до назначения Янушевича губернатором в Ставрополе проживало 49,1 тыс. жителей, а в 1916 г. – уже 65 тыс. [Статистический ежегодник 1912; План электрификации 1955]. За счет естественного прироста и переселения из русских и малороссийских губерний значительно выросло население губернии. По данным Всероссийской переписи 1897 г., Ставропольская губерния относилась к слабозаселенным губерниям Европейской России. В ней проживало около 873 тыс. жителей [Первая Всеобщая перепись 1897]. На 1 января 1914 г. численность населения составила уже более 1,3 млн. человек [Рашин 1956: 74].

Следует отметить, что социально-культурное и экономическое развитие губернии не затормозила даже начавшаяся Первая мировая война.

Особая роль в культурной жизни Ставрополя принадлежала «первой леди» – супруге губернатора Марии Ильиничне, в браке с которой у Бронислава Мечиславовича были дети: Николай, Елена (1888–1941) и Евгения (1888/1890–1941), родившиеся в Кишиневе [Морозан 2018: 467]. М.И. Янушевич активно занималась общественной деятельностью и возглавляла целый ряд благотворительных организаций и попечительских советов. В их числе попечительский совет Ставропольской женской гимназии Св. Александры.

Об общественно-политической позиции губернатора говорит особое почтение к памяти великого реформатора – Царя-Освободителя. В 1911 г., к 50-летию отмены крепостного права в России, на свои средства он купил в Москве бронзовый бюст императора Александра II и передал его в дар городу. Памятник был установлен 6 декабря против дома губернатора на городском бульваре. После установления советской власти бюст Александра II был сброшен с пьедестала, а впоследствии отправлен на переплавку. На сохранившемся пьедестале «побывали» Свердлов (до 1937 г.), Сталин, а ныне по соседству – бюсты Маркса и Ленина [Беликов 2009: 84–86].

Проявляя непримиримое отношение к сторонникам вооруженной борьбы против правительства, Янушевич достаточно лояльно относился к конструк-

тивной оппозиции, в том числе к печатной периодике разной политической направленности, включая социалистическую и либеральную. В губернии с абсолютным преобладанием крестьянского населения только с 1905 по 1907 г. издавалось 38 газет и 3 журнала [Малявина 2008].

Не имевший «русской крови» и будучи по вероисповеданию католиком, Б.М. Янушевич всячески способствовал укреплению православия в губернии. Архиепископ Кавказский и Ставропольский Агафадор (Преображенский) высоко оценивал роль губернатора в отношении РПЦ в губернии. В адресе, преподнесенном губернатору от его имени, говорилось: «С первых дней своей службы в Ставрополе и до настоящего времени Вы с неизменной благожелательностью, исключительным вниманием и предупредительностью всегда относились ко всякого рода нуждам православной церкви и духовенства в губернии. Дейтельно сочувствуя построению церквей в приходах губернии, Ваше превосходительство почти всегда лично присутствовали на праздниках освящения храмов, подчеркивая этим высокое положение православия в крае» [Северокавказский край. 1915. 7 окт.].

Следует отметить, что губернаторство Б.М. Янушевича совпало с пребыванием на посту Наместника Кавказа графа Иллариона Ивановича Воронцова-Дашкова (26 февраля 1905 – 23 августа 1915 г.). Оба администратора являлись единомышленниками, и можно предположить, что упоминавшаяся выше рекомендация Урусова не могла не учитывать мнение наместника, сменившего ненавистного для всего края князя Г.С. Голицына. «Князь Голицын, – отмечал С.Ю. Витте, – стал ненавистен Кавказу потому, что... был первый, пожелавший русифицировать Кавказ не нравственным авторитетом, не духом, а насилем и полицейскими приемами, причиняя России...гораздо более вреда и бедствий, нежели пользы» [Витте 1991: 32]. «Наоборот, – продолжал Витте, – Воронцов-Дашков, может быть, единственный из начальников края, который в течение всей революции, в то время, когда в Тифлисе ежедневно кого-нибудь убивали или в кого-нибудь кидали бомбу, спокойно ездил по городу как в коляске, так и верхом, и в течение всего этого времени на него не только не было сделано покушения, но даже никто никогда его не оскорбил ни словом, ни жестом. Граф Воронцов-Дашков... понимает дух этого края и никогда не сможет забыть, что хотя Кавказ и покорен русскими солдатами, но громадное количество офицеров и начальников этих солдат были туземцы...» [Витте 1991: 33].

В ставропольский период заслуги Б.М. Янушевича были отмечены российскими орденами Св. Владимира 3-й ст. (1908), Св. Станислава 1-й ст. (1911), Св. Анны 1-й ст. (1914), греческим орденом Спасителя 4-й ст. (1906) и Высочайшей благодарностью (1914) [Янушевич 1909: 646].

### ***Последний период жизни и деятельности Бронислава Мечиславовича***

Последний период деятельности Янушевича на посту губернатора пришелся на начальный период Первой мировой войны. В качестве главнокомандующего он в своем воззвании к жителям Ставропольской губернии объявил мобилизацию, режим чрезвычайной охраны и призвал все слои общества сплотиться для победы. Благодаря энергичным усилиям губернатора и земств

успешно проходила мобилизация, а экономика переводилась на военные рельсы. Всего за годы войны было мобилизовано 155 тыс. ставропольчан [Беликов 2017: 317].

Ставропольская губерния становилась госпитальной базой для воинов, получивших ранение на фронте. Значительная часть мобилизованных отправлялась на кавказский фронт, который проходил по территории турецкой части Армении, обезлюженной в результате тотального уничтожения коренного населения, подозреваемого в симпатиях к России. По инициативе губернатора из добровольцев была сформирована 585-я дружина.

Развернули свою деятельность благотворительные организации, в которых состояла супруга губернатора Мария Янушевич [Асланова 2020: 15–20].

В августе 1914 г. в Ставрополе был основан губернский земский комитет, занимающийся помощью больным и раненым военнослужащим. В центре губернии был основан Дамский комитет при Красном Кресте, председателем которого стала Мария Ильинична. В состав комитета входили видные представители интеллигенции, жены военных и служащих. Благодаря работе Дамского комитета, возглавляемого М.И. Янушевич, в армию отправлено 28,6 тыс. комплектов теплых вещей и белья, значительное количество чая, сахара и табака. При участии Марии Ильиничны в Ставрополе организованы курсы сестер милосердия и открылся временный комитет общества Красного Креста, собиравший пожертвования для раненых и больных, служивших помимо русско-турецкого и на других фронтах [Асланова 2020: 18–19].

На фронт отправились дети губернатора: сын Николай, выпускник юридического факультета Московского университета, и Елена, записавшаяся в санитарный фронтовой отряд.

Любопытную историю Николая Брониславовича рассказала в своих воспоминаниях ученый-биолог Ирина Крюкова. Мама последней, молодой врач Александра Петровна Крюкова, работала в санитарном поезде № 190. В районе Карса, Вана и Эрзерума, где действовал их санитарный отряд, Александра познакомилась с молодым офицером Николаем Янушевичем. Он сделал ей предложение и подарил золотой медальон на цепочке с изображением Мадонны. По словам Николая Брониславовича, ему медальон передал отец, когда отправлял на войну. Так как Александра уже была обручена, она отказала ему, но их фронтовая дружба продолжалась до конца 1917 г. Николай Янушевич скончался в румынском городе Сибиу в 1986 г. на 91-м году жизни [Крюкова 2007: 82–90].

Значительную роль в содействии армии оказывали армянские общины Ставрополя и Святого Креста. Сотни добровольцев отправились на фронт. В госпиталях и земских лечебных учреждениях в 1914 г. работало более 15 врачей-армян [Ованесов, Судавцов 2000: 19].

Бронислав Мечиславович принимал личное участие в проводах бойцов на фронт, в траурных панихидах по погибшим и умершим от ран в госпиталях военнослужащих, посещал раненых в госпиталях.

Приведем только один пример. В ноябре 1914 г. ставропольчанка Римма Иванова, окончив краткосрочные курсы сестер милосердия, отправилась сестрой милосердия на фронт. 9 сентября 1915 г., когда весь офицерский состав по-

гиб в бою, она собрала оставшихся в живых солдат и повела их в атаку на окоп противника. Позиция была взята, однако смертельно раненная Римма скончалась. По решению императора за этот беспримерный подвиг Римма Иванова была посмертно награждена офицерским орденом Георгия IV степени. По просьбе Бронислава Мечиславовича командир 31-го армейского корпуса Юго-Западного фронта генерал Павел Иванович Мищенко дал разрешение похоронить девушку на родине. 24 сентября поезд с гробом героини прибыл в Ставрополь. Хоронить ее вышел весь город. За гробом во главе траурной процессии шли губернатор, духовенство, представители дворянства, интеллигенции, предприниматели, гимназисты и учащиеся семинарии, отряд войск со знаменем и духовой оркестр, многие горожане. Процессия двигалась под перезвон колоколов русских церквей, армянской церкви Св. Григория Просветителя и костела. В надгробной речи протоиерей Симеон сказал: «Франция имела свою Орлеанскую деву Жанну д'Арк. Россия имеет Ставропольскую деву – Римму Иванову» [Бондаренко 2013: 117–120].

На ухудшение здоровья М.И. Янушевича не могла не повлиять кипучая деятельность на посту губернатора. Это и стало основанием для обращения его к императору с прошением освободить от занимаемой должности. Своим указом от 29 сентября 1915 г. Николай II удовлетворил это прошение. Торжественные проводы Бронислава Мечиславовича, в которых приняли участие все слои общества, стали достойной оценкой его десятилетнего управления губернией. Газета «Северокавказский край» от 7 октября 1915 г. сообщала: «В воскресенье, 4 октября, отбывающий из нашей губернии бывший ставропольский губернатор Бронислав Мечиславович Янушевич прощался со всеми сослуживцами и сотрудниками по управлению губернией» [Северокавказский край. 1915. 7 окт.].

Нельзя не затронуть вопрос об отношении губернатора к армянским общинам Ставропольской губернии. В основном армяне проживали в губернском центре и в городе Святой Крест – втором городе в Ставропольской губернии, основанном в конце XVIII в. карабахскими армянами.

Несмотря на свою небольшую численность (2,1 % населения), армянская община г. Ставрополя являлась весьма влиятельной в общественном и в экономическом отношении. Например, общая стоимость недвижимого имущества г. Ставрополя в 1911 г. составляла более 9,1 млн. руб., в т.ч. в собственности армян около 1,2 млн. руб. Предприниматели-армяне способствовали экономическому процветанию губернии и ее центра, занимались благотворительной деятельностью [Ованесов 2005: 31].

Этнические корни губернатора никак не давали какие-либо особые преференции армянским (как и другим) общинам. Вообще абсолютное большинство чиновников нерусского происхождения, находившихся на русской службе, наверное, были больше русскими имперцами, чем многие их коллеги из числа великороссов. Янушевичу «полагалось» быть поляком на русской службе. В номенклатурной традиции имперского периода в русской части Кавказа нередко предпочтение отдавалось чиновникам немецкого и польского происхождения.

Что касается города Святой Крест, то в период правления Янушевича интенсивно изменил свой этнический облик, став русско-армянским. Губернатор,

исходя из экономических интересов, поддержал Святой Крест в его соперничестве с Прасковеей за статус уездного центра и содействовал строительству железнодорожной линии Георгиевск – Святой Крест. Благодарные горожане в 1911 г. избрали Б.М. Янушевича почетным гражданином Святого Креста [ГАСК. Ф. 60. Оп. 1. Д. 394. Л. 7].

Такое же звание, утверждаемое императором, по ходатайству общественного управления города Оргеева от 6 апреля 1916 г., было решено присвоить бывшему оргеевскому уездному предводителю дворянства, Брониславу Янушевичу [Алхазов 2023:118].

### *Заключение*

После отставки Б.М. Янушевич выехал для лечения в Кисловодск, а затем переехал в Одессу, в непосредственной близости от которой находилось его поместье в Бессарабии. В «Южной Пальмире», или в «Столице Юга», как нередко называли крупнейший город Российской империи на юге, завершилась жизнь Бронислава Янушевича. Газета «Новое русское слово» 6 февраля 1917 г. сообщала: «Вчера в Одессе скончался Бронислав Мечиславович Янушевич, бывший в течение 10-ти лет ставропольским губернатором. На административный пост выдвинул Б.М. Янушевича бессарабский губернатор кн. Урусов. Янушевич был в Бессарабии уездным предводителем дворянства. По представлению Урусова, Б.М. Янушевич был назначен тамбовским, а затем ставропольским губернатором, оставив по себе память, как о весьма корректном администраторе» [Новое русское слово].

Тело Бронислав Мечиславовича было перевезено в Ставрополь, где он и был похоронен в ограде католического костела, построенного ставропольским купцом Гавриилом Тамамшевым. В атеистическую эпоху могила Бронислава Янушевича была уничтожена. Но память о выдающемся администраторе из Бессарабии, польского дворянина армянского происхождения сохранилась. Его деятельность на посту руководителя Ставропольской губернии является своеобразным эталоном, на который, по мнению авторов статьи, следует равняться современным региональным руководителям. В этом и состоит актуальность данного исследования.

Таким образом, в настоящей статье внесено важное уточнение в бытовавшее до настоящего времени в кавказоведческой литературе ошибочное представление о польском происхождении известного государственного деятеля. Кроме того, рассмотрены все этапы политической деятельности Б.М. Янушевича, особенно на посту руководителя Ставропольской губернии.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

Акопян 2009 – *Акопян В.З.* Город Святой Крест. Между прошлым и настоящим. 1799–2009. Монография. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – 360 с.

Алхазов 2023 – *Алхазов Э.М.* Дворяне армянского происхождения в Бессарабии (XIX – начало XX века) // От Балтики до Чёрного моря: армяне в культурных, экономических и политических процессах. – М.: ИД «Арк Медиа», 2023. – С. 101–119.

Асланова 2020 – *Асланова Э.Р.* Общественная деятельность жён ставропольской элиты начала XX в. Мария Ильинична Янушевич // Цивилизационный образ будущего России: пути и средства достижения. – Ставрополь: АГРУС, 2020. – С. 15–20.

Беликов 2017 – *Беликов Г.А.* Польский шляхтич на службе у России // Главноначальствующие Кавказа. – М.: Надыршин А.Г., 2017. – С. 311–318.

Беликов 2009 – *Беликов Г.А.* Старый Ставрополь. Изд. Второе. – Ставрополь: без издательства, 2009. – 349 с.

Бондаренко 2013 – *Бондаренко В.* Герои Первой мировой. ЖЗЛ. Серия биографий. – М.: «Молодая гвардия», 2013. – 512 с.

Витте 1991 – *Витте С.Ю.* Избранные воспоминания. 1849–1911 гг. – М.: Мысль, 1991. – 708 с.

Волков 2016 – *Волков С.В.* Высшее чиновничество Российской империи. Краткий словарь. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. – 800 с.

Выборы на Ставрополье 2015 – *Выборы на Ставрополье: история и современность: [коллективная монография] / [Некрасов Е.Е. и др.; науч. ред. Невская Т.А.].* – Пятигорск: РИА-КМВ, 2015. – 507 с.

ГАСК – Государственный архив Ставропольского края.

Григорян 1980 – *Григорян В.Р.* История армянских колоний Украины и Польши (армяне в Подолии). Отв. ред. Л.С. Хачикян, Я.Р. Дашкевич. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1980. – 291 с.

Жертвы политического террора 2012 – *Жертвы политического террора в России (1901–1912) // Исторический вестник. Терроризм в России в начале XX в. – Том 2 (149). – Декабрь. – 2012. – С. 190–215.*

Забелин 2015 – *Забелин А.В.* К проблеме развития железных дорог в Ставропольском крае // Исторические исследования. – Казань: Бук, 2015. – С. 64–66.

Из Кишинева 1906 – *Из Кишинева. Новый тамбовский губернатор // Тамбовские губернские ведомости. – № 14. – 1906. – 18 янв.*

Козельцева – *Козельцева Н.Е.* Представители Тамбовской губернии в I – IV Государственных думах Российской империи // Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <https://www.calameo.com/books/0042836254b87291ba746> (дата обращения: 01.06.2024 г.)

Крюкова 2007 – *Крюкова И.* Романтическая сага (непридуманная история) // Наука и жизнь. – 2007. – № 9. – С. 82–90.

Малявина 2008 – *Малявина Г.И.* Становление и развитие периодической печати в Ставропольской губернии: XIX – начало XX вв. Дисс. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 2008. – 236 с.

Морозан 2018 – *Морозан В.В.* Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в.: в 2 т. – Т. 2. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. – 592 с.

Новое русское слово – *Новое русское слово. – 1917. – 6 февр.*

Обзор Тамбовской губернии 1908 – *Обзор Тамбовской губернии за 1906 год. – Тамбов: Тип. Губ. правл., 1908. – 144 с.*

Ованесов 2005 – *Ованесов Б.Т.* Армянская община города Ставрополя / науч. ред. В.З. Акопян. – Ставрополь: ГУП СК «Ставропольская краевая типография», 2005. – 280 с.

Ованесов, Судацков 2000 – *Ованесов Б.Т., Судацков Н.Д.* Земская медицина в Ставропольской губернии // Авиценна. – Ставрополь, 2000. – № 10.

Очерки истории 2014 – *Очерки истории Северного Кавказа: XX век. – Пятигорск-Ставрополь: ПГЛУ, 2014. – 354 с.*

Первая Всеобщая перепись 1897 – *Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. Наличное население в губерниях, уездах, городах Российской Империи (без Финляндии). Ставропольская губерния // Электронный ресурс. Режим доступа: PDF: [https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_gub\\_97.php?reg=67](https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_gub_97.php?reg=67) (дата обращения: 01.06.2024 г.)*



План электрификации 1955 – План электрификации РСФСР (План ГОЭЛРО). Общий план электрификации Кавказа. III. Города и населенные центры. 2-е издание. – М.: Госполитиздат, 1955. – 667 с.

Рашин 1956 – *Рашин А.Г.* Население России за 100 лет (1811–1913 гг.): Стат. очерки / Под ред. акад. С.Г. Струмилина. – М.: Госстатиздат, 1956. – 352 с.

Северокавказский край. – 1911. – 15 дек.

Северокавказский край. – 1915. – 7 окт.

Статистический ежегодник 1912 – Статистический ежегодник 1912 г. (Совета съездов представителей промышленности и торговли). 1885–1912. – СПб.: Типография «Экономия», 1912. – 445 с.

Судацков 2022 – *Судацков Н.Д.* Бронислав Мечиславович Янушевич, губернатор Ставропольской губернии (К 160-летию со дня рождения) // Ставропольский хронограф. 2022. – С. 371–380.

Халиппа 1907 – *Халиппа И.Н.* Роспись землевладения и сословного строя населения Бессарабии по данным переписи 1817 года // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – Кишинёв: Типолитография Э. Шлиомовича, 1907. – Т. 3. – 596 с.

Янушевич 1909 – Янушевич Бронислав Мечиславович // Список гражданским чинам IV класса. Исправлен по 1-е сентября 1906 года / Инспекторский отд. собственной Е.И.В. канцелярии. – СПб.: Сенатская типография, 1906. – 1839 с.

## REFERENCES

AKOPYAN V.Z. *Gorod Svyatoj Krest. Mezhdú proshly'm i nastoyashhim. 1799–2009* [The City of the Svyatoj Krest. Between the past and the present. 1799–2009]. Monograph. – Pyatigorsk: PGLU, 2009. – 360 p. (In Russ.).

ALXAZOV E.M. *Dvoryane armyanskogo proisxozhdeniya v Bessarabii (XIX – nachalo XX veka)* [Nobles of Armenian origin in Bessarabia (XIX – early XX century)]. In: From the Baltic to the Black Sea: Armenians in cultural, economic and political processes. – Moscow: Ark Media Publishing House, 2023. – P. 101–119. (In Russ.).

ASLANOVA E.R. *Obshhestvennaya deyatelnost' zhyon stavropol'skoj elit' nachala XX v. Mariya Ilyinichna Yanushevich* [Public activity of the wives of the Stavropol elite at the beginning of the XX century. Maria Ilyinichna Yanushevich]. In: *Civilizacionnyj obraz budushhego Rossii: puti i sredstva dostizheniya*. – Stavropol: AGRUS, 2020. P. 15–20. (In Russ.).

BELIKOV G.A. *Pol'skij shlyaxtych na sluzhbe v Rossii* [The Polish nobleman in the service of Russia]. In: *Glavnonachal'stvyushhie Kavkaza*. – Moscow: Nadyrshin A.G., 2017. – P. 311–318. (In Russ.).

BELIKOV G.A. *Staryj Stavropol'* [Old Stavropol]. Ed. Second. – Stavropol: without publishing house, 2009. – 349 p. (In Russ.).

BONDARENKO V. *Geroi Pervoj mirovoj. Zhizn' zamechatel'nyx lyudej. Seriya biografij* [Heroes of the First World War. The lives of wonderful people. A series of biographies]. – Moscow: «Molodaya gvardiya», 2013. – 512 p. (In Russ.).

VITTE S.YU. *Izbranny'e vospominaniya. 1849–1911 gg.* [Selected memoirs. 1849–1911]. – Moscow: My'sl', 1991. – 708 p. (In Russ.).

VOLKOV S.V. *Vy'sshee chinovnichestvo Rossijskoj imperii. Kratkij slovar'* [The highest bureaucracy of the Russian Empire. A short dictionary]. – Moscow: Russkij fond sodejstviya obrazovaniyu i nauke, 2016. – 800 p. (In Russ.).

*Vybory na Stavropol'e: istoriya i sovremennost: [kollektivnaya monografiya]* [Elections in Stavropol Territory: history and modernity: [collective monograph] / [Nekrasov E.E. i dr.; nauch. red. Nevskaya T.A.]. – Pyatigorsk: RIA-KMV, 2015. – 507 p. (In Russ.).

*Gosudarstvennyj arhiv Stavropol'skogo kraja* [State Archive of the Stavropol Territory]. (In Russ.).

GRIGORYAN V.R. *Istoriya armyanskix kolonij Ukrainy i Pol'shi (armyane v Podolii)* [The History of the Armenian colonies of Ukraine and Poland (Armenians in Podolia)]. Ed. L.S. Kha-

chikyan, J.R. Dashkevich. – Yerevan: Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1980. – 291 p. (In Russ.).

*Zhertvy` politicheskogo terrora v Rossii (1901–1912)* [Victims of political terror in Russia (1901–1912)]. In: *Istoricheskij vestnik. Terrorizm v Rossii v nachale XX v.* – Vol. 2 (149). – December. – 2012. – P. 190–215. (In Russ.).

ZABELIN A.V. *K probleme razvitiya zhelezny`x dorog v Stavropol`skom krae* [On the problem of railway development in the Stavropol Territory]. In: *Istoricheskie issledovaniya. Kazan`*: Buk, 2015. – P. 64–66. (In Russ.).

*Iz Kishineva. Novy`j tambovskij gubernator* [From Chisinau. The new Tambov governor]. In: *Tambovskie gubernskie vedomosti.* – № 14. – 1906. – January 18th. (In Russ.).

KOZEL`CEVA N.E. *Predstaviteli Tambovskoj gubernii v I – IV Gosudarstvenny`x dumax Rossijskoj imperii. 2018.* [Representatives of the Tambov province in the I–IV State Duma of the Russian Empire]. URL: <https://www.calameo.com/books/0042836254b87291ba746> (In Russ.).

KRYUKOVA I. *Romanticheskaya saga (nepridumannaya istoriya)* [The Romantic Saga (an unthinkable story)]. In: *Nauka i zhizn`.* – 2007. – № 9. – P. 82–90. (In Russ.).

MALYAVINA G.I. *Stanovlenie i razvitie periodicheskoy pechati v Stavropol`skoj gubernii: XIX – nachalo XX vv.* [Formation and development of periodicals in Stavropol province: XIX – early XX centuries]. Diss. ... kand. ist. nauk. – Stavropol, 2008. – 236 p. (In Russ.).

MOROZAN V.V. *Bessarabiya i ee dvoryanstvo v XIX – nachale XX v.* [Bessarabia and its nobility in the XIX – early XX centuries]. In 2 vols. – Vol. 2. – Saint Petersburg: Dmitrij Bulanin, 2018. – 592 p. (In Russ.).

*Novoe russkoe slovo.* – 1917. – February 6. (In Russ.).

*Obzor Tambovskoj gubernii za 1906 god.* [Review of the Tambov province for 1906]. – Tambov: Tip. Gub. pravl., 1908. – 144 p. (In Russ.).

OVANESOV B.T. *Armyanskaya obshhina goroda Stavropolya* [The Armenian community of Stavropol] / scientificed. by V.Z. Akopyan. – Stavropol`: GUP SK «Stavropol`skaya kraevaya tipografiya», 2005. – 280 p. (In Russ.).

OVANESOV B.T., SUDAVCZOV N.D. *Zemskaya medicina v Stavropol`skoj gubernii* [Local government medicine in Stavropol]. In: *Avicenna.* – № 10. – Stavropol`, 2000. (In Russ.).

*Ocherki istorii Severnogo Kavkaza: XX vek.* [Essays on the history of the North Caucasus: The twentieth century]. – Pyatigorsk-Stavropol`: PGLU, 2014. – 354 p. (In Russ.).

*Pervaya Vseobshhaya perepis` naseleniya Rossijskoj imperii 1897 goda. Nalichnoe naselenie v guberniyax, uezdax, gorodax Rossijskoj Imperii (bez Finlyandii). Stavropol`skaya guberniya.* [The first General Population Census of the Russian Empire in 1897. The available population in the provinces, counties, and cities of the Russian Empire (excluding Finland). Stavropol province]. PDF: [https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_gub\\_97.php?reg=67](https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_gub_97.php?reg=67) (In Russ.).

*Plan e`lektrifikacii RSFSR (Plan GOE`LRO). Obshhij plan e`lektrifikacii Kavkaza. III. Goroda i naseleenny`e centry`* [Electrification Plan of the RSFSR (GOELRO Plan). The general plan of electrification of the Caucasus. III. Cities and population centers]. 2-nd edition. – Moscow: Gospolitizdat, 1955. – 667 p. (In Russ.).

RASHIN A.G. *Naselenie Rossii za 100 let (1811–1913 gg.): Stat. ocherki* [The population of Russia for 100 years (1811–1913): Statistics essays] / Ed. Academician S.G. Strumilina. – Moscow: Gosstatizdat, 1956. – 352 p. (In Russ.).

*Severokavkazskij kraj.* – 1911. – December 15th (In Russ.).

*Severokavkazskij kraj.* – 1915. – October 7 (In Russ.).

*Statisticheskij ezhegodnik 1912 g. (Soveta s`ezdov predstavitelej promy`shlennosti i trgovli). 1885–1912* [Statistical Yearbook of 1912 (Council of Congresses of representatives of Industry and Trade). 1885–1912]. – Saint Petersburg: Economy Printing House, 1912. – 445 p. (In Russ.).

SUDAVCZOV N.D. *Bronislav Mechislavovich Yanushevich, gubernator Stavropol`skoj gubernii* [Bronislav Mechislavovich Yanushevich, Governor of Stavropol province]. In: *Stavropol`skij xronograf. 2022.* – P. 371–380. (In Russ.).

XALIPPA I.N. *Rospis` zemlevladieniya i soslovnogo stroya naseleniya Bessarabii po dannym perepisi 1817 goda* [Painting of land ownership and class structure of the population of Bessarabia according to the census of 1817]. In: *Trudy` Bessarabskoj gubernskoj uchenoj arxivnoj komissii.* – Chisinau: Tipolitografiya E`. Shliomovicha, 1907. – Vol. 3. – 596 p. (In Russ.).

*Yanushevich Bronislav Mechislavovich* [Yanushevich Bronislav Mechislavovich]. In: *Spisok grazhdanskim chinam IV klassa. Ispravlen po 1-e sentyabrya 1906 goda / Inspektorskij otd. sobstvennoj E.I.V. kancelarii.* – Saint Petersburg: Senatskaya tipografiya, 1906. 1839 p. (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

В.З. Акопян – кандидат исторических наук.

В.П. Ермаков – кандидат исторических наук.

З.В. Акопян – аспирант.

#### **Information about the authors**

V.Z. Akopyan – Candidate of Science (History).

V.P. Ermakov – Candidate of Science (History).

Z.V. Akopyan – Graduate Student (History).

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.06.2024 г.; одобрена после рецензирования 10.09.2024 г.; принята к публикации 25.09.2024 г.

The article was submitted 27.06.2024; approved after reviewing 10.09.2024; accepted for publication 25.09.2024.