

Научная статья
УДК 930(091)+94
DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-278-297
EDN: HVYWXD

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЛАСТИ И САМОУПРАВЛЕНИЯ НАЛЬЧИКСКОГО ОКРУГА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Якуб Тахирович Ольмезов

Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик, Россия, yakub.bayzik@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию некоторых особенностей документирования финансовой деятельности учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа в начале XX в. Рассматривается делопроизводственная документация учреждений власти и самоуправления, на которые возлагались финансовые функции (окружное и участковые правления, Казначейства, в том числе и Нальчикское, Ставропольская казенная палата, Съезд доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и пяти Горских обществ, Кабардинская общественная сумма и ее казначей, сельские правления, сельские общественные кассы). Определена информативная отдача для исследования различных направлений экономической истории кабардинского и балкарского населения округа таких делопроизводственных документов, как предписания, постановления, рапорты, отношения, расписки жителей селений, счета от различных учреждений казначею Кабардинской общественной суммы и начальнику Нальчикского округа, ведомости, квитанции, удостоверения и т.п. Обращается внимание, что обмен информацией между субъектами финансовых отношений осуществлялся посредством телеграмм и извещений, приведено их описание. Сделан вывод, что делопроизводственная документация учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа в сфере финансовой деятельности содержит информацию о том, каким образом, в какой форме и по каким вопросам они взаимодействовали друг с другом и с другими нефинансовыми учреждениями, как выглядела иерархия финансовых учреждений Нальчикского округа в исследуемый период; а также отражали информацию о составе работников финансовых учреждений, органов власти и самоуправления и их работников, в том числе и из представителей кабардинского и балкарского населения.

Ключевые слова: Нальчикский округ, Терская область, исторический источник, делопроизводство, делопроизводственная документация, финансовая деятельность

Благодарности и финансирование: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-10232, <https://rscf.ru/project/23-28-10232/>

Для цитирования: Ольмезов Я.Т. Некоторые особенности документирования финансовой деятельности учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа в начале XX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 3. – С. 278-297. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-278-297. EDN: HVYWXD.

© Ольмезов Я.Т., 2024

Original article

SOME PECULIARITIES OF DOCUMENTING FINANCIAL ACTIVITIES OF INSTITUTIONS OF POWER AND SELF-GOVERNMENT OF NALCHIK DISTRICT IN THE EARLY XX CENTURIES

Yakub T. Olmezov

Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
Nalchik, Russia, yakub.bayzik@mail.ru

Abstract. The article focuses on studying some features of documenting the financial activities of government and self-government institutions of the Nalchik district in the early twentieth century. The paper considers the records of government and local government institutions that were entrusted with financial functions (district and district boards, Treasuries, including Nalchik, Stavropol Treasury Chamber, Congress of Trusted Rural Societies of Greater and Lesser Kabarda and Five Mountain Societies, Kabardian public Sum and its treasurer, rural boards, rural public funds). The informative impact of such clerical documents as prescriptions, resolutions, reports, relations, receipts from residents of villages, bills from various institutions to the treasurer of the Kabardian public sum and the head of the Nalchik district, statements, receipts, certificates, etc. is determined for the study of various areas of the economic history of the Kabardian and Balkarian population of the district. The exchange of information between the subjects of financial relations occurred through telegrams and notices, and their description is given. It is concluded that the records of the institutions of government and self-government of the Nalchik district in financial activity contain information about how, in what form and on what issues they interacted with each other and with other non-financial institutions, what the hierarchy of financial institutions of the Nalchik District looked like during the period under study; and also reflected information on the composition of employees of financial institutions, authorities and self-government and their employees, including representatives of the Kabardian and Balkarian population.

Key words: Nalchik District, Terek Region, historical source, office work, business and production documentation, financial activities

Gratitude and funding. The study has been funded by the Russian Science Foundation, № 23-28-10232, <https://rscf.ru/project/23-28-10232/>

For citation: Olmezov Ya.T. Some features of documenting the financial activities of government and self-government institutions of the Nalchik district in the early XX centuries. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 3. – P. 278-297. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-278-297. EDN: HVYWXD.

© Olmezov Ya.T., 2024

Введение

Исследование вопросов документирования финансовой деятельности учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе Терской области в начале XX в. направлено на более детальное изучение особенностей их функционирования во взаимодействии с российским аппаратом власти и вовлечение в его финансово-экономическую систему представителей кабардинского и балкарского населения региона. В это время нальчикское окружное и участковые правления и некоторые (в том числе и финансовые) институты самоуправления (например, Кабардинская общественная сумма, далее – КОС) выступали носи-

телями целого ряда финансовых полномочий и напрямую или косвенно взаимодействовали с базовыми органами финансовой системы Российской империи в северокавказском регионе – Ставропольской казенной палатой, казначейскими учреждениями, а также с правлением Терской области (отвечавшим в этой сфере за учет и контроль государственных доходов от сбора казенных налогов, распределение повинностей между подведомственными органами местной власти и т.п.). До 1910 г., времени учреждения Нальчикского казначейства, движение финансовых средств по Нальчикскому округу попеременно аккумулировалось казначейскими учреждениями Моздока, Пятигорска, Владикавказа. А с появлением в 1910 г. в Нальчикском округе своего казначейства произошло перераспределение финансовых и надзорных полномочий между органами власти в регионе, по-новому стали направляться потоки финансовых средств, модернизировались делопроизводственные практики в этой сфере и т.п. Поэтому выявление особенностей документирования финансовой деятельности учреждений власти и самоуправления в регионе является актуальной исследовательской задачей современного кавказоведения, т.к. финансовая документация содержит значительный пласт информации о расширении российского аппарата государства на южной его окраине, включении местного населения в российскую систему налогов и денежных повинностей, товарообороте и предпринимательских практиках и т.п.

Финансовая деятельность учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе Терской области в конце XIX – начале XX в. отчасти затрагивалась в трудах Е. Максимова [Максимов 1892; Максимов, Вертепов 1892], Г. Баева [Баев 1905; Баев 1908], В.П. Пожидаева и С.И. Месяца [Пожидаев 1925; Месяц 1926; Месяц 1928], В.П. Крикунова [Крикунов 1953], А.А. Белоусова [Белоусов 1956], Г.Х. Мамбетова [Мамбетов 1961], Е.О. Крикуновой [Крикунова 1960], М.Х. Ацканова [Ацканов 1967], Т.Х. Кумыкова [Кумыков 1965], Т.А. Жекомихова [Жакомихов 1965], Д.Н. Прасолова [Прасолов 2001; Прасолов 2017; Прасолов 2019; Прасолов 2022; Прасолов 2023], А.Х. Абазова [Абазов 2016; Абазов 2017; Абазов 2019; Абазов 2022; Абазов 2023], И.С. Пазова [Пазов 2018; Пазов 2019; Пазов 2021], М.Х. Бербековой [Бербекова 2022; Бербекова 2023а; Бербекова 2023б], Ф.А. Кяровой [Кярова 2022; Кярова 2023а; Кярова 2023б], некоторых обобщающих исследованиях [Века совместной истории... 2017; Россия и народы Северного Кавказа... 2018; Адыги... 2022] и др. Вместе с тем авторы этих работ не ставили целью исследование особенностей документирования финансовой деятельности учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа в начале XX в. Тогда как такое исследование возможно с опорой на делопроизводственные документы Управления Центрального государственного архива Архивной службы КБР (г. Нальчик), Центрального государственного архива Республики Северная Осетия–Алания (г. Владикавказ), Государственного архива Ставропольского края (г. Ставрополь) и других архивохранилищ. Настоящее исследование опирается в основном на документальную базу учреждений областной и окружной властей региона (Ставропольская казенная палата, Терское областное правление, Нальчикское окружное правление, Нальчикское казначейство, участковые правления Нальчикского округа) и

самоуправления (Съезд доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и пяти Горских обществ (Далее. – Съезд доверенных), Кабардинская общественная сумма, сельские правления, сельские общественные кассы и сельские казначеи). Для этого проанализированы источники, которые позволяют восстановить систему взаимодействия органов власти с казначейскими учреждениями по финансовой части (например, УЦГА АС КБР. Ф. И-6 «Управление Нальчикского округа Терской области», Ф. И-26 «Кабардинская общественная сумма» и т.п.).

Основная часть

В начале XX в. в системе органов власти и самоуправления сложилась иерархия учреждений, наделенных финансовыми полномочиями. Так, например, начальник Нальчикского округа по финансовой части отвечал за движение денежных средств по региону, сборы налогов и податей с местного населения, предписывал Нальчикскому казначейству (с 1910 г.) и КОС, участковым начальникам и старшинам сельских правлений вести отчетность по доходам и расходам денежных средств в пределах своей подведомственности, выносил распоряжения о выделении денежных сумм на определённые цели и т.п. По всей поступающей ему в установленном порядке финансовой отчетности подведомственных Начальник округа, в свою очередь, отчитывался начальнику Терской области.

Основная нагрузка по организации, учету и контролю движения денежных средств по региону возлагалась на Нальчикское казначейство (с 1910 г.) и отчасти КОС. В обязанности Нальчикского казначейства входило получение и хранение всех доходов, принадлежащих казне, распоряжение и контроль за расходами, перечисление сумм из доходов в казну, выпуск различных ценных бумаг, открытие текущих счетов, выплата купонного процента, денежные переводы и т.п. КОС взаимодействовала с администрацией Терской области опосредованно через управление Нальчикским округом. С 1910 г. КОС функционировала параллельно с Нальчикским казначейством, в пределах своей компетенции вела доходы и расходы денежных средств, препровождала предписания начальников Нальчикского округа и Терской области нижестоящим учреждениям и должностным лицам (начальникам участков, старшинам сельских правлений), докладывала в рапортах об успехах денежных взысканий недоимок казенных сборов и т.п. Примечательно, что в рассматриваемый период в Терской области не существовало своей казенной палаты, поэтому вся отчетность казначейств и других учреждений по финансовой деятельности отправлялась в соседнюю Ставропольскую губернию, а точнее в Ставропольскую казенную палату, которая напрямую взаимодействовала по финансовым вопросам с начальником Терской области.

К 1913 г. в состав Нальчикского округа входило 48 сельских правлений, каждое сельское правление возглавлял старшина. Старшина сельского правления заведовал мирскими суммами через посредство сельского казначея, выполнял распоряжения и предписания начальника Нальчикского округа и рапортовал об успехах выполненных распоряжений, вел финансовую отчетность. При

каждом сельском правлении существовала и функционировала сельская общественная касса (иногда одна общественная касса могла быть объединенной для нескольких сельских обществ), которая занималась сбором мирских податей и других источников доходов местного уровня [Абазов, Бербекова, Дышеков 2023: 352-365]. Сельские общественные кассы финансировали решение локальных задач, в основном на уровне своего сельского общества.

Финансовая деятельность учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа в начале XX в. осуществлялась с опорой на такие делопроизводственные документы, как предписания, постановления, рапорты, отношения, расписки жителей селений, счета от различных учреждений казначею КОС и начальнику Нальчикского округа, ведомости, квитанции, удостоверения и т.п. Обмен информацией между субъектами финансовых отношений осуществлялся посредством телеграмм и извещений. Далее определим информативную отдачу этих документов для исследования различных вопросов экономической истории кабардинского и балкарского населения округа.

Предписания – это вид делопроизводственных документов, которые представляли собой письменные распоряжения вышестоящего в иерархии власти должностного лица нижестоящему с просьбой (требованием) выполнить взятые на себя обязательства, отчитаться о ходе выполнения тех или иных поручений. В предписаниях начальника Терской области или начальника Нальчикского округа (в том числе и по финансовым вопросам) содержались данные о точной дате их отправления, какими должностными лицами они были отправлены, помещалась информация о получателях и должностных лицах, которым они направлялись, а также само содержание предписаний и подписи отправителей.

В большинстве своем отправителями предписаний являлись должностные лица, к подведомственности которых относились общие или профильные организации или должностные лица: начальники управления областей, округов, а получателями – учреждения, находящиеся в их непосредственном подчинении. Анализ делопроизводственных документов показывает, что в финансовой системе Нальчикского округа большинство предписаний исходило от нальчикского окружного начальника в адрес Нальчикского казначейства, казначея КОС и начальников участков, а от них – старшинам селений. Например, в конце XIX – начале XX в. такие предписания исходили от начальника Нальчикского округа в адрес казначея КОС о недоимках денежных средств по воинскому налогу. Далее предписания казначея КОС направлялись по иерархии в адрес старшин селений округа. Они, в свою очередь, были обязательными для исполнения получателями и содержали сведения о том, от какого учреждения или должностного лица было оно отправлено, в какое учреждение и кому они были адресованы, отражались так же число, месяц и год отправления, приводились печати учреждений отправителя и получателя и само содержание предписания. Предписания подписывались их отправителями. Анализ предписаний должностных лиц Ставропольской казенной палаты, Нальчикского казначейства (с 1910 г.), правления Нальчикского округа, казначея КОС дает возможность установить иерархию и взаимосвязь финансовых учреждений региона с органами государ-

ственной власти и определить особенности организации их деятельности по разным направлениям экономических отношений.

В финансовой практике учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа встречались предписания, которые содержали распоряжения об ассигновании денежных средств на строго определенные цели: оплата работ, услуг связи (например, в предписаниях начальника Нальчикского округа казначею КОС содержались распоряжения о выделении денежных средств на расходы по отправке телеграмм и писем [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 348], оплате услуг сторожей (в том числе, сторожа Атажукинского сада) в большинстве с указанием источников поступления средств, за счет которых они погашались [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 293]; подготовке и проведению верстовой съемки и изготовлении пятиверстовой карты Кавказа Военно-Топографическим Отделом Окружного Штаба [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 93]; оплате услуг телеграфии терского областного правления [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 253-253 об.]; оплате жалования представителям местного населения за службу конными стражниками при ветеринарном враче [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 106]; актуализации вопросов борьбы с недоимками по налогам и сборам [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 108-108 об.]; наложении дисциплинарных взысканий на должностных лиц за недобросовестное и некачественное исполнение обязательств по сбору с населения недоимок по казенным налогам [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 108-108 об.]; оплате лечения стационарных больных, состоящих Кабардинском приемном покое [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 295] и т.п.).

В некоторых случаях в предписаниях устанавливались обязательства получателей документировать дальнейшее движение денежных средств и направлять отчеты (или уведомления) об исполнении поручений. Например, в предписании начальника Нальчикского округа от 24 мая 1914 г. казначею КОС вменялось в обязанность отразить в особой долговой ведомости сведения о деньгах, израсходованных по счету Л-о за изготовленный им столик для портрета императора и знамени Кабардинского народа на конкретную сумму [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 91].

После 1910 г. значительная часть денежных средств по государственным доходам аккумулировались в Нальчикском казначействе, в обязанности которого входил сбор, хранение и ревизия государственных денежных сумм, а также – сбор налогов и денежных повинностей вплоть до принудительного взыскания недоимок. Нальчикское казначейство взаимодействовало с КОС и с казначейскими учреждениями Терской области по финансовым вопросам. Это отражалось и в различных предписаниях начальника Нальчикского округа. Государственные доходы Нальчикского казначейства составляли денежные средства, поступающие из других финансовых учреждений: например, из КОС [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 93].

В свою очередь анализ предписаний позволяет представить иерархию финансовых и административных учреждений по решению некоторых финансовых вопросов следующим образом: Ставропольская казенная палата направляла

предписания в адрес начальника Нальчикского округа (в том числе и через посредство начальника Терской области), а тот, в свою очередь, в адрес Нальчикского казначейства. Такие предписания направляясь, например, по вопросам предоставления периодической финансовой отчетности.

В случае, когда распоряжения начальства распространялись на группу должностных лиц одного иерархического административного уровня, они могли оформляться в виде *циркулярных* предписаний. Анализ делопроизводственной документации нальчикского окружного правления показывает, что большинство таких циркулярных предписаний было направлено начальником округа в сельские правления (через посредство участковых начальников) по вопросам взимания недоимок по казенным налогам и сборам [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 109-109 об.]; принятия мер дисциплинарного характера в должным лицам, некачественно исполнявшим свои обязанности по этому вопросу [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 115]; и, наоборот, трансляции позитивных практик одних селений в отношении других, поощрение успешных исполнителей [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 115] и т.п.

Иногда в делопроизводственной практике учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе по финансовым вопросам принимались специальные коллективные *постановления* (например, специализированных комиссий при Съезде доверенных) в целях разрешения поставленных перед ними задач. Т.к. одной из сфер деятельности КОС, помимо прочего, было оказание финансовой помощи в виде стипендий и пособий учащимся жителям округа [Прасолов 2019]. В таких постановлениях указывалась точная дата их принятия (число, месяц, год), помещалась содержательная часть и непосредственные решения, постановления скреплялись подписями членов комиссий и т.п. Например, такие постановления часто принимала функционировавшая при Съезде доверенных комиссия по распределению пособий и стипендий между воспитанниками высших учебных заведений страны – уроженцев Нальчикского округа. В ее функции помимо прочего входило принятие постановлений о выделении денежных средств в виде пособий и стипендий представителям кабардинского и балкарского населения региона для получения образования в учебных заведениях за пределами Нальчикского округа. Комиссия выслушивала заявления жителей Нальчикского округа, обучавшихся за его пределами, относительно вопросов назначения им стипендий и в случае положительного решения постановление утверждалось и направлялось в КОС, из средств которой впоследствии погашались расходы на стипендии обучающихся.

Анализ копии постановления комиссии от 26 сентября 1914 г. показывает, что количество таковых стипендий было ограничено. В 1914 г. было выделено 10 стипендий уроженцам Нальчикского округа [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 321-321 об.].

Рапорты – это вид делопроизводственных документов, которые представляли собой донесение нижестоящего должностного лица вышестоящему, служебное сообщение, доклад о выполнении взятых на себя обязательств, отчет о полученных денежных средствах за выполненную работу или понесенную

службу. В рапортах, как и в предписаниях содержались данные о точных датах их отправления, какими служащими или должностными лицами они были отправлены, об учреждении получателя и должностном лице, само содержание рапорта и подпись отправителя, а также (в некоторых случаях) могли закреплялись гербовыми марками. Рапорты начинались с указанием адресата и наименования его должности. В конце документа под основным содержанием текста располагалась подпись, и, как правило, в правом верхнем углу – номер, дата, место составления.

Анализ делопроизводственной документации Нальчикского округа показывает, что рапорты должностных лиц, как правило, отправлялись из нижестоящих учреждений или должностных лиц вышестоящим в ответ на запросы о представлении определенной информации. Часто рапорты служащих сопровождалась отчетами или содержали отчетную информацию о проделанной работе по поручениям руководства [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 107]. Например, Нальчикское казначейство направляло рапорта с отчетами в правление Нальчикского округа по вопросам взимания государственной оборочной подати и государственного поземельного налога с населения [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 1].

Рапорты позволяют определить календарные циклы служебной деятельности как должностных лиц, так и финансовых учреждений Нальчикского округа в целом. Так, например, в рапорте Начальнику 4 участка Нальчикского округа от старшины селения Хапцево от 27 марта 1915 г. видно, что по окладному листу Ставропольской казённой палаты 1914 г. № 54 подлежало взысканию с подведомственного ему населения недоимок в размере 1 110 руб., оклада оборочной подати на сумму 3 522 руб., и воинского налога в размере 148 руб. 85 коп. (всего – 4780 руб. 85 коп.) [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 7-7 об.]. В рапорте отмечены сведения о суммах, поэтапно собранных и сданных старшиной селения в Нальчикское казначейство по квитанциям [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 7-7 об.].

Большая часть проанализированных в ходе исследования рапортов отражала процесс и результат исполнения распоряжений, предписаний, поставленных задач вышестоящими учреждениями перед подчиненными финансовыми учреждениями. Рапорты содержат в себе большой объем информации по вопросам обеспечения профессиональной деятельности учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа, дают возможность реконструировать практически каждодневную практику начальников финансовых учреждений и их подчиненных по следующим направлениям деятельности: о представлении отчетных ведомостей; о движении, расходах и доходах денежных средств, выделенных на различные нужды; о задержке прогонных денег; о недоимках государственной оборочной подати; о подтверждении получения предписаний руководства; о требованиях отчетности по ведомостям недоимок денежных средств; о переездах, командировках и о возвращении на рабочее место; о стационарных больных, числящихся в кабардинском приемном покое; о своевременной оплате труда наемных служащих [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 8, 8 об.] и др.

Помимо рапортов старшин селений с прилагаемыми отчетными ведомостями в архивных материалах встречаются рапорты должностных лиц Нальчикского округа, адресованные в Ставропольскую казенную палату (например, рапорт начальника Нальчикского округа в управление Ставропольской казенной палаты от 5 ноября 1915 г. за № 23075, в котором сообщалось том, что в ответ на отношения управляющего Палатой о представлении сведений о размере недоимок по казенным налогам в округе начальником Нальчикского округа было направлено циркулярное предписание начальникам участков и старшинам селений о взыскании недоимок в кратчайший срок [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 47]).

Старшины селений в свою очередь в рапортах участковому начальству отчитывались об успехах взыскания налогов и денежных сборов с населения подведомственных им аулов. В ходе исследования были, например, проанализированы такие рапорты правления селения Атажукино 1-го 1 участка Нальчикского округа [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 21], старшины селения Мисостовского [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 33], старшины селения Коголкинского [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 34], старшины селения Хасаутского [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 17] за 1910–1917 гг. и др.

Отношения – это документы, посредством которых осуществлялось взаимодействие должностных лиц и учреждений, не состоявших между собой в иерархической связи. Отношения отражали просьбы, уведомления о выполнении определенных действий в обозначенный срок и подготавливались по установленной форме. В левом верхнем углу документа, как правило, располагалось наименование учреждения отправителя, день, месяц, год и номер отправления, в центральной верхней части располагалось наименование учреждения (или должностного лица) – получателя отношения. Под основной частью – содержанием проставлялась подпись отправителя. Так, например, в отношении начальника войскового штаба казачьего войска к начальнику Нальчикского округа содержалась просьба распорядиться по подведомственности о сдаче в местное казначейство для зачисления в доход казны обозначенную сумму денег за посланные начальником войскового штаба телеграммы в июне 1914 г. Иногда отношения сопровождалась справками, в которых указывались ссылки на правоустанавливающие документы – основания для обращений [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 242, 242 об.].

Окладные ведомости и листы Ставропольской казённой палаты представляли собой сводные налоговые документы, утверждаемые ею ежегодно. Ставропольская казённая палата по предписанию Департамента окладных сборов готовила документы, которые чаще всего назывались окладными: окладные ведомости и частные окладные листы для каждого землевладельца, окружных и сельских обществ, которые рассматривались и утверждались на заседаниях общего присутствия Ставропольской казённой палаты. Окладные ведомости и листы оформлялись в виде таблиц, в которых отражались данные о недоимках и объеме оклада оборочной подати, воинского налога, окладных сборов с населе-

ния. Окладные листы также служили в качестве извещения налогоплательщиков о начислении налогов.

Счета от различных учреждений казначею КОС и начальнику Нальчикского округа представляли собой документы, которые выставлялись заказчикам за проданные товары, выполненные работы или оказанные услуги. Счета содержали информацию о том, какими учреждениями и какими датами они были выставлены, каким организациям и должностным лицам и на каком основании адресованы. Сумма счета описывалась за каждую позицию проданных товаров, выполненных работ и оказанных услуг отдельно, а в конце документа подводилась итоговая сумма счета. В случаях, когда исполнителями работ и услуг оказывались учреждения, зачастую счет выставлялся на специальном бланке, в шапке которого указывалось наименование учреждения, его точный адрес, характер финансово-экономической деятельности, дата выставления счета. В правом верхнем углу, над грифом учреждения, отражалась дата выставления счета, а под ней наименование учреждения-заказчика товаров, работ и услуг. Зачастую суммы выставленных счетов отражались таблицами, в столбцах которых отражались наименования товаров, работ, услуг; суммы каждой позиции в рублях и копейках, в конце таблиц подводились итоги и выводились итоговые суммы. Под таблицами или основным содержанием счетов ставились подписи должностных лиц с фирменными печатями учреждений (при наличии).

Анализ документов показывает, что такие счета, как правило, выставлялись казначею КОС после санкционирования начальником Нальчикского округа от различных субъектов, начиная от нанятых на работу жителей и заканчивая различными учреждениями, в том числе находящимися за пределами Нальчикского округа. Основанием для выставления счета являлись работы и услуги, оказанные жителями округа по потребностям и запросам власти и самоуправления. Например, в 1914 г. житель округа Л-о за сделанный им столик для портрета императора и знамени кабардинского народа, а также за реставрацию шкапулки для хранения Высочайшей грамоты кабардинскому народу [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 92]; в том же году Л-е за устройство обеда по случаю формирования Кабардинского конного полка для участия в боевых действиях Первой мировой войны по счету из КОС получил 240 руб. (по 6 руб. на персону, всего на 40 персон) [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 363], позже был выставлен аналогичный счет за устройство обеда по случаю проводов Кабардинского полка на сумму 432 руб. (по 8 руб. за персону на 54 персон) и 47 руб. за встречу этого полка в ауле Тыжево [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 364].

Еще раз обратим внимание на то, что счета для оплаты в адрес КОС могли выставляться, как и отдельными лицами, так и учреждениями. Например, в 1913 г. такие счета поступали казначею КОС от писчебумажного магазина и переплетной мастерской «Работникъ», функционировавшей в то время в слободе Нальчик области, за переплет книг для производства записей по аренде земель, записок горных хуторских пастбищ, полей и садов и т.п. [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 391], на оплату канцелярских товаров и принадлежностей для обеспечения деятельности КОС и специализированных ко-

миссий Съезда доверенных [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 68-68 об.].

Отдельную группу делопроизводственных документов учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе в сфере их финансовой деятельности составляли *ведомости*, которые представляли собой учетно-отчетную документацию (особая долговая ведомость финансовых учреждений; отчетные ведомости о поступлении окладных оборотов; ведомости недоимок денежных средств; ведомости об успехах взыскания денежных средств с населения; ведомости о движении взносов окладных сборов; ведомости по долгам за разными лицами и учреждениями и т.п.).

Большинство таких документов составлялись в Нальчикском казначействе и казначеем КОС. Т.к. по роду деятельности Нальчикское казначейство отвечало за сбор казенных налогов с населения, учет доходов и расходов казенных денег и распределение их между казной и населением; а КОС вела учет ведомостей доходов и расходов денег поступающих или убывающих из КОС по различным статьям, занималась ведением долговых ведомостей по заемным средствам, ведомостей о взыскании недоимок окладных оборотов. Казначейство и КОС отчитывались о ведении ведомостей перед начальником Нальчикского округа.

В отдельной группе учетных ведомостей – долговых ведомостях – отражались сведения об учреждениях и жителях округа, задолжавших в КОС заемные средства. В таких документах отложились данные о том, в каком году была осуществлена выдача денежных средств займы, кому и на каком основании, и на какие цели. Их анализ показывает, что выдача денежных средств из КОС осуществлялось по предписаниям (распоряжениям) начальника Нальчикского округа и (в некоторых случаях) Терского областного правления на основании приговоров Съезда доверенных [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 396]. Такие ведомости, как правило, составлялись и подписывались казначеем КОС [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 396].

В некоторых сельских правлениях в специальных ведомостях оформлялись сведения о состоянии (по терминологии того времени, об успехах денежных взысканий) сборов налогов и податей за отчетный период (например, ведомость сельского правления Догужоковского селения Нальчикского округа [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 15]). К примеру, ведомости о состоянии сельских общественных капиталов составлялись согласно установленному формуляру, подписывались старшиной селения и его писарем, и направлялись начальнику участка для передачи в окружное правление [Абазов, Бербекова, Дышеков 2023]. Как правило, это ведомости представляли собой таблицы с данными о собранных целевых денежных суммах или недоимках за отчетный период, и о сведениях, внесенных по этой части в соответствующее казначейство [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 15]. Аналогичные ведомости в сельских правлениях других населенных пунктов Нальчикского округа составлялись по схожей схеме [см., например: УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 25].

Помимо них составлением ведомостей об успехах взысканий денежных средств с населения в пределах своей компетенции и территориальной подведомственности занимались и начальники участков Нальчикского округа, сельские старшины, которые в свою очередь направляли эту информацию, собственно, казначею КОС и в Нальчикское казначейство. Анализ делопроизводственной документации учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа на примере движения учетно-отчетных ведомостей позволяет уточнить иерархию учреждений власти и самоуправления в 1910–1917 гг. в сфере их финансовой деятельности: старшины сельских правлений – начальники участков Нальчикского округа – КОС и Нальчикское казначейство – начальник Нальчикского округа – начальник Терской области – управляющий Ставропольской казенной палатой.

Применявшиеся в деятельности учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе для документирования и учета оборота денежных средств *квитанции* оформлялись для фактов принятия ими денежных средств по целевым статьям. Квитанции, как правило, выдавались после приема денег от учреждений, казначеев или уполномоченных должностных лиц. Сведения о выданных квитанциях заносилась в специальный журнал. Квитанционный лист представлял собой документ, отражающий сведения об отправителе, получателе, о сумме полученных денег, на какой предмет и на каком основании она поступила. Например, в Нальчикском округе в 10-е гг. XX в. обеспеченные соответствующими квитанциями Нальчикского казначейства денежные средства поступали в государственные доходы из различных учреждений и должностных лиц (КОС, начальников участков и сельских старшин и т.п. [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 94-95; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 31 и т.п.]).

Удостоверения – это вид делопроизводственных документов, которые в финансовой практике учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа подтверждали, например, факты наймов работников на временную службу и выполнение ими взятых на себя обязанностей (такие документы выдавалось ветеринарным врачом жителям, нанимаемым на временную службу). В удостоверениях отражались должность нанятых служащих, сроки и характер работы, сумма жалования, личные данные нанятых жителей селений. удостоверения подписывались нанимателем и закреплялись казенной печатью (при наличии). Удостоверения являлись основанием для обращения их получателей к казначею КОС для получения полагавшегося жалования за проделанную работу. Например, такие удостоверения выдавались ветеринарным врачом 26 участка Нальчикского округа жителям селения Ашабова П-ву, Е-ву, нанятым на службу конными стражниками при ветеринарном враче за прогон скота в селение Ашабова сроком на 3 месяца [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 108, 113]; жителю того же селения Ш-ву за службу сторожем на скотогонной дороге сроком [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 108, 113] и т.п. В данном случае удостоверения выдавались ветеринарным врачом только после выполненных жителями обязательств, далее документы предъявлялись держателями старшинам селений, которые направляли их начальнику

Нальчикского округа, а тот, в свою очередь, сопроводив их соответствующим предписанием – казначею КОС для отчисления денежных сумм в указанных в них размерах.

Извещения – это вид документов, посредством которых происходил обмен информацией между финансовыми учреждениями (например, Ставропольской казенной палатой, областным и окружным правлениями, казначейскими учреждениями и т.п.). По сути извещения содержали в себе информацию о недоимках государственной оборочной подати, государственного поземельного налога, воинского налога. К этой группе документов относились и извещения Нальчикского казначейства в адрес сельских старшин о недоимках с населения по налогам и сборам на подведомственной им территории. Форма извещения была единой: в верхней части указывался получатель, в левом нижнем углу ставилась печать Нальчикского казначейства, а под содержательной частью извещения расписывались казначей и бухгалтер. Извещения препровождались казначеем в управление Нальчикского округа для дальнейшего отправления по подведомственности. Далее начальник округа препровождал извещения казначею КОС с просьбой приступить к взысканию с упомянутых в них жителей недоимок, вести ведомость по их взысканию и сдать взысканные суммы в Нальчикское казначейство. Казначей КОС уведомлял начальников участков Нальчикского округа о недоимках, числящихся за жителями конкретных населенных пунктов, а те в свою очередь препровождали извещения Нальчикского казначейства старшинам сельских правлений с предписанием о немедленном взыскании недоимок с вверенных им обществ [см., например: УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 929. Т. 1. Л. 6-6 об., 11-11 об.]. Извещения, как правило, сопровождались предписаниями начальника Нальчикского округа старшинам селений с требованием немедленно взыскать с населения указанные недоимки, сдать их в казначейство и отчитаться об исполнении. В качестве реакции на извещения Нальчикского казначейства старшины селений направляли рапорты начальникам участков об успехах взысканий недоимок, которые в итоге доходили по иерархии до начальника Нальчикского округа с ведомостями о взыскании с населения соответствующих денежных средств.

В начале XX в. в делопроизводственной практике учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа широко использовались *телеграммы* как информационно-справочные документы, с помощью которых в значительной степени упрощался и ускорялся обмен важной информацией по срочным вопросам между двумя или несколькими учреждениями или должностными лицами. Телеграммы отражали краткое содержание сути решаемого вопроса, в них указывалось место назначения (адресант), число слов и лицо-получатель телеграммы (адресат), подписывались телеграммы отправителем. В это время на территории Нальчикского округа в слободе Нальчик функционировала почтово-телеграфная контора, которая занималась отправкой телеграмм. В делопроизводственной практике встречались телеграммы между учреждениями, иерархически не связанными друг с другом. Телеграммы отправлялись должностными лицами правлений области и округа, должностными лицами учре-

ждений, в том числе финансовых [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 158, 168, 172, 176, 181, 184, 230, 232 и т.п.].

Расписки жителей селений по долговым обязательствам – это документы, подтверждающие возникновение или исполнение долговых обязательств между двумя учреждениями, либо учреждением и его служащими, наемными работниками и т.п. На материалах учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа такие расписки представляли собой документ, как правило, без строгого следования установленному формуляру, но в большинстве случаев содержательная часть которых содержала типологически схожую информацию: указывалось число, месяц и год их составления, кем она составлялась, сумма долга или оплаты вознаграждения за проделанную работу, понесенную службу, оказанные услуги и т.п.

Анализ делопроизводственных документов показывает, что в начале XX в. такие расписки по-прежнему направлялись от жителей селений Нальчикского округа казначею КОС. В расписках указывались виды работ, на основании которых из КОС выделялись денежные средства на их оплату. К примеру, анализ расписок показывает, что в 1914 г. житель Нальчикского округа Ж. за оказание услуг получил из КОС 12 руб. на фотоснимки А-ва в 3 экз. и фотоснимки кабардинских лошадей в 6 экз. [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 345]; жителю с. Хапцево Х-ву за проданный им клинок для поднесения начальнику мусульманской конной дивизии Великому Князю Михаилу Александровичу в размере 400 руб. и за проданную лошадь на подарок от общества графу Воронцову-Дашкову – 800 руб. [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 2. Л. 373]; жителю округа Д-ву в адрес казначея КОС о том, что им было получено жалование в размере 50 руб. за июнь и июль 1914 г. за службу сторожем Атажукинского сада [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 294]; И. К-ва в адрес казначея КОС от 21 декабря 1913 г. от за доставку в канцелярию хозяйственной комиссии дюжины стульев из магазина Зипалова денежной суммы в установленном размере [УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Ед. хр. 40. Т. 1. Л. 144] и т.п.

Заключение

Таким образом, в начале XX в. документирование деятельности финансовых учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа осуществлялось с применением делопроизводственных документов, содержащих в себе финансовую, хозяйственную, информационно-справочную и отчетную информацию. В делопроизводственном обороте финансовых учреждений и органов власти и самоуправления в сфере финансовой деятельности применялись предписания начальников Нальчикского округа, Терской области, т.е. вышестоящего по иерархии власти должностного лица или учреждения нижестоящему; постановления, применяемые органами коллегиального управления; рапорты старшин селений округа по исполнению предписаний, требований и распоряжений; отношения – документы отражающие в себе просьбы, уведомления между учреждениями, которые не находились в иерархической зависимости друг от друга; расписки жителей селений о полученных жалованиях за выпол-

ненную работу или понесенную службу; счета от различных учреждений казначею КОС и начальнику Нальчикского округа за поставленные товары, работы и услуги; ведомости о движении денежных средств, о взыскании недоимок окладной оборочной подати, воинского налога и иных сборов и т.п.; квитанции казначейств Терского округа подтверждающие поступление денежных сумм в казну казначейства; удостоверения, предоставляемые ветеринарным врачом нанятым на службу жителям селений, для оплаты жалования за счет средств КОС; телеграммы и извещения, обеспечивавшие обмен информацией между субъектами финансовых отношений.

В совокупности делопроизводственная документация финансовых учреждений Нальчикского округа хранит в себе информацию о том, каким образом, в какой форме и по каким вопросам они взаимодействовали друг с другом и с другими нефинансовыми учреждениями региона, как выглядела иерархия финансовых учреждений Нальчикского округа в исследуемый период; а также содержали сведения о составе работников финансовых учреждений, органов власти и самоуправления, в том числе из представителей кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа. Проведенное исследование особенностей формирования документального массива во взаимодействии органов государственной власти Центрального Кавказа с финансовыми учреждениями и местным самоуправлением Нальчикского округа, обеспечивавшего и сопровождавшего деятельность институтов власти и финансовых учреждений в регионе отрывает дополнительные перспективы для исследования вопросов включения представителей кабардинского и балкарского населения региона в финансово-экономическую систему дореволюционной России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абазов 2016 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. – Нальчик: Общество с ограниченной ответственностью «Печатный двор», 2016. – 264 с.

Абазов 2017 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в политико-правовом пространстве Российской империи: судебные преобразования конца XVIII – начала XX в. Дисс. д-ра ист. н-к. – Нальчик: КБГУ, 2017. – 505 с.

Абазов 2019 – *Абазов А.Х.* Финансовый аспект административно-территориальных преобразований на Северном Кавказе на рубеже 50-х – 60-х гг. XIX вв. // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. – 2019. – № 4-1 (43). – С. 36-42.

Абазов 2023 – *Абазов А.Х.* Документирование деятельности Нальчикского горского словесного суда: делопроизводство и обеспечение внешней коммуникации // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 4. – С. 239-255.

Абазов, Бербекова, Дышеков 2023 – *Абазов А.Х., Бербекова М.Х., Дышеков М.В.* Сельские общественные кассы в системе финансовых отношений Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX веков // Научный диалог. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 352-365.

Адыги 2022 – *Адыги:* Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуги / от ред. А.Х. Абазов, А.В. Кушхабиев [и др.]. – Москва: «Наука», 2022. – 870 с. (Серия «Народы и культуры»).

Ацканов 1967 – *Ацканов М.Х.* Экономические отношения и экономические взгляды в Кабарде и Балкарии (1860–1917 гг.). – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1967. – 131 с.

Баев 1905 – *Баев Г.* Присоединение Малой Кабарды к Большой. Общественные учреждения Кабарды. Народные сборы. Общественные земли. Кабардинская сумма // Пятигорский листок. – 1905. – № 336, 337, 342.

Баев 1908 – *Баев Г.В.* Народный кредит в Терской области. – Владикавказ: Тип. Сергея Назарова, 1908. – 56 с.

Белоусов 1956 – *Белоусов А.А.* Экономическое развитие Кабарды 1867–1953 гг. – Нальчик: Кабардинское книжное издательство, 1956. – 154 с.

Бербекова 2022 – *Бербекова М.Х.* К вопросу о деятельности кабардинской общественной Суммы в 50-е гг. XIX в. // Научная мысль Кавказа. – 2022. – № 3(111). – С. 73-78.

Бербекова 2023а – *Бербекова М.Х.* Правовой статус и объем полномочий казначея Кабардинской общественной суммы в условиях интеграции народов Кавказа в экономическую систему России во второй половине XIX века // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 1(113). – С. 88-93.

Бербекова 2023b – *Бербекова М.Х.* Доходы и расходы Кабардинской общественной суммы в 50-х – начале 60-х гг. XIX в. по материалам учетных книг // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2023. – № 1(111). – С. 63-70.

Века совместной истории... 2017 – *Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.).* – Нальчик: издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. – 544 с.

Жакомыхов 1965 – *Жакомыхов Т.А.* История народного хозяйства Кабардино-Балкарии. Часть 1. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. – 208 с.

Крикунов 1953 – *Крикунов В.П.* К истории социально-экономического развития Кабарды в период первой мировой империалистической войны // Ученые записки Кабардинского научно-исследовательского института. – Т. VIII. – 1953. – С. 19-47.

Крикунова 1960 – *Крикунова Е.О.* Некоторые вопросы социально-экономического развития Балкарии в пореформенный период // Ученые записки Кабардино-Балкарского научно-исследовательского института. – Т. 17. – 1960. – С. 123–147.

Кумыков 1965 – *Кумыков Т.Х.* Экономическое и культурное развитие Кабарды и Балкарии в XIX веке. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. – 425 с.

Кярова 2022 – *Кярова Ф.А.* Пошлина взамен отбывания натуральной подводной повинности в Нальчикском округе как механизм инкорпорации народов Центрального Кавказа в финансово-экономическую систему России в последней трети XIX века // Научная мысль Кавказа. – 2022. – № 4(112). – С. 86-91.

Кярова 2023а – *Кярова Ф.А.* Некоторые особенности и проблемы сбора государственных (казенных) податей с жителей Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX века // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2023. – № 1(111). – С. 71-79.

Кярова 2023b – *Кярова Ф.А.* Некоторые особенности сбора и учета денежных повинностей населения Нальчикского округа в последней четверти XIX в. (по данным ведомостей о состоянии общественных сборов за 1888 г.) // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 3. – С. 93-107.

Максимов 1892 – *Максимов Е.* Кабардинцы. Статистико-экономический очерк // Терский сборник: приложение к Терскому календарю на 1892 г. – Кн. 2. – Владикавказ: Издательство Терского областного статистического комитета, 1892. – Отд. I. – С. 139–180.

Максимов, Вертепов 1892 – *Максимов Е., Вертепов Г.* Туземцы Северного Кавказа. Историко-статистические очерки. Выпуск первый. Осетины, ингуши, кабардинцы. 1892 год. – Владикавказ: типография Областного правления Терской области, 1892. – 189 с.

Мамбетов 1961 – *Мамбетов Г.Х.* К вопросу о проникновении капиталистических отношений в экономику Кабарды и Балкарии во второй половине XIX – начале XX веков // Сборник статей по истории Кабардино-Балкарии. – Вып. IX. – Нальчик: Эльбрус, 1961. – С. 110–148.

- Месяц 1926 – *Месяц С.И.* Население и землепользование Кабарды. – Воронеж: Областной исполнительный комитет Кабардино-Балкарской автономной области, 1926. – 191 с.
- Месяц 1928 – *Месяц С.И.* Пастбищное хозяйство Кабарды. – Воронеж: б/и, 1928. – 106 с.
- Пазов 2018 – *Пазов И.С.* Финансы и экономика Нальчикского округа в начале XX века (1905-1917 гг.) // Электронный журнал «Кавказология». – 2018. – № 4. – С. 42-64.
- Пазов 2019 – *Пазов И.С.* Общественный капитал Нальчикского округа в начале XX века // Современные исследования социальных проблем. – 2019. – Т. 11, № 3. – С. 170-190.
- Пазов 2021 – *Пазов И.С.* Структура и функции органов власти Нальчикского округа Терской области в 1888-1917 гг. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2021. – № 4 (102). – С. 55-61.
- Пожидаев 1925 – *Пожидаев В.П.* Хозяйственный быт Кабарды: историко-этнографический очерк. – Воронеж: б/и, 1925. – 68 с.
- Прасолов 2001 – *Прасолов Д.Н.* Кабардинская сельская община во второй половине XIX – начале XX в. Дисс. канд. ист. н-к. – Нальчик: КБГУ, 2001. – 222 с.
- Прасолов 2017 – *Прасолов Д.Н.* Развитие местного самоуправления у кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. – Нальчик: Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, 2017. – 136 с.
- Прасолов 2019 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в практиках местного самоуправления кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. – Нальчик: ИГИ КБНЦ РАН, 2019. – 208 с.
- Прасолов 2022 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в политической культуре кабардинцев и балкарцев. – Нальчик: ОНР, 2022. – 240 с.
- Прасолов 2023 – *Прасолов Д.Н.* Кабардинская общественная сумма в политических практиках местного самоуправления в кабардинском (Нальчикском) округе во второй половине XIX – начале XX в. // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 2. – С. 39-52.
- Россия и народы Северного Кавказа... 2018 – *Россия и народы Северного Кавказа* в XVI – середине XIX века: социокультурная дистанция и движение к государственно-политическому единству. – Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2018. – 268 с.
- УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (г. Нальчик).

REFERENCES

- ABAZOV A.KH. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the late XVIII – early XX century]. – Nal'chik: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu «Pechatnyi dvor», 2016. – 264 p. (In Russ.).
- ABAZOV A.KH. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v politiko-pravovom prostranstve Rossiiskoi imperii: sudebnye preobrazovaniya kontsa XVIII – nachala XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the Political and legal space of the Russian Empire: judicial transformations of the late XVIII – early XX centuries]. Diss. d-ra ist. n-k. – Nal'chik: KBGU, 2017. – 505 p. (In Russ.).
- ABAZOV A.KH. *Finansovyi aspekt administrativno-territorial'nykh preobrazovaniy na Severnom Kavkaze na rubezhe 50-kh – 60-kh gg. XIX vv.* [The financial aspect of administrative and territorial transformations in the North Caucasus at the turn of the 50s – 60s of the XIX centuries]. In: Vestnik Kabardino-Balkarskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy. – 2019. – № 4-1 (43). – P. 36-42. (In Russ.).
- ABAZOV A.KH. *Dokumentirovanie deyatel'nosti Nal'chikskogo gorskogo slovesnogo su-da: deloproizvodstvo i obespechenie vneshnei kommunikatsii* [Documenting the activities of the Nalchik Mountain Verbal Court: case management and provision of external communication]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2022. – № 4. – P. 239-255. (In Russ.).
- ABAZOV A.KH., BERBEKOVA M.KH., DYSHEKOV M.V. *Sel'skie obshchestvennyye kassy v sisteme finansovykh otnoshenii Nal'chikskogo okruga v poslednei treti XIX – nachale XX vekov*

[Rural public funds in the system of financial relations of the Nalchik district in the last third of the XIX – early XX centuries]. In: Nauchnyi dialog. – 2023. – Т. 12, № 4. – P. 352-365. (In Russ.).

Adygi: Adygeitsy. Kabardintsy. Cherkesy [Adygs: The Adygeans. Kabardians. Circassians. Shapsugi. Shapsugi / ot red. A.Kh. Abazov, A.V. Kushkhabiev [i dr.]. – Moskva: «Nauka», 2022. – 870 p. (Seriya «Narody i kul'tury»). (In Russ.).

ATSKANOV M.KH. *Ekonomicheskie otnosheniya i ekonomicheskie vzglyady v Kabarde i Balkarii (1860–1917 gg.)* [Economic relations and economic views in Kabarda and Balkaria (1860-1917)]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1967. – 131 p. (In Russ.).

BAEV G. *Prisoedinenie Maloi Kabardy k Bol'shoi. Obshchestvennye uchrezhdeniya Kabardy. Narodnye sbory. Obshchestvennye zemli. Kabardinskaya summa* [The annexation of Little Kabarda to Big Kabarda. Public institutions of Kabarda. People's fees. Public lands. Kabardian sum]. In: Pyatigorskii li-stok. – 1905. – № 336, 337, 342. (In Russ.).

BAEV G.V. *Narodnyi kredit v Terskoi oblasti* [People's credit in the Tersk region]. – Vladikavkaz: Tip. Sergeya Nazarova, 1908. – 56 p. (In Russ.).

BELOUSOV A.A. *Ekonomicheskoe razvitiye Kabardy 1867–1953 gg.* [The economic development of Kabarda in 1867-1953.]. – Nal'chik: Kabar-dinskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1956. – 154 p. (In Russ.).

BERBEKOVA M.KH. *K voprosu o deyatel'nosti kabardinskoi obshchestvennoi Summy v 50-e gg. XIX v.* [On the issue of the activities of the Kabardian public Association in the 50s of the XIX century]. In: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2022. – № 3(111). – P. 73-78. (In Russ.).

BERBEKOVA M.KH. *Pravovoi status i ob'em polnomochii kaznacheya Kabardinskoi obshche-stvennoi summy v usloviyakh integratsii narodov Kavkaza v ekonomicheskuyu sistemu Ros-sii vo vtoroi polovine XIX veka* [The legal status and scope of powers of the Treasurer of the Kabardian Public Sum in the context of the integration of the peoples of the Caucasus into the economic system of Russia in the second half of the XIX century]. In: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2023. – № 1(113). – P. 88-93. (In Russ.).

BERBEKOVA M.KH. *Dokhody i raskhody Kabardinskoi obshchestvennoi summy v 50-kh - nachale 60-kh gg. XIX v. po materialam uchetykh knig* [Incomes and expenses of the Kabardian public sum in the 50s - early 60s of the XIX century. based on the materials of accounting books]. In: Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN. – 2023. – № 1(111). – P. 63-70. (In Russ.).

Veka sovmestnoi istorii: narody Kabardino-Balkarii v rossiiskom tsivilizatsi-onnom protsesse (1557–1917 gg.) [Centuries of joint history: the peoples of Kabardino-Balkaria in the Russian Civilizational Process (1557-1917)]. – Nal'chik: izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2017. – 544 p. (In Russ.).

ZHAKOMIKHOV T.A. *Istoriya narodnogo khozyaistva Kabardino-Balkarii* [The history of the national economy of Kabardino-Balkaria]. Chast' 1. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. – 208 p. (In Russ.).

KRIKUNOV V.P. *K istorii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Kabardy v period pervoi mirovoi imperialisticheskoi voiny* [On the history of the socio-economic development of Kabarda during the First World Imperialist War]. In: Uchenye zapiski Kabardinskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta. – T. VIII. – 1953. – P. 19-47. (In Russ.).

KRIKUNOVA E.O. *Nekotorye voprosy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Balkarii v poreformennyi period* [Some issues of the socio-economic development of Balkaria in the post-reform period]. In: Uchenye zapiski Kabardino-Balkarskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta. – T. 17. – 1960. – P. 123–147. (In Russ.).

KUMYKOV T.KH. *Ekonomicheskoe i kul'turnoe razvitiye Kabardy i Balkarii v XIX veke* [Economic and cultural development of Kabarda and Balkaria in the 19th century]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. – 425 p. (In Russ.).

KYAROVA F.A. *Poshlina vzamen otbyvaniya natural'noi podvodnoi povinnosti v Nal'chikskom okruge kak mekhanizm inkorporatsii narodov Tsentral'nogo Kavkaza v fi-nansovo-ekonomicheskuyu sistemu Rossii v poslednei treti XIX veka* [The duty in return for serving natural

underwater service in the Nalchik district as a mechanism for the incorporation of the peoples of the Central Caucasus into the financial and economic system of Russia in the last third of the XIX century]. In: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2022. – № 4(112). – P. 86-91. (In Russ.).

KYAROVA F.A. *Nekotorye osobennosti i problemy sbora gosudarstvennykh (kazennykh) podatei s zhitelei Nal'chikskogo okruga v poslednei treti XIX – nachale XX veka* [Some features and problems of collecting state (state) taxes from residents of Nalchik district in the last third of the XIX – early XX century]. In: Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN. – 2023. – № 1(111). – P. 71-79. (In Russ.).

KYAROVA F.A. *Nekotorye osobennosti sbora i ucheta denezhnykh povinnostei nasele-niya Nal'chikskogo okruga v poslednei chetverti XIX V. (po dannym vedomostei o sostoya-nii obshchestvennykh sborov za 1888 g.)* [Some features of the collection and accounting of monetary duties of the population of the Nalchik district in the last quarter of the XIX Century. (according to the statements on the state of public fees for 1888)]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2023. – № 3. – P. 93-107. (In Russ.).

MAKSIMOV E. *Kabardintsy. Statistiko-ekonomicheskii ocherk* [Kabardians. Statistical and economic essay]. In: Terskii sbornik: prilozhenie k Terskomu kalendaryu na 1892 g. – Kn. 2. – Vladikavkaz: Izdatel'stvo Ter-skogo oblastnogo statisticheskogo komiteta, 1892. – Otd. I. – P. 139–180. (In Russ.).

MAKSIMOV E., VERTEPOV G. *Tuzemtsy Severnogo Kavkaza. Istoriko-statisticheskie ocherki. Vypusk pervyi. Osetiny, ingushi, kabardintsy. 1892 god* [The natives of the North Caucasus. Historical and statistical essays. The first issue. Ossetians, Ingush, Kabardians. The year 1892]. – Vladikavkaz: tipo-grafiya Oblastnogo pravleniya Terskoi oblasti, 1892. – 189 p. (In Russ.).

MAMBETOV G.X. *K voprosu o proniknovenii kapitalisticheskikh otnoshenii v ekono-miku Kabardy i Balkarii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vekov* [On the issue of the penetration of capitalist relations into the economy of Kabarda and Balkaria in the second half of the XIX – early XX centuries]. In: Sbornik statei po istorii Kabardino-Balkarii. – Vyp. IX. – Nal'chik: El'brus, 1961. – P. 110–148. (In Russ.).

MESYATS S.I. *Naselenie i zemlepol'zovanie Kabardy* [Population and land use of Kabarda]. – Voronezh: Oblastnoi ispol-nitel'nyi komitet Kabardino-Balkarskoi avtonomnoi oblasti, 1926. – 191 p. (In Russ.).

MESYATS S.I. *Pastbishchnoe khozyaistvo Kabardy* [Kabarda pasture farm]. – Voronezh: b/i, 1928. – 106 p. (In Russ.).

PAZOV I.S. *Finansy i ekonomika Nal'chikskogo okruga v nachale XX veka (1905-1917 gg.)* [Finance and economy of Nalchik district at the beginning of the XX century (1905-1917)]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2018. – № 4. – P. 42-64. (In Russ.).

PAZOV I.S. *Obshchestvennyi kapital Nal'chikskogo okruga v nachale XX veka* [Public capital of Nalchik district at the beginning of the XX century]. In: Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem. – 2019. – T. 11, № 3. – P. 170-190. (In Russ.).

PAZOV I.S. *Struktura i funktsii organov vlasti Nal'chikskogo okruga Terskoi oblasti v 1888-1917 gg.* [The structure and functions of the authorities of the Nalchik district of the Tersk region in 1888-1917]. In: Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN. – 2021. – № 4 (102). – P. 55-61. (In Russ.).

POZHIDAEV V.P. *Khozyaistvennyi byt Kabardy: istoriko-etnograficheskii ocherk* [The economic life of Kabarda: a historical and ethnographic essay]. – Voronezh: b/i, 1925. – 68 p. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Kabardinskaya sel'skaya obshchina vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Kabardian rural community in the second half of the XIX – early XX century]. Diss. kand. ist. n. k. – Nal'chik: KBGU, 2001. – 222 p. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Razvitie mestnogo samoupravleniya u kabardintsev i balkartsev vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [The development of local self-government among Kabardians and Balkars in the second half of the XIX – early XX century]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskii nauchnyi tsentr Rossiiskoi akademii nauk, 2017. – 136 p. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *S"ezdy doverennykh v praktikakh mestnogo samoupravleniya kabardintsev i balkartsev vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Congresses of Kabardians and Balkars trusted in the practices of local self-government in the second half of the XIX - early XX century]. – Nal'chik: IGI KBNTs RAN, 2019. – 208 p. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *S"ezdy doverennykh v politicheskoi kul'ture kabardintsev i balkartsev* [Congresses of Kabardians and Balkars trusted in political culture]. – Nal'chik: OPR, 2022. – 240 p. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Kabardinskaya obshchestvennaya summa v politicheskikh praktikakh mestnogo samoupravleniya v kabardinskom (Nal'chikskom) okruge vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Kabardian public sum in the political practices of local self-government in Kabardian (Nalchik) district in the second half of the XIX – early XX century]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2023. – № 2. – P. 39-52. (In Russ.).

Rossiya i narody Severnogo Kavkaza v XVI – seredine XIX veka: sotsiokul'turnaya distantsiya i dvizhenie k gosudarstvenno-politicheskomu edinstvu [Russia and the Peoples of the North Caucasus in the XVI – mid-XIX century: socio-cultural distance and movement towards state and Political Unity]. – Nal'chik: Izdatel'-skii otdel IGI KBNTs RAN, 2018. – 268 p. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki (g. Nal'chik) [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic (Nalchik)]. (In Russ.).

Информация об авторе

Я.Т. Ольмезов – аспирант.

Information about the author

Ya.T. Olmezov – a graduate student.

Статья поступила в редакцию 20.07.2024 г.; одобрена после рецензирования 10.09.2024 г.; принята к публикации 25.09.2024 г.

The article was submitted 20.07.2024; approved after reviewing 10.09.2024; accepted for publication 25.09.2024.