

Научная статья
УДК 94«1918»
DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-298-306
EDN: IXWEFF

ТЕРСКО-ДАГЕСТАНСКИЙ РЕГИОН ЛЕТОМ-ОСЕНЬЮ 1918 ГГ. В «ОЧЕРКАХ РУССКОЙ СМУТЫ» ГЕНЕРАЛА А.И. ДЕНИКИНА

Владимир Борисович Лобанов

Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербург, Россия, lobanov19772009@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0001-9608-6619>

Аннотация. В статье затрагивается тематика, связанная с событиями Гражданской войны на Северном Кавказе летом-осенью 1918 г. в изложении генерала А.И. Деникина в 12-ой главе 4-го тома «Очерков русской смуты». Автор рассматривает ситуацию в терско-дагестанском регионе на рубеже 1917-1918 гг., накануне и в ходе Терского восстания 1918 г. Делается анализ степени вовлеченности каждого народа Терской советской республики в ход восстания. Автор настаивает на неизбежности вооруженного выступления терского казачества и части кабардинцев и осетин, приводя причины возмущения восставших. А.И. Деникин полагал, что на Северном Кавказе Советская власть не имела массовой опоры по причине отсутствия крупных городов и как следствие местного пролетариата, поэтому большевики использовали межнациональные трения местных народов для закрепления своего положения в регионе. В этой связи власти Терской советской республики пошли на союз с горскими народами против терского казачества, используя их малоземелье в своих интересах. По мнению Деникина, для уничтожения военной и экономической мощи казачества на 3-ем съезде народов Терека в мае 1918 г. было принято постановление о переселении 4-х казачьих станиц, что спровоцировало первоначально благожелательное к большевикам казачество на вооруженное выступление. Четко выражено отрицательное мнение А.И. Деникина по поводу руководства восставших во главе с Г.Ф. Бичераховым, которое выступало фактически не против Советской власти, а только против эксцессов на местах, заключавшихся в разоружении и лишении части земли казачества. «Правительство» постоянно искало компромисс с советским руководством, которое не шло на уступки восставшим. В противовес «правительству» существовало «командование» восставшими, которое возглавляли генерал Э.А. Мистулов, полковник Н.К. Федюшкин, генерал И.Н. Колесников. Условно его можно назвать «проденикинским». Оно выступало за создание регулярной армии, дисциплину в частях, бескомпромиссную вооруженную борьбу с большевиками. Именно в разобщенности восставших генерал А.И. Деникин видел главную причину поражения восстания.

Ключевые слова: Терек, Дагестан, терское казачество, горцы, Добровольческая армия, Деникин, Бичерахов, Горская республика

Для цитирования: Лобанов В.В. Терско-Дагестанский регион летом-осенью 1918 гг. в «Очерках русской смуты» генерала А.И. Деникина // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 3. – С. 298-306. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-298-306. EDN: IXWEFF.

© Лобанов В.В., 2024

Original article

**THE TEREK-DAGESTAN REGION IN THE SUMMER-AUTUMN
OF 1918 IN THE "ESSAYS OF THE RUSSIAN TROUBLES"
BY GENERAL A.I. DENIKIN**

Vladimir B. Lobanov

North-West Branch of the Russian State University of Justice, St. Petersburg, Russia, lobanov19772009@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9608-6619>

Abstract. The article touches upon the topics related to the events of the Civil War in the North Caucasus in the summer-autumn of 1918 as presented by General A. I. Denikin in Chapter 12 of Volume 4 of the “Essays on the Russian Troubles”. The author examines the situation in the Terek-Dagestan region at the turn of 1917-1918, on the eve of and during the Terek Uprising of 1918. The extent to which each Terek Soviet Republic citizen participated in the revolt was examined. The author insists on the inevitability of an armed uprising of the Terek Cossacks and some Kabardians and Ossetians, citing the reasons for the indignation of the rebels. Denikin believed that in the North Caucasus, Soviet power did not have mass support because of the absence of large cities and, as a result, a local proletariat, so the Bolsheviks used the interethnic friction of local peoples to consolidate their position in the region. In this regard, the powers of the Terek Soviet Republic entered into an alliance with the mountain peoples against the Terek Cossacks, using their land shortage in their own interests. According to Denikin, in order to destroy the military and economic power of the Cossacks, a resolution was adopted at the 3rd Congress of the People of the Terek in May 1918 on the resettlement of 4 Cossack villages, which provoked the initially well-disposed Cossacks to an armed uprising. A.I. Denikin’s negative opinion regarding the leadership of the rebels led by G.F. Bicherakhov, which did not actually oppose Soviet power, but only the excesses at the local level, which consisted of Cossacks disarmament and the deprivation of part of the land. The “government” was constantly looking for a compromise with the Soviet leadership, which did not make concessions to the rebels. In opposition to the “government”, there was a “command” of the rebels, headed by General E.A. Mistulov, Colonel N.K. Fedyushkin, General I.N. Kolesnikov. It can be conditionally called “pro-Denikin”. It advocated the creation of a regular army, discipline in the units, and an uncompromising armed struggle against the Bolsheviks. General A.I. Denikin saw the main reason for the defeat of the uprising in the disunity of the rebels.

Keywords: Terek, Dagestan, Terek Cossacks, highlanders, Volunteer Army, Denikin, Bicherakhov, Mountain Republic.

For citation: Lobanov B.V. The Terek-Dagestan region in the summer-autumn of 1918 in the "Essays of the Russian troubles" by general A. I. Denikin. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 3. – P. 298-306. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-298-306. EDN: IXWEFF.

© Lobanov B.V., 2024

Следует отметить, что статья является продолжением разбора событий Гражданской войны на Северном Кавказе в описании генерала А.И. Деникина, чему частично посвящен 2-ой том «Очерков русской смуты» [Лобанов 2024: 248-256]. Дабы не повторять полностью разбор в предыдущем номере «Кавказологии», следует лишь отметить, что тематика Революции и Гражданской войны на Северном Кавказе и непосредственное участие в ней Добровольческой армии и ее командующего генерала А.И. Деникина активно изучается рядом современных отечественных авторов, среди которых стоит особо отметить А.Г. Кажарова [Кажаров, Цолоев 2017; Кажаров 2018], О.А. Жанситова [Жанситов 2017; Жанситов 2022], А.М. Камбиева [Камбиев 2022а; Камбиев 2022б], А.С. Пученкова [Пученков 2016], Г.М. Ипполитова [Ипполитов 2006], Т.Х. Матиева [Матиев 2020], А.Х. Даудова [Даудов, Месхидзе 2009] и др.

Летне-осенний период 1918 г. анализируется генералом в 12-ой главе 4-го тома. В это время Добровольческая армия во главе с А.И. Деникиным в ходе 2-го Кубанского похода июня-августа 1918 г. захватила северную и западную части Кубанской области, Черноморскую губернию, с боями пробивалась к Ставропольской губернии [Михайлов, Лобанов 2011: 148]. Поздней осенью белогвардейцы подошли к Терской области. Организационно эти территории с июля 1918 г. входили в состав Северо-Кавказской Советской Республики [Даудов, Месхидзе 2009: 54], созданной большевиками из Кубано-Черноморской, Терской и Ставропольской советских республик для борьбы с Добровольческой армией и казачьими восстаниями в регионе. Весь Северный Кавказ (за исключением Дагестана, захваченного в августе 1918 г. силами Л.Ф. Бичерахова и Н.-Б. Тарковского) стал единым советским лагерем для борьбы с контрреволюцией. Вызвано это было, в том числе, из-за оторванности региона от центральной части РСФСР. Уже поздней весной 1918 г., после донского казачьего восстания, Северный Кавказ был отрезан с севера, одновременно в это же время, конец мая 1918 г., большевики были отрезаны от Советской России новосозданными Грузинской и Азербайджанской демократическими республиками с юга. Сухопутная связь с РСФСР осуществлялась только через пустыни и полупустыни Астраханской губернии.

Немаловажным фактом является то, что генерал А.И. Деникин при написании 4-го тома и анализа событий на Северном Кавказе имел возможность использовать гораздо больший пласт материалов, чем во время создания 2-го тома. Во введении к нему генерал уточняет, что «при составлении последних томов... я получил возможность пользоваться официальными и частными материалами... это обстоятельство расширяет осведомленность... по сравнению с той, которой я обладал в качестве главнокомандующего [Добровольческой армии]...» [Деникин 1925: 2].

В начале 12-ой главы генерал А.И. Деникин дал краткую оценку обстановки на Северном Кавказе на рубеже 1917-1918 гг. [Кажаров, Цоглоев 2017: 51], совершенно верно отметив, что именно отсутствие сильной центральной власти и начавшаяся «внутриплеменная рознь» [Деникин 2002: 175] привели к тому, что слабая советская власть утвердилась в регионе [Лобанов 2012: 47]. Более спорными являются краткие характеристики народов региона и степень их вовлеченности в революционные события лета-осени 1918 г.

Прежде всего, генерал считал именно ингушей самым вовлеченным в революционный процесс народом. Это легко объяснялось крайним малоземельем, даже по сравнению с соседними горскими народами. Как раз малоземельем и объяснялись те занятия, за счет, по мнению А.И. Деникина, которых жила основная масса народа – скотоводство и грабеж [Деникин 2002: 175]. Именно оно, малоземелье, и привело к тому, что сам генерал обозначает ингушей как «ландскнехов» советской власти [Деникин 2002: 175]. Правда, он тут же оговаривает, что во внутреннюю жизнь ингуши советские порядки не допускали [Деникин 2002: 175-176].

Осетины, по оценке А.И. Деникина, были разделены прежде всего религиозными предпочтениями, что толкало осетин-мусульман на союз с ингушами и

с Советской властью, а осетины-православные относились в массе своей пассивно к большевикам или частично примкнули в ходе Терского восстания к казачкам в отрядах Я.В. Хабаева и С.А. Кибирова [Деникин 2002: 176]. Также, по мнению генерала, осетины не были склонны к «крайним формам национальной независимости» [Деникин 2002: 177] Под этой формулировкой Антон Иванович подразумевал активное участие в создании и деятельности Горской республики [Деникин 2002: 177], хотя именно осетин Ахмед Цаликов был одним из ее активных создателей и функционеров.

Кабарда в описываемый период разделилась на большевизированную Малую Кабарду и примкнувшую к восставшим терцам Большую Кабарду. Повстанцев возглавил ротмистр З.А. Даутоков-Серебряков, им противостояли кабардинские большевики во главе с Н. Катхановым (у Деникина фамилия звучит как Катоханов – авт.) [Деникин 2002: 177; Жанситов 2017: 115].

Чеченцы также раскололись на два противостоящих лагеря – большевиков, подчинявшихся решениям Гойтинского съезда (Грозненский округ), и блокировавшихся с Ингушетией, и тех, кто подчинялся решениям Атагинского съезда (Веденской округ) и взаимодействовал с антибольшевистским движением в Дагестане. Последние получали помощь, начиная с осени 1918 г., от турок и горских деятелей [Камбиев 2022а: 22; Камбиев 2022б: 25], которые в этот период начали движение из Азербайджана на территорию Дагестана.

Дагестан, по мнению А.И. Деникина, был самым антибольшевистским регионом Северного Кавказа. Советская власть была установлена в Дагестане в апреле 1918 г., однако имела влияние только в ее центрах – Петровске, Темир-Хан-Шуре, Дербенте [Деникин 2002: 177-178]. Началось исламистское партизанское движение, которое возглавил Н. Гоцинский (у А.И. Деникина фамилия упомянута как Гойтинский – авт.) [Деникин 2002: 179; Матиев 2020: 172]. На протяжении лета-осени 1918 г. Дагестан пережил смену ряда властей: в августе большевики были выбиты из области силами Л.Ф. Бичерахова и Н.-Б. Тарковского, в октябре в область вторглись турецко-горские силы, приведшие в ноябре к власти деятелей Горской республики, обосновавшихся в Темир-Хан-Шуре, в этом же месяце турки покинули Дагестан, которых чуть позже сменили британцы.

Однако центральная часть 12-ой главы посвящена ситуации, сложившейся на Тереке накануне и непосредственно в ходе Терского восстания июня-ноября 1918 г. Генерал совершенно точно отметил, что Советская власть на Тереке в марте 1918 г. была установлена после практически добровольного самоустранения деятелей Временного Терско-Дагестанского правительства [Лобанов, Михайлов 2016: 33]. Этому способствовала пассивная позиция казачества, которое устало от продолжительной Мировой войны и хотело в новых, революционных условиях всего лишь сохранить то, что имело на момент свержения самодержавия. Однако новые революционные реалии быстро развеяли надежды казачества [Религиозный... 2024: 221]. Первоначально оно было склонно к компромиссу с Советской властью, более того, надеялось опереться на нее в борьбе с чеченцами и ингушами. В свою очередь, региональная Советская власть, не имея многочисленного пролетариата, придя к власти во многом благодаря благожелательному отношению казачества, решило в своей политике опереться на малоземельных горцев, прежде всего тех же чеченцев и ингушей.

Начавшееся раскачивание, по мнению А.И. Деникина, превратило бывших «угнетателей» в самую угнетенную группу населения Терека [Деникин 2002: 182]. С точки зрения генерала, восстание терского казачества и русского офицерства, спровоцированное деятельностью местных органов Советской власти, было неизбежно. Оно готовилось деятелями казачьей фракции Терского народного совета с конца мая в городах Минераловодского группы, Кизляре, Моздоке, Владикавказе. Начать его планировалось в августе, после полевых работ, однако захват партизанами полковника А.Г. Шкуро Кисловодска в середине июня ускорил его начало. Центром восстания стал Моздок, где на съезде 20 июня 1918 г. в качестве руководящего органа восстания был выбран Казачье-крестьянский совет во главе с Г.Ф. Бичераховым [Морозова, Николаев 2021: 86]. Во главе вооруженных повстанцев стал полковник Н.К. Федюшкин, назначенный вместо раненого генерала Э.А. Мистулова.

Главное, на что совершенно точно обратил внимание генерал А.И. Деникин, заключалось в том, что ряды восставших изначально не были едины [Деникин 2002: 185-186]. Политически они делились на правых социалистов, группировавшихся в Моздоке вокруг Г.Ф. Бичерахова, и на «проденикинское» крыло, объединенное вокруг командующего повстанцами полковника Н.К. Федюшкина, деникинского генерала Д.Ф. Левшина, бывшего председателя Войскового круга П.Д. Губарева. Первые были склонны к компромиссу с региональной Советской властью, признавая ее легитимность, настаивая лишь на устранении перегибов на местах, ориентировались на порядки и построение армии периода Временного правительства, на союз и военную поддержку со стороны сил под командованием Л.Ф. Бичерахова, закрепившихся в Дагестане и создавших там Каспийско-Кавказское правительство. Вторые стояли за непримиримую борьбу с большевиками, создание дисциплинированной армии, всеобщую мобилизацию, полковую организации вооруженных сил, введение жесткой дисциплины. У А.И. Деникина это было описано как конфликт «правительства» и «командования», который невозможно было разрешить [Деникин 2002: 186-187]. Более того, по словам генерала А.С. Мадритова в изложении А.И. Деникина, Л.Ф. Бичерахов не исключал в перспективе вооруженного конфликта с пробивавшейся к Тереку Добровольческой армией генерала А.И. Деникина [Деникин 2002: 187].

Самое главное, на чем делал особый акцент генерал, было то, что у восставших не было полноценной армии. Существовало несколько участков-«фронтов», «...бились отдельные отряды, чисто ополченческого характера. Казаки служили посменно, появлялись на фронте на основании «сознательной дисциплины», на одну... две недели... «Родные хаты» – стимул большого морального значения, но почти всегда губительный для стратегии» [Деникин 2002: 188]. Нередки были случаи перехода казаков на сторону большевиков. Больше всего А.И. Деникина удивляло то, что при падении дисциплины, отсутствии регулярной армии и какого-либо тыла, нехватке вооружения и боеприпасов казакам удавалось пять с половиной месяцев сражаться с большевиками [Деникин 2002: 188]. Ответ заключался в том, что силы большевиков в терском регионе также были немногочисленными, мало дисциплинированными, обе стороны

конфликта проходили через стадию добровольчества, когда регулярная Красная армия на Северном Кавказе только начала строиться, а у казачьих повстанцев так и не появилось подобия регулярной армии до самого поражения восстания.

Если обратиться к цифрам, то по мнению генерала, силы повстанцев на пике восстания составляли до 12 тысяч человек при 40 орудиях, и к осени 1918 г. занимали несколько уже упоминавшихся «фронтов» между Прохладной и Кизляром. Лучшими частями, с точки зрения Антона Ивановича, были силы под командованием полковника К.К. Агоева у станицы Зольской, недалеко от Пятигорска, и силы под командованием полковника Г.А. Вдовенко, будущего генерала и терского атамана с начала 1919 г., располагавшиеся к юго-востоку от Георгиевска, который оставил собственные информативные воспоминания о Терском восстании [Деникин 2002: 189; Вдовенко 2001: 448-454]. Казачьи силы воевали у станиц Курской и Котляревской, у Грозного и Кизляра. В Кабарде и Осетии восставших казаков поддерживали силы во главе с З.А. Даутоковым-Серебряковым [Жанситов 2022: 132], С.А. Кибировым и Я.В. Хабаевым.

Генерал А.И. Деникин считал, что восстание было подавлено в том числе из-за того, что Добровольческая армия, которой он тогда командовал, неминуемо должна была разгромить красные вооруженные силы, базировавшиеся на территории Северо-Кавказской советской республики, в связи с чем красные имели только одну возможность пробиться на соединение с силами, базировавшимися в Астраханском крае – захватить железную дорогу, и далее пробиваться по Астраханскому тракту, для чего необходимо было разгромить терских повстанцев, контролировавших этот район [Деникин 2002: 189]. В этой связи большевики нанесли удары от Георгиевска на Моздок и от Пятигорска на Прохладную. В октябре-ноябре пали Зольская, Прохладная, Грозный, была снята осада Кизляра. Восставшие предприняли отчаянную попытку переломить ситуацию, на объединенном заседании Казачье-крестьянского совета и Временного правительства Терского края было решено объявить всеобщую мобилизацию. Однако время было упущено, генерал Э.А. Мистулов, назначенный во главе восставших вместо полковника Н.К. Федюшкина, застрелился, понимая, что восстание терпит поражение. Лучшие командиры повстанцев уже не могли командовать – полковник К.К. Агоев был ранен, а полковник Г.А. Вдовенко заболел.

После самоубийства генерала Э.А. Мистулова во главе повстанческой армии был назначен генерал И.Н. Колесников. Неразрешимые противоречия, приведшие к поражению восстания, привели к тому, что остатки восставших разделились. Часть, примерно до 4 тысяч человек, во главе с Б.Н. Литвиновым, К.К. Агоевым, З.А. Даутоковым-Серебряковым и С.А. Кибировым, отступили на запад и в районе Баталпашинска вышли на соединение с частями Добровольческой армии. Меньшая часть повстанцев, до 2 тысяч человек, во главе с генералом И.Н. Колесниковым и правительством повстанцев отошла в сторону Дагестана, где в конце 1918 г. заключила военно-политический союз с Горской республикой. Терская советская республика была очищена от антибольшевистских повстанцев, Советская власть торжествовала победу.

Подводя краткие выводы, следует отметить, что 12-ая глава 4-го тома «Очерков русской смуты» генерала А.И. Деникина является крайне информа-

тивным источником для изучения Гражданской войны на Северном Кавказе летом-осенью 1918 г. Этому способствовал тот факт, что генерал А.И. Деникин в тот период непосредственно руководил Добровольческой армией, т.е. был не только главой самой могущественной вооруженной силы антибольшевистского движения на юге России в 1918 г., но и был верховным гражданским руководителем территории, отбитой у большевиков на Северном Кавказе. Также, по его утверждению, он создавал 4-ый и 5-ый тома «Очерков...», имея гораздо больше официальных и частных материалов для их написания, чем при написании того же 2-ого тома, где отражена ситуация на Северном Кавказе на рубеже 1917-1918 гг. Прослеживается как авторское неприятие пассивного поведения терского казачества на рубеже 1917-1918 гг., так и разочарование в упущенных возможностях восстания из-за раскола на «правительство» во главе с Г.Ф. Бичераховым и «командование» во главе с Н.К. Федюшкиным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

- Вдовенко 2001 – *Вдовенко Г.А.* Борьба терских казаков с большевиками в 1918 году // Сопrotивление большевизму. 1917-1918 гг. – М.: Центрполиграф, 2001. – С. 448-454.
- Даудов, Месхидзе 2009 – *Даудов А.Х., Месхидзе Д.И.* Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917-1924 гг.). – СПб.: СПбГУ, 2009. – 224 с.
- Деникин 1925 – *Деникин А.И.* Очерки русской смуты. Т. 4. Вооруженные силы Юга России. – Берлин: Слово, 1925. – 244 с.
- Деникин 2002 – *Деникин А.И.* Очерки русской смуты: Вооруженные силы юга России. Распад Российской империи. Октябрь 1918 – январь 1919. – Минск: Харвест, 2002. – 560 с.
- Добрякова, Камбиев 2021 – *Добрякова Н.А., Камбиев А.М.* К вопросу о горском национальном движении на Тереке и в Дагестане в 1917-1921 гг. // Современная научная мысль. – 2021. – № 6. – С. 88-91.
- Жанситов 2017 – *Жанситов О.А.* Революционные процессы в национальных округах Терской области (1917-1918) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2017. – № 2 (76). – С. 113-118.
- Жанситов 2022 – *Жанситов О.А.* Смена власти в Кабарде в период революционных потрясений 1917-1918 годов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27. – № 1. – С. 129-138.
- Ипполитов 2006 – *Ипполитов Г.М.* Деникин. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 665 с.
- Кажаров 2018 – *Кажаров А.Г.* Организация «Союз объединенных горцев» и сепаратизм на Северном Кавказе: предпосылки, движущие силы и итоги (1917-1919 гг.) // Вестник АГУ. – 2018. – № 1 (214). – С. 28-38.
- Кажаров, Цолоев 2017 – *Кажаров А.Г., Цолоев Т.С.* Общественно-политическая деятельность горской интеллигенции на Северном Кавказе в условиях русской революции 1917 г. // Гуманитарные и юридические исследования. – 2017. – № 4. – С. 47-53.
- Камбиев 2022a – *Камбиев А.М.* Абдул-Меджид Чермоев - первый глава Горской республики в годы Гражданской войны на Северном Кавказе // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 81-1. – С. 21-23.
- Камбиев 2022b – *Камбиев А.М.* Пшемахо Коцев – один из лидеров движения горцев Северного Кавказа за независимость в период Революции и Гражданской войны // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 81-1. – С. 23-26.
- Лобанов 2024 – *Лобанов В.Б.* Терек и Дагестан на рубеже 1917-1918 гг. в описании генерала А.И. Деникина // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 2. – С. 248-256.
- Лобанов 2012 – *Лобанов В.Б.* Терское антибольшевистское восстание (июнь-ноябрь 1918 года): современный взгляд // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. – Т. 18. – № 4. – С. 47-51.

Лобанов, Михайлов 2016 – Лобанов В.Б., Михайлов В.В. Периодизация борьбы за власть на Северном Кавказе в 1917-1920 гг. // Военно-исторический журнал. – 2016. – № 9. – С. 32-37.

Матиев 2020 – Матиев Т.Х. Горское национальное движение в революциях и гражданской войне на Северном Кавказе (1917-1921). – Назрань: ООО «Кеп», 2020. – 402 с.

Михайлов, Лобанов 2011 – Михайлов В.В., Лобанов В.Б. «Объединить весь Северный Кавказ на основе единства России». Доклад генерал-майора Б.Н. Лазарева главнокомандующему Добровольческой армии генерал-лейтенанту А.И. Деникину. 1918 г. // Исторический архив. – 2011. – № 2. – С. 148-164.

Морозова, Николаев 2021 – Морозова В.О., Николаев А.В. К вопросу о военно-политической активности терского казачества в годы революции и Гражданской войны // Современная научная мысль. – 2021. – № 6. – С. 85-88.

Пученков 2016 – Пученков А.С. Национальная политика генерала Деникина (весна 1918 – весна 1920 г.). – М.: Научно-политическая книга, 2016. – 399 с.

Религиозный... 2024 – Религиозный фактор в годы гражданской войны в России: феномен, значение, региональная специфика / под ред. А.С. Пученкова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2024. – 572 с.

REFERENCE

VDOVENKO G.A. *Bor'ba terskih kazakov s bol'shevikami v 1918 godu // Soprotivlenie bol'shevizmu. 1917-1918 gg.* [The struggle of the Terek Cossacks with the Bolsheviks in 1918 // Resistance to Bolshevism. 1917-1918]. – Moscow: Tsentrpoligraf, 2001. – Pp. 448-454. (In Russ.).

DAUDOV A.H., MESKHIDZE D.I. *Nacional'naya gosudarstvennost' gorskih narodov Severnogo Kavkaza (1917-1924 gg.)* [National statehood of the mountain peoples of the North Caucasus (1917-1924)]. – SPb.: SPbGU, 2009. – 224 p. (In Russ.).

DENIKIN A.I. *Ocherki russkoj smuty. T. 4. Vooruzhennye sily Yuga Rossii* [Essays on the Russian troubles. Vol. 4. The Armed forces of the South of Russia.]- Berlin: Slovo, 1925. – 244 p. (In Russ.).

DENIKIN A.I. *Ocherki russkoj smuty: Vooruzhennye sily yuga Rossii. Raspad Rossijskoj imperii. Oktyabr' 1918 – yanvar' 1919* [Essays on the Russian Troubles: The Armed Forces of Southern Russia. The collapse of the Russian Empire. October 1918 – January 1919]. – Minsk: Harvest, 2002. – 560 s.

DOBRYAKOVA N.A., KAMBIEV A.M. *K voprosu o gorskom nacional'nom dvizhenii na Tereke i v Dagestane v 1917-1921 gg.* [On the question of the Mountain national movement on the Terek and in Dagestan in 1917-1921]. IN: *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. – 2021. – № 6. – P. 88-91. (In Russ.).

ZHANSITOV O.A. *Revolucionnyye processy v nacional'nyh okrugah Terskoj oblasti (1917-1918)* [Revolutionary processes in the national districts of the Tersk region (1917-1918)]. IN: *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN.* – 2017. – № 2 (76). – P. 113-118. (In Russ.).

ZHANSITOV O.A. *Smena vlasti v Kabarde v period revolyucionnyh potryasenij 1917-1918 godov* [The change of power in Kabarda during the revolutionary upheavals of 1917-1918]. IN: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya.* – 2022. – Vol. 27. – No. 1. – Pp. 129-138. (In Russ.).

IPPOLITOV G.M. *Denikin* [Denikin]. – М.: Molodaya gvardiya, 2006. – 665 p. (In Russ.).

KAZHAROV A.G. *Organizaciya «Soyuz ob"edinennyh gorcev» i separatizm na Severnom Kavkaze: predposylki, dvizhushchie sily i itogi (1917-1919 gg.)* [The organization "Union of United Mountaineers" and separatism in the North Caucasus: prerequisites, driving forces and results (1917-1919)]. IN: *Vestnik AGU.* – 2018. – № 1(214). – P. 28-38. (In Russ.).

KAZHAROV A.G., TSOLOEV T.S. *Obshchestvenno-politicheskaya deyatelnost' gorskoj intelligencii na Severnom Kavkaze v usloviyah russkoj revolyucii 1917 g.* [Socio-political activity of the mountain intelligentsia in the North Caucasus in the conditions of the Russian Revolution of 1917]. IN: *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya.* – 2017. – No. 4. – Pp. 47-53. (In Russ.).

KAMBIEV A.M. *Abdul-Medzhid Chermoev – pervyj glava Gorskoj respubliki v gody Grazhdanskoj vojny na Severnom Kavkaze* [Abdul-Medjid Chermoyev – the first head of the Mountain Republic during the Civil War in the North Caucasus]. IN: *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*. – 2022. – № 81-1. – P. 21-23. (In Russ.).

KAMBIEV A.M. *Pshemaho Kocev – odin iz liderov dvizheniya gorcev Severnogo Kavkaza za nezavisimost' v period Revolyucii i Grazhdanskoj vojny* [Pshemakho Kotsev – one of the leaders of the movement of the highlanders of the North Caucasus for independence during the Revolution and Civil War]. IN: *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*. – 2022. – № 81-1. – P. 23-26. (In Russ.).

LOBANOV V.B. *Terek i Dagestan na rubezhe 1917-1918 gg. v opisanii generala A.I. Denikina* [Terek and Dagestan at the turn of 1917-1918. in the description of General A.I. Denikin]. IN: *Elektronnyj zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2024. – № 2. – P. 248-256.

LOBANOV V.B. *Terskoe antibol'shevistskoe vosstanie (iyun'-noyabr' 1918 goda): sovremennyy vzglyad* [Tersk anti-Bolshevik uprising (June-November 1918): a modern look]. IN: *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova*. – 2012. – Vol. 18. – No. 4. – Pp. 47-51. (In Russ.).

LOBANOV V.B., MIKHAILOV V.V. *Periodizaciya bor'by za vlast' na Severnom Kavkaze v 1917-1920 gg.* [Periodization of the struggle for power in the North Caucasus in 1917-1920]. IN: *Voenno-istoricheskij zhurnal*. – 2016. – № 9. – P. 32-37. (In Russ.).

MATIEV T.H. *Gorskoe nacional'noe dvizhenie v revolyuciyah i grazhdanskoj vojne na Severnom Kavkaze (1917-1921)* [The Mountain National Movement in Revolutions and Civil War in the North Caucasus (1917-1921)]. – Nazran': OOO «Кер», 2020. – 402 p. (In Russ.).

MIKHAILOV V.V., LOBANOV V.B. *«Objedenit ves Severnij Kavkaz na osnove edinstva Rossii». Doklad general-majora B.N. Lazareva glavnokomandujushemy Dobrovolcheskoj armii general-leitenantu A.I. Denikinu. 1918* ["Unite the entire North Caucasus on the basis of the unity of Russia". Report of Major General B.N. Lazarev to the Commander-in-Chief of the Volunteer Army, Lieutenant General A.I. Denikin. 1918]. IN: *Istoricheskij Archive*. – 2011. – No. 2. – Pp. 148-164. (In Russ.).

MOROZOVA V.O., NIKOLAEV A.V. *K voprosu o voenno-politicheskoj aktivnosti terskogo kazachestva v gody revolyucii i Grazhdanskoj vojny* [On the issue of military and political activity of the Terek Cossacks during the Revolution and Civil War]. IN: *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. – 2021. – № 6. – P. 85-88. (In Russ.).

PUCHENKOV A.S. *Nacional'naya politika generala Denikina (vesna 1918 – vesna 1920 g.)* [The national policy of General Denikin (spring 1918 – spring 1920)]. – M.: Scientific and Political book, 2016. – 399 p. (In Russ.).

Religioznyj faktor v gody grazhdanskoj vojny v Rossii: fenomen, znachenie, regional'naya specifika / pod red. A.S. Puchenkova [The religious factor during the Civil War in Russia: phenomenon, significance, regional specificity / ed. by A.S. Puchenkov]. – St. Petersburg: St. Petersburg State University Publishing House, 2024. – 572 p.

Информация об авторе

В.Б. Лобанов – кандидат исторических наук.

Information about the author

V.B. Lobanov – Candidate of Science (History).

Статья поступила в редакцию 15.08.2024 г.; одобрена после рецензирования 10.09.2024 г.; принята к публикации 25.09.2024 г.

The article was submitted 15.08.2024; approved after reviewing 10.09.2024; accepted for publication 25.09.2024.