

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова



П Р И К А З

08 апреля 2026 г. № 12/ЛНА
г. Нальчик

О внесении изменений в Положение о рейтинговой оценке динамики развития учебных структурных подразделений КБГУ

В соответствии с п. 8.1. – 8.8. Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», утвержденного приказом Минобрнауки России от 30 октября 2018 года № 806, в целях приведения локальных нормативных актов КБГУ в соответствие с законодательством Российской Федерации (с учетом внесенных в нормативные правовые акты изменений и дополнений)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести изменения в Положение о рейтинговой оценке динамики развития учебных структурных подразделений КБГУ, а именно в Таблице 1 «Распределение весовых коэффициентов по категориям» заменить:

- условия для получения качественного образования 40% - на 30%;
- уровень научно-исследовательской деятельности 20% - на 30%;
- трансфер технологий 15% - на 20%;
- влияние на внешнюю среду 25% - на 20%.

2. Начальнику управления по информационной политике (пресс-службы) Бечеловой Д.А. разместить вышеуказанное положение в новой редакции на официальном сайте КБГУ в течение пяти дней с момента издания настоящего приказа.

ОСНОВАНИЕ: выписка из протокола № 04 заседания ученого совета КБГУ от 30.03.2026 г., проект приказа начальника управления образовательной политики Исламовой О.В., резолюция проректора по УР Лесева В.Н.

ПРОРЕКТОР по УР

В.Н. ЛЕСЕВ

ПОЛОЖЕНИЕ
о рейтинговой оценке динамики развития учебных структурных
подразделений КБГУ

Нальчик 2026

1. Общие положения

Настоящее Положение о рейтинговой оценке динамики развития учебных структурных подразделений КБГУ (далее – Положение) устанавливает цели, задачи, принципы и особенности рейтинговой оценки институтов (академии) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарском государственном университете им. Х.М. Бербекова» (далее – Университет, КБГУ).

Настоящее Положение разработано в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования.

1.1. Термины и определения

В настоящем Положении применяются следующие термины и определения:

Учебные структурные подразделения (в рамках настоящего Положения; далее – УСП) – подразделения, непосредственно участвующие в организации и реализации учебного процесса по программам высшего образования и по программам подготовки кадров высшей квалификации в Университете: институты, академия.

Интегральный рейтинг УСП – комплексный показатель, характеризующий уровень развития структурного подразделения по всем критериям и определяющий место, которое занимает структурное подразделение в ряду структурных подразделений, ранжированных по значению данного комплексного показателя.

Частный рейтинг УСП – показатель, характеризующий уровень развития структурного подразделения в отношении отдельного (частного) показателя рейтинга и определяющий место, которое занимает структурное подразделение в ряду структурных подразделений, ранжированных по значению данного показателя.

Показатели динамики развития УСП – характеризующие деятельность структурного подразделения показатели, перечень которых определяется в рамках настоящего Положения в целях оценки рейтинга структурного подразделения.

2. Цели, задачи и принципы рейтинговой оценки

Целью рейтинговой оценки динамики развития УСП КБГУ является повышение эффективности деятельности Университета путем стимулирования развития ряда приоритетных направлений за счёт повышения мотивации руководителей и сотрудников учебных структурных подразделений (заведующих кафедрами, директоров институтов (академии) и НИР) к достижению целевых значений показателей образовательной, научно-исследовательской и иной деятельности УСП.

Основными задачами рейтинговой оценки динамики развития учебных структурных подразделений КБГУ являются:

- стимулирование продуктивности учебной, научной, предпринимательской деятельности, роста профессионализма и инициативности руководителей и работников УСП университета;
- создание информационной базы, отражающей отдельные аспекты деятельности УСП;
- совершенствование деятельности университета посредством критического (в т.ч. сопоставительного) анализа руководителями и работниками УСП результативности собственного труда;
- управление научно-педагогическим потенциалом университета при установлении и изменении приоритетов в рамках различных видов реализуемой деятельности;
- выявление лидеров, как по интегральной рейтинговой оценке, так и по отдельным видам реализуемой деятельности.

В основу рейтинговой оценки динамики развития УСП КБГУ положены следующие базовые принципы:

- объективность – отсутствие предвзятости, беспристрастное отношение к процедуре оценки; использование независимых, достоверных и надежных источников информации для расчета значений рейтинга;
- независимость – отсутствие у лиц, осуществляющих процедуру оценки, прямой заинтересованности в результатах оценки;
- валидность – обоснованность и пригодность применения методик оценки и ее результатов;
- открытость и прозрачность оценочных процедур и обобщенных результатов оценки.

3. Основные требования к системе рейтинговой оценки УСП

Перечень показателей, на основе которых производится рейтинговая оценка, должен комплексно характеризовать результаты деятельности УСП и охватывать следующие основные направления и характеристики их деятельности:

- условия для получения качественного образования;
- уровень научно-исследовательской деятельности;
- трансфер технологий;
- влияние на внешнюю среду.

Рейтинговая оценка динамики развития УСП осуществляется на основе значений показателей, характеризующих их деятельность в завершившемся к моменту начала процедуры рейтинговой оценки кварталу и кварталу предшествующему.

Основными требованиями к разработке системы рейтинга (перечня показателей, методик их расчета и учета в интегральном рейтинге) являются:

- формализуемость методик расчета показателей и расчета рейтинга;
- наличие технической возможности оперативного сбора исходных данных и расчета отдельных показателей;
- приоритетное использование показателей и их аналогов, включенных в отчетность университета (формы ВПО-1, ВПО-2, 1-Мониторинг, 2-Наука и т.п.) или применяемых в ходе аккредитационного

мониторинга, мониторинга системы образования, независимой оценки качества образования в соответствии с законодательством РФ в области образования;

- выбор и использование оптимального количества валидных показателей, наиболее полно характеризующих конкретное направление деятельности УСП;

- минимизация выбора и использования показателей, исходные данные для которых невозможно собрать (или верифицировать) без участия УСП.

4. Организация проведения рейтинговой оценки

Проведение рейтинговой оценки динамики развития УСП в Университете осуществляет Рейтинговая комиссия, назначаемая приказом ректора или иным уполномоченным лицом.

В состав Рейтинговой комиссии включаются, как правило, проректоры, руководители структурных подразделений, сфера служебных обязанностей и интересов которых связана с разработкой и реализацией программ развития университета, а также с анализируемыми в ходе проведения рейтинговой оценки направлениями деятельности УСП. Руководство работой Рейтинговой комиссии осуществляет проректор по учебной работе, являющийся председателем Рейтинговой комиссии.

Функциями Рейтинговой комиссии являются:

- формирование перечня ключевых показателей, характеризующих оцениваемые направления деятельности УСП, и их целевых значений;

- определение методик расчета показателей динамики развития УСП;

- определение методик расчета частных и интегральных рейтингов УСП;

- представление, сбор, обобщение и анализ исходных данных для расчета показателей динамики развития УСП;

- расчет частных и интегральных рейтингов УСП;

- подведение итогов рейтинговой оценки динамики развития УСП и утверждение результатов;

- рассмотрение замечаний, предложений по совершенствованию системы рейтинговой оценки динамики развития УСП и внесение изменений, дополнений в настоящее Положение.

Рейтинговая оценка динамики развития УСП проводится ежеквартально.

Результаты рейтинговой оценки могут обсуждаться на заседании Ученого совета университета и публиковаться на официальном сайте и медиа каналах КБГУ.

5. Критерии и показатели формирования Рейтинга

Рейтинг формируется на основе показателей с соответствующими весами, указанных в табл.1.

Таблица 1 – Показатели деятельности УСП

| № | Показатель | Вес показателя | Оцениваемый период | Курирующее подразделение |
|--|---|----------------|--------------------|---|
| 1. УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (30 %) | | | | |
| 1.1 Востребованность среди абитуриентов (8%) | | | | |
| 1 | Средний балл ЕГЭ | 0,2 | 3 квартал | Отдел по организации приёма |
| 2 | Степень выполнения контрольных цифр приема | 0,1 | | |
| 3 | Доля мест, заполненных в рамках особой квоты для приема на обучение | 0,1 | | |
| 4 | Доля мест, заполненных в рамках целевой квоты для приема на обучение | 0,2 | | |
| 5 | Количество студентов, принятых на основании участия/победы в олимпиаде, без других вступительных испытаний и (или) стобалльников | 0,2 | | |
| 1.2 Международная интеграция (3 %) | | | | |
| 6 | Удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов, % | 0,1 | ежеквартально | Управление цифровой трансформации |
| 7 | Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра, в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения | 0,2 | 1, 3 кварталы | Управление международных связей и академической мобильности |
| 1.3 Эффективность и развитие ОП (7 %) | | | | |
| 8 | Уровень сохранности контингента, % | 0,05 | ежеквартально | Управление цифровой трансформации |
| 9 | Доля групп наполняемостью не менее 12 обучающихся | 0,05 | | Управление цифровой трансформации |
| 10 | Количество сетевых образовательных программ - с российскими организациями - с зарубежными организациями | 0,1 0,2 | | Управление образовательной политики |
| 11 | Количество разработанных новых ОП | 0,1 | | Управление образовательной |

| | | | | | |
|--|---|------|--|--|---|
| | | | | | политики Управление образовательной политики |
| 12 | Количество внедренных онлайн-курсов | 0,2 | | | |
| 1.4 Уровень преподавания (12 %) | | | | | |
| 13 | Доля штатных преподавателей подразделений с учеными степенями и (или) званиями | 0,2 | | | ежеквартально |
| 14 | Доля штатных ИПС подразделений в возрасте до 39 лет | 0,3 | | | |
| 15 | Численность штатных ИПС на 100 студентов | 0,1 | | | |
| 16 | Процент штатных преподавателей – членов государственных академий наук национального уровня | 0,2 | | | |
| 17 | Доля привлеченных работников к учебному процессу | 0,1 | | | |
| 18 | Доля преподавателей, прошедших повышение квалификации в форме стажировки за отчетный период | 0,1 | | | Управление по развитию персонала |
| 19 | Численность студентов структурного подразделения, ставших призерами и победителями по результатам олимпиад и конкурсов Федерального уровня на 100 обучающихся | 0,2 | | | Управление по молодежной политике и социальным вопросам |
| 2. УРОВЕНЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (30 %) | | | | | |
| 2.1 Научные достижения (19 %) | | | | | |
| 20 | Количество публикаций из Белого списка на одного ИПС | 0,5 | | | ежеквартально |
| 21 | Количество публикаций Scopus/WoS на одного ИПС | 0,5 | | | |
| 22 | Количество публикаций RSCI на одного ИПС | 0,3 | | | |
| 23 | Количество публикаций ВАК на одного ИПС | 0,2 | | | |
| 24 | Количество публикаций РИНЦ на одного ИПС | 0,05 | | | |
| 25 | Индекс Хирша в РИНЦ на одного ИПС | 0,2 | | | |
| 26 | Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПП, согласно зарубежным базам данных | 0,15 | | | |
| | | | | | |

2.2 Научный потенциал (11 %)

| | | | | |
|----|--|------|---------------|--|
| 27 | Объем привлеченных средств на научные исследования (гранты РНФ, РФФИ, хоздоговоры) в расчете на одного НИР (млн. руб) | 0,25 | ежеквартально | Управление научных исследований и инновационной деятельности |
| 28 | Количество публикаций в соавторстве с зарубежными учеными | 0,2 | | |
| 29 | Количество проведенных научных конференций за счет привлеченных средств | 0,05 | | |
| 30 | Количество привлеченных зарубежных учёных для выполнения совместных финансируемых НИР | 0,1 | | |
| 31 | Индекс вовлеченности обучающихся в НИОКР | 0,1 | | |
| 32 | Количество защит кандидатских диссертаций в диссертационных советах в отчетном году в расчете на 100 обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки | 0,05 | | |
| 33 | Количество зарегистрированных патентов, программ ЭВМ и БД в расчёте на одного НИР | 0,05 | | |
| 34 | Доля молодых ученых (к.н. до 35 лет, д.н. до 40 лет) в подразделении | 0,25 | | |
| 35 | Отношение численности обучающихся по программам аспирантуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки к численности студентов, % | 0,05 | | |

3. ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ (20 %)

| | | | | |
|----|---|------|---------------|--|
| 36 | Объем средств, полученных от внедрения патента (млн. руб) | 0,75 | ежеквартально | Управление планирования и финансово-экономического анализа |
| 37 | Объем средств, полученных от реализации совместных финансируемых проектов со сторонними партнерами, в том числе зарубежными (млн. руб.) | 0,75 | | |

| | | | |
|--|---|-----|---------------------------------------|
| 38 | Количество переданных технологий (лицензий) в производство | 0,5 | Офис трансфера технологий |
| 4. ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНЮЮ СРЕДУ (20 %) | | | |
| 4.1 Качество карьеры выпускников (9 %) | | | |
| 39 | Уровень трудоустройства выпускников подразделения по данным портала Работа России, % | 0,4 | Управление развития карьеры |
| 40 | Уровень средней заработной платы выпускников подразделения (тыс. руб.) | 0,4 | |
| 41 | Количество выпускников подразделения из числа иностранных граждан, вышедших на российский рынок | 0,1 | |
| 4.2 Сотрудничество с работодателями (8 %) | | | |
| 42 | Доля ОП, прошедших профессионально-общественную аккредитацию | 0,1 | Управление образовательной политики |
| 43 | Доля ОП, прошедших международную аккредитацию | 0,2 | Институт непрерывного образования |
| 44 | Объём средств, привлеченных вузом за счёт реализации дополнительных профессиональных программ (млн. руб.) | 0,2 | |
| 45 | Доля обучающихся, зарегистрированных в цифровой карьерной среде, с качеством заполненным резюме | 0,1 | Управление развития карьеры |
| 46 | Количество соглашений с работодателями о стратегическом взаимодействии | 0,1 | Управление образовательной политики |
| 47 | Доля студентов, проходивших в завершеном семестре подготовку на базовых кафедрах, организованных при вузе | 0,1 | 2, 4 кварталы |
| 4.3 Медиаактивность (3 %) | | | |
| 48 | Число публикаций, представленных для размещения на официальном сайте и в аккаунтах университета, в социальных сетях | 0,1 | Управление по информационной политике |
| 49 | Эффективность ведения собственных цифровых каналов | 0,1 | |
| 50 | Количество упоминаний подразделения в сторонних СМИ | 0,1 | |

Показатели формируются на основе данных, предоставленных административными подразделениями КБГУ, в рамках курируемого направления деятельности.

5. Методика расчета показателей

Для каждого показателя рассчитывается динамическое значение ΔP , которое учитывает текущее значение P_i и значение предыдущего периода P_{i-1} и рассчитывается по формуле

$$\Delta P = 2 \times P_i - P_{i-1} \quad (1)$$

Формула (1) обеспечивает приоритет текущему положительному результату над стабильным нулем, даже при отрицательной динамике, если

$$P_i > P_{i-1}/2$$

Для сравнения УСП по каждому показателю значения ΔP нормируется в диапазоне $[0; 1]$ по формуле:

$$\Delta P_{\text{норм}} = (\Delta P - \Delta P_{\text{min}}) / (\Delta P_{\text{max}} - \Delta P_{\text{min}}), \quad (2)$$

где ΔP_{min} – минимальное ΔP среди всех УСП за период;

ΔP_{max} – максимальное ΔP среди всех УСП за период.

Формула (2) позволяет учитывать показатели различных разрядов в равной степени и ранжировать УСП объективно.

Нормализованные значения умножаются на веса из табл. 1 для расчета частных и интегрального рейтингов.

Данные предоставляются курирующими подразделениями (указанными в табл. 1) и верифицируются Рейтинговой комиссией.

Процедура расчета состоит из следующих этапов:

1. Сбор данных за текущий и предыдущий периоды.
2. Вычисление ΔP по формуле (1).
3. Расчет $\Delta P_{\text{норм}}$ по формуле (2).
4. Умножение $\Delta P_{\text{норм}}$ на вес показателя.
5. Суммирование взвешенных нормированных показателей по категориям для частных рейтингов; по всем – для интегрального.
6. Ранжирование УСП по убыванию значений (выше – лучше).

Если данные за предыдущий период отсутствуют (новое УСП), то P_{i-1} по данному УСП принимается равным $P_{i-1\text{cp}}$ (среднее значение по университету в прошлом периоде).

Для расчета показателей в текущем периоде используются методики, определенные ответственным за заполнение показателя структурным подразделением.

Расчет автоматизируется в системе КБГУ.

6. Использование результатов рейтинговой оценки

Результаты рейтинговой оценки используются для:

- определения приоритетных направлений развития деятельности учебных структурных подразделений;
- поощрения сотрудников УСП, занявших лидирующие позиции;
- разработки рекомендаций для институтов/академии, показавших низкие результаты, с целью улучшения их показателей.

Подразделения, занявшие последние позиции в Рейтинге, могут быть подвергнуты дополнительной проверке со стороны администрации КБГУ для выявления причин низкой эффективности и разработки плана корректирующих мер.

7. Права и обязанности участников

Руководство УСП обязано:

- своевременно предоставлять достоверные данные для формирования рейтинга;
- содействовать Комиссии в верификации предоставленной информации;
- использовать результаты рейтинга для совершенствования деятельности;

УСП имеют право:

- получать консультации от Комиссии по вопросам подготовки сведений для рейтинга;
- обжаловать результаты рейтинга в случае выявления ошибок в расчетах или предоставленных данных.

Обжалование подаётся в письменной форме на имя проректора по общим вопросам КБГУ в течение 10 рабочих дней с момента публикации результатов.