

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный
университет
им. Х.М. Бербекова"**

**Институт педагогики, психологии и физкультурно-спортивного
образования**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

Ж.Д. Башиева Ж.Д.

« *22* » *мая* 2026 г

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ)
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Сравнительная специальная педагогика

Специальность

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль):

Логопедическая работа с лицами с нарушениями речи

Квалификация (степень):

Магистр

Форма обучения: Очная

Нальчик 2026

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
Универсальные (УК-1). Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1 Способен выявлять и концептуально обосновывать актуальные дефектологические проблемы, выстраивать логику их научного анализа с использованием методологического аппарата психолого-педагогического исследования, критически сопоставлять отечественные и зарубежные подходы к их решению и предлагать практически ориентированные пути преобразования существующей образовательной практики	Знать: современные научные подходы и актуальные проблемы специального образования; методологический аппарат психолого-педагогического исследования; отечественные и зарубежные подходы к решению дефектологических проблем. Уметь: выявлять и концептуально обосновывать актуальные дефектологические проблемы; выстраивать логику научного анализа с использованием методологического аппарата; критически сопоставлять отечественные и зарубежные подходы к решению проблем; предлагать практически ориентированные пути преобразования образовательной практики. Владеть: методологией психолого-педагогического исследования; навыками критического анализа научной литературы; способностью к концептуальному обоснованию актуальных проблем специального образования.
Общепрофессиональные (ОПК-8). Способен проектировать педагогическую	ОПК-8.1 Способен анализировать и сопоставлять отечественные и	Знать: отечественные и зарубежные научные исследования в области специальной педагогики; эффективные подходы, методы и

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	зарубежные научные исследования в области специальной педагогики на различных уровнях образования, выявлять эффективные подходы, методы и технологии обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	технологии обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ; различные уровни образования. Уметь: анализировать и сопоставлять отечественные и зарубежные научные исследования в области специальной педагогики; выявлять эффективные подходы, методы и технологии обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ. Владеть: навыками анализа и сопоставления отечественных и зарубежных научных исследований; способностью к выявлению эффективных подходов, методов и технологий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ.
Общепрофессиональные (ОПК-8). Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.2 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе результатов сравнительно-педагогических исследований, адаптируя лучшие практики зарубежного и отечественного опыта к условиям системы образования и индивидуальным образовательным	Знать: результаты сравнительно-педагогических исследований; лучшие практики зарубежного и отечественного опыта; условия системы образования и индивидуальные образовательные потребности обучающихся с ОВЗ. Уметь: проектировать педагогическую деятельность на основе результатов сравнительно-педагогических исследований; адаптировать лучшие практики зарубежного и отечественного опыта к условиям системы образования и индивидуальным образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ.

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
	потребностям обучающихся с ОВЗ	Владеть: навыками проектирования педагогической деятельности на основе результатов сравнительно-педагогических исследований; способностью к адаптации лучших практик зарубежного и отечественного опыта.

1. Типовые задания для текущего контроля с указанием критериев и шкал оценивания.

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
2	Решение комплектов задач и заданий	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий

3	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
---	---------	--	----------------

Темы докладов, сообщений на практических занятиях

1. Основные научные подходы сравнительной специальной педагогики: феноменологический, аналитико-эмпирический, исторический, системно-синтетический, имплицитный, проблемный.

2. Методы исследования в сравнительной специальной педагогике: наблюдение, беседа и интервьюирование, анализ и синтез, изучение источников, метод сравнения.

3. История изучения зарубежного опыта специального образования как научное направление.

4. Изучение теории и практики специальной педагогики Франции, Германии, Англии в конце 19, начале 20 века (А. Н. Граборов, Е.К. Грачева, В.П. Кащенко и др.).

5. Современный этап развития компаративных исследований в Российской специальной педагогике (Х. С. Замский, Н. Н. Малофеев, Н.М. Назарова, В.А. Феокистова, Л.М. Шипицына и др.).

Примерная шкала оценивания докладов, сообщений

Оценка	Критерии
1	2
«Отлично»	1) полное раскрытие темы (намеченного плана); 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) приведение формул и соответствующей статистики и др.
«Хорошо»	1) неполное раскрытие темы (намеченного плана); 2) несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
«Удовлетворительно»	1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
«Неудовлетворительно»	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине «Сравнительная специальная педагогика» Задания репродуктивного уровня

Тема 1. Методологические основы сравнительной специальной педагогики

Вариант 1. Изучите материал темы № 1. «Методологические подходы в сравнительной специальной педагогике».

Задание 1. Раскройте специфику феноменологического подхода в сравнительной специальной педагогике.

Задание 2. Раскройте специфику исторического подхода в сравнительной специальной педагогике.

Вариант 2. Изучите материал темы № 1. «Методологические подходы в сравнительной специальной педагогике».

Задание 1. Раскройте специфику аналитико-эмпирического подхода в сравнительной специальной педагогике.

Задание 2. Раскройте специфику системно-синтетического подхода в сравнительной специальной педагогике.

Задания реконструктивного уровня

Тема 1. Методологические основы сравнительной специальной педагогике

Вариант 1. Изучите материал темы № 1. «Методологические подходы в сравнительной специальной педагогике».

Задание 1. Приведите примеры реализации методологических подходов в компаративистских исследованиях и заполните таблицу 1 «Примеры реализации методологических подходов в компаративистских исследованиях в зарубежной специальной педагогике в XIX, начале XX вв.».

Таблица 1

Примеры реализации методологических подходов в компаративистских исследованиях в зарубежной специальной педагогике в XIX, нач. XX вв.

№№	Фамилия и имя исследователя, страна	Краткое описание события (с указанием года, страны)	Подход в компаративистском исследовании
1.			
2.			
3.			

Задания творческого уровня

Задание 2. Сделайте вывод, ответив на вопрос: «Какие методологические подходы в компаративистских исследованиях были характерны для данного периода?»

Задания реконструктивного уровня

Вариант 2. Изучите материал темы № 1. «Методологические подходы в сравнительной специальной педагогике».

Задание 1. Приведите примеры реализации методологических подходов в компаративистских исследованиях и заполните таблицу 1 «Примеры реализации методологических подходов в компаративистских исследованиях в отечественной специальной педагогике в XIX, начале XX вв.».

Таблица 1

Примеры реализации методологических подходов в компаративистских исследованиях в отечественной специальной педагогике в XIX, нач. XX вв.

№№	Фамилия и имя исследователя, страна	Краткое описание события (с указанием года, страны)	Подход в компаративистском исследовании
1.			
2.			
3.			

Задания творческого уровня

Задание 2. Сделайте вывод, ответив на вопрос: «Какие методологические подходы в компаративистских исследованиях были характерны для данного периода?»

Тема 1. Методологические основы сравнительной специальной педагогики

Задания реконструктивного уровня

Вариант 1. Изучите материал темы № 1. «Методологические подходы в сравнительной специальной педагогике».

Задание 1. Приведите примеры реализации методов в компаративистских исследованиях и заполните таблицу 2 «Примеры реализации методов в компаративистских исследованиях в зарубежной специальной педагогике в XIX, начале XX вв.».

Таблица 2

Примеры реализации методологических подходов в компаративистских исследованиях в зарубежной специальной педагогике в XIX, нач. XX вв.

№№	Фамилия и имя исследователя, страна	Краткое описание события (с указанием года, страны)	Метод компаративистского исследования
1.			
2.			
3.			

Задания творческого уровня

Задание 2. Сделайте вывод, ответив на вопрос: «Какие методы в компаративистских исследованиях были характерны для данного периода?»

Задания реконструктивного уровня

Вариант 2. Изучите материал темы № 1. «Методологические подходы в сравнительной специальной педагогике».

Задание 1. Приведите примеры реализации методов в компаративистских исследованиях и заполните таблицу 2 «Примеры реализации методов в компаративистских исследованиях в отечественной специальной педагогике в XIX, начале XX вв.».

Примеры реализации методов в компаративистских исследованиях в отечественной специальной педагогике в XIX, нач. XX вв.

№№	Фамилия и имя исследователя, страна	Краткое описание события (с указанием года, страны)	Метод компаративистского исследования
1.			
2.			
3.			

Задания творческого уровня

Задание 2. Сделайте вывод, ответив на вопрос: «Какие методы в компаративистских исследованиях были характерны для данного периода?»

Примерная шкала оценивания контрольной работы обучающегося*

Оценка	Критерии
1	2
«Отлично»	– полное раскрытие темы (намеченного плана); – указание точных названий и определений; – правильная формулировка понятий и категорий; – приведение формул и соответствующей статистики и др.
«Хорошо»	– неполное раскрытие темы (намеченного плана); – несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; – наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
«Удовлетворительно»	– отражение лишь общего направления изложения лекционного материала; – наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.; – наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
«Неудовлетворительно»	– нераскрытие темы; – большое количество существенных ошибок; – наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

* - Контрольная работа - письменное задание, предусматривающее самостоятельный ответ обучающегося в свободной форме на поставленные вопросы.

Примерные темы рефератов

1. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в североамериканских государствах (в США) и в России.

2. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в североамериканских государствах (в Канаде) и в России.
3. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (в Англии) и в России.
4. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (во Франции) и в России.
5. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (в Германии) и в России.
6. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Чехия) и в России.
7. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Бельгия) и в России.
8. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Нидерланды) и в России.
9. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Испания) и в России.
10. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Италия) и в России.
11. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в скандинавских странах (Швеция) и в России.
12. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Финляндия) и в России.
13. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Швейцария) и в России.
14. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Швейцария) и в России.
15. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в скандинавских странах (Дания) и в России.
16. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в скандинавских странах (Норвегия) и в России.
17. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в Японии и в России.
18. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в Китае и в России.
19. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в странах СНГ (Азербайджанская Республика) и в России.
20. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в странах СНГ (Республика Армения) и в России.
21. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в странах СНГ (Республика Казахстан) и в России.
22. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в странах СНГ (Республика Беларусь) и в России.

23. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Польша) и в России.

24. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в европейских странах (Болгария) и в России.

25. Сравнительная характеристика современного состояния специального образования в странах СНГ (Республика Узбекистан) и в России.

Примерная шкала оценивания реферата

Оценка	Критерии
«Отлично»	1) полное раскрытие темы (намеченного плана); 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) приведение формул и соответствующей статистики и др.
«Хорошо»	1) неполное раскрытие темы (намеченного плана); 2) несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
«Удовлетворительно»	1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
«Неудовлетворительно»	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

2. Типовые задания для промежуточной аттестации с указанием критериев и шкал оценивания.

Примерный перечень оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся (устный/ письменный ответ на зачете или тест (итоговый))

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
	Устный/ письменный ответ	Средство контроля, организованное как взаимодействие преподавателя с обучающимся по конкретному вопросу (вопросам), связанным с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень вопросов к зачету
	Тест (итоговый)	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

Вопросы к зачету

1. Методологические основания, предмет, задачи и методы исследования сравнительной специальной педагогики.
2. Сравнительная специальная педагогика как развивающаяся наука.
3. Значение сравнительных характеристик развития специальной педагогики в других странах для совершенствования отечественной системы специального образования.
4. Национальные системы специального образования как предмет сравнительной специальной педагогики.
5. Основные научные подходы сравнительной специальной педагогики: феноменологический, аналитико-эмпирический, исторический, системно-синтетический, имплицитный, проблемный.
6. Методы исследования в сравнительной специальной педагогике: наблюдение, беседа и интервьюирование, анализ и синтез, изучение источников, метод сравнения.
 - а. История изучения зарубежного опыта специального образования как научное направление.
7. Изучение теории и практики специальной педагогики Франции, Германии, Англии в конце 19, начале 20 века (А. Н. Граборов, Е.К. Грачева, В.П. Кащенко и др.).
8. Современный этап развития компаративных исследований в Российской специальной педагогике (Х. С. Замский, Н. Н. Малофеев, Н.М. Назарова, В.А. Феоктистова, Л.М. Шипицына и др.).
9. Современное состояние специального образования в североамериканских (в США, Канаде и др.) и южноамериканских государствах (Бразилия, Венесуэла и др.).
10. Современное состояние специального образования в европейских странах (Англия, Франция, Германия, Чехия, Бельгия, Нидерланды, Дания, Швеция и др.).
11. Современная состояние специального образования в Японии. Современная теория и практика специального образования в Китае.
12. Современная состояние специального образования в странах СНГ.
13. Современные проблемы развития специальной педагогики за рубежом: ранняя комплексная помощь ребенку и ее семье; теория и практика интегрированного обучения; профессиональная подготовка и устройство выпускников; подготовка кадров для системы специального образования.
14. Сравнительный анализ современной теории и практики образования лиц с ОВЗ и инвалидов в России и за рубежом: терминология; категории обучающихся, социокультурные, научные и экономические аспекты, современные концепции и принципы.
15. Изучение и использование опыта других стран для совершенствования национальной системы специального образования.

Примерная шкала оценивания ответа обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии
«Зачтено»*	1) полное или достаточное раскрытие вопроса; 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий (возможны несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющие суть изложения); 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме (допустимо ретранслировать выводы, заимствованные из учебной и научной литературы); 5) использование основной (и дополнительной) литературы и иных материалов и др.
«Не зачтено»	1) нераскрытые темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления зачета.

Итоговое тестирование

1. В каком году впервые употреблен термин «Сравнительная педагогика».
 - А) 1717
 - Б) 1817
 - В) 1917
2. Исследователь, впервые употребивший термин «Сравнительная педагогика»:
 - А) М. А. Жюльен Парижский Б) Я.А. Каменский
 - В) И. Г. Песталоцци
3. В брошюре «Набросок и предварительные заметки к работе по сравнительной педагогике» дан анализ педагогического опыта
 - А) Франции и Германии Б) Англии и Германии
 - В) Франции и Швейцарии.
4. Компаративистика – это:
 - А) общее название совокупности сравнительных методов в различных областях гуманитарного знания
 - Б) разделение, разведение процессов или явлений на составляющие части
 - В) процесс накопления информации в системе, направленный на достижение оптимального состояния
5. Попечитель Московского учебного округа и Московского университета, сформулировавший основные задачи сравнительной педагогики:
 - А) П. М. Третьяков
 - Б) П. А. Капнист
 - В) С. И. Мамонов
6. Специальное образование в глобальном, региональном и национальном масштабах – это:
 - А) предмет сравнительной специальной педагогики
 - Б) объект сравнительной специальной педагогики
 - В) субъект сравнительной специальной педагогики

7. Какой из перечисленных подходов не применяется в сравнительной специальной педагогике:

- А) Дифференцированный подход
- Б) Системно-синтетический подход В) Проблемный подход

8. Подход, при котором для сравнительного исследования избирается какая-либо актуальная проблема, и ее изучение происходит на материале, полученном в нескольких странах – это:

- А) Аналитико-эмпирический подход
- Б) Системно-синтетический подход
- В) Проблемный подход

9. Перечислите способы сравнительного изучения в специальной педагогике:

- А).....
- Б).....

10. Метод компаративистских исследований в сравнительной специальной педагогике, при котором исследователь сам вступает в процесс, получая возможность увидеть его изнутри, в условиях повседневной жизни, ощутить себя его участником и осмыслить приобретенные в результате этого собственный опыт и впечатления – это:

- А) обычное наблюдение
- Б) включенное наблюдение В) интервьюирование

11. Пример реализации метода включенного наблюдения:

- А) деловые поездки и посещения зарубежных специальных образовательных учреждений
- Б) стажировка в зарубежном специальном образовательном учреждении
- В) интервьюирование

12. Компоненты системы образования в России включают:

- А) ФГОС образования
- Б) образовательные организации В) оба варианта

13. Современная тенденция образования обучающихся с ОВЗ и инвалидов, характерная для большинства стран:

- А) дифференциация системы образования Б) инклюзивное образование

14. Отечественный компаративист, внесший вклад в становление и развитие сравнительной специальной педагогики в России:

- А) Н.М. Назарова Б) М. Монтессори В) Н. Рау

15. Методологической основой для формирования у обучающихся с ОВЗ базовых национальных ценностей является:

- А) ФГОС образования
- Б) Концепция духовно-нравственного воспитания гражданина России

Ответы:

- 1. Б
- 2. А
- 3. В
- 4. А
- 5. Б
- 6. А

7. А
8. В
9. А - вертикальный
Б - горизонтальный (последовательность не важна)
10. Б
11. Б
12. В
13. Б
14. А
15. Б

Шкала оценивания уровня выполнения работы

За каждый правильный ответ в заданиях обучающийся набирает по 1 баллу. Наличие хотя бы одной ошибки (неточности) отмечается отметкой – 0.

Оценка	Требования
отлично	90 и более % правильных ответов
хорошо	от 76 до 89 % правильных ответов
удовлетворительно	от 60 до 75 % правильных ответов
неудовлетворительно	менее 60 % правильных ответов

***Итоговая отметка о зачете выставляется обучающемуся в том случае, если:**

1. Обучающийся посетил лекционные занятия.
2. Обучающийся посетил все практические занятия.
3. Обучающийся проявлял активность в обсуждении вопросов на практических занятиях, подготовил сообщения / доклады.
4. Обучающийся подготовил и в указанный срок представил реферат по одной из тем.
5. Обучающийся успешно выполнил все контрольные задания.
6. На зачете обучающийся показал знания по основным разделам дисциплины по предложенному перечню вопросов в соответствии с критериями оценки ответов на зачете или выполнил тест.

****** В случае несоответствия данным критериям обучающемуся предлагается график ликвидации задолженностей.

3. Методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся.

Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на практических занятиях, к модульным контрольным работам, тестированию, зачету/экзамену. Она включает проработку лекционного материала – изучение рекомендованных источников.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь

основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим обучающимся.

В процессе работы с учебной и научной литературой обучающийся может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

Необходимо отметить, что работа с литературой не только полезна как средство более глубокого освоения дисциплины, но и является неотъемлемой частью профессиональной деятельности будущего выпускника.

Организация самостоятельной работы обучающихся

В зависимости от места и времени проведения самостоятельной работы обучающихся (СРО), характера руководства ею со стороны преподавателя и способа контроля за её результатами СРО подразделяется на следующие виды:

- самостоятельную работу обучающихся в период контактной работы с преподавателем (практических занятий, экзаменов);
- самостоятельную работу при выполнении обучающимся домашних заданий учебного, реферативного и творческого характера.

Основными принципами организации СРО являются: максимальная индивидуализированность, систематичность, непрерывность, сотрудничество преподавателя и обучающегося.

Виды и формы организации самостоятельной работы обучающихся

<i>Виды СРО</i>	<i>Руководство преподавателя</i>
Конспектирование	Письменные работы. Выборочная проверка
Аннотирование нормативных документов	Образцы аннотаций и проверка
Углублённый анализ научно-методической литературы и электронных источников	Устный опрос. Собеседование по проработанной литературе, составление плана дальнейшей работы
Участие в дискуссии, подготовка конспектов и презентаций выступлений, выполнение заданий на практических занятиях	Разработка плана практического занятия, рекомендация литературы, проверка знаний

Методические рекомендации к оформлению реферата

План реферата

1. Нормативно-правовое законодательство страны в сфере образования лиц с ограниченными возможностями здоровья / инвалидов (наличие основного закона об образовании, образовательных стандартов,

государственных требований, образовательных программ различных вида, уровня и направленности).

2. Классификации (категории) лиц с ограниченными возможностями здоровья / инвалидов, применяемые в стране (перечислить).

3. Организации, осуществляющие образовательную деятельность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / инвалидов, в том числе инклюзивное образование, на уровне:

- 1) дошкольного образования;
- 2) начального образования;
- 3) основного образования;
- 4) среднего образования;
- 5) среднего профессионального образования;
- 6) высшего образования.

4. Специальные условия для социализации и интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья / инвалидов, созданные в стране.

5. Современные актуальные проблемы в сфере образования лиц с ограниченными возможностями здоровья / инвалидов, возникающие в стране.

Требования к оформлению реферата в электронном варианте

Рефераты выполняются в текстовом электронном варианте в Microsoft Word, шрифт 14, интервал 1,5, абзац 1,25, выравнивание по ширине. Обязательные структурные элементы доклада:

1. Титульный лист (СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 1).
2. Содержание / план доклада (1 страница).
3. Основной текст доклада (8-10 страниц).
4. Список источников и литература (СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

*При подготовке текста доклада можно использовать официальные ИНТЕРНЕТ-источники, которые необходимо указать в списке источников и литературы.

*Текст реферата необходимо сопровождать фотоматериалами, которые можно скопировать в составленный Вами материал. При использовании фотоматериалов, ссылка на Интернет источник обязательна.

