

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный
университет
им. Х.М. Бербекова"**

**Институт педагогики, психологии и физкультурно-спортивного
образования**

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП
 Башиева Ж.Д.
« 22 » мая 2026 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ)
ПО ПРАКТИКЕ**

Научно-исследовательская работа

Специальность

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль):

Логопедическая работа с лицами с нарушениями речи

Квалификация (степень):

Магистр

Форма обучения: Очная

Нальчик 2026

**1. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении
практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения
образовательной программы**

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
Универсальные (УК-1). Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Способен выявлять и концептуально обосновывать актуальные дефектологические проблемы, выстраивать логику их научного анализа с использованием методологического аппарата психолого-педагогического исследования, критически сопоставлять отечественные и зарубежные подходы к их решению и предлагать практически ориентированные пути преобразования существующей образовательной практики	Знать: современные научные подходы и актуальные проблемы специального образования; методологический аппарат психолого-педагогического исследования; отечественные и зарубежные подходы к решению дефектологических проблем. Уметь: выявлять и концептуально обосновывать актуальные дефектологические проблемы; выстраивать логику научного анализа с использованием методологического аппарата; критически сопоставлять отечественные и зарубежные подходы к решению проблем; предлагать практически ориентированные пути преобразования образовательной практики. Владеть: методологией психолого-педагогического исследования; навыками критического анализа научной литературы; способностью к концептуальному обоснованию

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
		актуальных проблем специального образования.
Универсальные (УК-1). Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2 Способен выявлять актуальные международно-правовые аспекты в сфере защиты прав человека и противодействия терроризму, анализировать их с использованием методологического аппарата юридического исследования и предлагать обоснованные пути гармонизации международных и национальных правовых механизмов	Знать: международно-правовые акты в области защиты прав человека и противодействия терроризму; методологический аппарат юридического исследования; механизмы гармонизации международных и национальных правовых норм. Уметь: выявлять актуальные международно-правовые аспекты в сфере защиты прав человека; анализировать их с использованием методологического аппарата юридического исследования; предлагать обоснованные пути гармонизации международных и национальных правовых механизмов. Владеть: навыками анализа международно-правовых актов; методологией юридического исследования; способностью к обоснованию путей гармонизации правовых механизмов.
Общепрофессиональные (ОПК-8). Способен	ОПК-8.1 Способен анализировать и сопоставлять	Знать: отечественные и зарубежные научные исследования в области

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	отечественные и зарубежные научные исследования в области специальной педагогики на различных уровнях образования, выявлять эффективные подходы, методы и технологии обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	специальной педагогики; эффективные подходы, методы и технологии обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ; различные уровни образования. Уметь: анализировать и сопоставлять отечественные и зарубежные научные исследования в области специальной педагогики; выявлять эффективные подходы, методы и технологии обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ. Владеть: навыками анализа и сопоставления отечественных и зарубежных научных исследований; способностью к выявлению эффективных подходов, методов и технологий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ.
Общепрофессиональные (ОПК-8). Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов	ОПК-8.2 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе результатов сравнительно-педагогических исследований, адаптируя лучшие практики зарубежного и отечественного опыта к	Знать: результаты сравнительно-педагогических исследований; лучшие практики зарубежного и отечественного опыта; условия системы образования и индивидуальные образовательные потребности обучающихся с ОВЗ. Уметь: проектировать педагогическую деятельность на

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
исследований	условиям системы образования и индивидуальным образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ	основе результатов сравнительно-педагогических исследований; адаптировать лучшие практики зарубежного и отечественного опыта к условиям системы образования и индивидуальным образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ. Владеть: навыками проектирования педагогической деятельности на основе результатов сравнительно-педагогических исследований; способностью к адаптации лучших практик зарубежного и отечественного опыта.

2. Формы отчетности по практике

- дневник практики;
- письменный отчет обучающегося о прохождении практики;
- план-аннотация проведения формирующего эксперимента в соответствии с темой выпускной квалификационной работы;
- библиографический список по теме исследования (не менее 50 источников);
- характеристика с места практики;
- фотоотчет.

3. Результаты обучения, подлежащие проверке

Код компетенции	Оценочные средства
УК-1.1	Отчет о практике. План-аннотация формирующего эксперимента.

Код компетенции	Оценочные средства
	Индивидуальная защита итогов практики с презентацией. Ответы на вопросы по содержанию практики на промежуточной аттестации.
УК-1.2	Отчет о практике. Индивидуальная защита итогов практики. Ответы на вопросы по содержанию практики на промежуточной аттестации.
ОПК-8.1	Отчет о практике. Библиографический список. Индивидуальная защита итогов практики. Ответы на вопросы по содержанию практики.
ОПК-8.2	Отчет о практике. План-аннотация формирующего эксперимента. Индивидуальная защита итогов практики. Ответы на вопросы по содержанию практики.

4. Типовые контрольные задания (оценочные материалы)

4.1. Задания для текущего контроля

Задание 1. Работа с информационными источниками

На основе работы в Информационно-интеллектуальном Центре (библиотеке) составьте развернутый библиографический список по теме магистерского исследования, включающий:

1. не менее 50 источников (монографии, научные статьи, диссертационные исследования, учебные пособия);
2. источники на русском и иностранных языках (не менее 10 на иностранных языках);
3. публикации за последние 10 лет (не менее 70% списка);
4. оформление в соответствии с требованиями ГОСТ.

Критерии оценки:

- полнота охвата литературы по проблеме исследования;
- актуальность и репрезентативность источников;
- наличие иностранных источников;
- правильность библиографического оформления.

Задание 2. Анализ отечественных и зарубежных научных исследований

Проведите сравнительный анализ отечественных и зарубежных научных исследований по проблеме магистерского исследования. Результаты оформите в виде аналитического обзора (объем 5-7 страниц), в котором отразите:

1. основные направления исследований в отечественной и зарубежной науке;
2. сравнительный анализ методологических подходов;
3. выявление эффективных методов и технологий коррекционно-логопедической работы;
4. определение нерешенных проблем и обоснование актуальности собственного исследования.

Критерии оценки:

- глубина и полнота анализа научной литературы;
- умение сопоставлять различные подходы;
- аргументированность выводов;
- научный стиль изложения.

Задание 3. Разработка плана-аннотации формирующего эксперимента

Разработайте план-аннотацию проведения формирующего эксперимента в соответствии с темой выпускной квалификационной работы. План должен включать:

1. **Обоснование эксперимента:**
 - актуальность и проблема исследования;
 - цель и задачи формирующего эксперимента;
 - гипотеза исследования.
2. **Организационный раздел:**
 - характеристика базы исследования;
 - описание выборки (количество участников, возраст, структура нарушения);
 - этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный);
 - сроки проведения каждого этапа.
3. **Содержательный раздел:**
 - методы и технологии коррекционно-логопедической работы;
 - описание экспериментальной программы;
 - критерии оценки эффективности.
4. **Методический раздел:**
 - методы сбора и обработки данных;
 - методы статистической обработки результатов.

Критерии оценки:

- обоснованность методологического аппарата;
- логичность и последовательность этапов эксперимента;
- полнота описания методов и технологий;
- реалистичность и выполнимость плана.

Задание 4. Выявление актуальных проблем специального образования

На основе анализа научной литературы и образовательной практики выявите и концептуально обоснуйте актуальные проблемы специального образования в области логопедии. Результаты оформите в виде научного эссе (объем 3-5 страниц), в котором:

1. сформулируйте 2-3 наиболее актуальные проблемы;
2. проанализируйте их с использованием методологического аппарата;
3. сопоставьте отечественные и зарубежные подходы к их решению;
4. предложите практически ориентированные пути преобразования существующей образовательной практики.

Критерии оценки:

- глубина понимания актуальных проблем;
- корректность использования методологического аппарата;
- критичность и обоснованность анализа;
- практическая значимость предложений.

Задание 5. Анализ международно-правовых аспектов

Выявите и проанализируйте международно-правовые аспекты в сфере защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, относящиеся к теме вашего исследования. Оформите результаты в виде аналитической записки, в которой:

1. перечислите основные международные правовые акты в сфере защиты прав лиц с ОВЗ;
2. проанализируйте их применение в российской образовательной практике;
3. предложите пути гармонизации международных и национальных правовых механизмов.

Критерии оценки:

- полнота выявления международно-правовых актов;
- глубина анализа правовых механизмов;
- обоснованность предложений по гармонизации;
- грамотность использования юридической терминологии.

4.2. Вопросы для промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

1. Охарактеризуйте основные этапы организации научно-исследовательской работы магистранта.
2. Каковы критерии выбора темы магистерского исследования в области логопедии?
3. Опишите методологический аппарат психолого-педагогического исследования.
4. Какие современные научные подходы к коррекции речевых нарушений являются наиболее актуальными?
5. В чем заключаются особенности сравнительного анализа отечественных и зарубежных исследований в области специальной педагогики?
6. Каким образом результаты сравнительно-педагогических исследований могут быть использованы в педагогической практике?

7. Каковы международно-правовые аспекты защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья?
8. Как осуществляется планирование формирующего эксперимента в логопедическом исследовании?
9. Каковы требования к организации и проведению констатирующего этапа эксперимента?
10. Каким образом определяются критерии эффективности коррекционно-логопедической работы?
11. Какова роль научно-исследовательской работы в подготовке магистра-логопеда?
12. Опишите основные методы сбора эмпирических данных в логопедическом исследовании.
13. Какие методы статистической обработки данных используются в педагогических исследованиях?
14. Каковы этические нормы проведения научных исследований с участием детей с нарушениями речи?
15. Как осуществляется апробация и внедрение результатов научного исследования в практику?

4.3. Темы научных рефератов/аналитических обзоров

1. Современные подходы к диагностике и коррекции дисграфии у младших школьников: отечественный и зарубежный опыт.
2. Инновационные технологии в логопедической работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи.
3. Сравнительный анализ методов коррекции заикания у детей дошкольного возраста.
4. Проблема ранней диагностики и коррекции речевых нарушений в современных исследованиях.
5. Инклюзивные подходы к обучению детей с нарушениями речи: международный и отечественный опыт.
6. Методологические подходы к исследованию фонетико-фонематических нарушений у дошкольников.
7. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с речевыми нарушениями.
8. Использование информационно-коммуникационных технологий в логопедической практике.

5. Критерии оценки результатов прохождения практики

5.1. Шкала оценки отчета о практике и его защиты

№	Предмет оценки	Критерии оценки	Максимальный балл
1	Содержание отчета	Достижение цели и выполнение задач	5

№	Предмет оценки	Критерии оценки	Максимальный балл
	(50 баллов)	практики в полном объеме	
		Отражение в отчете всех предусмотренных программой практики видов и форм деятельности	5
		Владение актуальными нормативными правовыми документами и профессиональной терминологией	5
		Соответствие структуры и содержания отчета установленным требованиям	5
		Полнота и глубина раскрытия содержания разделов отчета	5
		Достоверность и достаточность приведенных в отчете данных	5
		Качество разработки плана-аннотации формирующего эксперимента	5
		Глубина анализа научной литературы	5
		Обоснованность выводов и практических рекомендаций	5
		Самостоятельность при подготовке отчета	5
2	Оформление отчета (15 баллов)	Соответствие оформления отчета установленным требованиям	8
		Достаточность и актуальность использованных источников (не менее 50)	7

№	Предмет оценки	Критерии оценки	Максимальный балл
3	Качество планирования эксперимента (20 баллов)	Логичность и обоснованность этапов формирующего эксперимента	5
		Полнота описания методов и технологий	5
		Обоснованность критериев оценки эффективности	5
		Практическая реализуемость плана	5
4	Качество библиографического списка (15 баллов)	Полнота охвата литературы по проблеме	5
		Актуальность источников	5
		Наличие иностранных источников и правильность оформления	5
5	Ответы на вопросы о содержании практики (10 баллов)	Полнота, точность, аргументированность ответов	10
Итого			100

5.2. Соответствие баллов традиционным оценкам

Баллы

Оценка

Баллы	Оценка
91-100	отлично
81-90	хорошо
61-80	удовлетворительно
60 и менее	неудовлетворительно

6. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

6.1. Рекомендации по подготовке плана-аннотации формирующего эксперимента

План-аннотация формирующего эксперимента является ключевым документом, определяющим стратегию и тактику магистерского исследования. При его разработке необходимо:

1. Четко сформулировать методологический аппарат:

- актуальность должна быть обоснована противоречиями между потребностями практики и недостаточной разработанностью проблемы в науке;
- цель должна быть конкретной, достижимой и коррелировать с темой исследования;
- задачи должны вытекать из цели и определять логику исследования;
- гипотеза должна быть проверяемой и обоснованной.

2. Продумать организацию эксперимента:

- обосновать выбор базы исследования и контингента участников;
- определить оптимальное количество участников экспериментальной и контрольной групп;
- выделить и описать все этапы эксперимента (подготовительный, констатирующий, формирующий, контрольный, заключительный).

3. Описать методы и технологии:

- выбор методов должен быть обоснован теоретическими положениями;
- методы должны соответствовать возрастным и индивидуальным особенностям участников;
- необходимо описать авторские методики или адаптированные варианты.

4. Определить критерии эффективности:

- критерии должны быть объективными и измеримыми;
- необходимо предусмотреть качественный и количественный анализ результатов;
- планировать методы статистической обработки данных.

6.2. Рекомендации по составлению библиографического списка

Библиографический список должен включать:

1. **Научные монографии** (не менее 10) — фундаментальные работы по проблеме исследования.
2. **Диссертационные исследования** (не менее 5) — кандидатские и докторские диссертации за последние 10 лет.
3. **Статьи в рецензируемых журналах** (не менее 20) — публикации в журналах, входящих в перечень ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of Science.
4. **Учебные и методические пособия** (не менее 10) — актуальные издания для практической работы.
5. **Иностранные источники** (не менее 10) — публикации на английском и других языках.
6. **Нормативно-правовые документы** — ФГОС, профессиональные стандарты, законы.

Оформление списка должно строго соответствовать требованиям ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.0.5-2008.

6.3. Рекомендации по анализу отечественных и зарубежных исследований

При проведении сравнительного анализа научных исследований рекомендуется:

1. **Определить критерии сравнения:**
 - теоретико-методологические основания;
 - методы и методики исследования;
 - возрастной и нозологический контингент;
 - практические результаты и выводы.
2. **Выявить сходства и различия:**
 - общие подходы и принципы;
 - специфические особенности отечественной и зарубежной школ.
3. **Обосновать собственный подход:**
 - аргументировать выбор методологических позиций;
 - показать, какие аспекты зарубежного опыта могут быть адаптированы;
 - обосновать необходимость разработки новых подходов.

Программа разработана в 2026 г., одобрена на заседании ученого совета ИПП и ФСО протокол № ____ от _____ 2026 г.