

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный
университет
им. Х.М. Бербекова"**

**Институт педагогики, психологии и физкультурно-спортивного
образования**

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП
 Башиева Ж.Д.
« 22 » мая 2026 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ)
ПО ПРАКТИКЕ**

Научно-исследовательская работа

Специальность

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль):

Логопедическая работа с лицами с нарушениями речи

Квалификация (степень):

Магистр

Форма обучения: Очная

Нальчик 2026

1. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
Универсальные (УК-1). Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Способен выявлять и концептуально обосновывать актуальные дефектологические проблемы, выстраивать логику их научного анализа с использованием методологического аппарата психолого-педагогического исследования, критически сопоставлять отечественные и зарубежные подходы к их решению и предлагать практически ориентированные пути преобразования существующей образовательной практики	Знать: современные научные подходы и актуальные проблемы специального образования; методологический аппарат психолого-педагогического исследования; отечественные и зарубежные подходы к решению дефектологических проблем. Уметь: выявлять и концептуально обосновывать актуальные дефектологические проблемы; выстраивать логику научного анализа с использованием методологического аппарата; критически сопоставлять отечественные и зарубежные подходы к решению проблем; предлагать практически ориентированные пути преобразования образовательной практики. Владеть: методологией психолого-педагогического исследования; навыками критического анализа научной литературы; способностью к концептуальному обоснованию актуальных проблем специального образования.

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
Универсальные (УК-1). Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2 Способен выявлять актуальные международно-правовые аспекты в сфере защиты прав человека и противодействия терроризму, анализировать их с использованием методологического аппарата юридического исследования и предлагать обоснованные пути гармонизации международных и национальных правовых механизмов	Знать: международно-правовые акты в области защиты прав человека и противодействия терроризму; методологический аппарат юридического исследования; механизмы гармонизации международных и национальных правовых норм. Уметь: выявлять актуальные международно-правовые аспекты в сфере защиты прав человека; анализировать их с использованием методологического аппарата юридического исследования; предлагать обоснованные пути гармонизации международных и национальных правовых механизмов. Владеть: навыками анализа международно-правовых актов; методологией юридического исследования; способностью к обоснованию путей гармонизации правовых механизмов.
Универсальные (УК-2). Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного	УК-2.1 Способен разрабатывать концепцию исследования как проектного продукта, определять его этапы, ресурсное обеспечение и временные параметры,	Знать: основы проектного управления в сфере образования; методологический инструментарий психолого-педагогического исследования; этапы жизненного цикла проекта в системе высшего и среднего профессионального

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
цикла	выстраивать логику реализации с применением методологического инструментария психолого-педагогического исследования и осуществлять контроль на всех стадиях жизненного цикла проекта в системе высшего и среднего профессионального образования	образования. Уметь: разрабатывать концепцию исследования как проектного продукта; определять этапы, ресурсное обеспечение и временные параметры проекта; выстраивать логику реализации с применением методологического инструментария; осуществлять контроль на всех стадиях жизненного цикла проекта. Владеть: навыками разработки концепции исследования как проектного продукта; методологическим инструментарием психолого-педагогического исследования; способностью к планированию и контролю проектной деятельности.
Универсальные (УК-2). Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.2 Проводит мониторинг и оценку результатов реализации коррекционного проекта, вносит коррективы в содержание и методы работы на основе промежуточных данных, представляет итоговый отчет о достижении поставленных целей	Знать: методы мониторинга и оценки результатов реализации коррекционного проекта; способы коррекции содержания и методов работы на основе промежуточных данных; требования к оформлению итогового отчета. Уметь: проводить мониторинг и оценку результатов реализации коррекционного проекта; вносить коррективы в содержание и методы

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
		работы на основе промежуточных данных; представлять итоговый отчет о достижении поставленных целей. Владеть: навыками мониторинга и оценки результатов реализации коррекционного проекта; способностью к коррекции содержания и методов работы; навыками оформления итогового отчета.
Универсальные (УК-6). Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	УК-6.1 Определяет приоритетные направления своего профессионального развития в области логопедии (освоение новых методик коррекции, углубленное изучение отдельных речевых патологий, развитие супервизионных навыков) на основе анализа собственной практики	Знать: приоритетные направления профессионального развития в области логопедии; новые методики коррекции речевых нарушений; способы развития супервизионных навыков. Уметь: определять приоритетные направления своего профессионального развития в области логопедии; анализировать собственную практику; осваивать новые методики коррекции речевых нарушений. Владеть: навыками определения приоритетных направлений профессионального развития; способностью к анализу собственной практики; навыками освоения новых методик коррекции

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике (ЗУН)
		речевых нарушений.
Универсальные (УК-6). Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	УК-6.2 Выстраивает траекторию самообразования с учетом новых научных исследований в области логопедии, смежных дисциплин (нейропсихологии, психолингвистики) и современных образовательных трендов (инклюзия, цифровизация, ранняя помощь)	Знать: новые научные исследования в области логопедии и смежных дисциплин; современные образовательные тренды (инклюзия, цифровизация, ранняя помощь); способы построения траектории самообразования. Уметь: выстраивать траекторию самообразования с учетом новых научных исследований; учитывать современные образовательные тренды; интегрировать знания смежных дисциплин в профессиональную деятельность. Владеть: навыками выстраивания траектории самообразования; способностью к учету новых научных исследований и образовательных трендов; навыками интеграции знаний смежных дисциплин.

2. 2. Формы отчетности по практике

- дневник практики;
- письменный отчет обучающегося о прохождении практики;
- текст 1 главы выпускной квалификационной работы (теоретическая часть);

- текст 2 главы выпускной квалификационной работы (эмпирическая часть: констатирующий эксперимент);
- характеристика с места практики;
- фотоотчет.

3. 3. Результаты обучения, подлежащие проверке

Код компетенции	Оценочные средства
УК-1.1	Отчет о практике. Текст 1 главы ВКР. Индивидуальная защита итогов практики с презентацией. Ответы на вопросы по содержанию практики на промежуточной аттестации.
УК-1.2	Отчет о практике. Текст 1 главы ВКР. Индивидуальная защита итогов практики. Ответы на вопросы по содержанию практики.
УК-2.1	Отчет о практике. Текст 2 главы ВКР. Индивидуальная защита итогов практики.
УК-2.2	Отчет о практике. Текст 2 главы ВКР. Индивидуальная защита итогов практики.
УК-6.1	Отчет о практике. Индивидуальная защита итогов практики. Ответы на вопросы по содержанию практики.
УК-6.2	Отчет о практике. Индивидуальная защита итогов практики. Ответы на вопросы по содержанию практики.

4. 4. Типовые контрольные задания (оценочные материалы)

4.1. Задания для текущего контроля

Задание 1. Оформление теоретической части ВКР (1 глава)

Оформите заверченный текст 1 главы выпускной квалификационной работы, содержащей теоретический анализ проблемы исследования. Глава должна включать:

1. **Анализ историко-теоретических аспектов проблемы** (становление подходов к изучению проблемы в отечественной и зарубежной науке).
2. **Современное состояние проблемы** (обзор актуальных научных исследований, выявление дискуссионных вопросов).
3. **Теоретическое обоснование собственного подхода** (формулировка авторской позиции, определение ключевых понятий).
4. **Выводы по главе** (обобщение теоретического анализа, обоснование необходимости эмпирического исследования).

Требования к объему: не менее 25-30 страниц.

Критерии оценки:

- глубина и полнота анализа научной литературы;
- корректность использования методологического аппарата;
- критическое осмысление различных подходов;
- обоснованность авторской позиции;
- логичность структуры и аргументация выводов;
- научный стиль и грамотность изложения.

Задание 2. Оформление эмпирической части ВКР (2 глава. Констатирующий эксперимент)

Оформите заверченный текст 2 главы выпускной квалификационной работы, содержащей описание констатирующего эксперимента. Глава должна включать:

1. **Организационный раздел:**
 - характеристика базы исследования (образовательная организация, контингент участников);
 - описание выборки (количество, возраст, пол, структура нарушения);
 - обоснование методов диагностики.
2. **Содержательный раздел:**
 - описание методик и процедур обследования;
 - характеристика диагностического инструментария (название методик, автор, цель применения, процедура проведения);
 - критерии оценки результатов.
3. **Результативный раздел:**

- количественные и качественные результаты обследования;
- анализ и интерпретация полученных данных;
- сравнительный анализ результатов в экспериментальной и контрольной группах;
- выводы по главе (определение направлений формирующего эксперимента).

Требования к объему: не менее 20-25 страниц.

Критерии оценки:

- корректность выбора диагностических методик;
- полнота описания организации и процедуры исследования;
- достоверность и наглядность представленных результатов;
- глубина анализа и интерпретации данных;
- обоснованность выводов о направлениях коррекционной работы;
- качество оформления (таблицы, диаграммы, графики).

Задание 3. Работа с информационными источниками

На основе работы в Информационно-интеллектуальном Центре (библиотеке) подготовьте развернутый аналитический обзор по теме магистерского исследования, в котором:

1. Выявите и охарактеризуйте не менее 3-5 актуальных проблем специального образования в области логопедии.
2. Критически сопоставьте отечественные и зарубежные подходы к их решению.
3. Предложите практически ориентированные пути преобразования существующей образовательной практики.
4. Обоснуйте актуальность собственного исследования в контексте выявленных проблем.

Критерии оценки:

- глубина понимания актуальных проблем;
- корректность использования методологического аппарата;
- критичность и обоснованность анализа;
- практическая значимость предложений.

Задание 4. Определение приоритетов профессионального развития

Разработайте индивидуальную программу профессионального развития на 2 года, включающую:

1. Анализ собственной профессиональной деятельности (сильные стороны, зоны роста, потребности в развитии).
2. Определение приоритетных направлений профессионального развития в области логопедии (освоение новых методик, углубленное изучение отдельных речевых патологий, развитие супервизионных навыков).
3. План освоения новых методик коррекции речевых нарушений.

4. Тракторию самообразования с учетом новых научных исследований в области логопедии, смежных дисциплин (нейропсихологии, психолингвистики) и современных образовательных трендов (инклюзия, цифровизация, ранняя помощь).
5. Способы оценки эффективности профессионального развития.

Критерии оценки:

- реалистичность и обоснованность программы;
- учет актуальных направлений развития логопедической науки и практики;
- практическая ориентированность плана;
- наличие конкретных измеримых показателей достижения целей.

Задание 5. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведите углубленный анализ результатов констатирующего эксперимента с использованием методов математической статистики. Оформите результаты в виде аналитического отчета, включающего:

1. Сводные таблицы результатов обследования всех участников.
2. Количественный анализ данных (средние значения, стандартные отклонения, процентное распределение).
3. Графическое представление результатов (диаграммы, гистограммы).
4. Качественный анализ (описание характерных особенностей, выявление закономерностей).
5. Статистическую обработку данных (при необходимости).
6. Сравнительный анализ экспериментальной и контрольной групп.
7. Интерпретацию результатов и выводы.

Критерии оценки:

- корректность применения методов обработки данных;
- наглядность представления результатов;
- глубина и обоснованность интерпретации;
- логичность выводов, вытекающих из анализа данных.

4.2. Вопросы для промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

1. Охарактеризуйте структуру и содержание теоретической главы магистерской диссертации.
2. Каковы требования к анализу научной литературы в теоретической части ВКР?
3. Как осуществляется сопоставление отечественных и зарубежных подходов к решению дефектологических проблем?
4. Что такое констатирующий эксперимент и какова его роль в структуре магистерского исследования?
5. Опишите алгоритм организации и проведения констатирующего эксперимента.
6. Каковы требования к выбору диагностических методик для обследования детей с нарушениями речи?
7. Как осуществляется качественный анализ результатов логопедического обследования?
8. Какие методы количественной обработки данных используются в педагогических исследованиях?

9. Как формулируются выводы по результатам констатирующего эксперимента?
10. Что является основой для разработки программы формирующего эксперимента?
11. Каковы современные научные подходы к коррекции речевых нарушений?
12. Охарактеризуйте основные направления профессионального развития учителя-логопеда.
13. Какие новые методики коррекции речевых нарушений являются наиболее актуальными?
14. Какова роль смежных дисциплин (нейропсихологии, психолингвистики) в логопедическом исследовании?
15. Какие современные образовательные тренды (инклюзия, цифровизация, ранняя помощь) влияют на логопедическую практику?
16. Как осуществляется самообразование учителя-логопеда в условиях модернизации образования?
17. Каковы этические нормы проведения диагностического обследования детей с нарушениями речи?
18. Как осуществляется анализ и интерпретация результатов обследования при разных формах речевой патологии?
19. Какие методы графического представления результатов исследования используются в ВКР?
20. Какова роль 1 и 2 глав ВКР в общем замысле магистерского исследования?

4.3. Темы аналитических обзоров для теоретической части ВКР

1. Теоретические подходы к исследованию фонетико-фонематических нарушений у детей дошкольного возраста.
2. Психолингвистические аспекты изучения общего недоразвития речи у детей.
3. Нейропсихологический подход к диагностике и коррекции речевых нарушений.
4. Современные научные представления о механизмах дисграфии и дислексии у младших школьников.
5. Теоретические основы ранней логопедической помощи детям с риском речевых нарушений.
6. Системный подход к организации логопедической помощи в условиях инклюзивного образования.
7. Теория и практика формирования коммуникативных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи.
8. Методологические подходы к исследованию заикания в отечественной и зарубежной науке.
9. Современные представления о нарушениях голоса и методах их коррекции.
10. Психолого-педагогические аспекты взаимодействия логопеда с семьей ребенка с нарушениями речи.

5. 5. Критерии оценки результатов прохождения практики

5.1. Шкала оценки отчета о практике и его защиты

№	Предмет оценки	Критерии оценки	Максимальный балл
1	Содержание отчета (30 баллов)	Достижение цели и выполнение задач практики в полном объеме	5
		Отражение в отчете всех предусмотренных программой практики видов деятельности	5
		Соответствие структуры и содержания отчета установленным требованиям	5
		Полнота и глубина раскрытия содержания разделов отчета	5
		Обоснованность выводов и практических рекомендаций	5
		Самостоятельность при подготовке отчета	5
2	Качество 1 главы ВКР (25 баллов)	Глубина и полнота анализа научной литературы по проблеме	5

№	Предмет оценки	Критерии оценки	Максимальный балл
		Корректность использования методологического аппарата	5
		Критическое осмысление различных подходов и обоснованность авторской позиции	5
		Логичность структуры и аргументация выводов	5
		Научный стиль и грамотность изложения	5
3	Качество 2 главы ВКР (констатирующий эксперимент) (25 баллов)	Корректность выбора диагностических методик	5
		Полнота описания организации и процедуры исследования	5
		Достоверность и наглядность представленных результатов	5
		Глубина анализа и интерпретации данных	5

№	Предмет оценки	Критерии оценки	Максимальный балл
		Обоснованность выводов о направлениях формирующего эксперимента	5
4	Ответы на вопросы на защите (20 баллов)	Полнота, точность, аргументированность ответов	10
		Глубина понимания теоретических и практических аспектов исследования	10
Итого			100

5.2. Соответствие баллов традиционным оценкам

Баллы	Оценка
91-100	отлично
81-90	хорошо
61-80	удовлетворительно
60 и менее	неудовлетворительно

6. 6. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

6.1. Рекомендации по написанию теоретической части ВКР

Теоретическая глава магистерской диссертации является фундаментом всего исследования и должна быть построена с соблюдением следующих требований:

1. Системность анализа:

- Рассматривайте проблему в исторической динамике (от первых исследований до современных подходов).
- Выделяйте основные этапы развития научной мысли.
- Анализируйте вклад различных научных школ и направлений.

2. Критическое осмысление:

- Не ограничивайтесь простым пересказом литературы.
- Сопоставляйте различные точки зрения, выявляйте противоречия.
- Обосновывайте собственные позиции по дискуссионным вопросам.

3. Теоретическое обобщение:

- Формулируйте ключевые понятия, определяйте их содержание в контексте вашего исследования.
- Выявляйте закономерности и тенденции развития изучаемого явления.
- Строить теоретическую модель, объясняющую изучаемые процессы.

4. Связь с практикой:

- Показывайте практическую значимость теоретических положений.
- Обосновывайте необходимость эмпирического исследования.

5. Структурирование:

- Четко выстраивайте логику изложения.
- Каждый параграф должен иметь внутреннюю логику и завершаться выводами.
- В конце главы формулируйте обобщающие выводы.

6.2. Рекомендации по проведению констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент является важнейшим этапом магистерского исследования. При его проведении и оформлении результатов необходимо:

1. Выбор методик:

- Методики должны быть валидными и надежными.
- Учитывать возрастные и индивидуальные особенности участников.
- Обеспечить комплексность обследования (все компоненты речи, психические процессы).

2. Организация обследования:

- Проводить обследование в комфортных для ребенка условиях.
- Соблюдать этические нормы (информированное согласие родителей).

- Обеспечить единообразие процедуры для всех участников.
- 3. **Обработка результатов:**
 - Использовать количественные и качественные методы анализа.
 - Применять методы математической статистики для подтверждения достоверности различий.
 - Наглядно представлять данные (таблицы, диаграммы, графики).
- 4. **Интерпретация результатов:**
 - Соотносить полученные данные с теоретическими положениями.
 - Выявлять структуру дефекта, специфику нарушений.
 - Определять направления коррекционной работы.
- 5. **Формулирование выводов:**
 - Выводы должны логически вытекать из полученных результатов.
 - Указывать на научную новизну и практическую значимость полученных данных.
 - Четко обосновывать необходимость формирующего эксперимента.

6.3. Рекомендации по профессиональному саморазвитию

Магистерская программа ориентирована на формирование готовности к непрерывному профессиональному развитию. При планировании траектории самообразования рекомендуется:

1. **Анализ профессиональной деятельности:**
 - Выявлять успешные практики и зоны профессионального роста.
 - Оценивать свои компетенции в соответствии с профессиональным стандартом.
2. **Определение приоритетов:**
 - Учитывать современные научные исследования и образовательные тренды.
 - Выбирать направления, соответствующие индивидуальным интересам и потребностям практики.
3. **Планирование самообразования:**
 - Осваивать новые методики коррекции речевых нарушений.
 - Изучать смежные дисциплины (нейропсихология, психолингвистика).
 - Участвовать в профессиональных сообществах, конференциях, вебинарах.
4. **Оценка эффективности:**
 - Использовать супервизию, анализ видеозаписей занятий.
 - Участвовать в профессиональных конкурсах, публиковать статьи.
 - Регулярно пересматривать и корректировать планы самообразования.

Программа разработана в 2026 г., одобрена на заседании ученого совета ИПП и ФСО
протокол № ____ от _____ 2026 г.