

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.
Бербекова»
(КБГУ)**

**ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП

Башиева Ж.Д.

« 22 » март 2026 г.

**Фонд оценочных средств (оценочных материалов)
по дисциплине (модулю)**

Обучение служением

Специальность

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль):

Логопедия (Начальное образование детей с нарушением речи)

Квалификация (степень):

Бакалавр

Форма обучения: Очная

Нальчик 2026

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Таблица 1

Таблица 1		
Результаты обучения	Основные показатели оценки результатов	Оценочные средства
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.		
УК-1.5. Осуществляет анализ ситуации в реальных социальных условиях для выявления актуальной социально значимой задачи/проблемы, требующей решения с учетом ожиданий заинтересованных сторон	Знает методы анализа ситуаций реальных социальных условий для выявления актуальной проблематики.	Рефлексия. Самооценка. Взаимооценка. Оценка наставником.
	Умеет анализировать информацию о реальных социальных условиях для выявления актуальной проблематики.	
	Владеет навыками выявления актуальной социально-значимой задачи/проблемы, в рамках направления обучения, требующей решения.	
УК-2. Способен использовать основы экономических и финансовых знаний для определения круга задач в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений		
УК-2.6. Разрабатывает паспорт проекта с учётом компетенций команды и имеющихся ресурсов для достижения целей социально-ориентированного проекта и общественного развития	Знает требования к оформлению паспорта проекта с учетом социального контекста, различных культур и ожиданий сторон.	Рефлексия. Самооценка. Взаимооценка. Оценка наставником. Оценка со стороны общества.
	Умеет оформлять выявленные запросы для паспорта общественного проекта.	
	Владеет навыками практической работы с источниками, взаимодействия заинтересованными сторонами в научном поиске информации.	
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде		
УК-3.5. Определяет свою позицию по отношению к поставленной в проекте	Знает алгоритмы принятия командных решений и способы преодоления негативных факторов при принятии решений в группе.	Рефлексия. Самооценка. Взаимооценка.

проблеме, осознанно выбирает свою роль в команде для осуществления совместной проектной деятельности на благо общества, отдельных сообществ и граждан	Умеет устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе.	Оценка наставником.
	Владеет навыками командного взаимодействия.	
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		
УК-5.5. Выражает свою гражданскую идентичность – принадлежность к государству, обществу, культурному и языковому пространству страны на основе знания истории традиционных российских ценностей	Знает особенности социально-исторического развития различных культур в рамках социального проектирования.	Самооценка. Взаимооценка. Оценка наставником. Защита результатов реализации проекта. Оценка со стороны общества. Рефлексия.
	Понимает и воспринимает разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах при выявления актуальной социально-значимой задачи/проблемы, требующей решения	
	Владеет способностью осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции в рамках разработки и реализации общественного проекта.	

2 Шкала оценивания планируемых результатов обучения

2.1 Текущий контроль

Оценка результатов текущей успеваемости в рамках контрольных точек осуществляется посредством 70-балльной системы, при этом за добросовестное посещение занятий обучающийся может набрать до 10 баллов, за качественное прохождение оценочных мероприятий - до 60 баллов.

Таблица 2

Карта распределения рейтинговых баллов в рамках текущего контроля

№	Оценочное средство	Форма проведения	Порядок проведения	Максимальное количество баллов	Критери и оценивания
1	Самооценка студента*	Устная	Индивидуальное оценивание студентом собственного вклада в разработку проекта	3	Критерии самооценки в обучении служением могут варьироваться в зависимости от конкретного проекта.

					Самооценка является одним из наиболее важных инструментов формирующего оценивания при осуществлении образовательного процесса в условиях реализации проекта по методике обучения служением. Проводя самооценку, обучающиеся могут оценить свой прогресс, определить свои сильные и слабые стороны, а также разработать стратегии для улучшения своих знаний и навыков Обучающиеся могут поставить перед собой определенные цели, связанные с учебными достижениями, опытом служения, личностным ростом и т.д. Проводя самооценку, они могут оценить, насколько успешно достигнуты цели и что нужно сделать, чтобы их достичь. 1. Оценка вклада. Обучающиеся могут оценить свой вклад, используя критерии, связанные с количеством часов, качеством работы, влиянием на сообщество и т.д. Это поможет им понять, какие аспекты своей деятельности они выполнили хорошо, а где у них есть возможности для улучшений.
--	--	--	--	--	---

					2. Обратная связь от наставника. Обучающиеся могут использовать обратную связь, полученную от наставника проекта, чтобы провести самооценку. Они могут оценить свой прогресс, основываясь на комментариях и рекомендациях, которые им были даны в процессе обучения служением. 3. Рефлексия и самоанализ. Важной частью самооценки является рефлексия и самоанализ. Обучающиеся могут задавать себе такие вопросы, как «Что я сделал хорошо?», «Что могу сделать лучше?», «Какие уроки я извлек из своего опыта?». Ответы на эти вопросы помогут студентам осознать свое развитие и определить области для улучшения. В конце самооценки обучающиеся могут разработать план действий для достижения своих целей и улучшения в необходимых областях. Важно помнить, что самооценка – это процесс, поэтому обучающиеся должны быть готовы к непрерывной рефлексии и развитию своих навыков на протяжении всего проекта.
--	--	--	--	--	---

2	Взаимооценка студентов	Устная	Коллективное оценивание студентами вклада каждого в разработку проекта	4	1.Сотрудничество и коммуникация. Обучающиеся должны оценить, насколько эффективно и созидательно каждый участник проекта взаимодействовал и общался с остальными участниками. Это может включать способность слушать и уважать мнение других, делиться своими идеями и способность совместно решать проблемы. 2. Качество работы. Один из критериев для взаимной оценки — это качество работы, выполненной каждым участником. Обучающиеся могут оценить, насколько точно был выполнен проект, насколько хорошо были реализованы предложенные идеи и предложения, а также насколько ценен вклад каждого члена группы. 3. Участие и активность. Взаимная оценка также может включать оценку активности и участия каждого участника в групповой работе. Обучающиеся оценивают, насколько участник был активным, вовлеченным и готовым работать в команде. 4. Надежность и
---	------------------------	--------	--	---	--

					ответственность. Важный аспект взаимной оценки — это надежность и ответственность каждого участника проекта. Обучающиеся могут оценить, насколько каждый участник выполнял свои обязанности и соблюдал сроки, а также насколько можно было положиться на каждого участника. После взаимной оценки обучающиеся могут обсудить результаты и дать обратную связь своим коллегам для дальнейшего роста и улучшения. Важно помнить, что взаимная оценка должна быть объективной, справедливой и конструктивной для максимальной пользы каждого участника.
3	Оценка наставником	Устная	Оценивание наставником вклада каждого студента в разработку и реализацию проекта	7	1. Профессиональное поведение. Наставник может оценить, насколько обучающиеся демонстрируют культуру профессионального поведения во время реализации общественного проекта. Эта оценка включает такие аспекты, как ответственность, пунктуальность, рабочую этику, уважение к правилам и нормам проекта. 2. Работа в команде. Наставник может оценить, насколько активно обучающиеся

					взаимодействуют и вносят вклад в работу команды, в достижение целей проекта. Работа в команде может включать способность эффективно коммуницировать, сотрудничать и решать проблемы вместе с другими членами команды. 3. Развитие навыков. Наставник может оценить, насколько успешно обучающиеся развивают свои навыки и компетенции в процессе реализации общественного проекта. Это может быть связано с улучшением навыков руководства, аналитического мышления и других навыков, которые являются образовательными целями проекта. 4. Участие и вовлеченность. Наставник может оценить уровень участия и вовлеченность студентов в реализацию проекта. Он может обратить внимание на то, насколько обучающиеся активно и плодотворно участвуют во всех аспектах проекта, начиная от планирования и заканчивая рефлексией и обратной связью. 5. Постановка целей и достижение результатов.
--	--	--	--	--	--

					Наставник может оценить, насколько обучающиеся успешно ставят себе цели и достигают результатов в процессе проектной деятельности. Эта оценка включает оценку прогресса по отношению к целям, продуктивности работы и достижению результатов. Важно отметить, что оценка наставника должна быть объективной, справедливой и основываться на конкретных показателях и наблюдениях. Это обратная связь для развития студентов и помощи им в их обучении и росте.
4	Оценка сообществом (социальным партнером, заказчиком)*	Устная	Оценивание вклада каждого студента в выполнение социальной задачи от партнера	9	1. Эффективность для сообщества. Способствовал ли проект улучшению качества жизни в сообществе или решению конкретной проблемы? Удовлетворены ли потребности сообщества? 2. Взаимодействие с сообществом. Насколько активно сообщество участвовало в процессе реализации проекта? Была ли у сообщества возможность влиять на ход реализации проекта? Способствовал ли проект улучшению отношений между учащимися и сообществом или между различными

					группами внутри сообщества? 3. Долгосрочный эффект. Существуют ли планы или перспективы для продолжения проекта или его влияния на будущее? Хороший проект обучения служением должен оставить устойчивый след в сообществе. 4. Развитие студентов. Сообщество также может оценить вклад опыта в обучение и развитие студентов. Смогли ли обучающиеся развить свои знания, навыки и понимание сообщества и общественных проблем? Оценка со стороны сообщества играет ключевую роль во всесторонней оценке эффективности и влияния проекта.
5	Оценка паспорта проекта*	Письменная	Оценивание готового паспорта проекта на платформе ДОБРО.РФ	8	1. Цели и задачи. Оценка должна включать анализ целей и задач, определенных в паспорте проекта. Критерии оценки могут быть связаны с тем, насколько ясные, конкретные и достижимые поставлены цели, а также насколько хорошо определены задачи, которые должны быть выполнены для достижения этих целей. 2. Ресурсы и бюджет. Паспорт проекта должен

					содержать информацию о ресурсах, которые требуются для его реализации, и при необходимости о бюджете, выделенном на проект. Оценка паспорта проекта может включать анализ доступности и эффективного использования ресурсов, а также их соответствия запланированным задачам. 3. Методы и план работы. Паспорт проекта должен содержать описание методов и плана работы, которые будут использоваться для достижения целей. Оценка может включать анализ этих методов и плана работы на предмет их доступности, реалистичности и эффективности в контексте проекта. План работы должен включать план рефлексивных мероприятий. 4. Ожидаемые результаты и показатели. Паспорт проекта должен содержать ожидаемые результаты и показатели, чтобы определить, насколько успешно проект будет выполнен. Оценка может включать анализ ожидаемых результатов и показателей на предмет их ясности, измеримости и связи с поставленными
--	--	--	--	--	--

					целями. Оценка паспорта проекта может включать анализ воздействия проекта на целевую аудиторию или проблему, которую проект решает. Важно, чтобы оценка паспорта проекта проводилась в контексте конкретной ситуации. Критерии оценки могут быть адаптированы и дополнены с учетом особенностей проекта и его целей.
6	Рефлексия	Устная	Совместное обсуждение каждого этапа работы над проектом	7	Критериями рефлексии могут служить ответы на следующие вопросы для обсуждения: 1. Что я узнал во время этого этапа реализации проекта (всего проекта)? Этот вопрос поможет студентам осознать те новые знания и навыки, которые они приобрели. 2. Как этот опыт связан с моим обучением? Этот вопрос поможет студентам глубже осознать значение приобретенного практического опыта и обеспечивает связь между учебными материалами и опытом. 3. Каково мое влияние на сообщество? Этот вопрос усиливает чувство личной гражданской ответственности и служения обществу. 4. Что было для

					меня самым трудным и как я справился с этими трудностями? Этот вопрос помогает студентам развивать навыки решения проблем и преодоления препятствий. 5. Смогу ли я применить полученные знания и опыт в будущих проектах? Этот вопрос затрагивает ценность обучения служением для долгосрочного развития студентов. Предложение студентам этих вопросов для рефлексии поможет им прочнее усваивать полученные знания, глубже понять свою будущую профессию и ее влияние на развитие общества.

Данный раздел дублирует раздел 5.2.1 РПД.

Карта распределения баллов в рамках промежуточной аттестации

Таблица 3.

№	Оценочное средство	Форма проведения	Порядок проведения	Максимальное количество баллов	Критерии оценивания
1	Зачет	Устная	Защита результатов реализации проекта	30	1.Содержание проекта: 1.1.Актуальность 1.2.Цели и задачи 1.3.Методология и подходы 1.4. Результаты и достижения 2.Публичная защита проекта: 2.1. Качество и содержание презентации 2.2.Уровень представления презентации 2.3 Критическое

					мышление Подробнее критерии и шкала оценивания в таблице № 4
--	--	--	--	--	---

Данный раздел дублирует раздел 5.2.2 РПД.

Правила проведения защиты проекта и выставления оценки за проект

Правила представления итогов выполнения проекта (защита проекта)

Защита проекта проводится в форме публичного представления студентами итогов разработки и реализации проекта в виде презентации или иного визуального контента. Защита проекта проводится с участием представителей партнерской организации и наставника проекта. На защиту проекта могут быть приглашены наставники и участники других проектов, а также другие заинтересованные лица.

Защита проекта проходит в следующем порядке:

- выступление студента(ов) не более 15 минут;
- дискуссия, в ходе которой обсуждаются актуальность, востребованность и итоги проекта, ход выполнения проекта и т.д. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на защите проекта.

Общие правила оформления презентации для защиты проекта.

1. Презентация для защиты проекта должна в обязательном порядке содержать следующую информацию:

- название проекта (титульный слайд);
- название образовательной программы в рамках которой выполнялся проект (направление подготовки, направленность (профиль));
- наименование партнерской организации, по заказу которой выполнялся проект;
- курс обучения и ФИО исполнителей проекта;
- краткую и лаконичную информацию о проекте (цели, задачи, результаты и т.д.);
- иную информацию в зависимости от содержания проекта.

2. В презентацию рекомендуется включать иллюстрации, визуально раскрывающие процесс выполнения проекта или его результаты (фото, видео).

3. В презентации должно быть не более 20 слайдов.

4. Текст на слайде должен быть крупным и хорошо читаемым.

Оценивание итогов защиты проекта

По результатам защиты проекта и дискуссии, с учетом мнения наставника проекта и представителя организации-партнера, наставником проекта каждому студенту выставляется оценка. При определении оценки по итогам защиты проекта учитываются следующие:

Таблица 4.

№	Наименование критерия	Показатели оценивания	Шкала оценивания
----------	------------------------------	------------------------------	-------------------------

	1. Содержание проекта		
1.1	Актуальность	Соответствие темы проекта актуальным потребностям целевой аудитории, способность проекта решить актуальные проблемы сообщества и / или общества в целом	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
1.2	Цели и задачи	Сформулированы четкие и понятные цели и задачи проекта	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
		Поставленные задачи соответствуют целям проекта и обеспечивают их достижение	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
		Цели и задачи проекта соответствуют общественным потребностям и ожиданиям сообщества и (или) общества в целом	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
1.3	Методология и подходы	Используемые инструменты и подходы для достижения поставленных целей проекта обоснованы и логичны	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
		Эффективно определены ресурсы, необходимые для реализации проекта	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
		Грамотно распределены роли между участниками команды (в случае выполнения группового проекта)	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
1.4	Результаты и достижения	Запланированные цели (показатели) проекта полностью достигнуты (выполнены)	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью

		Результаты проекта имеют явные положительные последствия сообщества и (или) общества в целом	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
	2. Публичная защита проекта		
2.1	Качество и содержание презентации	Количество слайдов соответствует продолжительности выступления, оформление слайдов не препятствует восприятию содержания (для защиты в форме презентации)	0 – критерий не выполнен, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен
		Содержание слайдов или представленного материала в иной форме полностью раскрывает цели и задачи проекта, методы реализации проекта, результаты проекта	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен
2.2	Уровень представления презентации	Выступление логично построено, представлена вся необходимая информация по содержанию, выполнению и результатах проекта	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен
		Студент свободно владеет содержанием проблемы, ясно и грамотно излагает материал, свободно владеет терминологией и понятийным аппаратом проблемы	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
		Выдержан регламент выступления	0 – критерий не выполнен, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен
2.3	Критическое мышление	Студент демонстрирует способность к критическому мышлению и анализу, умение делать выводы по итогам своей работы и работы команды	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью
		Студент аргументированно отвечает на вопросы	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен полностью

Каждый критерий оценивается в баллах, максимальное количество - 60 баллов. Оценка проставляется по количеству набранных баллов в сумме по всем критериям: менее 30 баллов – неудовлетворительно, 31-40 – удовлетворительно, 41-50 баллов – хорошо, 51-60 – отлично.

Правила выставления оценки по дисциплине

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет.

Оценка «зачет» / «незачет» выставляется по итогам защиты проекта, выполненного в рамках дисциплины.

Оценка «зачет» выставляется студенту, получившему по итогам защиты проекта оценку не ниже «удовлетворительно».

Оценка «незачет» выставляется студенту, получившему по итогам защиты проекта оценку «неудовлетворительно».

Для лиц, осваивающих данную дисциплину в рамках ликвидации разницы в учебных планах в сроки, полностью или частично несовпадающие со сроками реализации данной дисциплины согласно учебному плану образовательной программы, а также в случае ликвидации академической задолженности, оценка «зачет» по дисциплине выставляется при одновременном выполнении следующих условий:

- успешное освоение онлайн-курса «Социальное проектирование» <https://edu.dobro.ru/courses/29/lesson843/> на сайте Добро. РФ, подтвержденное соответствующим сертификатом;

- разработка и представление оформленного паспорта и примерного план-графика выполнения индивидуального или группового проекта, направленного на решение социальной проблемы / задачи по профилю осваиваемой образовательной программы. Представление оформленного паспорта и примерного план-графика выполнения проекта в данном случае может осуществляться как публично, так и индивидуально.

Оценку по дисциплине в этом случае может выставить наставник близких по тематике проектов, преподаватель, ведущий данную дисциплину, или заведующий кафедрой, ответственной за реализацию данной дисциплины.

