

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.
Бербекова»
(КБГУ)**

**ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП

Башиева Ж.Д.

« 22 » мая 2026 г.

**Фонд оценочных средств (оценочных материалов)
по дисциплине (модулю)**

Система оказания логопедической помощи детям с ОВЗ

Специальность
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль):
Логопедия (Начальное образование детей с нарушением речи)

Квалификация (степень):
Бакалавр

Форма обучения: Очная

Нальчик 2026

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
Профессиональные (ПКС-1). Способен организовывать специальные условия образовательной среды и деятельности обучающихся с нарушениями речи по освоению содержания образования на разных уровнях образования	ПКС-1.2 Проводит логопедические занятия, уроки с обучающимися с нарушениями речи, предусмотренных адаптированной образовательной программой, программой логопедической помощи	Знать: - теоретические и методические основы организации и проведения логопедических занятий и уроков с обучающимися с нарушениями речи в рамках адаптированных образовательных программ; - структуру, типы, виды и этапы логопедических занятий (индивидуальных, подгрупповых, фронтальных) и уроков по учебным предметам для детей с речевыми нарушениями; - современные методы, приемы, средства и технологии коррекционно-развивающего обучения и воспитания, используемые на логопедических занятиях и уроках с учетом структуры речевого дефекта и индивидуально-типологических особенностей обучающихся; - способы интеграции коррекционных и образовательных задач в ходе проведения учебных занятий с детьми с нарушениями речи; - требования к организации и оснащению логопедических

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
		занятий, ведению документации и анализу их результативности. Уметь: - планировать и проводить логопедические занятия и уроки в соответствии с содержанием адаптированных образовательных программ и программами логопедической помощи; - подбирать и адаптировать дидактический, наглядный и речевой материал для проведения занятий с учетом возраста, уровня речевого развития и индивидуальных психофизических особенностей обучающихся; - применять разнообразные методы и приемы коррекции нарушений устной и письменной речи в процессе проведения занятий; - сочетать образовательные (предметные) и коррекционные задачи в ходе проведения уроков, обеспечивая достижение планируемых результатов обучения; - осуществлять текущий контроль за деятельностью обучающихся на занятиях и вносить оперативные коррективы в ход работы. Владеть:

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
		- технологиями планирования, организации и проведения логопедических занятий и уроков с детьми с нарушениями речи; - приемами активизации речевой и познавательной деятельности обучающихся на занятиях, способами управления вниманием и поведением детей с речевыми нарушениями; - методами анализа и оценки эффективности проведенных занятий, навыками самоанализа и рефлексии собственной педагогической деятельности; - способами реализации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе обучения и воспитания детей с нарушениями речи; - методиками отбора и применения коррекционно-развивающих технологий, игровых и здоровьесберегающих приемов в структуре логопедического занятия.
Профессиональные (ПКС-6). Способен оказывать психолого-педагогическую (логопедическую) помощь обучающимся с	ПКС-6.2 Осуществляет развитие у детей и взрослых с нарушениями речи компетенций, необходимых для жизни человека в обществе, на	Знать: - современные подходы к социальной адаптации и реабилитации лиц с нарушениями речи, этапы и закономерности формирования социальных

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
нарушениями речи в их социальной адаптации и реабилитации	основе планомерного введения в более сложную социальную среду, расширения повседневного жизненного опыта, социальных контактов с окружающими людьми	компетенций у детей и взрослых с речевой патологией; - методы и приемы планомерного расширения социального опыта, развития коммуникативных навыков и умений взаимодействия с окружающими у лиц с нарушениями речи; - содержание и направления работы по развитию социально-бытовых, коммуникативных и личностных компетенций, необходимых для интеграции в общество; - способы создания и использования ситуаций социального взаимодействия (в том числе в инклюзивной среде) для развития у лиц с нарушениями речи навыков общения и сотрудничества; - психолого-педагогические основы формирования жизненных компетенций и социальной самостоятельности у лиц с нарушениями речи (в том числе с использованием средств альтернативной и дополнительной коммуникации). Уметь: - выстраивать систему работы по поэтапному расширению социальных контактов лиц с

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
		нарушениями речи с окружающими людьми (сверстниками, взрослыми, социальными партнерами); - моделировать и организовывать ситуации активного социального взаимодействия в различных видах деятельности (учебной, игровой, трудовой, досуговой) для формирования и закрепления навыков общения; - отбирать и применять эффективные методы, приемы и средства (включая игровые, практико-ориентированные, коммуникативные технологии) для развития компетенций, необходимых для жизни в обществе; - проводить работу по обогащению повседневного жизненного опыта и расширению социального кругозора детей и взрослых с нарушениями речи; - взаимодействовать с семьей и социальными партнерами для создания условий успешной социальной адаптации и реабилитации лиц с нарушениями речи. Владеть: - технологиями поэтапного формирования социальных и коммуникативных компетенций у лиц с

Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУН)
		нарушениями речи в процессе их социальной адаптации и реабилитации; - методами организации активного сотрудничества и взаимодействия детей и взрослых с нарушениями речи с окружающими в различных видах деятельности; - способами расширения социальных контактов и планомерного введения лиц с нарушениями речи в более сложную социальную среду; - приемами стимулирования речевой и коммуникативной активности, преодоления социальной дезадаптации и формирования навыков самостоятельного поведения в социуме; - методами оценки уровня сформированности социальных компетенций и эффективности реабилитационной работы в части социальной адаптации обучающихся с нарушениями речи.

2 Шкала оценивания планируемых результатов обучения

2.1 Текущий контроль

Оценка результатов текущей успеваемости в рамках контрольных точек осуществляется посредством 70-балльной системы, при этом за добросовестное посещение занятий обучающийся может набрать до 10 баллов, за качественное прохождение оценочных мероприятий - до 60 баллов.

Карта распределения рейтинговых баллов в рамках текущего контроля

Таблица 2

- Карта распределения рейтинговых баллов в рамках текущего контроля
 - 2 семестр

№	Оценочное средство	Форма проведения	Порядок проведения	Максимальное количество баллов	Критерии оценивания
1.	Устный опрос по теме введение в педагогику	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
2.	Коллоквиум по первой точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 10-12 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
3.	Тесты по 1 точке	с применением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов
4.	Реферат на тему и методы методология педагогических исследований	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные;

			материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и группы.		3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая, презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
2 точка					
5.	Устный опрос по теме содержание образования	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные
6.	Коллоквиум по 2 точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 10-13+ – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
7.	Тесты по 2 точке	спрime нением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов

8.	Реферат на темы 2 точки	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и группы.	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные; 3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая, презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
9.			Всего	60	

3 семестр

№	Оценочное средство	Форма проведения	Порядок проведения	Максимальное количество баллов	Критерии оценивания
1.	Устный опрос по теме дидактика	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
2.	Коллоквиум по первой точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы,

			занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.		аргументация логична; 10-12 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
3.	Тесты по 1 точке	с применением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов
4.	Реферат на темы 1 точки	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и группы.	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные; 3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая, презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
5. 2 точка					
6.	Устный опрос по теме теория воспитания	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих

					вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные
7.	Коллоквиум по 2 точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 10-13+ – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
8.	Тесты по 2 точке	сприменением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов
9.	Реферат на темы 2 точки	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и группы.	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные; 3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая, презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
10.			Всего	60	

4 семестр

№	Оценочное средство	Форма провед	Порядок проведения	Максимальное количество баллов	Критерии оценивания
---	--------------------	--------------	--------------------	--------------------------------	---------------------

		ения		ьное колич ество балло в	
1.	Устный опрос по теме педагогика древнего мира	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
2.	Коллоквиум по первой точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 10-12 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
3.	Тесты по 1 точке	сприме нением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов
4.	Реферат на темы 1 точки	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и группы.	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные; 3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая,

					презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
5. 2 точка					
6.	Устный опрос по теме педагогическая мысль средних веков	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные
7.	Коллоквиум по 2 точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 10-13+ – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
8.	Тесты по 2 точке	с применением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов
9.	Реферат на темы 2 точки	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные; 3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в

			группы.		структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая, презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
10.			Всего	60	

5 семестр

№	Оценочное средство	Форма проведения	Порядок проведения	Максимальное количество баллов	Критерии оценивания
1.	Устный опрос по теме системный подход в управлении образованием	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
2.	Коллоквиум первой точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 10-12 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих

					вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
3.	Тесты по 1 точке	с применением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов
4.	Реферат на темы 1 точки	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и группы.	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные; 3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая, презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
2 точка					
5.	Устный опрос по теме принципы управления образованием	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.	5	4-5 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 2-3 – ответы в основном правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 1 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные
6.	Коллоквиум по 2 точке	устная	Проводится в форме индивидуального или группового обсуждения на занятии. Преподаватель задает вопросы по	13	13 – ответы полные, точные, демонстрируют глубокое понимание темы, аргументация логична; 10-13+ – ответы в основном

			изученной теме, студенты отвечают устно, демонстрируя знания и умение аргументировать.		правильные, но содержат незначительные ошибки или недостаточно полные; 5-9 – ответы частичные, содержат ошибки или требуют наводящих вопросов; 0 – ответы отсутствуют или полностью неверные.
7.	Тесты по 2 точке	с применением ДТ	Студент проходит компьютерное тестирование в ЭИОС.	7	Количество баллов пропорционально количеству правильных ответов
8.	Реферат на темы 2 точки	устная с элементами презентации	Студент готовит реферат на заданную или выбранную тему, представляет его на занятии (5–7 минут) с использованием слайдов или других визуальных материалов. После реферата отвечает на вопросы преподавателя и группы.	5	4-5 – реферат содержательный, логично структурирован, с использованием актуальных источников, презентация высокого качества, ответы на вопросы точные; 3 – реферат содержательный, но содержит незначительные ошибки или недостатки в структуре, презентация удовлетворительная, ответы на вопросы в основном точные; 2 – реферат поверхностный, структура слабая, презентация низкого качества, ответы на вопросы частичные; 1 – реферат слабо подготовлен, информация скудная, ответы на вопросы некорректны; 0 – реферат не представлен.
			Всего	60	

Карта распределения баллов в рамках промежуточной аттестации

Таблица 3

№	Оценочное средство	Форма проведения	Порядок проведения	Максимальное количество баллов	Критерии оценивания
1	Зачетный билет	Письменная	Билет содержит 3 теоретических вопроса	30 баллов, по 10 баллов за каждый вопрос	Критерии оценивания теоретического вопроса: 8 до 10 баллов: Глубокий уровень владения

				материалом, точное знание ключевых концепций, способность анализировать и интерпретировать факты, грамотно строить высказывания, привести примеры, свободно оперировать терминологией. От 6 до 7 баллов: Базовое владение предметом, умение последовательно раскрыть основную мысль вопроса, грамотное применение терминов, наличие существенных элементов анализа и обобщений, но недостаточное развертывание или отдельные неточности. От 4 до 5 баллов: Частичное освоение материала, попытка объяснить основной смысл вопроса, использование некоторых базовых терминов, но отсутствие глубокого понимания сложных моментов, логические недостатки изложения, отсутствие выводов. От 2 до 3 баллов: Ошибочные представления, слабо выраженное владение основными понятиями, значительные затруднения в интерпретации вопросов, существенные фактологические ошибки, отсутствие обоснованных выводов и примеров. От 0 до 1 балла: Полное непонимание темы, неспособность сформулировать адекватный ответ, грубые ошибки, несоответствие требованиям задания. <u>Критерии оценивания</u>
--	--	--	--	---

					задач: 0 - Отсутствие правильного подхода. Нет попыток решить задачу правильным методом или представленная работа совершенно неправильна. 5 -Верно начатое решение, правильно определены ключевые шаги, но значительная часть рассуждений выполнена некорректно либо пропущены важные элементы анализа или расчёта. Итоговое решение неверно. 10- Правильно сформулирован общий подход к решению, однако допущены существенные ошибки в вычислениях или неверно применены отдельные формулы. Основные идеи решения сохранены, но реализация неполная. 15 - Решение верное, но имеются небольшие погрешности в оформлении или аргументации отдельных этапов. Возможно наличие незначительных вычислительных ошибок, исправляемых самостоятельно. 20 - Все этапы решения выполнены верно, обоснования ясны и понятны
--	--	--	--	--	---

3. Оценочные материалы для текущего и промежуточного контроля успеваемости

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля

Примерные темы рефератов

1. Основные этапы диагностики речевых нарушений у детей с ОВЗ
2. Современные методы коррекционной работы с детьми с аутизмом
3. Роль семейных факторов в логопедической работе

4. Применение технологий дистанционной логопедической помощи
5. Особенности логопедического сопровождения детей с задержками речевого развития
6. Использование игр и игровых методов в логопедической практике
7. Влияние раннего вмешательства на развитие речевых навыков у детей с ОВЗ
8. Инновационные методы логопедического воздействия на детей с дизартрией
9. Принципы построения индивидуальной программы логопедической коррекции
10. Комплексный подход в системе оказания логопедической помощи
11. Логопедическая помощь при речевых расстройствах у детей с нарушениями зрения
12. Взаимодействие логопеда и педагогов в системе поддержки детей с ОВЗ
13. Использование мультимедийных технологий в логопедической работе
14. Эффективность групповых форм логопедического воздействия
15. Логопедическая помощь детям с речевыми нарушениями при одновременных моторных расстройствах
16. Механизмы мотивации детей к речевой деятельности в системе помощи
17. Социальная адаптация детей с логопедическими нарушениями
18. Специфика оказания логопедической помощи в условиях инклюзивного образования
19. Логопедическая помощь при комплексных ОВЗ
20. Перспективы развития логопедической службы для детей с ОВЗ

3. Оценочный материал для промежуточной аттестации

Перечень вопросов на зачет

1. Особенности работы по формированию фонематического восприятия у детей с ОНР, ФФН при нормальном и минимально сниженном слухе.
2. Влияние минимальных нарушений слуха на речевое развитие ребенка.
3. Предупреждение минимальных нарушений слуха у детей.
4. Развитие мелодико-интонационной стороны речи ребенка с минимальным снижением слуха.
5. Экспрессивная речь детей группы риска по минимальному нарушению слуховой функции.
6. Дизонтогенез речи при минимальных нарушениях слуха.
7. Влияние периферических и центральных слуховых расстройств на формирование речи в детском возрасте.
8. Минимальные нарушения слуховой функции.
9. Периферические нарушения слуха (глухота, тугоухость).
10. Характер периферических нарушений слуха (сенсоневральные, кондуктивные, смешанные; бинауральные, моноауральные;

стойкие, временные, флуктуирующие).

11. Центральные слуховые расстройства (фонематические).
12. Речевой дефект (неосложненный, осложненный, комбинированный, комплексный).
13. Аудиологические методы: объективные (импедансометрия, СВП, ВОАЭ), субъективные (аудиометрия (тональная, игровая, речевая), камертональные пробы и др.).
14. Речевые маркеры комплексного слухо-речевого дефекта.