

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам диагностического тестирования студентов КБГУ в рамках ВСОКО

1. Введение

В соответствии с **Положением о внутренней системе оценки качества образования в КБГУ** и **Приказом №278/О от 05.06.2026 г.** было проведено диагностическое тестирование 5 422 студентов по 9 институтам КБГУ и 69 образовательным программам.

В аналитике используются среднее значение, медиана, стандартное отклонение и распределение студентов по трем аналитическим уровням: низкий - менее 60 баллов, средний – 60 -79,99, высокий – 80-100. Границы являются рабочей аналитической шкалой для сопоставления массивов и не трактуются как нормативные пороговые значения ФГОС.

2. Ключевые результаты

Средний результат по массиву составил 63,6 балла, медианный – 72,2. Разрыв между средним и медианой указывает на заметное влияние низких результатов на среднее значение.

Низкий уровень выявлен у 20,9% участников, средний - у 49,9%, высокий - у 29,1%.

Нулевой результат зафиксирован у 1,7% участников; отдельная проверка показала наличие случаев незавершенного тестирования и технических причин.

Наиболее высокий средний результат показали обучающиеся ИАСиД – 71,4 балла; наиболее низкий - ИСиЧЛХ – 48,9 балла.

На уровне институтов наблюдается существенная неоднородность: результаты различаются не только по среднему значению, но и по доле студентов с низким и высоким результатом.

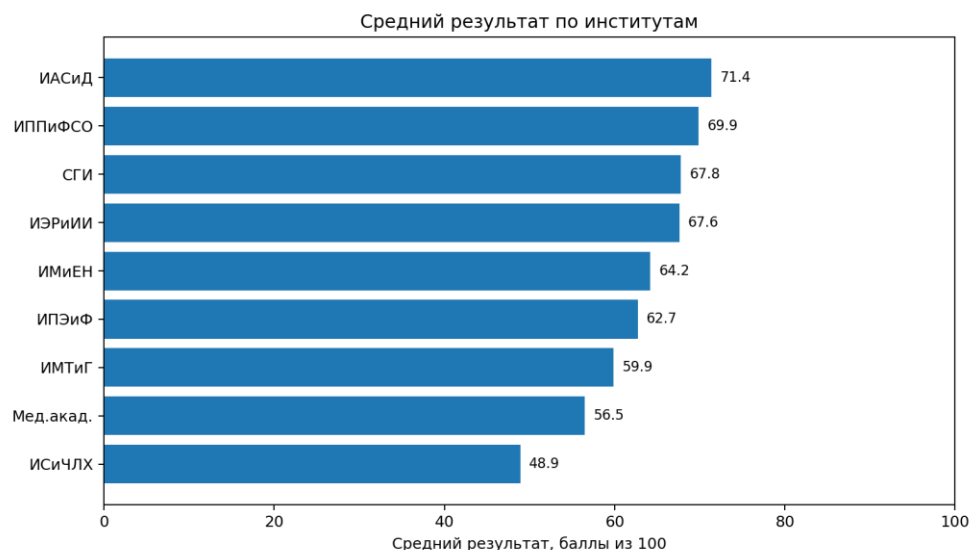


Рисунок 1 - Средний результат тестирования по институтам

3. Компетентностная рамка

В рамках диагностической работы проводился выборочный контроль сформированности у обучающихся следующих компетенций¹:

УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах));

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;

УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности;

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению;

ОПК-4 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

4. Анализ уровня сформированности компетенций

УК - 4: средний результат 65.2 балла, медиана 74.7; низкий уровень - 29.2%, средний - 36.7%, высокий - 34.2%. Доминирует средний уровень. Базовая сформированность; требуется развитие отдельных компонентов.

УК - 5: средний результат 55.0 балла, медиана 66.0; низкий уровень - 43.0%, средний - 43.0%, высокий - 13.9%. Доминирует низкий уровень. Недостаточная сформированность; требуется адресная корректировка.

¹ Код компетенции по отдельным направлениям отличается от приведенного

ОПК-4 средний результат 69.9 балла, медиана 74.4; низкий уровень - 19.0%, средний - 46.5%, высокий - 34.5%. Доминирует средний уровень. Базовая сформированность; требуется развитие отдельных компонентов.

УК - 9: средний результат 67.6 балла, медиана 75.0; низкий уровень - 24.0%, средний - 40.9%, высокий - 35.1%. Доминирует средний уровень. Базовая сформированность; требуется развитие отдельных компонентов.

УК - 11: средний результат 66.1 балла, медиана 72.7; низкий уровень - 29.9%, средний - 40.0%, высокий - 30.2%. Доминирует средний уровень. Базовая сформированность; требуется развитие отдельных компонентов.

Компетенция	Кол-во студентов	Средний балл	Медиана	Низкий	Средний	Высокий	Доминирующий уровень
УК-4	2586	65.2	74.7	29.2%	36.7%	34.2%	Средний
УК-5	1264	55.0	66.0	43.0%	43.0%	13.9%	Низкий
ОПК - 4	663	69.9	74.4	19.0%	46.5%	34.5%	Средний
УК - 9	296	67.6	75.0	24.0%	40.9%	35.1%	Средний
УК -11	613	66.1	72.7	29.9%	40.0%	30.2%	Средний

Интерпретация уровней:

Низкий уровень - зона выраженного дефицита. При значительной доле таких результатов необходим анализ конкретных индикаторов компетенции и причин дефицита в образовательном процессе.

Средний уровень - наличие базовой основы компетенции, но недостаточная устойчивость и перенос умений в практические ситуации. Это основная зона для развивающих мероприятий.

Высокий уровень - устойчивое выполнение заданий в верхней части диагностической шкалы. Для этой группы целесообразны задания повышенной сложности и практики продвинутого уровня.

5. Карта дефицитов по направлениям

Для адресной работы наиболее показательна доля студентов с низким уровнем. Ниже выделены направления с наибольшей долей низких результатов при объеме выборки не менее 10 человек.

Направление	N	Средний	Низкий	Высокий
06.04.01 Биология	12	37.3	91.7%	0.0%
45.04.02 Лингвистика	18	46.7	83.3%	0.0%
39.04.03 Организация работы с молодежью	17	50.2	76.5%	11.8%
38.04.01 Экономика	48	51.1	58.3%	20.8%
39.04.02 Социальная работа	14	54.6	57.1%	14.3%
41.03.05 Международное отношение	13	62.2	46.2%	23.1%

45.04.01 Филология	37	59.1	45.9%	18.9%
40.04.01 Юриспруденция	92	59.8	45.7%	25.0%
01.04.02 Прикладная математика и информатика	12	65.6	41.7%	33.3%
03.03.02 Физика	41	55.3	41.5%	24.4%
31.05.03 Стоматология	246	48.9	57.3%	6.5%
31.05.02 Педиатрия	121	56.0	42.1%	14.9%
31.05.01 Лечебное дело	843	55.5	41.6%	14.9%
33.05.01 Фармация	50	72.6	2.0%	28.0%
37.03.01 Психология	38	50.8	50.0%	15.8%
37.05.01 Клиническая психология	31	58.0	35.5%	12.9%
44.04.02 Психолого-педагогическое образование	43	68.3	23.3%	23.3%
44.04.01 Педагогическое образование	63	73.6	19.0%	33.3%
49.03.01 Физическая культура и спорт	27	70.5	18.5%	44.4%
44.03.01 Педагогическое образование	454	72.1	14.5%	38.8%
09.03.01 Информатика и вычислительная техника	42	54.9	42.9%	14.3%
15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	10	51.8	40.0%	10.0%
11.03.04 Электроника и нанoeлектроника	46	69.3	21.7%	50.0%
27.03.02 Управление качеством	14	69.3	14.3%	35.7%
10.03.01 Информационная безопасность	87	73.0	13.8%	41.4%
11.03.01 Радиотехника	23	76.4	4.3%	43.5%
01.03.02 Прикладная математика и информатика	25	77.8	4.0%	48.0%
38.04.02 Менеджмент	17	49.1	82.4%	11.8%
08.04.01 Строительство	10	46.9	80.0%	20.0%
43.03.02 Туризм	60	53.4	55.0%	18.3%
43.03.03 Гостиничное дело	45	56.6	48.9%	15.6%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	61	59.6	44.3%	18.0%
43.04.03 Гостиничное дело	14	57.0	42.9%	21.4%
43.04.02 Туризм	21	69.1	38.1%	38.1%
38.03.02 Менеджмент	45	72.2	20.0%	44.4%
08.03.01 Строительство	177	71.6	18.1%	40.1%

6. Сопоставление институтов

Институт	N	Средний	Медиана	SD	Низкий	Средний	Высокий
ИАСиД	330	71.4	75.7	19.6	17.6%	45.5%	37.0%
ИППиФСО	663	69.9	74.4	19.7	19.0%	46.5%	34.5%
СГИ	1142	67.8	76.0	22.2	24.1%	39.3%	36.6%
ИЭРиИИ	296	67.6	75.0	23.3	24.0%	40.9%	35.1%
ИМиЕН	392	64.2	74.9	25.1	27.6%	42.3%	30.1%
ИПЭиФ	1052	62.7	73.0	25.7	35.3%	31.7%	33.1%
ИМТиГ	283	59.9	66.0	23.3	44.2%	33.6%	22.3%
Мед.акад.	1018	56.5	68.0	24.1	39.6%	44.7%	15.7%
ИСиЧЛХ	246	48.9	45.3	23.4	57.3%	36.2%	6.5%

Лидирующая группа по среднему результату: ИАСиД (71.4), ИППиФСО (69.9) и СГИ (67.8). В зоне повышенного внимания находятся ИСиЧЛХ (48.9), Медицинская академия (56.5) и ИМТиГ (59.9).

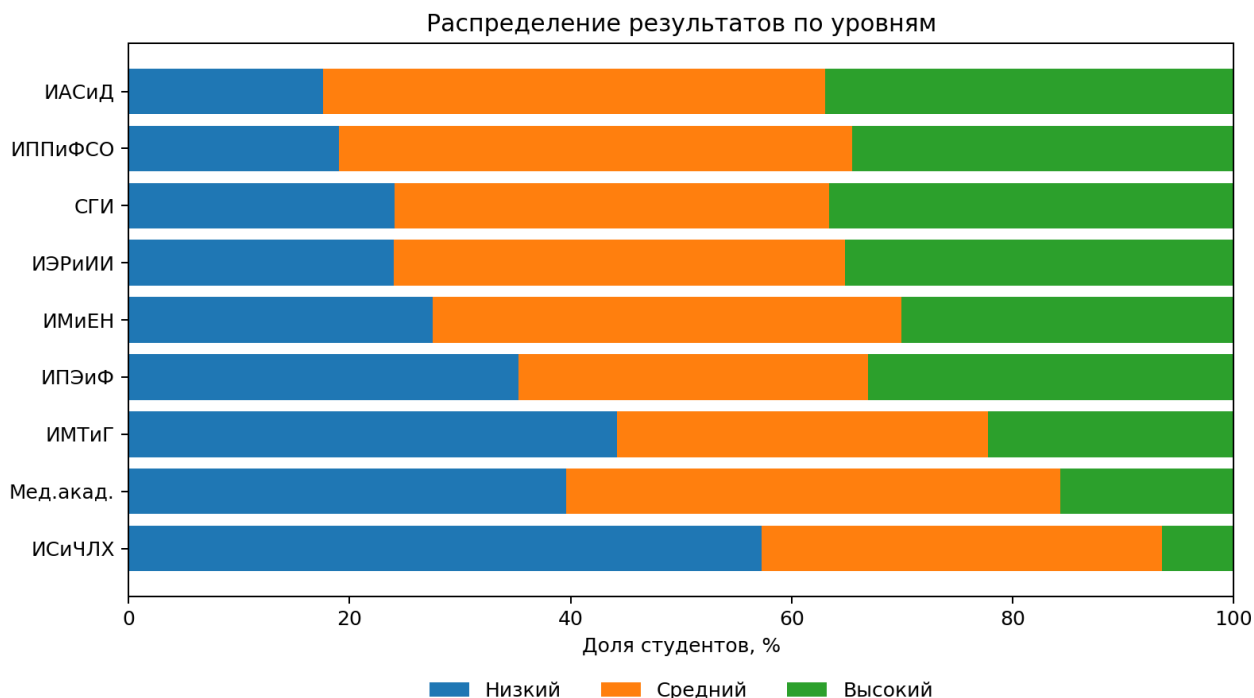


Рисунок 2 - Структура результатов по уровням в институтах

7. Распределение индивидуальных результатов

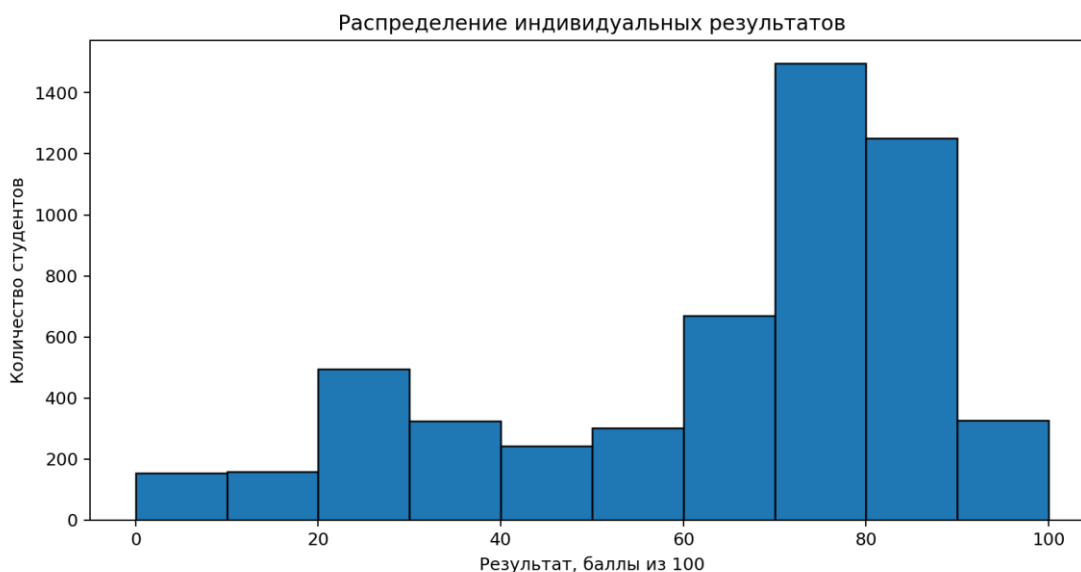


Рисунок 3 - Распределение индивидуальных результатов по шкале 0 - 100

Распределение имеет выраженную неоднородность: наряду с концентрацией результатов в зоне примерно 70-85 баллов присутствует заметный массив низких

значений. Поэтому средний балл сам по себе недостаточен для управленческих решений; целесообразно одновременно отслеживать медиану и долю студентов ниже заданного рабочего порога.

8. Сопоставление результатов по компетенциям

Код компетенции	N	Среднее	Медиана
УК-4	2586	65.2	74.7
УК-5	1264	55.0	66.0
УК – 9	663	69.9	74.4
ОПК – 4	296	67.6	75.0
УК -11	613	66.1	72.7



Рисунок 4 - Средние результаты по диагностируемым компетенциям

9. Выявленные проблемные зоны

ИСиЧЛХ: доля результатов ниже 60 баллов составляет 57.3%; средний результат - 48.9 балла.

ИМТиГ: доля результатов ниже 60 баллов составляет 44.2%; средний результат - 59.9 балла.

Мед.акад.: доля результатов ниже 60 баллов составляет 39.6%; средний результат - 56.5 балла.

Отдельная зона внимания - программы, где одновременно низок средний результат и высока доля низкого уровня. Такие программы целесообразно рассматривать в первую очередь при проектировании адресных корректирующих мероприятий.

Еще одна зона - большое стандартное отклонение. Высокая вариативность означает неоднородность подготовки внутри одной группы и требует

дифференцированных мер: одной только дополнительной дисциплиной или общим курсом проблема может быть не устранена.

10. Рекомендации

1. Сформировать матрицу «направление - компетенция - результат», используя средний балл, медиану, долю низкого и высокого уровней.

2. Для программ с высокой долей низких результатов провести предметный разбор содержания теста по заданиям/индикаторам, чтобы установить конкретные дефициты, а не ограничиваться общим баллом.

3. Для повышения уровня сформированности компетенций предлагается внедрить ряд мероприятий:

По компетенции УК-4:

Ввести единый стандарт оформления письменных работ во всем университете (единый шаблон титульного листа, ссылок ГОСТ, структуры введения и заключения).

Проводить экспресс-диагностику грамотности и стиля в начале 1-го семестра с последующим распределением в малые группы корректирующего русского языка.

По компетенции УК-5:

Создать банк видеофрагментов реальных коммуникативных сбоев в многонациональных коллективах (в том числе на материале региональных СМИ и архивов КБГУ) для разбора на семинарах социально-гуманитарных дисциплин.

Включить в практику волонтерской деятельности обязательное рефлексивное эссе об опыте общения с представителями других культур.

По компетенции УК-9:

Запустить студенческий инвестиционный клуб с моделированием портфеля ценных бумаг российских эмитентов. Использовать реальные котировки Мосбиржи для расчета рисков.

По компетенции УК-11:

Провести серию деловых игр «Конфликт интересов» для управленческих специальностей (Государственное и муниципальное управление, Менеджмент). Разбор судебной практики Верховного Суда РФ по коррупционным делам.

По компетенции ОПК-4:

Организовать открытые IT-мастерские силами студентов старших курсов технических институтов для помощи студентам гуманитарных направлений в освоении офисного пакета, облачных хранилищ и систем электронного документооборота.